

# Referat af Danske Skoleelevers Generalforsamling 2022

Referat af Danske Skoleelevers Generalforsamling 2022	1
Mødets første del, fredag d. 3. juni 2022	5
<b>1.1 Formalia</b>	5
1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter.....	5
1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed.....	5
1.1.3 Vedtagelse af dagsorden.....	5
1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden.....	5
1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg.....	5
<b>2. Behandling af samværs politik</b>	6
<b>3. Behandling af bestyrelsens årsberetning</b>	12
3.1 Debat af årsberetningen:.....	16
<b>4. Behandling af vedtægtsændringer (samt behandling af valgresolution)</b>	18
4.1 Forslag 1.....	18
4.2 Forslag 2.....	19
4.3 Forslag 3.....	20
4.4 Forslag 4.....	22
4.5 Forslag 5.....	23
4.6 Forslag 6.....	24
Mødets anden del, lørdag d. 4. juni 2022	29
<b>5. Forslag om dispensation fra forretningsordenen</b>	29
<b>6. Behandling af indkomne forslag til styringssæt</b>	29
<b>7. Behandling af forslag til kontingentmodel</b>	33
<b>8. Fremlæggelse og godkendelse af det reviderede årsregnskab</b>	34
<b>9. Budget revision</b>	35
<b>10. Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner</b>	35
10.2 Forslag 2 – Teknologiforståelse.....	37
10.3 Forslag 3 – Feedback er en vigtig del af grundskolen.....	38
10.4 Forslag 4 – Flere modtagerklasser med højere krav.....	40
10.5 Forslag 5 –Praksisfaglighed.....	42
10.6 Forslag 6 – Ret til ordentlig bedømmelse.....	44

10.7 Forslag 7 – Åben skole .....	45
10.8 Forslag 8 – Bedre uddannelse af vikarer.....	46
10.9 Forslag 9 – Vejledning i grundskolen .....	49
10.10 Forslag 10 – Fritagelse af fag.....	54
10.11 Forslag 11 – Nedbryd diskrimination af minoriteter i grundskole!.....	56
10.11.1 Ændringsforslag til Forslag 11 – Nedbryd diskrimination af minoriteter i grundskolen! .....	57
10.12 Forslag 12 – Bedre og mere seksualundervisning!.....	59
10.13 Forslag 13 – Faglighed for alle.....	63
10.14 Forslag 14 – Udbredelse af internationale venskabsklasser.....	66
<b>11. Behandling af indkomne forslag til interne resolutioner</b>	<b>68</b>
11.1 Forslag 1 – Fremførelse af politik .....	68
<b>12. Behandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser</b>	<b>69</b>
<b>13. Behandling af indkomne forslag til interne udtalelser</b>	<b>69</b>
Mødets tredje del, søndag d. 6. juni 2021 12:30–15:30	69
<b>14. Valg til Lokalbestyrelsen</b>	<b>70</b>
14.1 DSE Vendsyssel.....	70
14.2 DSE Thy.....	70
14.3 DSE Himmerland.....	70
14.4 DSE Vestjylland.....	70
14.5 DSE Midtjylland .....	70
14.6 DSE Østjylland.....	70
14.7 DSE Trekanten .....	71
14.8 DSE Syd-vestjylland .....	71
14.9 DSE Sønderjylland.....	71
14.10 DSE Fyn .....	71
14.11 DSE Lolland-Falster.....	71
14.12 DSE Sydsjælland .....	71
14.13 DSE Østsjælland.....	72
14.14 DSE Nord-vestsjælland .....	72

14.15 DSE Københavns Omegn.....	72
14.16 DSE København.....	72
14.17 DSE Nordsjælland .....	72
<b>15. Valg til Bestyrelsen</b>	<b>72</b>
15.1. DSE Vendsyssel.....	72
15.2 DSE Thy.....	73
15.3 DSE Himmerland.....	73
15.4 DSE Vestjylland.....	73
15.5 DSE Midtjylland .....	73
15.6 DSE Østjylland.....	74
15.7 DSE Trekanten .....	74
15.8 DSE Syd-vestjylland .....	74
15.9 DSE Sønderjylland.....	74
15.10 DSE Fyn .....	74
15.11 DSE Lolland-Falster.....	75
15.12 DSE Sydsjælland .....	75
15.13 DSE Østsjælland.....	75
15.14 DSE Nord-vestsjælland .....	75
15.15 DSE Københavns Omegn.....	76
15.16 DSE København.....	76
15.17 DSE Nordsjælland .....	76
15.18 Tillægsmandater.....	76
<b>16. Valg af Formand og Næstformand</b>	<b>76</b>
16.1 Opstilling til Formand .....	76
16.2 Opstilling til Næstformand for Danske Skoleelever .....	77
17. Valg af interne revisorer	77
18. Eventuelt	77

# Mødets første del, fredag d. 3. juni 2022

## 1.1 Formalia

### 1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter

Bestyrelsen indstiller Tobias Ameland Maltesen, Jakob Bonde Nielsen og Mathias Green som dirigenter.

Tobias Ameland Maltesen, Jakob Bonde Nielsen og Mathias Green er valgt.

Bestyrelsen indstiller Chili Stengaard Bjerg Preisler-Andersen og Thea Enevoldsen som referenter.

Chili Stengaard Bjerg Preisler-Andersen og Thea Enevoldsen er valgt.

### 1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid jævnført vedtægterne (9. marts), er mødet konstateret lovligt.

### 1.1.3 Vedtagelse af dagsorden

Dagsordenen er vedtaget.

### 1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden

*Dirigentbordet gennemgår forslaget til forretningsorden.*

Forretningsordenen er vedtaget.

### 1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg

#### 1.1.5.1 Stemmeudvalget:

Bestyrelsen har indstillet: Mariah Bodilsen (70) og Vilma Laursen (43)

Emil Englund (74), Mille Gottlieb (29) og Mariah Bodilsen (70) og Vilma Laursen (43) er valgt.

## 2. Behandling af samværspolitik

### Forslag til samværspolitik

For Danske Skoleelever er det alfa og omega, at alle føler, at de kan møde i et trygt og godt fællesskab. Nærværende samværspolitik har til formål at beskrive de praksisser, som i Danske Skoleelever har været gængse over mange år, men i høj grad har været mundtligt formuleret. Denne samværspolitik, skal derfor ses som et supplement til de i forvejen eksisterende måder, vi er sammen på, så spillereglerne for samvær i DSE er nedskrevet. Denne politik kan derfor aldrig træde i stedet for almindelig sund fornuft og god opførsel, men kan fungere som en rettesnor.

Samværspolitikken henvender sig til de frivillige i DSE. Med frivillige forstås de individer der deltager på DSEs aktiviteter, er valg af Generalforsamlingen til at bestride en politisk post, eller er valgt af bestyrelsen til at være sekretariatsfrivillige.

For DSE er det vigtigt, at samværspolitikken ikke blot er et dokument i skuffen. Derfor genbesøger DSEs bestyrelse samværspolitikken minimum en gang om året, med henblik på at drøfte samværet i foreningen, og hvis det skønnes nødvendigt, at revidere denne politik, således at den altid er opdateret.

Denne samværspolitik indeholder overordnet to dele:

- - En beskrivelse af hvad man som individ skal gøre hvis, man oplever en krænkende handling, og hvad DSE gør i de situationer
- - En beskrivelse af oftest forekommende situationer og relationer, både i DSEs daglige virke, og ved DSEs arrangementer

### **Del 1**

#### **Hvad gør du, hvis du selv oplever noget, der overskrider dine grænser?**

Hvis du oplever at dine grænser bliver overskredet i DSE, har du ret og opfordres til at sige fra. Som mennesker er vi forskellige, har forskellige grænser og vi reagerer forskelligt på uønsket adfærd. For nogle bliver det synligt med det samme, mens andre har brug for tid til at mærke efter og fordøje en oplevelse. Det skal der være plads til. I DSE vil vi have en kultur for at kunne sige fra i situationen, hvor ens grænser bliver overskredet, også selvom der er et magtforhold, der gør sig gældende. Det er altid acceptabelt at sige fra om en hændelse, efter den har fundet

sted, selv langt tilbage i tid. I DSE skal det respekteres, hvis nogen siger fra og udmelder, at en handling er uønsket. Oplever du at dine grænser bliver overskredet har du altid følgende muligheder

- - Henvende dig til samværsudvalget, som vil behandle din sag fortroligt i overensstemmelse med denne samværspolitik og handleplanen beskrevet i bilag 1
- - Henvende dig til en anden tillidsvalgt i DSE og/eller medarbejder ved DSE, som du føler dig fortrolig med. Vedkommende tillidsvalgte eller medarbejder, skal behandle din henvendelse fortroligt, og videregive denne til samværsudvalget, som efterfølgende vil se på sagen.

### **Hvad gør du, hvis du ser nogen opføre sig upassende ovenfor andre?**

I DSE vil vi vise omsorg for hinanden, og hjælpe hinanden med at forsvare den gode kultur. Ved mistanke om grænseoverskridende adfærd har du et ansvar for at følge op, på en måde, som ikke konfliktoptrapper situationen. Det er en god idé at tage en snak med den person, som den uacceptable adfærd var rettet imod, og høre vedkommende, om personens grænser er blevet overskredet. Det er meget situationsbestemt og individuelt, hvad der er den rigtige måde at handle på, hvis du bliver vidne til grænseoverskridende adfærd, men dit ansvar ligger i at samle op og oplyse om mulighederne for handling. Det er dog vigtigt, at du respekterer, hvis andre ikke føler deres grænser overskredet, selvom du mener, at der blev udøvet grænseoverskridende adfærd.

Udover ovenstående generelle retningslinjer for samværet, så er DSE også en helt særlig organisation, hvor både unge og voksne færdes sammen, derfor er der også behov for en særlig opmærksomhed på denne relation. Rammerne for en række af de væsentligste snitflader er beskrevet i Del 2 af denne samværspolitik.

### **Hvad gør DSE hvis nogle henvender sig vedrørende en krænkende handling?**

For Danske Skoleelever er det vigtigt at alle henvendelser vedrørende potentielt krænkende handlinger, behandles sagligt og efter en fast procedure. Hvis nogen henvender sig til DSE med en oplevelse af krænkende karakter, har DSE i samarbejde med sin advokat, udarbejdet en handleplan for hvordan disse henvendelser skal håndteres og kortlægges. Handleplanen er vedlagt denne samværspolitik som bilag 1.

Overordnet beskriver handleplanen, hvordan en krænkende hændelse skal kortlægges. Denne skal i første omgang belyses korrekt, så der er klarhed over de

faktiske omstændigheder omkring episoden. Når der er udarbejdet en rapport som beskrevet i notatet, kan der være behov for at der træffes afgørelse om eventuelle sanktioner eller lign. For at der kan træffes afgørelse i sagen, skal rapporten videregives til et af følgende organer, afhængig af sagens karakter og omstændigheder.

- - Samværsudvalget (for sager vedrørende bestyrelsesmedlemmer, formandskabet, sekretariatsfrivillige når de deltager på DSEs aktiviteter, frivillige i foreningen, aktive mv.)
- - DSEs ansatte ledelse (For sager der vedrører medarbejdere ansat på kontrakt af DSE og Sekretariatsfrivillige i forbindelse med deres almindelige virke på DSEs sekretariat)

Samværsudvalget er den primære behandler af samværsager i DSE. Det er udelukkende sager der som udgangspunkt vedrører DSE ansatte medarbejdere, der ikke behandles her, men i stedet behandles af DSEs ansatte personaleledelse.

### **Samværsudvalget**

Samværsudvalget er nedsat af DSEs bestyrelse. Samværsudvalgets primære opgave, er at behandle alle sager der indbringes for dem af frivillige i DSE. Udvalget er kompetent til at behandle alle typer af sager, hvor der er udarbejdet de i bilag 1 nævnte rapporter. Indbringes en sag for samværsudvalget, som ikke er kortlagt, jf bilag 1, er det samværsudvalgets opgave at sikre at en sådan kortlægning finder sted. Når kortlægningen er foretaget kan samværsudvalget træffe beslutninger om eventuelle sanktioner eller opfølgende handlinger se afsnit om sanktioner

Samværsudvalget er valgt af DSEs bestyrelse og består af følgende:

- - Xxxx. Som repræsentant for formandskabet
- - Xxxx Som repræsentant for de lokalt valgte i bestyrelsen
- - Xxxx som repræsentant for det frivillige sekretariat
- - Xxxx. Som ekstern ressource person
- - Repræsentant fra DSE ansatte ledelse, som observatør, og som bindeled til

DSEs ansatte sekretariat.

Formand for udvalget er den eksterne ressource person og ved stemmelighed, er formandens stemme udslagsgivende.



Udvalget er som udgangspunkt valgt for et år af gangen, og vælges i forbindelse med at DSEs bestyrelse genbesøger denne samværspolitik, på deres første møde efter en generalforsamling. Udvalgets medlemmer sidder fra de vælges, og til DSEs bestyrelse udpeger et nyt udvalg.

Skulle en sag blive indbragt for udvalget, hvor et af udvalgets medlemmer selv er involveret som part, vidne eller på anden vis kan være i tvivl om vedkommendes habilitet, skal vedkommende straks meddele det øvrige udvalg dette. Afhængig af udvalgsmedlemmets involvering i den pågældende sag, kan udvalget enten træffer afgørelse om at medlemmet er inhabil i behandling af sagen, eller at behandlingen kan fortsætte som normalt. Hvis et medlem erklæres inhabilt, er det udvalgets egen vurdering, om udvalget fortsat vurderer at det er i stand til at behandle sagen, eller om det i dette tilfælde skal indkalde en suppleant for det inhabile medlem. En sådan suppleant, skal findes i blandt de øvrige medlemmer af den gruppe, som udvalgsmedlemmet repræsenterer i udvalget.

## Sanktioner

Samværsudvalget er bemyndiget til at træffe beslutninger om sanktioner i tilfælde af at der er foregået en krænkende handling, og at denne vurderes at skulle have konsekvenser for den indberettede. Disse sanktioner følger de af Bestyrelses forretningsordens vedtagne generelle sanktionsmuligheder i DSE.

### - Advarsel

o Samværsudvalget skal beskrive, hvad advarslen vedrører, samt om der

er forhold, der skal berigtiges som følge af advarslen.

o Samværsudvalget kan beskrive mulige konsekvenser af advarslen samt

om advarslen gælder i en særlig tidsmæssig periode. - Suspension

o Samværsudvalget skal fastlægge, om det er en fuld eller delvis suspension, herunder hvad en delvis suspension omfatter.

o Samværsudvalget skal fastlægge perioden for suspensionen og hvornår der skal tages stilling til, hvilken effekt suspension skal have.

### - Eksklusion

o Samværsudvalget kan indstille til en eksklusion af et medlem af

foreningen. En eksklusion skal omfatte, hvornår eksklusionen træder i kraft, og at virkningen af eksklusion er, at medlemmet ikke længere er medlem af Danske Skoleelever. Eksklusionsindstillingen skal behandles af DSEs bestyrelse

For alle ovenstående sanktionsmuligheder har man altid mulighed for at anke en afgørelse som er truffet af samværsudvalget. En beslutning truffet af samværsudvalget, kan ankes til DSE Ledelse, som herefter vil genbehandle sagen, og vurderer om afgørelsen skal stadfæstes, annulleres, eller rettes.

## **Del 2**

### **Den gode tone**

For en forening som Danske Skoleelever, fylder den politiske debat meget. Det er afgørende at vi som elever kan mødes, og at vi kan udveksle vores meninger om alt fra det politiske miljø omkring grundskolen, til hvordan vores forening som helhed skal drives. Det er derfor også vigtigt at vi som fællesskab er bevidst om, at vi skal give plads til den gode debat, og anerkender at bølgerne til tider kan gå højt. Med det sagt, er det også vigtigt for Danske Skoleelever at være et fællesskab med plads til alle. Derfor er det også en værdi for DSE at debatten er karakteriseret af en god tone, og at der er fokus på det substantielle og ikke på personer. Det er i denne sammenhæng en central værdi, at vi ikke går efter manden i debatten, og at vi respekterer hinandens grænser. Dette gælder både i vores almindelige samtaler, men særligt også når vi som forening debatterer politiske spørgsmål om skolen, eller om vores egen forening.

Upåagtet ovenstående debatnormer, er det væsentligt for Danske Skoleelever at slå fast at diskrimination, hverken i tale eller handling aldrig tolereres.

### **Medarbejdere og frivillige**

Forholdet imellem Danske Skoleelevers frivillige, aktive, sekretariatsfrivillige og medarbejdere, er generelt karakteriseret ved at være et ligeværdigt forhold imellem kollegaer. Ikke desto mindre er der også tale om en relation, imellem voksne medarbejdere og unge frivillige, som er under 18 år. Af den grund påhviler der de ansatte en særlig forpligtigelse, til at sikre at relationen er karakteriseret af respekt og ligeværd. Dette indebærer at man som medarbejder hos Danske Skoleelever, er særligt opmærksom på at man ikke overskrider andres grænser, og at man selv er med til at gå forrest, når det drejer sig om at skabe en god kultur. Af samme grund er det DSEs klare politik, at forhold/intimitet imellem voksne medarbejdere og unge frivillige er helt uacceptable, og

aldrig tolereres. Det pålægger sekretariatschefen at træffe eventuelle ansættelsesretslige konsekvenser for den involverede medarbejder.

## **Nationale arrangementer**

Mange af DSEs aktive deltager ved større nationale arrangementer. Det er derfor vigtigt, at der altid er en tryk og behagelig atmosfære på DSEs nationale arrangementer. Da alle DSEs aktive er under 18 år, er der ved alle nationale arrangementer et forbud imod alkohol, tobak og andre rusmidler. Dette skal være med til at sikre en tryk atmosfære for alle elever, som deltager. Det er derfor også forbudt at medbringe ovenstående på nationale arrangementer. Skulle man ved en fejl have medbragt ovenstående, kan det afleveres ved ankomst til arrangementet til den ansvarlige aktivist. Hvis en deltager i løbet af arrangementer alligevel indtager alkohol, ryger cigaretter eller lign., er dette hjemsendelsesgrund. Tilsvarende vil deltagerens forældre blive orienteret, og man vil blive sendt hjem for egen regning. I visse situationer vil deltagerens skole også blive orienteret om hjemsendelsen.

Krænkende og grænseoverskridende adfærd, tolereres ikke ved DSEs arrangementer. Skulle en deltager på et tidspunkt i løbet af en aktivitet, opleve at ens grænser bliver overtrådt af en anden deltager, skal man hurtigst muligt tage fat i den ansvarlige aktivist på aktiviteten. Den ansvarlige aktivist er i sådanne tilfælde forpligtet til at tage henvendelsen seriøst og følge op på denne. Den ansvarlige aktivist kan i tvivlsspørgsmål, rådføre sig med DSE Ledelse, om hvad den passende fremgangsmåde er i de enkeltstående situationer. Hvis der er tale om hændelse af krænkende karakter er det den ansvarlige aktivists ansvar at henvise sagen til samværsudvalget, som herefter skal behandle sagen i overensstemmelse med denne samværs politiks principper.

## **Aktivister og lign**

Som aktivist ved Danske Skoleelevers aktiviteter, har man en særlig forpligtelse til at sikre, at der etableres et godt og trygt fællesskab ved arrangementet. For alle aktivister hos DSE gælder det også, at man skal være sin position bevidst. Som aktivist er man i gennemsnit et par år ældre end den gennemsnitlige deltager. Derudover er man som aktivist i en position, hvor man har et ansvar for deltagerne på arrangementerne, og er pr. definition derfor i en magtposition over for frivillige og deltagere i DSEs arrangementer. Dette sammenholdt med, at de fleste aktivister er fyldt 18 år, gør at intimt samvær imellem deltagere på DSEs aktiviteter, herunder bestyrelsesmedlemmer og sekretariatsfrivillige, ikke tolereres. Dette gælder både for aktiviteten, hvor deltagerne er til stede, men udstrækker sig også til eventuelle evalueringer, fester mv., i forlængelse af aktiviteten. Det

er i den sammenhæng aktivisten, der som den voksne og/eller ansvarlige bærer ansvaret herfor. Overtrædelse af dette vil lede til bortvisning fra DSEs fremtidige aktiviteter. Dog skal man også anerkende, at mange går direkte fra at være sekretariatsfrivillige til at være aktivister, kan der forekomme situationer, hvor en aktivist og en sekretariatsfrivillig, i forvejen har en kærestelignende relation til hinanden. I sådanne tilfælde er samvær naturligvis ikke bortvisningsgrund. Skulle en sådan hændelse opstå, på en aktivitet, og der opstår en akut behov for hjemsendelse af en aktivist, håndteres dette i udgangspunktet af DSE Ledelse, eller af den tilstedeværende overaktivist.

I forbindelse med, at ny aktivist starter på det samlede aktivisthold, afholdes der altid et møde imellem de nye aktivister og DSE Ledelse. Her klarlægges disse retningslinjer, for de nye aktivister, så der ikke kan herske tvivl om hvordan det forventes at man opfører sig som aktivist til DSEs arrangementer.

Denne samværspolitik er vedtaget af DSEs bestyrelse på dens møde, d. 14-05-2022. Det er i den forbindelse bestyrelsens ønske at den kommende bestyrelse genbehandler politikken og på sit første møde efter et nyvalg nedsætter udvalget, som beskrevet i dette dokument.

### ***Forslagsstiller(e): DSE Bestyrelse***

Forslagsstillers motivation, deltager nr.16: Det her handler om, hvordan vi er sammen i vores organisation. Det handler om at vi alle skal være trygge. Lige meget hvor gammel man er. Derfor vil jeg anbefale alle at stemme for.

### **Debat**

Ingen deltagere ønsker at indtegne sig på talerliste.

Forslagstilleren ønsker ingen afsluttende bemærkning

*Forslaget til Samværspolitik er vedtaget*

## **3. Behandling af bestyrelsens årsberetning**

Kære venner

Jeg tror ikke, I forstår, hvor glad jeg er for at være her, på talerstolen lige nu, og holde bestyrelsens årsberetning, foran jer – FYSISK.

I dag er første gang vi i Danske Skoleelever holder vores generalforsamling 100% fysisk efter to år, med Corona-spoleringer. Og jeg taler på alle DSEers vegne gennem de sidste to

år, når jeg siger "yes, vi klarede det" For ja, selvom vi ikke er Danske Skoleelevers største generalforsamling. Så er det positivt at se, at vi begynder at holde fysiske arrangementer igen – og det er ikke kun vores generalforsamling. Her mener jeg også arrangementerne vores lokalafdelinger holder, vores kurser ude på skolerne og møderne med fælleselevrådene og meget mere. Noget af det meget mere, er at vi f.eks. fik holdt valgugen for 12.000 elever rundt omkring i Danmark. 12000 elever, der i en uge blev mere bevidste om demokratiet, deres rettigheder og demokratiske processer. Vi sikrede at der blev holdt elevrådsvalg ude på skolerne, og alle elever havde efter den uge en god og vel uddannet elevrådsrepræsentant, der var klar til at kæmpe for eleverne.

Vi fik også uddannede elevrødder til at blive trivselsambassadører for deres skoler, gennem vores trivselstopmøder. Vi havde trivselstopmøder i de fire største kommuner, så hundrede af elever fra Aalborg, Odense, Århus og København er i dag bare top tuned i at være ekspert i trivsel for deres klassekammerater. På det her år, fik vi også endelig resultaterne fra den rapport, vi havde fået Rambøll til at lave om Elevinddragelse, for at se hvor slemt det stod til.

5000 elever var blevet spurgt, her viste undersøgelse bl.a.

- At kun hver fjerde elev har lyst til indflydelse
  
- og
  
- 27% af eleverne føler ikke de har indflydelse

Det er skæmmende, de her tal har jeg især brugt meget i mit politiske virke, og jeg vil komme ind på dem lidt senere.

Noget andet der er skræmmende, er at vi fik holdt et skræmmende fantastisk DM I Fagene – især fordi vi ikke kunne undgå, at det skulle holdes online pga. Corona, selvom vi havde håbet på at holde det ved Dokken i Århus. Men takkede været vores utrolig dygtige streaming erfaringer, holdt vi et brag af en finale for de 600 elever der dystede i de forskellige discipliner. Men det har ikke kun været vores landsmesterskab, der var en brag af en fest. For der har godt nok været gang i den i den skolepolitiske verden. Vi har virkelig opnået meget politiske indflydelse.

Gennem dette år har vi især rettet det politiske fokus mod

- Det gode undervisningsmiljø
  
- Den glidende overgang til ungdomsuddannelserne
  
- Virkelighedsnær undervisning

Som vores mærkesager. Men jeg vil især gerne også sætte lys på vores kamp for elevdemokratiet. Elevdemokratiet har fortjent en kamp, da Corona og frihed til

kommunerne ikke har været godt for vores elevdemokrati. I det politiske virke har vi opnået meget politisk indflydelse og politisk synlighed.

Alt fra at have holdt tale til SFs landsmøde, deltage i en paneldebat ved regeringens konference, have deltaget i en paneldebat til DIS topmøde, have været med til et marienborgmøde med statsministeren, hvorefter hun citerede os i sin åbningstale, "at alle elever skal have lov til at være en succes" Vi har fået meget taletid på tv, gennem radio og vi har aldrig skrevet så mange debatindlæg, som vi gør i år. Flere mennesker i den skolepolitiske verden, vil gerne interagere med os.

Det ser vi også gennem Sammen Om Skolen, som er et forum hvor lærer, skoleledere, pædagogerne, kommuner, forældre og os elever, er med til sammen at drøfte skolens udfordringer og komme frem til løsninger på tværs af hinandens forskelligheder. I år har også været et særligt år. Fordi der var kommunalvalg i år, hvor kommunalvalgskandidater har kæmpet for borgernes tillid til at gøre en lokalpolitisk forskel i deres kommune.

I DSE har vi spillet en aktiv rolle, for at de skal huske eleverne, for nu er der jo ikke nogen kommunalvalgskandidater, der er under 18 år, og det er vigtigt man ikke glemmer eleverne, i kampen om at få skrabet stemmer til sig.

Så vi kørte rundt i 13 kommuner med vores elevpagt, på den såkaldte DSE-turne og fik lavet håndslag med kommunalvalgskandidaterne, om at de vil sikre en kommune med gode skoler for eleverne. Over 500 kommunalvalgskandidater støttede vores elevpagt og lovede de vil tage en kamp for en bedre skoledag og ikke mindst – sikre en god skoledag SAMMEN MED ELEVERNE.

Vi har kæmpet kampen for et bedre undervisningsmiljø, så længe DSE har været til, desværre tager alting i politik tid. Men vi sikrede, at klageinstansen mod mobning blev forlænget i 5 år. Selvom den ikke blev permanent gjort, så blev den i hvert fald sikret.

Så traditionen tro var vi også til KLs BUTM, hvor DSE formanden som altid holder en tale på 10 minutter. Her stod budskabet højt og tydeligt klart, at demokrati ikke er noget der kommer dumpende ned fra himlen, men en konstant kamp mod dem, der vil storme og slå. Her leverede vi tre konkrete budskaber til kommunerne:

Alle kommuner skal sikre eleverne et fælleselevråd, to uddannede undervisningsmiljørepræsentanter på hver skole i kommunen og en lokal elevrådsbekendtgørelse.

I tænker måske, hvorfor en lokal elevrådsbekendtgørelse.

Fordi i statsministerens nytårstale lovede hun frihed til alle kommuner, det vil sige at skolerne vil blive sat fri. Når skolerne bliver sat fri, så mister vi elever vores elevrådsbekendtgørelse. Måske tænker nogen af jer, hvad er en elevrådsbekendtgørelse.

Elevrådsbekendtgørelsen er det eneste sted, hvor vores elevrettigheder står nedskrevet. For eksempel vores ret til at have et elevråd, eller sidde med til skolebestyrelsesmøderne. Men nu vil jeg ikke fortælle så meget mere om vores år, nu vil jeg hellere kigge frem sammen med jer.

Det er klart vi virkelig er ramt af Corona bivirkningerne i vores forening, men det kunne vi ikke have undgået.

Så når jeg ser fremad, ser jeg på en forening, hvor vi har liv i alle vores lokalafdelinger, vi får holdt flere arrangementer og sikre flere elever med til vores stormøder.

Jeg ser en forening med en fuld bestyrelse, og lokalafdelinger hvor alle poster besiddet, og stormøder der slår rekorder med deltagerantal.

Jeg ser frem mod en forening, hvor vi endelig har sikret 8 millioner kroner på finansloven til uddannelse af undervisningsmiljørepræsentanter.

En fremtid hvor alle skoler har et elevråd, og hvor eleverne vil kæmpe for at komme til ordet, og at der ikke er en ud af fire elever, som ikke ønsker indflydelse, eller hver tredje der ikke føler, de har indflydelse.

Jeg ser frem mod en forening, hvor vores projekt DM i Fagene har næsten alle fag som disciplin, at alle skoler deltager i valgugen i uge 36 efter sommerferien, for at holde elevrådsvalg. At vi har fået startet et projekt op sammen med Lego fonden. Og at man inddrager elevstemmen endnu mere. Jeg ser frem til at vi kan lave endnu mere konkret materiale til skolerne, så eleverne kan blive dannet, demokratiseret og bevidste om deres rettigheder.

Til sidst inden jeg slutter af, vil jeg gerne give en tak for alle der er en del af DSE

Først og fremmest vil jeg gerne takke for vores fantastiske frivillige hold, jeg vil gerne takke, Amalie, Michela, Oline, Sigrid, Shabnam og Clara. Fordi I har holdt ved, I har kæmpet en brag kamp for DSE og altid haft humøret højt. Uden jer, havde vi ikke været, hvor vi er i dag.

En særligt stor tak til min fantastiske næstformand Elisabeth, der bare har imponeret hver eneste dag, og har kæmpet for vores forening. Du har været uundværlig Elisabeth, og det er jeg evig taknemmelig for.

Der skal gå en stor tak til de ansatte i Danske Skoleelever, fordi de arbejder hårdt hver dag for at sikre at DSE kan være så mange steder, og levere så meget inden for skoleverdenen.

Tak til alle vores gamle DSEer der holder fast i foreningen, og fortsat vil yde en indsats, så vi kan holde de bedste arrangementer og vise os fra den bedste side i DSE

Tak til vores lokalbestyrelser, jeg ved der er nogle lb'er rundt omkring herinde i salen. Uden jer er vi ikke et DSE lokalt, og I sikrer kampen for en god skoledag lokalt og det er vigtigere end I tror.

Tusind tak for jer kære bestyrelse, fordi I altid bidrager med en nysgerrig tilgang og tager så meget tid ud af jeres kalender, for at holde vores forening kørende og sikre eleverne en god skoledag

Til sidst men ikke mindst tak for jer. I kære elever, kære aktive. Tak fordi I møder op til DSEs generalforsamling. Tak fordi I stadig tror på, at der er håb for en bedre skoledag og fordi I tror på elevdemokratiet.

Jeg ved at mange af jer er nye herinde, og at det er jeres første DSE-arrangement. Men uanset om du er ny eller gammel, så vil jeg anbefale dig så højt at søge ind i din lokalafdeling. Om du så enten vil være lokalformand, lokalnæstformand eller lokalbestyrelsesmedlem. Så vil du være uundværlig.

Måske tænker nogen af jer lige nu, ej det er ikke noget for mig, eller jeg ved ikke hvad det indebærer. Men så kan jeg fortælle dig, at nogle gange så må man bare prøve. Nogle gange skal vi turde springe grænser, hvis vi vil opdage nye sider af os selv.

I kan altid gå til mig, eller til nogle af de andre bestyrelsesmedlemmer, hvis I vil høre mere. Jeg kan i hvert fald sige her fra, at det at være en del af lokalafdeling Sønderjylland i sin tid for mig i DSE, var virkelig fedt, sjovt og spændende, og jeg kan kun give mine varmeste anbefalinger.

Og inden jeg slutter helt af, vil jeg gerne citere et hav af hænder, vores alles DSE sang <3  
"For det værste er ikke at være imod, men at stå for ingenting"

Det vil jeg have I husker under hele vores generalforsamling. I skal huske det altid.

Tak for nu – god generalforsamling!

### **3.1 Debat af årsberetningen:**

Deltager nr. 128: Som Mille sagde så er det vigtigt at blive set, men på min skole er det svært at blive set. Vi bliver som elevråd ikke taget seriøst, og det er virkelig svært. Min skole blev for 2 år siden lagt sammen, og det var virkelig svært at flytte skole. Oven i det så oplevede jeg ikke at blive set og hjulpet som ordblind. Der er ikke nok lærer, der hjælper ordblinde med vejledning og hjælp. Det eneste vi hører er, at vi bare skal bruge vores hjælpemidler, men det hjælper ikke når undervisningen ikke tager hensyn til os. Det skal der gøres mere ved i år!



Deltager nr. 29 Det kan virkelig anbefales at melde sig ind i lokalbestyrelsen. Det gjorde jeg til Landskonferencen og det kan altså virkelig anbefales.

Deltager nr. 56: Jeg synes at Freja og Mille er mega seje fordi de går herop og snakker. Særligt dig Freja, hvor var det bare sejt. Jeg ønsker alle en god weekend, jeg glæder mig.

Deltager nr. 134 :Jeg vil rigtig gerne sige. Nu skal i have en historie, da jeg gik i 0. klasse frem til 3. klasse var jeg ikke særlig populær og blev mobbet. Jeg flyttede skole, og der stod det så også på. Jeg synes det er så fedt, når Mille siger der bliver rykket på mobbepolitiken! Fordi det har jeg oplevet der mangler.

Deltager nr. 153: Ordblindhed er et stort problem i Danmark. Jeg er selv ordblind, og jeg blev først konstateret ordblind i 6. klasse. Jeg har altid haft læsevanskeligheder, så hvorfor er jeg først blevet testet så sent. Alle elever med læsevanskeligheder skal da testet. Alle elever skal også have en læsevejleder. Det kan godt være at en skole synes det er dyrt, men alle skal have en. Man kan gøre det på kommunalt niveau.

Deltager nr. 74: Hej alle sammen. Jeg vil bare sige, at Freja er megasej med alt det du sagde, og det er meget inspirerende. Jeg er ikke selv ordblind, men har autisme og ADHD. Jeg har ikke haft problemer med fagligheden, tværtimod. Men det sociale har været en større udfordring. Så jeg er helt enig i at vi skal være bedre til at tage hånd om sådanne udfordringer, og så er det virkelig FEDT at være her og godt at se jeg allesammen.

Deltager nr. 96: Hej. Nu siger Mille, at vi ikke er den største generalforsamling i dag. Men jeg har snakket med mange af jer, og derfor synes jeg, at vi skal huske på at det er deltagerantallet som er dalet og ikke kvaliteten. Flere har sagt at de ikke føler sig hørt ude på deres skole, men det gør alle her i DSE. Og I skal huske på, at det at være her er første skridt. God generalforsamling til alle.

Deltager nr.126: Hej, jeg vil gerne snakke om telefoner, som kommer til at blive taget i pausen efter ferien. Jeg synes ikke de skal tages, fordi det er upraktisk, hvis man skal mangle sin telefon, hvis man skal ned til det lokale supermarked for eksempel. Det synes jeg vi skal gøre noget ved!

Deltager nr. 16: Både Freja og Arthur. HØR! Vi bliver nødt til at kæmpe lokalt og nationalt for ordblindhed og mobning. Derfor skal i stille op til tillidsposterne for at skabe forandring alle steder.

Deltager nr. 120: Hej. Jeg hedder Mikkel. Og jeg vil gerne sige, at jeg ikke synes at folk lytter til elevrådet. Jeg går på den her skole, og vi elever ville ikke at vores penge skulle bruges på en boldmur. Men skolen og ledelsen gjorde det bare. Vi i elevrådet blev ikke lyttet til.

Deltager nr.149: Hej, Jeg hedder Jasmin, og jeg er personligt selv blevet sendt til en sundhedsplejerske, fordi jeg var overvægtig. Jeg var i dette forløb til jeg var "normalvægtig". Det bliver så senere opdaget, at jeg fik en spiseforstyrrelse, men fordi min BMI var okay, så kunne de ikke gøre noget ved det. Det system forstår jeg ikke, så det synes jeg vi skal gøre noget ved.

Formandens afsluttende bemærkning: Hold da op. Det er så sejt at så mange af jer har været opppe på talerstolen. Og I har delt ud af rørende personlige historier. Der er så mange ting at tage fat i. Alle jeres historier er eksempler på det. Det er også derfor at vi er her. Tak. Og lad os få en god generalforsamling.

*Bestyrelsens årsberetning er taget til efterretning af Generalforsamlingen*

## **4. Behandling af vedtægtsændringer (samt behandling af valgresolution)**

Forslagene i første del af mødet blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, debatteret og stemt om.

### **4.1 Forslag 1**

*§ 26, stk. 2 foreslås ændret fra det eksisterende:*

"Stk. 2: Man skal gå på en af staten anerkendt grundskolen, som er medlem af DSE for at sidde i bestyrelsen"

Til nedenstående:

§ 26, stk. 2. Opstillingsberettiget til DSEs bestyrelse er alle elever, der på valgtidspunktet er indskrevet på en af staten anerkendt grundskole der er medlem af DSE. De nærmere valgprocedurer for valg til DSEs bestyrelse fastsættes i valgresolutionen

Stk. x: For lokalt valgte gælder det derudover at man skal være valgt til lokalbestyrelsen jf. vedtægternes kapitel 7 for at være valgbar.

### **Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (1), Elisabeth Froholdt (2)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr 2: I mange år så har det siddende formandskab lige været gået ud af grundskolen. Det er også det der står nu i vedtægterne. Men vi vil gerne have at det står endnu mere klart. Det er det I skal stemme om, om lidt. Så stem for.

### **Debat**

Ingen indtegnede på talerstolen

Forslagstillers afsluttende bemærkning

Forslag 1 er vedtaget

## **4.2 Forslag 2**

*Nedenstående forslås tilføjet til vedtægternes kapitel 3:*

§ x: Danske Skoleelevers bestyrelse kan såfremt en elev, tillidsvalgt eller anden aktiv i foreningen ikke lever op til forpligtelserne i det valgte hverv eller forbryder sig mod foreningen, dens værdier eller vedtagende regelsæt f.eks. samværs politik, kan bestyrelsen træffe beslutning om at ekskludere vedkommende.

Stk 2. Bestyrelsen skal i enhver eksklusionsskrivelse oplyse medlemmet om, at det nu tidligere medlem kan anmode den næstkommende generalforsamling om at tage stilling til eksklusionen ved at der indsendes forslag til behandling på den næstkommende generalforsamling idet det ekskluderede medlems anmodning om behandling på generalforsamling skal indsendes til DSE Ledelse senest syv uger før generalforsamlingens afholdelse jf. vedtægternes § 9

Stk 3. Bestyrelsen kan herudover i sin forretningsorden fastsætte andre sanktionsmuligheder som kan bringes i anvendelse, såfremt en elev tillidsvalg eller anden aktiv i foreningen ikke lever op til forpligtelserne i det valgte dens værdier eller vedtagende regelsæt

### **Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (1), Elisabeth Froholdt (2)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr.1: Danske Skoleelever er bygget på at man skal være ordentlige mod hinanden. Men hvad gør vi hvis en DSEere mobber eller taler grimt til andre DSEere? Lige nu kan vi ikke gøre andet end at kigge på. Selvfølgelig skal vi altid først snakke os frem til løsninger og give advarsler. Men vi SKAL også kunne gøre noget, hvis mobberiet fortsætter.

Deltager nr.2 : I husker nok den samværs politik som vi lige har behandlet. Men hvad nu hvis man ikke overholder samværs politikken? Det må bare ikke finde sted. Når I møder op til generalforsamlingen, så skal I alle sammen kunne føle jer trygge. Det er derfor I skal stemme for.

Deltager nr. 96: Når jeg skal til et arrangement med Danske Skoleelever så glæder jeg mig, fordi jeg ved at i alle vil mig det godt og sådan skal det være for alle. Vi har lige slået et slag for ingen mobning i skolen, og nu skal vi gøre det samme i vores egen forening. Det er kun retfærdigt, at vi kan gøre noget ved gentagende mobning, så sikre vi retfærdighed til dem som oplever disse ubehagelige ting.

Deltager nr. 16: Denne her vedtægt føler jeg er en stor del af vores samværspolitik. Vi har en meget klar sammenværds politik. Og vi skal også kunne handle hvis folk ikke skal være her længere.

Deltager nr.74: Jeg synes at i skal stemme for. Fordi når man kommer til sådan et arrangement, så forventer man at der er styr på disse ting. Vi vil ikke have en at person gør så ubehagelige ting. I Danmark har vi parlamentarisme, hvor en regering skal gå af hvis de har et flertal imod sig, så er

Deltager nr. 98: Jeg er fortaler for dette forslag. Så længe det ikke er det første skridt. Men vi skal sikre en tryk forening:

Forslagsstiller ønsker ingen afsluttende bemærkning

Forslag 2 er vedtaget

### 4.3 Forslag 3

*§26 foreslås ændret fra den eksisterende:*

§26 Bestyrelsen består af formanden, 1 næstformand med ansvar for bestyrelsen, 1 næstformand med ansvar for sekretariatet og 34 lokalt valgte”

Til nedenstående:

§26 Bestyrelsen kan bestå af op til 1 formand, 1 næstformand og 34 lokalt valgte

Ændringen vil automatisk indebære ændring af følgende: §26 stk. 3 vil ændres fra det eksisterende:

”Stk. 3 Bestyrelsen er selvsupplerende, med undtagelserne af posterne som formand og næstformænd, så vidt der inden for de næstkommende fire uger ikke skal afholdes et af de to årlige stormøder. I dette tilfælde indsuppleres der til bestyrelsen efter regulær valgprocedure (jf. valgresolutionerne) på førømtalte stormøde.”

Til nedenstående:

Stk. 3 Bestyrelsen er selvsupplerende, med undtagelserne af posterne som formand og næstformand, så vidt der inden for de næstkommende fire uger ikke skal afholdes et af de to årlige stormøder. I dette tilfælde indsuppleres der til bestyrelsen efter regulær valgprocedure (jf. valgresolutionerne) på førømtalte stormøde

§26 stk.4 vil ændres fra det eksisterende:

”Stk. 4 Såfremt formand eller næstformænd fratræder sine poster inden for valgperioden, kan bestyrelsen konstituere en af førømtalte poster, til en af de i forvejen valgte i bestyrelsen.”

Til nedenstående:

Stk 4. Såfremt formand eller næstformand fratræder sine poster inden for valgperioden, kan bestyrelsen konstituere en af føromtalte poster, til en af de i forvejen valgte i bestyrelsen.

§26 stk. 7 vil ændres fra det eksisterende:

”Formandskabet består af formanden og de to næstformænd” Til nedenstående:

Stk. 7 Formandskabet består af formanden og næstformanden §28 stk. 2 vil ændres fra det eksisterende:

”Stk. 2: Valgperioden for formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen, næstformand med ansvar for sekretariatet, lokalformænd samt lokalnæstformænd, er fra Generalforsamling til Generalforsamling. Tillægsmandaters valgperiode er fra stormøde til stormøde.”

Til nedenstående:

Stk. 2: Valgperioden for formand, næstformand, lokalformænd samt lokalnæstformænd, er fra Generalforsamling til Generalforsamling. Tillægsmandaters valgperiode er fra stormøde til stormøde.

§29 stk. 3 vil ændres fra det eksisterende:

”Stk. 3: Sekretariatsfrivillige kan ikke indgå som medlemmer af bestyrelsen, eller regionsbestyrelsen. Denne paragraf vedrører ikke formand og næstformænd for landsorganisationen.”

Til nedenstående:

Stk. 3: Sekretariatsfrivillige kan ikke indgå som medlemmer af bestyrelsen, eller lokalbestyrelsen. Denne paragraf vedrører ikke formand og næstformand for landsorganisationen.

### **Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Vi har tidligere år kun haft en næstformand i DSE. Men med DSE 2.0 tilføjede man en næstformand fordi man havde regnet med, at der ville komme mange flere opgaver. Nu har vi prøvet det af, og vi kan bare konstatere at behovet ikke er der. En næstformand kan sagtens klare alle opgaverne selv.

Debat

Deltager nr. 11: Nu har jeg siddet i bestyrelsen siddet LK, og der har der været en næstformand og der har bare været sådan en god dynamik og bedre end da der var to næstformænd.

Deltager nr. 16: Jeg er meget enig med de tidligere talere. For at vi kan sikre en bedre kommunikation i bestyrelsen, så er det vigtigt, at kun en næstformand sidder med ansvaret. Stem for.

Deltager nr. 94: Hej. Jeg stemmer for, fordi jeg føler, at det ikke giver mening med to næstformænd når der ikke er nok arbejde. Man kommer til at bruge for meget tid på kommunikation.

Deltager nr. 98: For første gang siden LK, så er jeg uenig med bestyrelsen og formanden. Vi er ved at komme ud af Corona og skal have gang i mange aktiviteter. Derfor tror jeg det er vigtigt at vi har flere i bestyrelsen og har den anden næstformand. Stem imod.

Deltager nr. 84: Hej. Jeg kender ikke så meget til bestyrelsen. Men ud fra andre erfaringer, så tror jeg det giver god mening at fjerne den ene næstformand. Det er ligesom i gruppearbejde hvor man er en for mange, og bruger mere tid på at finde opgaver end at lave opgaver

Deltager nr. 29: Jeg er faktisk også uenig, fordi vi kommer ud af corona, så kommer der mere arbejde. Der kommer flere opgaver og derfor vil det være ret med en ekstra hånd. Så stem imod.

Deltager nr. 2: Hej. Nu har jeg selv siddet både med en og to næstformænd. Og det har fungeret bedst med to i formandskabet. Tiden bliver brugt mere effektivt. Der er kompetente frivillige og medarbejder som også løfter en masse opgaver. Derfor skal I stemme for forslaget.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Jeg synes i skal stemme for. Fordi som min næstformand sagde, så har vi et godt sekretariat der kan løfte disse opgaver. Selvom vi kommer mere ud af corona, så vil det ikke give mere arbejde, men med 2 næstformænd giver det blot flere kommunikationsproblemer.

Forslag 3 er vedtaget

*Bemærkning til forslag:*

*I forslaget er det det ikke beskrevet om hvorvidt den siddende næstformand automatisk ville overtage den nye næstformandspost. Det vurderes at generalforsamlingens tydelige opfattelse har været, at der i praksis ville være tale om, at den siddende næstformand automatisk ville overtage den nye næstformandspost. Det fremgår blandt andet tydeligt af forslagsstillers motivation at vedtægtens formål er at skalere ned fra to til én næstformand, og det derfor ligger implicit heri, at den valgte næstformand med ansvar for sekretariatet bliver siddende næstformand indtil den tiltrædende næstformand, overtager ved udgangen af juni 2022.*

#### **4.4 Forslag 4**

Den eksisterende solnedgangsklausul jf. Vedtægternes §36 foreslås opretholdt i nedenstående form:

##### **KAPITEL 12: SOLNEDGANGSKLAUSULER**

§36: DSE-vedtægter har mulighed for at indeholder solnedgangsklausuler. Disse beskriver en given vedtægts udløb. Der påhviler §26 en solnedgangsklausul. Denne vedtægt og dennes tilhørende stk. 2, 3 og 4, vil hvis GF23 ikke beslutter andet ændres til ”

§ 26: Bestyrelsesåret løber fra generalforsamling til generalforsamling, og den nye bestyrelse tiltræder umiddelbart efter valget.

Stk. 2: Valgperioden for formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen, næstformand med ansvar for sekretariatet, lokalformænd samt lokalnæstformænd, er fra Generalforsamling til Generalforsamling. Tillægsmandaters valgperiode er fra stormøde til stormøde.”

##### **Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (1), Elisabeth Froholdt (2)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr 2: Det her er noget som vi behandler hvert år. Og det har vi gjort de sidste 5 år. Det betyder at der er en overgangsperiode mellem det afgående og tiltrædende

formandskab. Det giver bare bedst mening, så man kan have fokus på en god overlevering. Så ja, stem for.

Debat

Deltager nr. 96 : det her kan måske godt virke som et lille forslag, men nu stiller jeg op som formand, og det her er den vigtigste og sværeste opgave, og den kræver bare tid og kræfter. Det er svært at brande for mange ting på en gang, derfor er det vigtigt at formanden har alt tiden og kræfterne til at kæmpe for eleverne.

Deltager nr. 134: Jeg synes det er en total god ide. Jeg synes I skal stemme for. Jeg synes det er et godt tidspunkt til overdragelse fordi det er i sommerferien. Og så er man klar til en ny start efter ferien.

Deltager nr. 94: Jeg føler at det er meget vigtigt, at man giver det nye formandskab tid til at starte op. Det er meget at lave både at skulle være til eksamener og være ny formand for Danske Skoleelever. Begge ting skal kunne gøres helt ud. Derfor skal man stemme ja.

Deltager nr. 16: Jeg stiller op som næstformand for DSE. Jeg synes det er vigtigt at der kan være en god overlevering. Hvor der er tid til det hele.

Delatger nr 98: Jeg stiller også op som næstformand. Og jeg synes også at I skal stemme for. Så der er tid til eksamener og overlevering efter.

Forslagstiller ønsker ingen afsluttende bemærkning.

Forslag 4 er vedtaget

## 4.5 Forslag 5

Nedenstående forslås tilføjet til vedtægternes §26:

Stk. x Såfremt et bestyrelsesmedlem fratræder sin post, og denne ikke genbesættes inden næstkommende bestyrelsesmøde, frafalder mandatet. Mandatet kan herefter genoprettes jf. vedtægterne §26 stk.3, eller ved almen valgprocedure på næstkommende stormøde

**Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (1), Elisabeth Froholdt (2)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr 2: Det som det her forslag går ud på er, skal vi sige at efter den her GF, at der ikke er nogen som stiller op i DSE Sønderjylland, men ikke er med til GF, så skal personen jo have mulighed for at stille op uden for GF! Men et kan man ikke lige nu. Og det skal vi ændre med dette forslag, hvis man brænder for elevdemokratiet, så skal man da have mulighed for at gøre en forskel!

Debat

Deltager nr. 37: Jeg mener også, at I skal stemme for. Vi er elever som har en hektisk hverdag. Derfor skal der være plads til at man kan ombestemme sig eller komme senere til. Det her er en ren win win situation. Derfor håber jeg at I vil stemme for.

Deltager nr. 74: Jeg synes også at I skal stemme for det her forslag, som der blev sagt, så er det en win win forslag. Der er ikke noget dårligt ved det. Jeg har selv siddet i LB, men hvor der var en formalia komplikation, så jeg synes vi skal stemme for.

Deltager nr. 94: Jeg føler, at det her noget vi burde vedtage. Fordi hvis der er elever som vil stille op, så skal de jo bare gøre det. Det er blevet sagt før - win win.

Forslagsstiller ønsker ingen afsluttende bemærkning.

Forslag 5 er vedtaget.

## 4.6 Forslag 6

Nedenstående paragraffer foreslås ændret fra det eksisterende:

”§ 10: Den ordinære generalforsamlings dagsorden indeholder som minimum følgende punkter:

Formalia

Behandling af bestyrelsens årsberetning

Fremlæggelse og godkendelse af det reviderede årsregnskab

Budgetrevision

Behandling af indkomne forslag

Valg af formand og næstformænd, 34 lokalt valgte (17 lokalformænd og 17 lokalnæstformænd for lokalafdelingerne og evt. tillægsmandater).

Valg af 3 interne revisorer samt 1 suppleant.

Eventuelt

§ 23: Danske Skoleelevers bestyrelse kan ved 2/3 flertal godkende oprettelsen af nye lokalafdelinger. Nærmere bestemmelser om lokalafdelingernes oprettelse findes i lokalafdelingsresolutionen.

Stk. 4: Lokalformanden og lokalnæstformanden for nyoprettede lokalafdelinger, har mulighed for at indgå i bestyrelsen med observatørstatus.

§ 26: Bestyrelsen består af formanden, 1 næstformand med ansvar for bestyrelsen, 1 næstformand med ansvar for sekretariatet og 34 lokalt valgte

Stk. 2: Man skal gå på en af staten anerkendt grundskolen, som er medlem af DSE for at sidde i bestyrelsen

Stk. 3: Bestyrelsen er selvsupplerende, med undtagelserne af posterne som formand og næstformænd, så vidt der inden for de næstkommende fire uger ikke skal afholdes et af de to årlige stormøder. I dette tilfælde indsuppleres der til bestyrelsen efter regulær valgprocedure (jf. valgresolutionerne) på føromtalt stormøde.



Stk. 4: Såfremt formand eller næstformænd fratræder sine poster inden for valgperioden, kan bestyrelsen konstituere en af førømtalte poster, til en af de i forvejen valgte i bestyrelsen.

Stk. 5: Såfremt et bestyrelsesmedlem vælger at opstille til en anden post, vil vedkommende træde af i samme øjeblik, som opstillingen træder i kraft.

Stk. 6: Bestyrelsens lokalt valgte mandater fordeles som udgangspunkt med to til hver lokalafdeling. Dog med den enkelte undtagelse af tillægsmandaterne. De nærmere omstændigheder herom er beskrevet i valgbestemmelserne.

Stk. 7: Formandskabet består af formanden og de to næstformænd

§ 28: Bestyrelsesåret løber fra generalforsamling til generalforsamling, og den nye bestyrelse tiltræder umiddelbart efter valget.

Stk. 2: Valgperioden for formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen, næstformand med ansvar for sekretariatet, lokalformænd samt lokalnæstformænd, er fra Generalforsamling til Generalforsamling. Tillægsmandaters valgperiode er fra stormøde til stormøde.

§ 29: Det er muligt at sidde som frivillig på Danske Skoleelevers sekretariat.

Stk. 2: Bestyrelsen skal godkende frivillige, der ønsker at sidde på sekretariat. De sekretariatsfrivillige indgår i det daglige arbejde under den daglige ledelse af sekretariatet. Ydermere skal de også bidrage med deres erfaringer til bestyrelsen og organisationen til bestyrelsesmøderne og på stormøderne.

Stk. 3: Sekretariatsfrivillige kan ikke indgå som medlemmer af bestyrelsen, eller regionsbestyrelsen. Denne paragraf vedrører ikke formand og næstformænd for landsorganisationen.”

Til nedenstående:

§ 10: Den ordinære generalforsamlings dagsorden indeholder som minimum følgende punkter:

- Formalia
- Behandling af bestyrelsens årsberetning
- Fremlæggelse og godkendelse af det reviderede årsregnskab
- Budgetrevision
- Behandling af indkomne forslag
- Valg af formand/-kvinde/-person og næstformænd/-kvinder/-personer, 34 lokalt valgte (17 lokalformænd/-kvinder/-personer og 17 lokalnæstformænd/-kvinder/-personer for lokalafdelingerne og evt. tillægsmandater).
- Valg af 3 interne revisorer samt 1 suppleant.
- Eventuelt

§ 21: Danske Skoleelever organiserer sig i lokalafdelinger. Disse er inddelt under de 5 danske regioner. Lokalafdelingerne er opdelt efter nærmere geografisk bestemmelse under lokalafdelingsresolutionen.

Stk. 2: En lokalafdeling ledes af en lokalbestyrelse med 11 lokalbestyrelsesmedlemmer. Af disse vælges der en formand/-kvinde/-person for lokalafdelingen og en næstformand/-kvinde/-person for lokalafdelingen. Formanden/-kvinden/-personen og næstformanden/-kvinden/-personen for lokalafdelingen indtræder i bestyrelsen jf. §19 stk. 1. De nærmere valgprocedure for lokalafdelingernes bestyrelser fastlægges i valgresolutionen.

§ 23: Danske Skoleelevers bestyrelse kan ved 2/3 flertal godkende oprettelsen af nye lokalafdelinger. Nærmere bestemmelser om lokalafdelingernes oprettelse findes i lokalafdelingsresolutionen.

Stk. 4: Lokalformanden/-kvinden/-personen og lokalnæstformanden/-kvinden/-personen for nyoprettede lokalafdelinger, har mulighed for at indgå i bestyrelsen med observatørstatus.

§ 26: Bestyrelsen består af formanden/-kvinden/-personen, 1 næstformand/-kvinde/-person med ansvar for bestyrelsen, 1 næstformand/-kvinde/-person med ansvar for sekretariatet og 34 lokalt valgte

Stk. 2: Man skal gå på en af staten anerkendt grundskole, som er medlem af DSE for at sidde i bestyrelsen

Stk. 3: Bestyrelsen er selvsupplerende, med undtagelserne af posterne som formand/-kvinde/-person og næstformænd/-kvinder/-personer, så vidt der inden for de næstkommende fire uger ikke skal afholdes et af de to årlige stormøder. I dette tilfælde indsuppleres der til bestyrelsen efter regulær valgprocedure (jf. valgresolutionerne) på føromtalte stormøde.

Stk. 4: Såfremt formand/-kvinde/-person eller næstformænd/-kvinder/-personer fratræder sine poster inden for valgperioden, kan bestyrelsen konstituere en af føromtalte poster, til en af de i forvejen valgte i bestyrelsen.

Stk. 5: Såfremt et bestyrelsesmedlem vælger at opstille til en anden post, vil vedkommende træde af i samme øjeblik, som opstillingen træder i kraft.

Stk. 6: Bestyrelsens lokalt valgte mandater fordeles som udgangspunkt med to til hver lokalafdeling. Dog med den enkelte undtagelse af tillægsmandaterne. De nærmere omstændigheder herom er beskrevet i valgbestemmelserne.

Stk. 7: Formandskabet består af formanden/-kvinden/-personen og de to næstformænd/-kvinder/-personer

§ 28: Bestyrelsesåret løber fra generalforsamling til generalforsamling, og den nye bestyrelse tiltræder umiddelbart efter valget.

Stk. 2: Valgperioden for formand/-kvinde/-person, næstformand/-kvinde/-person med ansvar for bestyrelsen, næstformand/-kvinde/-person med ansvar for sekretariatet, lokalformænd/-kvinder/-personer samt lokalnæstformænd/-kvinder/-personer, er fra Generalforsamling til Generalforsamling. Tillægsmandaters valgperiode er fra stormøde til stormøde.

§ 29: Det er muligt at sidde som frivillig på Danske Skoleelevers sekretariat.

Stk. 2: Bestyrelsen skal godkende frivillige, der ønsker at sidde på sekretariat. De sekretariatsfrivillige indgår i det daglige arbejde under den daglige ledelse af sekretariatet. Ydermere skal de også bidrage med deres erfaringer til bestyrelsen og organisationen til bestyrelsesmøderne og på stormøderne.

Stk. 3: Sekretariatsfrivillige kan ikke indgå som medlemmer af bestyrelsen, eller regionsbestyrelsen. Denne paragraf vedrører ikke formand/-kvinde/-person og næstformænd/-kvinder/-personer for landsorganisationen.

***Forslagsstiller(e):* Laura Drachmann Poulsen (5), Vilma Laursen (43), Mariah Bodilsen (70), Najma Hassen (11), Wilja Blankholm (37)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 5: Danske Skoleelever er en forening for alle grundskoleelever, men ikke elever ønsker at blive omtalt som formand, næstformand eller andet. Derfor skal det være muligt at blive omtalt og tiltalt som det man gerne vil. Derfor skal man stemme for.

## **Debat**

Deltager nr. 37: Jeg vil gerne komme med en kort bemærkning. Det her er en lille forandring, som vil have en stor betydning. Hvis man gerne stadig vil kaldes formand, så kan man det. Det her handler om, at folk selv skal kunne vælge.

Deltager nr. 153: Som det er nu, så er der nogen, som ikke er en mand når de står op. Det er Mille for eksempel, og hvis hun har lyst til at blive kaldt forkvinde eller forperson, så skal der være plads til det. Det betyder ikke at man skal ændre det, men det betyder at man har muligheden for det, hvis man har lyst til at bruge muligheden, kan man det. Stem for.

Deltager nr. 11: Det handler basalt om at alle elever skal føle sig velkommen. Og når vi kæmper for alle elever, så skal alle elever også føle sig inkluderet.

Deltager nr. 98: Jeg er helt enig med det her forslag og synes vi skal stille op. Det er helt orden at elever som ikke identificerer sig med noget som helst skal have mulighed for at stille op.

Deltager nr. 24: Jeg synes også at I skal stemme for. Vi har kønsneutrale toiletter, så selvfølgelig skal vores titler også være det.

Deltager nr. 74: Jeg synes at I skal stemme for dette forslag, men det burde ikke være nødvendigt at vedtage dette. Det er jo bare tre forskellige ord, og man skal have mulighed for at vælge hvad man selv vil kaldes.

Deltager nr. 128: Stem for! Det er vigtigt at man kan ses, som man selv identificeres. Jeg er selv en del af LGBTQ+ miljøet og det er en vigtig anerkendelse af miljøet og det kan gøre en stor forskel for fremtidige DSEere.

Deltager nr. 91: Jeg synes man skal have lov til at bestemme, hvad man gerne vil hedde og hvilket køn man er.

Deltager nr.56 : Jeg synes vi skal stemme for dette forslag! Det er en mega god ide. Til LK vedtog vi kønsneutrale toiletter, og nu synes jeg vi skal føre den linje videre. Wuhoo!

Deltager nr. 16: Jeg tror det er vigtigt, at hvis vi vil have en organisation med plads til alle. Så skal vi også acceptere alle køn. Der skal være plads til alle her, ligesom der skal være plads til alle i den danske grundskole.

Deltager nr. 94: Jeg synes at, man skal stemme ja. Fordi vi er i 2022 og det kan godt være at patriarkatet var der for 20 år siden, men nu synes jeg man skal kalde sig hvad man vil. Der var en som sagde man ikke burde have diskussion. Vi burde bare kunne gøre det. Stem for

Forslagstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 5: Det er en lille forandring i det formelle, som giver det enkelte menneske en kæmpe mulighed for selv at vælge. Så jeg håber, at I vil stemme for.

Forslag 6 er vedtaget

#### 4.7 Behandling af de samlede vedtægter

Der stemmes om de samlede vedtægter sammen med de ændringer der lige er blevet vedtaget.

De samlede vedtægter er vedtaget.

## Mødets anden del, lørdag d. 4. juni 2022

### 5. Forslag om dispensation fra forretningsordenen

Dirigent bordet indstiller til en dispensation fra forretningsordenen vedr. Rettidig opstilling til formandsposten. En kandidat havde rettidigt indsendt en opstilling til formandsposten, men trak sig efterfølgende, og ønsker nu at opretholde opstillingen. Dette kræver en dispensation fra forretningsordenen som skal vedtages ved  $\frac{3}{4}$  flertal af generalforsamlingen.

Dispensationen er vedtaget.

### 6. Behandling af indkomne forslag til styringssæt

Forslag til styringssæt 2022-2025

*Nedenstående forslås som nyt styringssæt.*

Danske Skoleelever ønsker at arbejde strategisk med foreningens udvikling.

Dette gøres konkret igennem den i vision og mission som den daværende bestyrelse formulerede i 2009. I forlængelsen af arbejdet med disse to, er der udarbejdet en række mål- sætningstal, som sammen med et afsnit om organisering udgør Styringssettet for Danske Skoleelever.

## **Vision**

Danske Skoleelevers vision er at sikre det gode skoleliv for alle elever. Alle elever skal gå i en grundskole, der tager størst muligt hensyn til deres indlæring, trivsel og engagement, og som ruste eleverne til at blive demokratiske aktive medborgere.

## **Mission**

Danske Skoleelever skal være en stærk interesseorganisation for danske skoleelever samt udvikle og styrke elevrådet og elevdemokratiet på grundskolerne. Organisationens arbejde er kendetegnet ved 3 områder: Politisk synlighed, organisatorisk forankring og økonomisk vækst.

Politisk synlighed sikrer, at såvel skolens, kommunens som samfundets dagsorden påvirkes af Danske Skoleelevers værdier og holdninger til det gode skoleliv for alle.

Den organisatoriske forankring engagerer elever i demokratiske fællesskaber og medvirker til at udvikle og forme elevrådsarbejdet og elevernes interessevaretagelse. Herigennem styrkes organisationens fundament og struktur.

Økonomisk vækst skal sikre organisationens slagkraft og give mulighed for igangsættelse af en bred vifte af aktiviteter. Et godt økonomisk fundament skal sikre foreningens pondus i politiske sager og mulighed for at sprede kendskabet til organisationen og dens værdier.

## **Organisering**

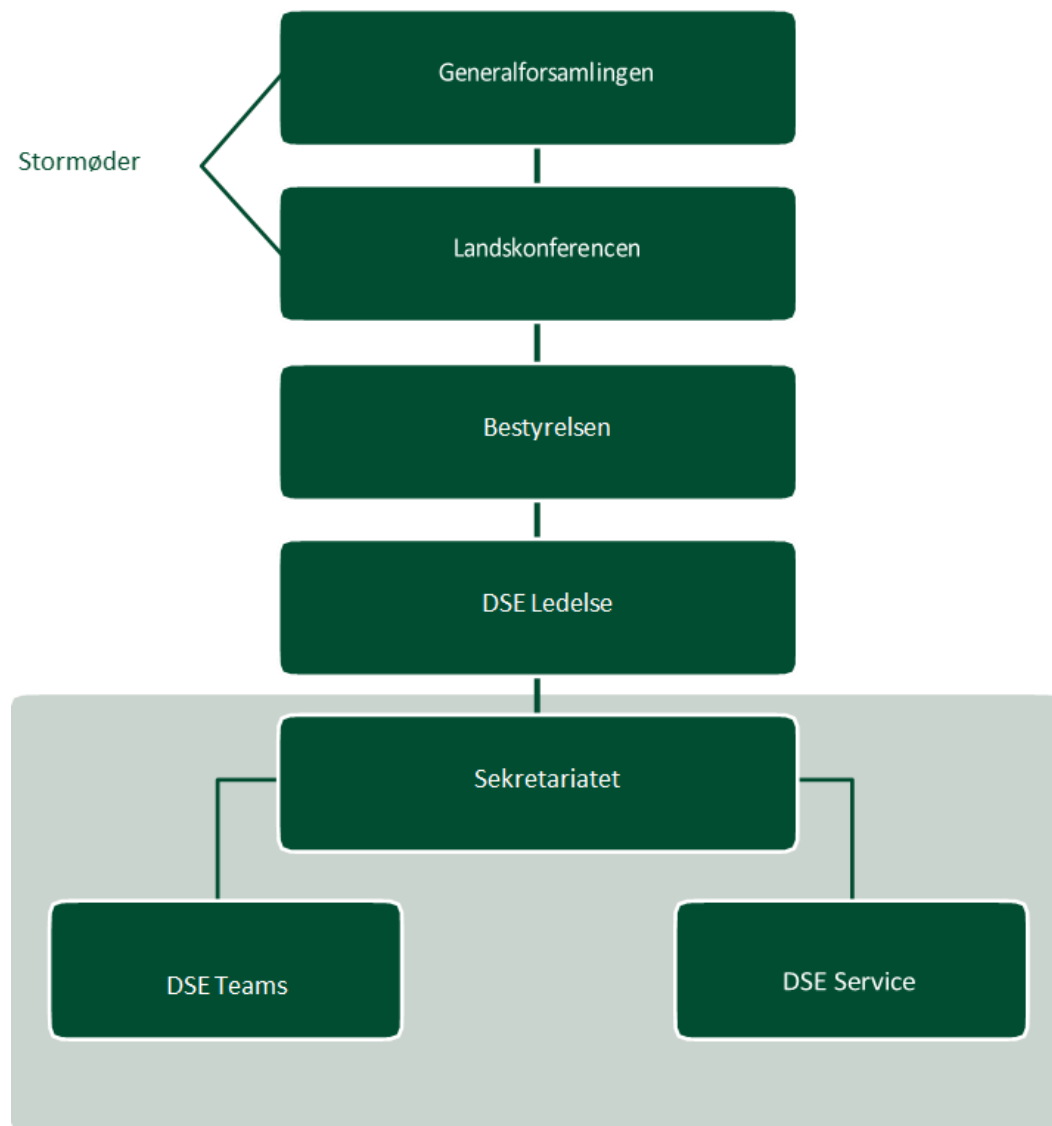
Følgende organisering giver et overblik i, hvordan DSE er opbygget. Den øverste del af diagrammet viser myndighedsforholdet mellem stormøderne og bestyrelsen. Organisationens bestyrelse er en arbejdende bestyrelse, som medvirker aktivt til gennemførelsen af årets aktiviteter.

Den nederste del af diagrammet viser "staben", der varetager det daglige arbejde i DSE. Ledelsen af "staben" foretages udelukkende af "DSE ledelse", som består af formandskabet

og sekretariatschefen, og det er derfor DSE ledelse der har den daglige beslutnings- og ledelseskompetence. I denne konstellation er formandens stemme udslagsgivende. Nedenstående giver overblik over, hvordan arbejdet på sekretariatet er organiseret.

Der er tale om "DSE teams" og "DSE service", som tilsammen danner sekretariatet. "DSE teams" er delt op i grupper bestående af sekretariatsfrivillige, som f.eks. arbejder på projekter, med elevvenlige kommuner og sørger for gennemførelsen af arrangementer. "DSE service" består af en række ansatte, som udfører opgaver for "DSE ledelse" og understøtter arbejdet i "DSE teams". "DSE service" arbejder f.eks. med bogholderi, projektgennemførelse, administration mv.

### Organisationsdiagram



## Målsætninger

Politisk Synlighed	2022	2023	2024	2025
Presseklip - Samlet antal	2000	2100	2200	2300
Udgivne politiske oplæg	1	1	1	1
Kontakt med undervisningsministeren	Tæt kontakt	Tæt kontakt	Tæt kontakt	Tæt kontakt
Antal repræsentationer i ministrielle udvalg	100%	100%	100%	100%

Økonomisk Vækst	2022	2023	2024	2025
Tipstilskud	1800000	1800000	1900000	1900000
Antal Elevvenlige kommuner	45	46	47	48

Organisatorisk Forankring	2022	2023	2024	2025
Samlet organiseringsgrad - Elever	65,0%	65,5%	66,0%	66,5%
Samlet organiseringsgrad - Skoler	48%	48%	49%	49%
Antal medlemselevråd	1000	1025	1050	1075
Antal deltagere i endags-arrangementer	19.000	20.000	20.500	21.000
Antal deltagere i flerdags-arrangementer	1000	1100	1200	1300
Antal unikke deltagere i flerdags-arrangementer	500	550	600	650
Aktiviteter pr. lokalafdeling pr. kvartal	3	3	3	3
Andel af medlemselevråd der har fået DSE kursus	30%	30%	30%	30%
Følgere på Sociale medier	20000	21000	22000	23000
Deltagere på Generalforsamlingen	300	325	350	350
Deltagere på Landskonferencen	300	325	350	350

**Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (1), Elisabeth Froholdt (2)**



Forslagsstillers motivation, deltager nr (2): Alle os i den her sal har drømme og ambitioner for DSE. Vi har drømme om større stormøder og flere lokale aktiviteter. Det er de her drømme vi har skrevet ned i styringssættet. Vi vil gerne se en forening der vokser og som er i fremgang. Derfor vil jeg gerne sige stem for.

## Debat

Deltager nr.96: Vi kommer til at vedtage mange vigtige, og det her er det vigtigste! Fordi næste år så skal formandskabet arbejde for at udleve dette styringssæt, og som formandskandidat så kan jeg se mig selv rigtig meget i det her styringssæt. Det er vigtigt og fremadrettet.

Deltager nr. 74: Jeg synes også at vi skal stemme. Jeg har ikke læst det hele, men det jeg har læst, var fint formuleret. Som en tabel der siger at vi i 2024 skal have mange følgere på Instagram. Jeg synes bare, at det er et meget fint forslag.

Deltager nr.16: Jeg synes det her visionssæt er rigtig godt, fordi vi skal have nogle gode værdier og mål. Jeg kan se mig selv i det her styringssæt og synes det er godt. Stem for.

Forslagsstiller ønsker ingen afsluttende bemærkning

Forslaget er vedtaget

## 7. Behandling af forslag til kontingentmodel

*Nedenstående foreslås som nyt kontingent for 2023. Der er indkommet forslag til kontingentændringer til det eksisterende kontingent for 2022.*

Danske Skoleelevers medlemskontingent bygger på en model hvor hver medlemslejråd betaler for hver elev der går på pågældende skole. Dette dog altid med et minimum og et maksimum. Ligeledes foreslås det at et første års medlemskab koster kr.: 499,-. DSE Ledelse har mulighed for at dispensere fra nedenstående kontingentmodel og udvikling, med bestyrelsens godkendelse, dog aldrig til lavere satser end kr.: 499,-. Kontingent for kalenderåret 2023 foreslås som følgende:

Forklaring	Pris
Minimum	499,00 kr.
Maksimum	4.999,00 kr.
Pris pr. elev	7,00 kr.
Første års medlemskab	499,00 kr.

**Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (1), Elisabeth Froholdt (2)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr 1: Vi foreslår at prisen pr elev sættes op med en krone. Med en maks. og minimumsgrænse. Verden er i forandring, og med stigende priser og særligt inflation skal vi selvfølgelig også tilpasse os. DSE er kendt for at have en helt fair pris, og det har vi stadig her.

**Debat**

Deltager nr.98: Selvom det her virker som et tungt emne, så er det vigtigt at vi får styr på pengene. Det her er en helt naturlig pris. 7 kr pr. elev er virkelig ikke særlig meget, så stem for forslaget.

Deltager nr. 94: Jeg føler, at man skal holde øje med at man ikke sætter prisen for højt. Jeg tror alle skoler kan være med på den her stigning. Og særligt med inflation så er det en naturlig ting.

Forslagsstiller ønsker ingen afsluttende bemærkning

Forslaget er vedtaget

**8. Fremlæggelse og godkendelse af det reviderede årsregnskab**

Deltager nr. 2 gennemgår på vegne af bestyrelsen årsregnskabet. Victoria fra intern revision fortæller om intern revisions bemærkninger. Der er en klar fremtidig plan og resten kan læses i papirerne fra revisionen.

**Debat**

**Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten.**

## Årsregnskabet er godkendt

## 9. Budget revision

Budgetrevisionen bliver fremlagt af deltager nr. 2

### Debat

Deltager nr. 94: Jeg synes det er så fedt at vi har et overskud. Det er heldigt fordi alt kan gå galt. Jeg synes, at budget ser godt ud. Stem for.

### Budgetrevisionen er godkendt

## 10. Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner

Forslagene i første del af mødet blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, debatteret og sat til afstemning.

### 10.1 Forslag 1 – Ja tak til gratis skolemad

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

Ja tak til gratis skolemad

To ud af tre elever er sultne en eller flere gange om ugen, mens de er i skole. Det viser en undersøgelse fra Aarhus Universitet. Danske Skoleelever mener, at det er nødvendigt med gratis skolemad. Vi synes, det er et vigtigt, og det gør vi af tre grunde.

1. Gratis skolemad kan bekæmpe den negative sociale arv. I skolen ser vi alt for mange eksempler på elever, hvor nogen ikke har en madpakke med og andre har. Danske Skoleelever, ønsker at alle elever er sikret en madpakke i skolen. For ingen elever skal gå sultne i skole, og alle elever skal have energi til undervisningen, upåagtet hvilken familie man kommer fra.
2. Skoledagen bliver bedre. Flere elever vil komme lettere gennem skolen, og ville kunne have nemmere ved et følge med i undervisningen, når man er ladet godt op med sund, nærende mad. Danske Skoleelever, mener at alle elever skal kunne deltage i undervisningen uden at de går og er trætte sultne, og har mistet energien.

3. Gratis skolemad vil være med til at styrke fællesskabet på tværs af klasserne ude på skolerne. Det vil være med til at styrke og gavne trivslen.

**Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse, Marie Hermansen (96)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 153: Nogle gange så er det ikke alle der har råd til en god og sund madpakke. Det er heller ikke alle der har tid til det. Det er ikke alle der har midlerne til det. Du skal ikke gå og være uproduktiv og sulten. Med det her forslag kan vi bryde socialarv og sørge for at alle får noget at spise. For alle er mest produktiv når man har spist. Tak.

**Debat**

Deltager nr.74: Det er et abstrakt emne, hvis man tænker over det. Alle fortjener vel at have mad når de er i skole. På den anden side er det meget dyrt. Jeg er her ikke for at motivere for eller imod, men for at give en bemærkning om I skal overveje begge sider.

Deltager nr. 1: Vi er i dag samlet til GF for at lave det politik vi skal mene fremadrettet. Jeg bliver ked af, at folk synes det her er for dyrt. For vi mener ikke noget fordi det er billigst. Vi vil en masse ting, også selvom det koster. OG alle elever skal have rart til at få gratis mad i skolen.

Deltager nr. 37: Vand, mad og energi er afgørende for at vi kan koncentrere os i timen. Det er fuldstændig afgørende for vores læring. Med alle de krav der stilles til elever i dag, så er det vigtigt at vi kan koncentrere os.

Deltager nr. 91: Jeg synes, at I skal stemme for. Jeg kender selv folk som bliver uproduktive når de ikke har spist. Derfor stem for.

Deltager nr.94: Jeg føler at det er noget som kan hjælpe en masse mennesker. Det er noget, hvor man skal finde ud af hvad for noget mad man skal have. Det skal ikke være noget man skal forudbestille, men noget man bare kan gå ned og få.

Deltager nr.128: Det her er så vigtigt. Jeg kender nogen, som har det så hårdt derhjemme, hvor de ikke har overskud til at lave madpakke eller har mad derhjemme. Derfor er det her vigtigt.

Deltager nr.84: Nu hvor vi tænker over at vedtage dette. Så kan vi også tænke over hvordan vi implementerer dette. Det kræver bestilling af varer og mad, og vi risikerer at stå med rigtig meget madspild på skolerne. Dette skal man også overveje

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Jeg synes at det er superfedt, at folk har været oppe med deres egne historier. Skolerne køber i forvejen mad ind, det skal de jo bare blive ved med. Jeg synes helt klart, at I skal stemme for.

Forslaget er vedtaget.

## 10.2 Forslag 2 – Teknologiforståelse

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

### Teknologiforståelse

Danske Skoleelever tror på at vores teknologi er kommet for at blive. Derfor skal vi have undervisning der understøtter vores egen færden på nettet:

- - Vi skal undervises i grænser, dialog og mobning på nettet
- - Vi skal undervises i hvordan man bruger mobilen konstruktivt i skolen
- - Vi skal undervises i de digitale redskaber, vi benytter os af i undervisningen så som:

Excel, GeoGebra, Teams osv.

- Lærerne skal være bedre rustet på

Computeren, iPad'en, telefonen er kommet for at blive i undervisningen, vi kan lige så godt få et ordentligt møde med platformene i undervisningen frem for, hvad vi har lært selv.

**Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse, Marie Hermansen (96)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr 16: Vi kender det alle sammen. Vi er kendt med computere, men vi har aldrig lært at bruge de her hjælpemidler ordentligt. Vi skal også lære hvordan vi opfører os online. Derfor stem for.

Debat

Deltager nr. 94: Jeg ved ikke hvordan det er på jeres skoler, men på min skole har lærerne en meget basalforståelse af teknologi, hvor der er nogle ting som de ikke ved. Og hvis de skal lære os at anvende hjælpemidler, så skal de have en større forståelse. Vi skal ikke bare lære hvordan men hvorfor.

Deltager nr. 74: Jeg synes også at vi skal stemme for. På min skole har vi en ok teknologiforståelse. Men jeg synes den skal være bedre. I 7. klasse havde jeg en lærer som havde meget fokus på hvordan vi skulle opføre os på nettet. Så stem for.

Deltager nr. 29: På min skole er det eleverne der lærer lærerne om alt teknologien. Tit så bliver lærerne sure på os elever hvis vi ikke kan forklare det ordentligt. Derfor synes jeg i skal stemme for, så vi undgår den situation.

Deltager nr. 153: Det er vigtigt at lærerne har uddannelse indenfor de her hjælpemidler. De er lærerne som skal lære os ting. Fx PDF reader. Jeg har lært nogle af mine lærere hvad en PDF var. Stem for.

Deltager nr. 61: Jeg synes også det her er en virkelig god ide. Jeg havde en lærer der ikke indscannede tingene ordentligt. Når jeg skulle have læst tekster på i timen, så virkede det ikke. Det synes jeg virkelig er galt. Jeg synes det er mega vigtigt. Jeg har haft teknologiforståelse i 3 år og føler ikke, at jeg har lært noget. Derfor skal I stemme for.

Forslagstiller deltager nr. 16 afsluttende bemærkning: Jeg synes der har været en rigtig fin debat om forslaget og synes i skal stemme for.

Forslaget er vedtaget

### **10.3 Forslag 3 – Feedback er en vigtig del af grundskolen**

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

Feedback er en vigtig del af grundskolen

Feedback er en vigtig del af vores sidste år i grundskolen. Dog er det ikke alle, der får den mest optimale feedback. Mange kender nok det med, at man bare får en karakter, og det er det. Hvis man kun får en karakter ved man ikke, hvad man har gjort forkert, og derfor ved man ikke, hvad man skal rette op. Lærerne og dig selv kan altså ikke længere udskyde det mere. Derfor mener Danske Skoleelever, at vi skal sørge for, at du ved, hvad du gør dårligt, og hvad du gør godt. Det tror vi, at man kan gøre ved samtaler med ens faglærer på egen hånd. De her samtaler skal forekomme oftere end standpunktskarakter.

***Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse, Marie Hermansen (96)***

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 70: Er det fair at et enkelt tal skal bestemme hvor klog man er? Når man er til eksamen, kan man enten klare sig bedre eller dårligere end forventet. Derfor foreslår vi, at alle skal have mere feedback og snakke mere med deres egen lærer.

## Debat

Deltager nr. 29: Jeg er midt i eksamenerne lige nu, og det er virkelig træls jeg kun får en karakter. Hvis jeg ikke får feedback, så ved jeg ikke hvad jeg skal gøre godt næste gang. Derfor stem for.

Deltager nr. 96: En karakter er træls hvis man ikke ved hvorfor man har fået det. Og en karakter definerer ikke os som elever. Vi skal også vide hvordan vi bliver bedre. Det gør vi med feedback.

Deltager nr.37: jeg vil bare komme med en lille historie. Da jeg fik standpunktskarakterer i idræt, fik jeg 7, fordi hun ikke mente at jeg kunne gøre det bedre. Da jeg fik den samme karakter senere, sagde hun at jeg kunne stige ved at forbedre min teknik, men de toplyste hun mig ikke om tidligere. Det synes jeg virkelig er ærgerligt.

Deltager nr. 94: Jeg har ikke fået karakterer endnu, men jeg har prøvet at tage test. Fx nationaltest i engelsk og da vi fik den tilbage som var der ikke nok feedback. Derfor skal I stemme for.

Deltager nr. 74: Jeg synes helt klart at I skal stemme for. På min skole, så fik jeg en masse 12-taler og nogle få 10-taler, og det er ikke for at blære mig, men mine venner siger jeg er ret klog. Jeg har det så lidt svært med andre ting. Min geografi-lærer fortæller kun de ting som er dårlige ved sin præstation. Stem for.

Deltager nr. 9: Jeg synes virkelig, at I skal stemme for. Det er vigtigt at vide hvor og hvordan man kan blive bedre. Det skete først for mig da jeg skiftede skole. Derfor skal I stemme for.

Forslagsstiller ønsker ingen afsluttende bemærkning

Forslaget er vedtaget

## 10.4 Forslag 4 – Flere modtagerklasser med højere krav

*Nedenstående forslås som ny resolution.*



Flere modtagerklasser med højere krav

Danske Skoleelever mener at der skal oprettes modtagerklasser, der hvor der er behov for det. Derudover mener vi, at i de kommuner der har modtagerklasser, der er kravene til modtagerklasserne alt for ringe og på ingen måde optimale.

Der er alt for mange internationale elever der mistrives i de almene klasser, da de ikke kan sproget. Flere kommuner er begyndt at fjerne muligheden for at komme i modtagerklasser, hvilket er ærgerligt, da der er eksisterende viden om, at det både økonomisk og trivselsmæssigt er et mindre tab end gevinst. Alt for mange internationale familier har ikke kendskab til muligheden for at komme i en modtagerklasse. Der skal være mere opmærksomhed på muligheden for at komme i en modtagerklasse. Vi skal forhindre at internationale familier fravælger modtagerklasser pga. klassernes lave standard og skolens og klassernes kultur.

Ifølge en undersøgelse af Rambøll, har det en positiv betydning for elevernes udbytte med modtagelsestilbud på 6-12 måneder, end hvis der ikke var et modtagelsestilbud.

Danske Skoleelever går ind for at alle i elever grundskolen bør trives og det gør vi bedst ved at undervisningen for internationale elever i Danmark, får den støtte de har brug for. Der er mange eksempler på elever, der mistrives i grundskolen, fordi de ikke taler sproget.

***Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse, Marie Hermansen (96)***

Forslagsstillers motivation, deltager nr: Flere og flere kommuner vælger at afskaffe deres modklasser, og flere og flere elever takker nej til modtager klasser, fordi forholdene er så dårlige. Modtagerklasser er en måde at inkludere alle elever på og derfor synes jeg i skal stemme for.

## **Debat**

Deltager nr. 153: Det er vigtigt at vi i Danmark har muligheden for at hjælpe eleverne som ikke kan de sprog som vi snakker. For vi skal hjælpe alle der flygter til Danmark. Så de på sigt kan komme ud i en normal klasse.

Deltager nr. 98: Modtagerklasser er et emne der har været oppe i lang tid. Der er krig i Europa og vi bliver nødt til at forberede os på at modtage mange af de her flygtninge, derfor skal i stemme for.

Deltager nr. 94: Jeg bor i København hvor der er en international skole og den er dyr. Hvis du spørger mig. Hvis folk lige er flygtet, så har de ikke råd til at gå der. Men vi skal gøre noget og hjælpe alle. Og det her tilbud er gratis og koster ikke mange penge

Deltager nr. 84: Hej jeg kommer fra en skole, der har en modtagerklasser. De fleste der kommer fra modtagerklasserne ender med at tale godt dansk og falder til. Så fra egen erfaring kan jeg se de hjælper. Tak.

Deltager nr. 16: Stem for dette forslag. Det er et rigtig godt forslag, der sikrer kravene og rammer omkring forslagene. Så stem for.

Forslagstiller ønskede ingen afsluttende bemærkning

Forslaget er vedtaget

## **10.5 Forslag 5 –Praksisfaglighed**

*Nedenstående resolution foreslås ændret fra det nuværende:*

*”Mangel på praktisk/kreative fag”*

*Danske Skoleelever mener, at der er stor mangel på praktisk/kreative fag i udskoling, da man ikke kan forvente, at elever vælger en erhvervsuddannelse fremfor gymnasiale uddannelser, efter 3 år med fag der hovedsageligt appellerer til gymnasiale uddannelser.”*

*Til nedenstående:*

## Praksisfaglighed

Det er vigtigt for Danske Skoleelever, at vores folkeskole forbereder eleverne grundigt til en ungdomsuddannelse. Det er nemlig afgørende for alle elevers fremtid at de lander det rette uddannelsesmæssige sted efter grundskolen. Derfor skal der også være meget mere tid til de praksisfaglige fag i udskoling. Eleverne skal introduceres til samtlige muligheder efter grundskolen, og ikke kun gymnasiet. Vi mener at man lærer bedst ved også at opleve det i skolen.

Derfor foreslår vi at:

- Alle elever i udskoling skal have mindst 2 praksisfaglige fag
- At praksisfaglige elementer bliver implementeret i den daglige undervisning.
- De praksisfaglige fag skal være udtræksfag

***Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse, Marie Hermansen (96)***

Forslagsstillers motivation, deltager nr 1: Jeg synes I skal stemme for. For vi mangler praktiskfaglige fag i ud skolen. Det er ikke okay. Det skal ikke være en mini STX.

## Debat

Deltager nr. 96: Jeg synes praksisfaglighed er mega fedt! Det integrer virkelig god til min skole. Jeg kan bruge tingene når jeg kommer hjem, og så føler jeg at jeg får noget ud af det jeg lærer i skolen. Stem for.

Deltager nr. 94: Jeg synes, at alle fag på skolen er vigtige. Der er nogle jeg bedre kan lide end andre. Madkundskab er fx også vigtigt.

Deltager nr. 37: Jeg tror vi har brug for et opgør med den måde vi ser på praksisfagene. Vi har rigtig stor mangel på f.eks. håndværkere og det tror jeg har noget med at gøre vi har fået det ind i hovedet at det er bedre at være bolig. Men vi skal have plads til alle elevers interesser.

Deltager nr. 128: Jeg synes det er en virkelig god ide. For til næste år mister jeg praktiske fag. Det er ikke okay. Det er ikke alle som er gode til de boglige fag.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 1: Det er så fedt at høre at salen er med os på det her forslag.

Forslaget er vedtaget.

## 10.6 Forslag 6 – Ret til ordentlig bedømmelse

### 1. *Nedenstående forslås som ny resolution.*

#### Ret til ordentlig bedømmelse

Med jævne mellemrum opstår debatten om karaktergivningen ved de skriftlige eksamener, som i modsætning til de mundtlige eksamener, kun bedømmes af én censor og ikke to. Denne debat blussede op igen i september 2021, hvor lektor Solveig Troelsen i sin ph-d- afhandling ”Forkastet eller anerkendt? Et eksplorativt studie i folkeskoleelevers afgangseksamen i dansk skriftlig fremstilling”, beviste at den helt samme opgave, kunne få vidt forskellige karakterer alt efter hvilken censor der havde bedømt den.

Det mener Danske Skoleelever er helt grotesk. Alle elever skal sikres samme objektive bedømmelse, uanset censor. Derfor mener Danske Skoleelever at der skal indføres to censorer ved folkeskolens skriftlige eksamener, på samme måde som der er to censorer ved folkeskolens mundtlige eksamener. Det vil sikre to sæt øjne på alle besvarelser, og derfor en højere pålidelighed ift. bedømmelsen.

***Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse, Marie Hermansen (96)***

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 43: Censors bedømmelse ved prøverne er ikke valide nok. Censorerne bedømmer virkelig forskelligt, og ligger vægt på forskellige ting. Et studie vidste at den enkelt opgave kan få vidt forskellige karakterer, hvis forskellige censorer bedømmer den. Derfor skal der to censorere til at bedømme en eksamensopgave.

**Debat**

Deltager nr. 1: Jeg synes helt klart, at I skal stemme for. Det er ikke fair med den bedømmelse som foregår i dag. Det er for galt. Derfor er det vigtigt at I stemmer for. Så vi sikrer alle elever for en fair bedømmelse.

Deltager nr. ?? : Jeg synes også i skal stemme for. Det burde, da være sådan. Stem for.

Deltager nr. 94: Jeg synes også det er en god ide. Stem for så karakteren passer til niveauet.

Deltager nr. 11: Jeg plejer at få 10 og 12 i engelsk skriftlig, og min veninde plejer at få 7, og så prøvede jeg at skrive hendes stil, hvor hun så steg. Forslaget er vigtigt og stem for.

Forslagsstiller ønsker ingen afsluttende bemærkning

Forslaget er vedtaget

## **10.7 Forslag 7 – Åben skole**

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

### **Åben skole**

Danske Skoleelever mener at skolerne er blevet for boglige og teoretiske. I dag oplever vi, i alt for høj grad, at mange elever er demotiverede i undervisningen, elever keder sig og for mange ved ikke nok om de veje, som de kan vælge efter deres grundskoleuddannelsen. Danske Skoleelever forslår derfor, at der i skolen skal være mere af:

- Flere virksomheder skal ud på skolerne. Virksomhedsbesøg vil give eleverne et større indblik i, hvad det er, man laver ude på en arbejdsplads, og hvorfor det er vigtigt at gå i skole.
- Flere faglærte skal undervise os ude på skolerne. Vi skal have flere faglærte til at komme ud på skolerne og undervise os. Så vi på den måde, kan opleve hvordan eksempelvis en tømrer bruger matematik i sin hverdag. Dette skal styrke vores forståelse for vigtigheden af de forskellige fag, og hvad disse skal bruges til i praksis.

**Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse, Marie Hermansen (96)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr 1: I skal stemme for. Selvfølgelig skal vi åbne vores skoler op for lokalsamfundet. Vi skal både have folk på besøg og tage ud af skolen. For sådan giver skolen mere mening.

**Debat**

Deltager nr.96: Vores skole kan godt blive en bobbel vi går i 10 år. Og det kan godt være lidt skræmmende. Måske får man så et fritidsjob og ved ikke deres findes AM-bidrag og feriepenge. Derfor er åben skole vigtigt og derfor skal i stemme for

Deltager nr. 74: Jeg synes at I skal stemme for. Da jeg var yngre, gik jeg i en specialklasse og der havde vi mange virksomhedsbesøg og det gav bare så god mening. Jeg ved ikke om I har hørt om de seks børneløfter, men det her er faktisk præcis en af dem. Derfor skal I stemme for.

Deltager nr.94: I skal stemme for, fordi det er vigtigt at være klædt på til virkeligheden og de forskellige ting man kan uddanne sig til. Det er er vigtigt at kende til forskellige ting man kan uddanne sig til. Jeg tænker også det er vigtigt man lærer hvad en tømrer er. Jeg ved ikke hvad en tømrer er. Tak.

Forslagstillers ønskede ingen afsluttende bemærkning.

Forslaget er vedtaget.

**10.8 Forslag 8 – Bedre uddannelse af vikarer**

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

Bedre uddannelse af vikarer

Vikarerne spiller en stor rolle i vores skolegang. I rigtig mange tilfælde er vikarer utilstrækkeligt uddannede, hvilket skaber dårlig indlæring og negativ trivsel hos eleverne. Danske Skoleelever mener, at det skal være obligatorisk for vikarer at komme på et grundkursus, før de bliver sendt ud i klasselokalerne. Grundkurset skal sørge for, at vikarerne får en basal forståelse for ledelse af unge og formidling. Desuden skal vikarerne undervises i det aktuelle pensum, så de kan vejlede eleverne bedst muligt. Vikarer der skal undervise i 7.-9. klasserne skal på et separat kursus, der også har fokus på undervisning frem mod afgangsprøverne. Hver vikar skal efter en måneds ansættelse evalueres af eleverne, så eventuelle kritik- eller forbedringspunkter kan blive taget til efterretning.

***Forslagsstiller(e): Marie Hermansen (96), Najma Hassen (11), Wilja Blankholm (37), Vilma Laursen (43), Laura Drachmann Poulsen (5), Nikolaj Buhrkall (24)***

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 96: Vikar er en nødvendig del af vores skole. Og de kan også være en sjov del. Men de skal også have et grundkursus, så vi ikke spilder vores tid med vikarerne. Derfor synes jeg, at I skal stemme for.

## Debat

Deltager nr. ??: Jeg går helt klart ind for det her forslag. Jeg har hårdt at dem som har haft tysk har haft en vikar som ikke kan tale tysk. Det lærer man jo ikke noget af, hvis du har haft bare 10 lektioner med en vikar, så har du jo ikke lært noget, og det hober sig jo meget op. Min engelsklærer var der ikke i 3 måneder og vi så bare film. Vi kunne jo bare have lavet noget engelskfagligt. Det er jo ikke fedt. Tak for ordet.

Deltager nr. 11: Jeg har mange gange oplevet og have en vikar som er ligeglad. Og som ikke kan hjælpe os. I 7-9. klasse er det vi lærer meget vigtigt fordi vi skal til eksamen. Derfor skal vikaren også have haft et grundkursus.

Deltager nr. 128: Det her er virkelig vigtigt. En lille historie om min matematik og naturfagslærer er tillidsmand. Vi har derfor vikarer rigtig tit, og det består kun af matematikfessor og ligninger vi har lavet tusind gange. Når vi har sprogfag, er det heller ikke bedre. Vi lærer ikke meget af grammatik-øvelser fra de små klasser.

Deltager nr. 153: Her kommer en lille historie. Jeg havde en vikar som ikke ville have tysk, men kun se film med os. Det er så dumt. Vi ville så gerne lave tysk, men det fik vi ikke lov til.

Deltager nr. 16: Jeg er ked af at høre jeres historier. Min biologi karakterer er i år givet af en vikar som lige er blevet færdig på gymnasiet. Det er for galt. Det kan ikke være rigtigt. Vi skal have et løft af vores vikarer. Og det skal komme nu.

Deltager nr. 91: Jeg synes vi skal stemme for. Fordi jeg oplever at i klasselokalerne, så sidder vikarerne ofte bare med deres telefoner. Og de kan ikke hjælpe os hvis vi spørger dem.

Deltager nr. 37: Jeg kender det fra mit eget liv og synes det er mega frustrerende er brænde inde med de her spørgsmål. Så stem for

Deltager nr 74: Jeg synes at I skal stemme for det her forslag. På min skole har min årgang to fransklærere. Så hvis den ene er syg, så kan man bare få hjælp af den anden lærer. Det er altså smart.



Deltager nr. 37: Hej. Jeg har selv lige flyttet skole, fordi der er så mange vikarer, og særligt ukvalificerede vikarer. Jeg tror ikke et kursus vil hjælpe, fordi der er mange vikarer der ikke er engageret i at være vikar, og lærerne laver heller ikke planer for hvad vikarerne overhovedet skal lave.

Deltager nr. 70: Alle er mennesker og alle kan blive syge. Men når man går i 9. klasse, så er det et problem når ens lærer er syg. Hvis vi ikke havde haft en god vikar som havde vi nok dumpet. For nogle vikarer vil gerne.

Deltager nr. 92: Nu har jeg hørt alle historierne om vikarer, der ikke kan undervise i dagligdagen, men min egen oplevelse er, at jeg har haft vikarer som er rigtige gode til at hjælpe os med at lave opgaver. Dog vil jeg stadig stemme for dette forslag.

Deltager nr. 132: Stem for! På min skole har vi haft mange sygdomsmeldinger fra lærer og vi har rigtig mange vikarer. Og jeg kan mærke, at jeg ville ønske at vikarerne var uddannede, så vi fik mere ud af timerne.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning

Forslaget er vedtaget

## 10.9 Forslag 9 – Vejledning i grundskolen

*Nedenstående resolution foreslås ændret fra det nuværende:*

*"Vejledning i grundskolen*

*Vejledningen i grundskolen skal forbedres. Formålet med vejledningen i grundskolen skal være at sikre, at alle elever vælger den rigtige uddannelse for dem selv – første gang. Vejledningen skal tage udgangspunkt i den enkelte elevs behov. I dag svigter man et stort flertal af eleverne, som ender med at droppe ud eller ikke får tilstrækkelig udfordring på deres ungdomsuddannelse. Vi mener, det er et kæmpe problem, som skal løses i løbet af elevens tid i grundskolen. Man skal sørge for, at klæde eleverne på, så de er bevidste om det valg de træffer. Denne vejledning har alle elever krav på, uanset om man får høje eller lave karakterer eller er mere eller mindre uddannelsesparat. Uanset hvem man er skal elever i grundskolen mødes af en vejledning, der er ordentlig og grundig. Ikke en vejledning baseret på klassesessions og hvad ens forældre lige ved om gymnasiet. I dag er STX det umiddelbare valg for mange, men vi har brug for mere indsigt i hvilke uddannelsesveje, der ellers findes. For at løse den udfordring er det nødvendigt, at gentænke udskolingen og overgangen til*

ungdomsuddannelserne. I forlængelse af det er det vigtigt, at det erhvervsfaglige kommer til at fylde mere i skolen og blive en naturlig del af undervisningen. Det kunne f.eks. være i form af valgfag i praktisk orienterede fag, matematik i sløjdlokalet og samarbejde, som vil skabe en mere virkelighedsnær undervisning. Med det udgangspunkt følger også et større fokus på overgangen mellem grundskole og ungdomsuddannelse for de elever, som ikke er uddannelsesparate efter 9. klasse. Med en målrettet indsats bør disse elevers færdigheder styrkes og dermed gøres de parate til at tage en uddannelse året efter. Danske Skoleelever foreslår derfor følgende til forbedring af uddannelsesvejledningen i grundskolen.

- 2 ugers erhvervspraktik i minimum 8. - og 9. klasse

- En mulighed kunne være at den ene uge skulle være et job man kan få ud fra en gymnasial

uddannelse, og den anden uge skal være på et job man kan få ud fra erhvervsuddannelse.

- I klasseværelserne skal uu-vejlederne, være rigtig gode til at tale om praktikforløbene inden, og i

særdeleshed bagefter, så man evaluerer på forløbet, og derfor sørger for at hele klassen får en bred viden, om en bred vifte af fag.

- Forlængelse og forbedring af brobygningsforløbene.

- At besøge uddannelser, er en rigtig god vejledning, men hvis man ser en forkert side af

uddannelsesstedet, får det den modsatte effekt. Man ser at kvaliteten af brobygningsforløbene er meget svingende, vi skal derfor give gode redskaber til uddannelsesstederne, så alle brobygningsforløb virker som et vejledende redskab, som gør os elever mere bevidste om hvad vi vil når vi forlader grundskolen.

- Der skal være mere brobygning, men kun hvis vi forsikrer os om at forløbene fungerer optimalt.
- Også med brobygningen skal uu-vejlederne sørge for at evaluere, og gøre besøgene relevante og

brugbare.

- *Individuel vejledning.*

• *Alle elever skal have en samtale med deres uu-vejleder, i henholdsvis 8. og 9. klasse, hvor de taler om*

*hvad de vil og bliver udfordret på deres uddannelsesvalg. - E-vejledningen skal optimeres og meget mere i spil*

- *E-vejledningen, altså vejledning man får fra diverse vejledningshjemmesider, skal sættes meget mere i spil, og man skal som elev blive meget mere oplyst om hvor og hvordan man benytter Evejledningen, så man i princippet ville kunne blive vejledt 24/7.*
- *Sørge for at E-vejlednings mulighederne er optimale.*
- *E-vejledning skal være et aktivt vejledningsredskab, på lige fod med den klassiske vejledning man får i*

*klassen. Uddannelsessystemet skal skabe succes og retning - ikke nederlag og omveje.”  
Til nedenstående:*

#### Vejledning i grundskolen

Vejledningen i grundskolen skal forbedres. Formålet med vejledningen i grundskolen skal være at sikre, at alle elever vælger den rigtige uddannelse for dem selv – første gang. Vejledningen skal tage udgangspunkt i den enkelte elevs behov. I dag svigter man et stort flertal af eleverne, som ender med at droppe ud eller ikke får tilstrækkelig udfordring på deres ungdomsuddannelse. Vi mener, det er et kæmpe problem, som skal løses i løbet af elevens tid i grundskolen. Man skal sørge for, at klæde eleverne på, så de er bevidste om det valg de træffer. Denne vejledning har alle elever krav på, uanset om man får høje eller lave karakterer eller er mere eller mindre uddannelsesparat. Uanset hvem man er skal elever i grundskolen mødes af en vejledning, der er ordentlig og grundig. Ikke en vejledning baseret på klassesesions og hvad ens forældre lige ved om gymnasiet. I dag er STX det umiddelbare valg for mange, men vi har brug for mere indsigt i hvilke uddannelsesveje, der ellers findes. For at løse den udfordring er det nødvendigt, at gentænke udskolingen og overgangen til ungdomsuddannelserne. I forlængelse af det er det vigtigt, at det erhvervsfaglige kommer til at fylde mere i skolen og blive en naturlig del af undervisningen. Det kunne f.eks. være i form af valgfag i praktisk orienterede fag, matematik i sløjdlokalet og samarbejde, som vil skabe en mere virkelighedsnær undervisning. Med det udgangspunkt følger også et større fokus på overgangen mellem grundskole og ungdomsuddannelse for de elever, som ikke er

uddannelsesparate efter 9. klasse. Med en målrettet indsats bør disse elevers færdigheder styrkes og dermed gøres de parate til at tage en uddannelse året efter. Danske Skoleelever foreslår derfor følgende til forbedring af uddannelsesvejledningen i grundskolen.

- 2 ugers erhvervspraktik i minimum 8. - og 9. klasse

- En mulighed kunne være at den ene uge skulle være et job man kan få ud fra en gymnasial

uddannelse, og den anden uge skal være på et job man kan få ud fra erhvervsuddannelse.

- I klasseværelserne skal uu-vejlederne, være rigtig gode til at tale om praktikforløbene inden, og i

særdeleshed bagefter, så man evaluerer på forløbet, og derfor sørger for at hele klassen får en bred viden, om en bred vifte af fag.

- Forlængelse og forbedring af brobygningsforløbene.

- At besøge uddannelser, er en rigtig god vejledning, men hvis man ser en forkert side af uddannelsesstedet, får det den modsatte effekt. Man ser at kvaliteten af brobygningsforløbene er meget svingende, vi skal derfor give gode redskaber til uddannelsesstederne, så alle brobygningsforløb virker som et vejledende redskab, som gør os elever mere bevidste om hvad vi vil når vi forlader grundskolen.
- Der skal være mere brobygning, men kun hvis vi forsikrer os om at forløbene fungerer optimalt.
- Også med brobygningen skal uu-vejlederne sørge for at evaluere, og gøre besøgene relevante og brugbare.

- Individuel vejledning.

- Alle elever skal have en samtale med deres uu-vejleder, i henholdsvis 8. og 9. klasse, hvor de taler om hvad de vil og bliver udfordret på deres uddannelsesvalg.

- E-vejledningen skal optimeres og meget mere i spil

- E-vejledningen, altså vejledning man får fra diverse vejledningshjemmesider, skal sættes meget mere

i spil, og man skal som elev blive meget mere oplyst om hvor og hvordan man benytter

Evejledningen, så man i princippet ville kunne blive vejledt 24/7.

- Sørge for at E-vejlednings mulighederne er optimale.
- E-vejledning skal være et aktivt vejledningsredskab, på lige fod med den klassiske vejledning man får

i klassen. Uddannelsessystemet skal skabe succes og retning - ikke nederlag og omveje.

Desuden mener Danske Skoleelever at den kollektive vejledning skal opretholdes og forberede eleverne på at have en god samtale om uddannelsesvalg med hinanden, samtidig med at den kollektive vejledning skal samspillet med den individuelle vejledning. Vi mener desuden, at det kan give mening at starte med kollektiv vejledning allerede i 6.-7. klasse, hvor eleverne primært skal forberedes på at kunne træffe selvstændige valg.

***Forslagsstiller(e): Marie Hermansen (96), Rasmus Andersen (16)***

Forslagsstillers motivation, deltager nr 96: I DSE mener vi lige nu, at alle elever skal individuel vejledning. OG det er megavigtigt. Men størstedelen af vejledningen er kollektiv, og netop derfor skal den styrkes. Den skal forberede os på det breddeuddannelsesvalg. Derfor synes jeg, at I skal stille op.

## **Debat**

Deltager nr. 94: Jeg går i 7. klasse og har ikke prøvet vejledning, men det er jo rigtig vigtigt for at vælge den rigtige ungdomsuddannelse. Det er vigtigt, der er nogen som ikke tager de jobs man skal på gymnasiet for

Deltager nr. 98: Jeg er fuldstændig enig med forslagsstilleren. Vejledning er i dag absurd dårlig. Vejledningen skal hjælpe os med at træffe det rigtige valg.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 16: Jeg synes, at det her forslag er godt. Fordi vejledning er så vigtigt for vores videre uddannelsesvalg.

Forslagsstiller ønsker ingen afsluttende bemærkning

Forslaget er vedtaget

## **10.10 Forslag 10 – Fritagelse af fag**

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

Når en elev søger ind på en ungdomsuddannelse, skal de bruge deres gennemsnit af deres standpunktskarakter til at søge ind. Hvis deres gennemsnit ikke er højt nok, kan det risikere at de ikke kan komme ind på den givne ungdomsuddannelse.

Elever er forskellige og har forskellige behov, så hvis en elev ikke har mulighed for at deltage i et fag, skal det ikke have betydning for elevens samlede snit!

Elever der er fritaget fra et fag, skal ikke op i eksamen i det, derfor mener vi heller ikke det giver mening, at man skal have en karakter i faget.

Når elever fritages fra fag, skal karakteren derfor erstattes med et mærkat, der indikerer at man ikke har fået karakter i den givne fag. Dermed skal, kan og bør karakteren ikke kunne trække ned på det samlede snit i de resterende fag.

**Forslagsstiller(e): Laura Drachmann Poulsen (5), Vilma Laursen (43), Mariah Bodilsen (70), Najma Hassen (11), Wilja Blankholm (37)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 11: Jeg kan desværre komme med mange eksempler på elever der har haft snittet til at komme ind på deres ungdomsuddannelser, men ikke har kunnet komme ind på uddannelsen alligevel fordi snittet i de her fag har trukket dem ned. Stem for.

Debat

Deltager nr.74: Jeg ved ikke om det er ar lovlige grunde eller af personlige, men uanset hvad så skal i stemme for. De har ikke selv valgt at misse de her fag, og de skal ikke trækkes ned.

Deltager nr. 94: Jeg føler at hvis en elev af en eller anden grund ikke kan deltage, så burde personen ikke få en lavere standpunktskarakter end hvad de fortjener. Hvis Ole pjækker rigtig meget, så giver det mening at han får en lav karakter, men hvis man har en valid grund, så er det ikke belæg nok.

Deltager nr. 98: Jeg er 100% for dette forslag og synes det er mærkeligt at en elev ikke kan fritages, hvis ikke de kan deltage i undervisning. Hvorfor skal en skade

Deltager nr. 134: Det her kan være en god ting og en dårlig ting. Den gode ting er at en fysik skade i idræt f.eks. ikke går ud over snittet og på den anden side så vil folk der pjækker udnytte det her.

Deltager nr. 5: Det her forslag tilgodeser folk der pjækker, men også elever med en lægeerklæring slipper for at karakteren trækker deres snit ned i det fag de har lægeerklæring til.

Deltager nr. 65: Gælder det også mentale og psykiske grunde? Hvis man nu har det dårligt md sin lærer er det grund til at fritages?

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Først og fremmes tak til alle jer der har talt for. Jeg vil pointere at det ikke er hvorfor man fritages, men forslaget går ud på at når man er fritaget skal man ikke have karakter i faget man er fritaget for, da man kan risikere faget, trækker ens snit ned.

Forslaget er vedtaget

## 10.11 Forslag 11 – Nedbryd diskrimination af minoriteter i grundskole!

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

Nedbryd diskrimination af minoriteter i grundskolen

Grundskolen skal være et sted for alle - Og det er helt absurd at ens behandling skal defineres af ens hudfarve, køn, religion, seksualitet eller noget som helst andet! Især ikke i skolen! Det er lettere sagt end gjort. I Danske Skoleelever foreslår vi følgende:

1. Lærerne slår hårdt ned på hadefulde akter, ord mv. Eksempelvis skal der ikke respekteres at ord som "homo" bliver brugt nedladende.
2. Repræsentation af minoriteter i undervisningsmaterialet. På den måde kan vi bl.a. komme fordomme i møde, og på samme tid gøre eks. At have en anden religion mindre fremmedgjort
3. Fokus på inklusion og fællesskab. I en klasse er det normalt, at man kan bedre med nogen end andre. Men det skal ikke handle om deres religion eller seksualitet! Vi skal have en skole hvor der er fokus på at skabe sammenhold mellem eleverne, ikke modsat.

Dette er ikke blot vigtigt pga. de elever det drejer sig om nu og her, men det handler også om at danne vores elever på længere sigt.

Vi lærer bare mere når vi er små, og når vi bliver opdraget med at respektere andre mennesker så er det også noget vi tager med os videre. Hvis vi modsat mødes med, at det er okay at kalde andre for minoritets- baserede skældsord, eller ord som bruges nedsættende overfor minoriteter, så tager vi det med os. Og derfor mener vi i Danske Skoleelever at det er så ultra vigtigt at have fokus på netop dette område i grundskolen.

**Forslagsstiller(e): Laura Drachmann Poulsen (5), Mariah Bodilsen (70), Vilma Laursen (43), Najma Hassen (11), Wilja Blankholm (37)**



Forslagsstillers motivation, deltager nr 43: Jeg er med på ændringsforslaget. Derfor skal I lytte med om lidt, når jeg motiverer for ændringsforslaget.

Der er indkommet et ændringsforslag til forslag 11.

### 10.11.1 Ændringsforslag til Forslag 11 – **Nedbryd diskrimination af minoriteter i grundskolen!**

*Nedenstående foreslås i stedet for den eksisterende tekst.*

Grundskolen skal være et sted for alle – punktum.

I dag er der for mange elever, der bliver diskrimineret på enten sin hudfarve, køn, religion eller seksualitet.

Vi ser desværre for ofte i skolen, at man bruger ord, som f.eks. homo som et skældsord, uden der bliver gjort noget ved det. Det kan vi ikke acceptere, at det skal ske uden handling, for i skolen skal vi blive dannet til at være ordentlige og livsduelige mennesker. Vi skal dannes til at kunne omgås i et samfund, hvor vi alle mennesker er forskellige og ikke er ens.

Danske Skoleelever mener følgende:

Lærerne skal kunne gribe ind, hvis nogle elever bruger hadefulde akter, ordet homo, må ikke blive brugt som skældsord. Det skal kunne løses med samtaler med lærerne, og løbende snakke gennem klassens tid om hvordan vi taler og har respekt for hinanden. For i dag er der også mange elever, der ikke er bevidste om, hvornår de kommer til at bruge hadefulde akter, og der er det vigtigt vi i skolen kan lære at kende hinandens grænser, og hvad der er okay at sige og omvendt, en elev må ikke blive mødt med hård straf og skæld ud, men skal i stedet blive klogere og lære af sine fejl.

Der skal være mere repræsentation af minoriteter i undervisningsmaterialet. Vores undervisningsmateriale skal være mere mangfoldigt, så flere elever kan spejle sig i det de læser, men også for at komme fordomme i møde og vigtigt at gøre flere religionerne mindre fremmedgjorte.

Der skal være fokus på inklusion og fællesskab. I en klasse er det normalt, at man kan bedre med nogen end med andre. Men det skal ikke skyldes religion eller seksualitet! Vi skal have en skole hvor der er fokus på at skabe sammenhold mellem eleverne.

Dette er ikke blot vigtigt pga. de elever det drejer sig om nu og her, men det handler også om at danne elever på længere sigt.

**Forslagsstiller(e): Laura Drachmann Poulsen (5), Mariah Bodilsen (70), Vilma Laursen (43), Najma Hassen (11), Wilja Blankholm (37), Mille Mikkelsen (1), Elisabeth Froholdt (2)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 43: Det her forslag går ud på at vi skal have en skole for alle. Vi hedder Danske Skoleelever, og er altså for alle elever. Vi skal lære folk at det ikke er okay at diskriminere mod elever. Der er plads til fejl, men vi skal have en dialog til fejlene, så vi kan blive ordentlige og dannede mennesker. Derfor synes jeg i skal stemme for

### **Debat**

Deltager nr. 94: Jeg føler, at det her vigtigt. I teorien kan det være vigtigt for alle. I min klasse bruger folk ordet gay og n-ordet. Det skal folk lære, at den slags ord ikke er acceptable i dagligdagen.

Deltager nr.56: Jeg synes i skal stemme for, fordi at være homo eller autist eller andet er ikke et skældsord. Det er normale ting, som man ikke skal diskriminere mod. Jeg synes også lærerne skal gøre noget mere ved det, f.eks. i min klasse så bruges disse ord rigtig tit som skældsord, men de lærerne gør ikke noget ved det. Derfor skal i stemme for.

Deltager nr.74: Før jeg siger noget, så vil jeg gerne sige at I skal stemme for. Det gør jeg også selv. Da jeg gik i børnehaven, så lavede vi en kedelige lille leg. Og der var en som sagde bøsse. Det var lidt mærkeligt. Men jeg har også selv brugt ordet som skældsordet. Men det skal man ikke for folk bliver kede af det.

Deltager nr. 98: Som kæmpe minoritets dansker så jeg ja tak til at vi endelig har et forslag som byder op til en åben dialog. Så stem for.

Deltager nr.150: Jeg har ikke noget imod at nedbryde diskrimination, men jeg har noget imod det første punkt. Jeg synes der er forskel på diskrimination og mobning og have det sjovt med sine venner. Jeg er autist og mine venner kan kalde mig det i sjov, og det synes jeg er fint.

Deltager nr. ukendt: Grundskolens opgave er et at danne os, og det synes jeg viser for nødvendigt dette forslag er. Dette forslag handler ikke kun om diskrimination, men om den dannelse vi skal møde, og derfor er det fedt at dette er blevet udspecificeret, og at der er kommer fokus på den vigtige dannelse. Stem for.

Deltager nr. 101: Jeg går fuldstændig ind for både forslaget og ændringsforslaget. Men hvad er hadefulde agter? Det er svært at definere. Derfor tror jeg, at vi skal have en liste over stødende ting.

Deltager nr. 128: Jeg synes også at det er en virkelig god ide. Det er mange forskellige ting som kan være diskriminerende. Det er vigtigt at vi tager hånd om disse, man skal ikke bruge den man er som et skældsord. Det er vigtigt at være som man er.

Deltager nr. 121. Jeg har en bror der bander hele tiden. Og alle i min klasse bruger skældsord som luder, og Fuck dig din store luder. Men vi skal sørge for at folk stopper.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: tak for alle jeres input! Men jeg vil også sige der er forskel på at have det sjovt og være seriøst. Den her forskel skal vi være opmærksom på. Vi har alle forskellige grænser og skal kunne tale om dette. Stem for og tak for samtalen.

Ændringsforslaget er vedtaget

*Der indstilles til at man stemmer om det samlede forslag uden yderligere debat, da ændringsforslaget var så gennemgribende, og debatten herom allerede var afsluttet.*

Det samlede forslag 11 er vedtaget.

## **10.12 Forslag 12 – Bedre og mere seksualundervisning!**

*Nedenstående resolutioner foreslås ændret fra de nuværende:*

*”Obligatorisk seksualundervisning til lærerne*

*Der er alt for lidt seksualundervisning i den danske folkeskole. 39% af folkeskolens elever har enten ikke modtaget seksualundervisning eller er usikre på det. Det er ikke godt nok. Det er lærerne, som står for seksualundervisningen, men lærerne er alt for dårligt uddannet. Lærerne føler sig usikre på seksualundervisningen, men samtidig er det kun en femtedel af lærerne som vælger at tage det valgfrie fag ”sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab” som faget, hvor der indgår seksualundervisning formelt hedder. Desuden så*

*svarer undervisningsmaterialerne dertil overhovedet ikke eleverne på deres spørgsmål. Det skal være slut med røde øre og krummede tæer fra flove læreres side. Vi skal kunne snakke åbent om sex på samme måde, som man snakker om navneord. Derudover mener DSE også, at seksualundervisningen skal varetages af andre end en fast lærer i klassen. Vi mener, at allerede uddannede lærer skal efteruddannes i seksualundervisning gennem et tredagskursus, hvor de bliver undervist i sex og seksualitet, så de er forberedt på at undervise eleverne ordentligt i emner som for eksempel homoseksualitet, beskyttelse og samtykke. På læreruddannelsen mener danske skoleelever, at det skal være obligatorisk at tage faget "sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab" på lærerseminariet, så alle lærer fremover er rustet til at tage en af de vigtigste snakke med deres elever."*

*"Seksualundervisning er andet en kondomer på flamingopap"*

*Den seksualundervisning vi elever modtager er gammeldags, forenklet, klichépræget og på ingen måder fyldestgørende nok. Effektiv og hensigtsmæssig seksualundervisning på skolerne kommer med ganske særlige udfordringer, fordi det handler om personlige, private emner i et offentligt rum. Det bliver derfor hurtigt en snak om kønssygdomme og prævention. Men hvad nytter det at forklare en person, der ikke ved, hvordan samleje foregår, hvad risikoen ved det er? Vi mangler det grundlæggende. Vi skal have at vide, at det er normalt at se porno, og at kommunikation er vigtigt. Vi skal lære om orgasmer. Hvordan opnår man den? Hvad er forskellen på kvinders orgasmer og mænds? Hvornår er jeg klar til sex? Hvordan ved jeg, hvilket køn jeg er til? Hvordan forgår sex imellem to af samme køn?" Hvem skal min første gang være med? Hvordan? Det er vigtigt at kunne tale om. Og vigtigt at blive undervist i den følelsesmæssige side af sex."*

*Til nedenstående:*

Bedre og mere seksualundervisning

Seksualundervisningen går ofte kun på snakken om menstruation, kønssygdomme og prævention. Danske Skoleelever mener, at de lærere der allerede er uddannede i faget "sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab" SKAL efteruddannes i seksualundervisning gennem tilbagevendende kurser, hvor de bliver undervist i sex og seksualitet, så de også er forberedt på at tage snakken ordentligt med eleverne i emner som for eksempel seksualiteter og orgasmer for alle køn, prævention, sex, samtykke og grænser, kommunikation, den følelsesmæssige side af sex og meget andet. Det giver ikke mening at forklare en person, der ikke ved, hvordan samleje foregår, hvad risikoen ved det er.

Derudover mener Danske Skoleelever, at alle lærere fremover skal introduceres for seksualundervisning på læreruddannelsen, så det ikke kun er et tilvalgsfag. Vi oplever, at lærerne ikke aner, hvad de snakker om eller skipper seksualundervisningen. Det skal være slut med røde øre og krummede tæer fra de flove læreres side.

Det er lærerne der, som udgangspunkt, står for seksualundervisningen, men lærerne er alt for dårligt uddannet til at undervise os i netop dette. Lærerne føler sig usikre på at undervise i seksualundervisningen, dog er det kun en femtedel af alle lærerne som vælger at tage det valgfrie fag "sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab" som er faget, hvor lærerne bliver uddannet i at undervise i faget "sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab"

Vi foreslår derfor også at seksualundervisning er noget der indgår løbende i undervisningen, da eleverne hele tiden udvikles. Så vidt det er muligt skal selve seksualundervisningen varetages af andre end den faste klasselærer - gerne af en med speciale i seksualundervisning til unge.

Derudover skal elever fra 1. - 10. klasse have mindst 10 lektionernes seksualundervisning spredt udover året. Undervisningen skal selvfølgelig tilpasses klassetrin og den enkelte klasse, da der er stor forskel på, hvor den enkelte klasse og elev er i deres udvikling. Der skal dog sættes en målsætning for seksualundervisningen, så vi kan være sikre på at alle elever er blevet introduceret til et vist antal begreber.

Danske Skoleelever mener, at seksualundervisningen ikke skal være kønsopdelt! Kønsopdelt seksualundervisning leder kun til forvirring og forståelsen af, at der kun er to køn, hvilket gør det svært for unge, der ikke falder ind under kategorien "han-" eller "hunkøn". I Danske Skoleelever mener vi desuden, at det er nødvendigt at eleverne kender til alle køns udvikling.

**Forslagsstiller(e): Laura Drachmann Poulsen (5), Marie Hermansen (96), Wilja Blankholm (37), Vilma Laursen (43), Najma Hassen (11), Mariah Bodilsen (70)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 5: Som sagt så er dette her forslag en stor samkøgning af vores resolutioner om vores politik på seksualundervisning. Og så har vi tilføjet en sektion om at vi skal afskaffe kønsopdelt seksualundervisning. Der er mange ting i seksualundervisning begge køn har brug for at vide. Derfor skal i stemme for.

## Debat

Deltager nr. 94: Jeg føler at vi mangler seksualundervisning. Jeg går i 7. klasse og har kun haft en lektions seksualundervisning. Det er for lidt og jeg forventer mere. Vi burde lære mere om det. Der burde være nogle regler om et pensum.

Deltager nr. 96: Jeg tror at manglen på seksualundervisning er noget vi alle kan blive enige om er virkelig problematisk. Dette forslag indeholder guiden til den gode seksualundervisning, og lige nu bliver det negligeret. Det er en vigtig del af vores dannelse, og vi skal skærpe vores holding til emnet.

Deltager nr. 153: Det er vigtigt for alle, at man kan få seksualundervisning. I det her forslag står der at alle skal have bestemte timer om året. Det synes jeg er mega fedt, fordi det sikre at man har om det.

Deltager nr. 98: Til at starte med vil jeg sige, at tilbage til LK kom jeg selv med et lign. Forslag. Det er mega fedt, hvor langt vi er nået med vores holdning på det her emne. Vi fortjener den gode seksualundervisning

Deltager nr. 137: jeg synes det her forslag er virkelig godt, og dejligt formuleret. Alle unge og mennesker har usikkerheder omkring de her ting, og forslaget rummer det hele virkelig godt. Da jeg fik det her kompendium, var det det eneste jeg kiggede efter. Det er et godt forslag. Stem for.

Deltager nr. 74: Stem for forslaget! Jeg kan godt lide detaljen med at det ikke skal være kønsopdelt, fordi det kan skabe forvirring. Og at man skal, lærer om alle kønsidentitet. Det er en anden rigtig god detalje

Deltager nr. 128: Jeg vil fortælle en lille historie om min seksualundervisning. Jeg var der ikke grundet corona. Men det jeg hørte fra min veninder var, at seksualundervisningen kun varede 3 timer. Og den bestod kun af at se videoer på nettet. Det er ikke fyldestgørende. Vi havde spørgsmål, og dem fik vi ikke svar på.

Deltager nr. 61: Stem for! I forhold til mange andre skoler har vi haft meget, men jeg synes stadig det er for lidt. Det dækker mange vigtige ting, og vi får ikke nok undervisning i det.

Deltager nr. 117: Det er vigtigt at man sætter fokus på at der er mange forskellige seksualiteter og sætter fokus på LGBTQ+ miljøet-

Deltager nr. 114: Jeg synes også det er virkelig vigtigt. Især fordi jeg ved at der er nogle drenge i klassen der ikke tager det seriøst. Jeg synes det er godt vi skal have mere seksualundervisning.

Forslagsstiller ønsker ingen afsluttende bemærkning

Forslaget er vedtaget

### 10.13 Forslag 13 – Faglighed for alle

*Nedenstående resolution foreslås ændret fra det nuværende: "Faglighed for alle*

*Danske Skoleelever mener, at alle elever skal lære det de kan og ikke det de skal. Vi vil give grundskolen et kvalitetsløft, der skal være til gavn for alle elever.*

*I de danske grundskoler bør et kvalitetsløft af alle elevers faglighed, stærke som udfordrede, være en klar prioritet. Op mod hver 3. elev i folkeskolen oplever at undervisningen tit eller meget tit er kedelig viser en af de nationale trivselsundersøgelser. Vi tror på, at hvis den enkelte elev modtog en undervisning tilsvarende deres individuelle niveau, ville det tal falde drastisk.*

*Folkeskoleloven bestemmer at der allerede i dag bør foregå niveaudifferentieret undervisning i skolen. Desværre må vi erkende, at det det ikke ser sådan ud i de enkelte klasser. Derfor skal niveaudifferentieret undervisning være en topprioritet for alle kommuner. Derudover mener vi i Danske Skoleelever at 25 procent af undervisningen skal være niveaudifferentieret i dansk, engelsk, tysk, matematik og de naturfaglige fag. Niveaudifferentiering har i grundskolen være et tabu alt for længe og det skal der nu gøres op med. Vi mener at hver klasse skal have en jævnaldrende venskabs-klasse, hvor eleverne kan deles op efter niveau i 25% af de ovennævnte fag. Det gør at man som elev fortsat har trygheden i en stamklasse, og når niveaudelingen sker, kun ser én anden gruppe. Vi tror på at denne løsning tilgodeser både elevernes faglighed og fællesskabet i klassen.*

*Kommunerne skal påtage sig et ansvar for deres elevers generelle faglighed og derfor skal alle kommunerne have en udviklingsstrategi for udfordrede såvel som for stærke elever i kommunen."*

*Til nedenstående:*

Faglighed for alle

Danske Skoleelever mener, at alle elever skal lære det de kan og ikke det de skal. Vi vil give grundskolen et kvalitetsløft, der skal være til gavn for alle elever.

I de danske grundskoler bør et kvalitetsløft af alle elevers faglighed, stærke som udfordrede, være en klar prioritet. Op mod hver 3. elev i folkeskolen oplever at undervisningen tit eller meget tit er kedelig viser en af de nationale trivselsundersøgelser. Vi tror på, at hvis den enkelte elev modtog en undervisning tilsvarende deres individuelle niveau, ville det tal falde drastisk.

Folkeskoleloven bestemmer at der allerede i dag bør foregå niveaudifferentieret undervisning i skolen. Desværre må vi erkende, at det det ikke ser sådan ud i de enkelte klasser. Derfor skal niveaudifferentieret undervisning være en topprioritet for alle kommuner. Derudover mener vi i Danske Skoleelever at 25 procent af undervisningen skal være niveaudifferentieret i dansk, engelsk, tysk, matematik og de naturfaglige fag. Niveaudifferentiering har i grundskolen være et tabu alt for længe og det skal der nu gøres op med. Vi mener at hver klasse skal have en jævnaldrende venskabs-klasse, hvor eleverne kan deles op efter niveau i 25% af de ovennævnte fag. Det gør at man som elev fortsat har trygheden i en stamklasse, og når niveaudelingen sker, kun ser én anden gruppe. Vi tror på at denne løsning tilgodeser både elevernes faglighed og fællesskabet i klassen.

Kommunerne skal påtage sig et ansvar for deres elevers generelle faglighed og derfor skal alle kommunerne have en udviklingsstrategi for udfordrede såvel som for stærke elever i kommunen.

DSE mener desuden, at der skal arbejdes for, at undervisningsmaterialet i stamklasserne også kan differentieres, så elever der har let ved at gå i skole, føler sig udfordret i de almindelige timer, og elever, der har sværere ved skolen, ikke oplever at sidde med opgaver, de ikke kan løse.

***Forslagsstiller(e): Marie Hermansen (96), Rasmus Andersen (16)***



Forslagsstillers motivation, deltager nr. 96: Niveaudelt undervisning har vi snakket om rigtig længe. Det jeg synes vi skal tilføje til vores politik er at i det almindelige undervisningsmateriale i alle vores fag skal have niveaudeling. Det her er virkelig vigtigt. Ellers så møder elever slet ikke opgaver der passer til dem. Stem for.

## Debat

Deltager nr. 153: Det er meget vigtigt at der er niveaudelt undervisning i grundskolen. Ved niveauddelt undervisning kan alle følge med på deres niveau. Det sker på mange efterskoler, og det fungerer. Stem for

Deltager nr. 94: Jeg føler vi skal stemme for. Uden at tale ned eller grimt om nogen. Så er der mange i min klasse, der er på et lidt lavere niveau end mig. Og jeg kan høre mange af de her fra min klasse ikke forstår opgaven. Stem for.

Deltager nr. 1: I skal helt klart stemme for! Skolen og undervisningen skal være for alle. Både for dem hvor skolen er en leg og hvor andre kæmper sig igennem. Skolen skal være for alle. Stem for.

Deltager nr. 13: Stem for.

Deltager nr. 91: Jeg vil bare sige, at det her forslag kan have konsekvenser. Det kan føre til mobning, hvis man er dårligere til matematik, grammatik eller lign. Tænk jer om.

Deltager nr. 136: Jeg synes også at i skal stemme for. Jeg kan sagtens se den gode ide med at nogen kan noget andet end andre, og det behøver man ikke blive mobbet med. Jeg er ikke god til engelsk, men er rigtig god til tysk. Der kunne jeg bruge niveaudelt undervisning

Deltager nr. 74: Oliver har ret i at vi skal passe på, men der burde jo ikke være konsekvenser. Hvis vi udvikler os nok, vil der ikke være problemer med mobning. Vi er alle gode til forskellige ting, og det er kun naturligt.

Deltager nr. 65: Jeg synes vi skal stemme for, men jeg har et spørgsmål. Kunne det være muligt at få to lærer i et fag? Jeg har selv svært ved et fag og kunne bruge en ekstra lærer.

Deltager nr. 135: Det er rigtigt det med konsekvenserne. Jeg er virkelig i tvivl om jeg skal stemme for eller imod. Jeg tror ikke jeg synes der er behov for det her.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Fedt der er så mange der taler for. For det første synes jeg det er betænksomt at spørge om det kan føre til mobning, men det tror jeg ikke. Det fører også til mistrivsel at kede sig for meget, og føle man ikke kan finde ud af opgaverne. Og Danske Skoleelever går allerede ind for en tolærerordning. Stem for

Forslaget er vedtaget

## 10.14 Forslag 14 – Udbredelse af internationale venskabsklasser

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

Udbredelse af internationale venskabsklasser

Danske Skoleelever mener, at internationale venskabsklasser skal være mere udbredt ude på skolerne. At møde jævnaldrende fra andre kulturer er med til at danne os og skabe gensidig forståelse for vores verden. Venskabsklassen kan fungere som et led i flere forskellige fag, og i Danske Skoleelever tror vi på, at venskabsklasser kan være med til at give eleverne mod på at udforske synspunkter, der er anderledes fra deres egne. Skolen har et ansvar for at danne eleverne og præsentere os for forskellige kulturer og perspektiver. Vores verden bliver mere og mere international, og til dagligt møder eleverne hundredvis af forskellige kulturer på de sociale medier. Eleverne skal derfor naturligvis også møde mangfoldighed i skolen, da det er med til at danne dem til at være nysgerrige og åbne.

**Forslagsstiller(e): Marie Hermansen (96), Rasmus Andersen (16)**

Forslagsstillers motivation, deltager nr 96: Vores verden bliver mere og mere international, og derfor skal grundskolen også være nysgerrig på andre kulturer. På min egen årgang har vi haft venskabsklasser i andre lande og det har været meget lærerigt. Det her forslag gør og klogere på verden. Derfor skal i stemme for.

## Debat

Deltager nr.94 : Jeg føler at i bør stemme for. Nogen snakker allerede med folk fra andre lande. Men det kunne være smart, hvis alle også gjorde det. Og at der kom noget faglighed ind i det. Det kan også hjælpe med ens egen udvikling stem for.

Deltager nr. 16: Jeg har også haft en venskabsklasse og en penneven. Det har forbedret sprogfærdighederne i hele klasse. Stem for.

Deltager nr.98: Mit fælleselevråd arbejder også for at gøre grundskolen mere international, og derfor synes jeg forslaget er virkelig godt. Stem for

Deltager nr. 117: Jeg elsker at lære om andre kulturer og rejse. Jeg tror det kunne være fedt og vise andre vores kultur og lære andre om vores.

Deltager nr. 91: jeg synes det kunne være sjovt at få nye mennesker i ens klasse, og jeg tror min skole ville være glad for det.

Deltager nr. 46: Et spørgsmål jeg har til forslagsstilleren. Jeg forstår ikke helt hvordan det skal foregå? Fysisk eller via zoom?

Deltager nr. 106: jeg synes i skal stemme for. På min skole har vi haft udveksling på min skole, og det var et fedt program alle var glade for.

Deltager nr. 70: Alle forslag har fordele og ulemper, men jeg ser mange fordele ved det her. Man kan blive lidt skuffet hvis man ser studieturen går til Bornholm eller Norge. Det er jo meget federe at besøge sin venskabsklasse

Deltagere nr. 61: Jeg synes det lyder virkelig interessant og jeg synes man skal stemme for.

Deltager nr. 65: Jeg synes også vi skal stemme for, fordi jeg kun kan se fordele ved det her forslag. At lære mere om hvordan andre mennesker lever og går i skole er meget relevant for os. Stem for

Deltager nr. 145: Jeg synes også i skal stemme for. Det gør os mere åbne over for andre og gør os mindre racistiske. Der er mange fordele. Stem for.

Deltager nr. 9: Jeg synes også i skal stemme for. Jeg var i Island for at besøge min venskabskole, og det var virkelig fedt. Det skal andre også opleve.

Forslagstillers afsluttende bemærkning: jeg vil gerne svare på spørgsmålet der er kommet. Det fede ved forslaget er at det er op til skolerne hvordan man skal gøre det. Ved at indskrive zoom opkald i forslaget udelukker man ikke skoler for at deltage i samarbejdet, som måske ikke har penge til at deltage i venskabsklasserne. Stem for.

Forslaget er vedtaget.

## **11. Behandling af indkomne forslag til interne resolutioner**

Forslagene i første del af mødet blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, debatteret og sat til afstemning.

### **11.1 Forslag 1 – Fremførelse af politik**

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

Fremførelse af politik

I Danske Skoleelever vægter vi højt at være ordentlige. Derfor tror vi på, at dialogen og gode samarbejder, er den konstruktive vej til indflydelse og fremføre Danske Skoleelevers vision. Danske Skoleelever har en værdi om ikke at afholde demonstrationer og aktioner i Danske Skoleelever og Danske Skoleelevers lokalafdelingers navn.

***Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (1), Elisabeth Froholdt (2)***

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: I DSE har vi gennem mange års kamp opnået rigtig meget indflydelse. Det har vi, fordi vi fører en ordentlig politisk dialog. Selvom proces og politik, så er det den bedste vej til at få ført vores synspunkter. Vi vil ikke have uvenner men løsninger og samarbejdspartnere. Stem for.

Debat

Deltager nr. 74: Jeg mener det er fedt, hvis Danske Skoleelever kunne være konstruktive og ikke bare blive sure på folk. Vi skal være gode til at finde den gode løsning. Stem for. Det er helt naturligt.

Deltager nr. 11: Vi i DSE for rigtigt meget respekt, fordi vi går frem med dialog. Jeg tror det er den bedste måde at komme frem med vores budskab.

Forslagsstiller ønsker ingen afsluttende bemærkning

Forslaget er vedtaget

## **12. Behandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser**

12.1 Der er ikke indkommet forslag til eksterne udtalelser.

## **13. Behandling af indkomne forslag til interne udtalelser**

13.2 Der er ikke indkommet forslag til interne udtalelser.

# **Mødets tredje del, søndag d. 6. juni 2021 12:30– 15:30**

Dirigenterne indstiller Oskar Sommer, som supplerende referent, da Chili Preisler-Andersen er forhindret i at deltage i mødets tredje del.

Oskar Sommer er valgt som supplerende referent.

## **14. Valg til Lokalbestyrelsen**

### **14.1 DSE Vendsyssel**

Kristian Forslund (18)

Phoebe Bremholm (92)

14.1.1 Deltager nr. 18 og deltager nr. 92 er valgt ved tillid

**Deltager nr. og deltager nr er valgt ved tillid**

### **14.2 DSE Thy**

14.2.1 Der var ingen opstillede i denne lokalafdeling.

### **14.3 DSE Himmerland**

Nikolaj Burkhall (24)

14.3.1 Deltager nr. 24 er valgt ved tillid

### **14.4 DSE Vestjylland**

14.4.1 Der var ingen opstillede i denne lokalafdeling.

### **14.5 DSE Midtjylland**

Laura Drachmann Poulsen (5)

Lea Pedersen (4)

Kamille Hedegaard Pedersen (123)

Mikkel Warncke Nørgaard (120)

14.5.1 Deltager nr. 4,5,124 og deltager nr. 120 er valgt ved tillid

### **14.6 DSE Østjylland**

Freja Kirstine Haugaard Mønsted (128)

Jasmin Eldrup (149)

Nikoline Møller (137)

14.6.1 Deltager nr. 128,149 og deltager nr. 137 er valgt ved tillid

### **14.7 DSE Trekanten**

Ida Bodilsen (136)

Caroline Hermansen (8)

Josefine Hermansen (102)

14.7.1 Deltager nr. 136, 8 og deltager nr. 102 er valgt ved tillid

### **14.8 DSE Syd-vestjylland**

14.8.1 Der var ingen opstillede i denne lokalafdeling.

### **14.9 DSE Sønderjylland**

14.9.1 Der var ingen opstillede i denne lokalafdeling.

### **14.10 DSE Fyn**

Emma Hauritz Nielsen (129)

14.10.1 Deltager nr. 129 er valgt ved tillid

### **14.11 DSE Lolland-Falster**

14.11.1 Der var ingen opstillede i denne lokalafdeling.

### **14.12 DSE Sydsjælland**

Caroline Kirkpatrick (114)

Josefine Bragt (66)

14.12.1 Deltager nr. 114 og deltager nr. 66 er valgt ved tillid

### **14.13 DSE Østsjælland**

Gustav Eflund Johansen (9)

14.13.1 Deltager nr. 9 er valgt ved tillid

### **14.14 DSE Nord-vestsjælland**

14.14.1 Der var ingen opstillede i denne lokalafdeling.

### **14.15 DSE Københavns Omegn**

Benjamin Kasinsky (95)

14.15.1 Deltager nr. 95 er valgt ved tillid

### **14.16 DSE København**

Emil Englund (74)

Havin Genc (46)

Noah Fræmohs (94)

Jessie Bajelan (61)

Oliver Boutrup Holmberg Jensen (91)

14.16.1 Deltager nr. 74, 46, 94, 61 og 91 er valgt ved tillid

### **14.17 DSE Nordsjælland**

14.17.1 Der var ingen opstillede i denne lokalafdeling.

## **15. Valg til Bestyrelsen**

### **15.1. DSE Vendsyssel**

1) Lokalformand Kristian Forslund, deltager nr 18. Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0



2) Lokalnæstformand Phoebe Brem holm, deltager nr 92. Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

15.1.1 Deltager nr. 18 og deltager nr. 92 er valgt

## 15.2 DSE Thy

- 1) Lokalformand
- 2) Lokalnæstformand

15.2.1 *Der var ingen opstillede i lokalafdelingen*

## 15.3 DSE Himmerland

- 3) 1) Lokalformand Nikolaj Buhrkall, deltager nr. 24 Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0
- 2) Lokalnæstformand

15.3.1 deltager nr. 24 er valgt med tillid.

## 15.4 DSE Vestjylland

- 1) Lokalformand
- 2) Lokalnæstformand

15.4.1 Der var ingen opstillede i denne lokalafdeling.

## 15.5 DSE Midtjylland

- 1 Lokalformand Laura Drachmann Poulsen, deltager nr. 5 Tillid: 8 Mistillid: 0 Blank: 0
- 2) Lokalnæstformand Lea Pedersen, deltager nr. 4 Tillid: 8 Mistillid: 0 Blank: 0

15.5.1 Deltager nr. 5 og deltager nr. 4

## 15.6 DSE Østjylland

1) Lokalformand Nikoline Møller, deltager nr. 137 Tillid: 9 Mistillid: 0 Blank: 0

2) Lokalnæstformand Freja Kirstine Haugaard Mønsted, deltager nr. 128 Tillid: 6 Mistillid: 3 Blank: 0

15.6.1 Deltager nr. 137 og deltager nr. 128

## 15.7 DSE Trekanten

1) Lokalformand Caroline Hermansen, deltager nr. 8 Tillid: 4 Mistillid: 0 Blank: 0

2) Lokalnæstformand Ida Bodilsen, deltager nr. 136 Tillid: 4 Mistillid: 0 Blank: 0

15.7.1 Deltager nr. 8 og deltager nr. 136

## 15.8 DSE Syd-vestjylland

1) Lokalformand

2) Lokalnæstformand

15.8.1 *Der var ingen opstillede i lokalafdelingen*

## 15.9 DSE Sønderjylland

1) Lokalformand

2) Lokalnæstformand

15.9.1 *Der var ingen opstillede i lokalafdelingen*

## 15.10 DSE Fyn

1) Lokalformand Emma Hauritz Nielsen, deltager nr. 129 Tillid: 3 Mistillid: 0 Blank: 0

2) Lokalnæstformand

15.10.1 Deltager nr. 129 er valgt ved tillid

### **15.11 DSE Lolland-Falster**

1) Lokalformand

2) Lokalnæstformand

15.11.1 *Der var ingen opstillede i lokalafdelingen*

### **15.12 DSE Sydsjælland**

1) Lokalformand

2) Lokalnæstformand

15.12.1 *Der var ingen opstillede i lokalafdelingen*

### **15.13 DSE Østsjælland**

1) Lokalformand Gustav Eflund Johansen, deltager nr. 9 Tillid: 4 Mistillid: 0 Blank: 0

2) Lokalnæstformand

15.13.1 deltager nr. 9 er valgt med tillid

### **15.14 DSE Nord-vestsjælland**

1) Lokalformand

2) Lokalnæstformand

15.14.1 *Der var ingen opstillede i lokalafdelingen*

## **15.15 DSE Københavns Omegn**

1) Lokalformand Benjamin Kasinsky, deltager nr. 96 Tillid: 11 Blank: 0 Mistillid: 0

2) Lokalnæstformand

15.15.1 deltager nr. 96er valgt med tillid

## **15.16 DSE København**

1) Lokalformand Emil Englund, deltager nr. 74 Tillid: 10 Blank: 0 Mistillid:

2) Lokalnæstformand Havin Genc, deltager nr. 46 Tillid: 10 Blank: 0 Mistillid:

15.16.1 deltager nr. 74 er valgt med tillid og deltager nr. 46 er valgt med tillid

## **15.17 DSE Nordsjælland**

1) Lokalformand

2) Lokalnæstformand

15.17.1 *Der var ingen opstillede i lokalafdelingen*

## **15.18 Tillægsmandater**

15.18.1. Der var ingen opstillede til tillægsmandaterne

# **16. Valg af Formand og Næstformand**

## **16.1 Opstilling til Formand**

1) Marie Hermansen (96) Antal stemmer: 36

2) Wilja Blankholm (37) Antal stemmer: 12

Blanke stemmer: 5

16.1.1 Marie Hermansen (96) er valgt som Formand

## 16.2 Opstilling til Næstformand for Danske Skoleelever

1) Rasmus Andersen (16) Antal stemmer: 16

2) Abed Tabbara (98) Antal stemmer: 35

Blanke stemmer: 2

16.2.1 Abed Tabbara (98) er valgt som Næstformand for Danske Skoleelever

## 17. Valg af interne revisorer

Bestyrelsen indstiller Victoria Draborg, Tobias Ameland og Jonas Andersen som interne revisorer og Miranda Dagsson som suppleant.

17.1 Alle blev valgt ved tillid.

## 18. Eventuelt

Deltagerne sagde tak for en god Generalforsamling og tak til deres venner, referenterne, de frivillige og den afdgående bestyrelse for et godt år. Derefter blev foreningssangen sunget, og den nyvalgte formand Marie Hermansen (96) lukkede mødet og takkede bestyrelsen, lokalbestyrelserne, dirigentbordet, aktivisterne. Der blev sagt tillykke til de nyvalgte og takkede deltagerne for en god debat.

Referatet er skrevet på DSE's Generalforsamling d. 03-06-2022 til d. 05-06-2022. Således opfattet af de tilstedeværende dirigenter og referenter

Tobias Ameland Malthesen  
Dirigent

Mathias Green  
Dirigent

Jakob Bonde Nielsen  
Dirigent

Chili Stengaard Bjerg Preisler-Andersen  
Referent

Thea Enevoldsen  
Referent

Oskar Sommer  
Referent

# Penneo

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registereret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

## Mathias Green Jakobsen

Dirigent

Serienummer: PID:9208-2002-2-418169464763

IP: 152.115.xxx.xxx

2022-06-14 07:57:27 UTC

NEM ID 

## Chili Stengaard Bjerg Preisler-Andersen

Referent

Serienummer: PID:9208-2002-2-821136477586

IP: 212.97.xxx.xxx

2022-06-14 16:09:58 UTC

NEM ID 

## Oskar Sommer Jonsson

Referent

Serienummer: PID:9208-2002-2-057018804598

IP: 77.221.xxx.xxx

2022-06-14 16:28:48 UTC

NEM ID 

## Thea Spliid Enevoldsen

Referent

Serienummer: 646bd313-b096-4c2e-a89c-fda301772e46

IP: 85.27.xxx.xxx

2022-06-15 08:01:21 UTC

Mit 

## Tobias Ameland Maltesen

Dirigent

Serienummer: PID:9208-2002-2-904947445533

IP: 188.64.xxx.xxx

2022-06-23 13:08:44 UTC

NEM ID 

## Jørgen Jakob Bonde Nielsen

Dirigent

Serienummer: PID:9208-2002-2-106813764792

IP: 87.72.xxx.xxx

2022-07-04 16:34:16 UTC

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: YML5C-7B7C2-HZCM-4YSPB-T4KFK-70LNO

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

### Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <[penneo@penneo.com](mailto:penneo@penneo.com)>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>