

# Referat af Danske Skoleelevers Generalforsamling 2023

Referat af Danske Skoleelevers Generalforsamling 2023 .....	1
Mødets første del, fredag d. 28. april 2023 kl. 19:00-21:00 .....	7
<b>1.1 Formalia</b> .....	7
1.1.1 Valg af tre dirigenter og tre referenter .....	7
1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed .....	7
1.1.3 Vedtagelse af dagsorden .....	7
1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden .....	7
1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg .....	7
<b>1.2 Behandling af samværspolitik</b> .....	8
<b>1.3 Behandling af bestyrelsens årsberetning</b> .....	8
1.3.1 Debat af årsberetningen: .....	11
<b>1.4 Behandling af vedtægtsændringer</b> .....	11
1.4.1 Forslag 1 .....	11
Ændringsforslag: .....	13
1.4.2 Forslag 2 .....	13
1.4.3 Forslag 3 .....	15
1.4.4 Forslag 4 .....	16
1.4.5 Forslag 5 .....	16
1.4.6 Forslag 6 .....	20
1.4.7 Forslag 7 .....	21
1.4.8 Forslag 8 .....	22
1.4.9 Forslag 9 .....	23
1.4.10 Afstemning om de samlede vedtægter. ....	25
<b>1.5 Behandling af indkomne forslag til styringssæt</b> .....	25
<b>1.6 Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner</b> .....	25
1.6.1 Forslag 1 – Lav en talentindsats for fagligt stærke elever! .....	25
1.6.2 Forslag 2 – Styrk skolens sundhedsplejerske .....	26
1.6.3 Forslag 3 – Undervisning der tilgodeser elevers forskellige læringsstiles .....	26

1.6.4 Forslag 4 – Fra papir og blyant til skærm - en skole tilpasset til den digitale tidsalder ...	27
1.6.5 Forslag 5 –En mere praksisfaglighed og virkelighedsnær skole .....	29
1.6.7 Forslag 7 - Rent, koldt drikkevand .....	31
1.6.8 Forslag 8 - Bevægelse skal bruges som et redskab i undervisningen .....	32
1.6.9 Forslag 9 – Fælleselevrådets ret til at deltage til forsamlinger, som vedrører folkeskoleelever .....	33
1.6.10 Forslag 10 – Frihed og rettigheder skal gå hånd i hånd .....	33
1.6.11 Forslag 11 - Skolevægning - ikke bare pjæk .....	34
1.6.12 Forslag 12 – Et bedre nationalt test-og evalueringssystem .....	35
1.6.13 Forslag 13 - Unisextoiletter .....	36
1.7 Behandling af indkomne forslag til interne resolutioner .....	36
1.7.1 Forslag 1 – Nationalt Fælleselevråd styrker lokaldemokratiet .....	36
1.8 Førstebehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser .....	37
1.9 Førstebehandling af indkomne forslag til interne udtalelser .....	37
1. Mødets anden del lørdag d. 29. april 2023 kl. 8:30-12:00 .....	38
2.1 Andenbehandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner .....	38
2.1.1 Forslag 1 - Lav en talentindsats for fagligt stærke elever!.....	38
2.1.1 Forslag er vedtaget .....	38
2.1.2 Forslag 2 - Styrk skolens sundhedsplejerske .....	38
2.1.2 Forslag er vedtaget .....	39
2.1.3 Forslag 3 - Undervisning der tilgodeser eleverns forskellige læringsstiles .....	39
2.1.3 Forslag er vedtaget .....	40
2.1.4 Forslag 4 - Fra papir og blyant til skærm - en skole tilpasset til den digitale tidsalder ...	41
2.1.4 Forslag er vedtaget .....	42
2.1.5 Forslag 5 - En mere praksisfaglighed og virkelighedsnær skole.....	42
2.1.5 Forslag er vedtaget .....	43
2.1.6 Forslag 6 - Eleverne i elevrådet og skolebestyrelsen .....	43
Ændringsforslag .....	43
2.6.1.1 Forslag er vedtaget.....	45
2.1.7 Forslag 7 - Rent, koldt drikkevand .....	45
2.1.7 Forslag er vedtaget .....	47
2.1.8 Forslag 8 - Bevægelse skal bruges som et redskab i undervisningen .....	47
2.1.8 Forslag er vedtaget .....	48

<b>2.1.9 Forslag 9 - Fælleselevrådets ret til at deltage til forsamlinger, som vedrører folkeskoleelever</b> .....	48
2.1.9 Forslag er vedtaget .....	48
<b>2.1.10 Forslag 10 - Frihed og rettigheder skal gå hånd i hånd</b> .....	48
2.1.10 Forslag er vedtaget.....	49
<b>2.1.11 Forslag 11 - Skolevægning - ikke bare pjæk</b> .....	49
2.1.11 Forslag er vedtaget.....	50
<b>2.1.12 Forslag 12 – Et bedre nationalt test- og evalueringssystem</b> .....	50
2.1.12 Forslag er vedtaget.....	51
<b>2.1.13 Forslag 13 - Unisextoiletter</b> .....	51
<i>Ændringsforslag</i> .....	51
2.1.13 Forslag er vedtaget.....	53
<b>2.2 Andenbehandling af indkomne forslag til interne resolutioner</b> .....	53
<b>2.2.1 Forslag 1 – Nationalt Fælleselevråd styrker lokaldemokratiet</b> .....	53
2.2.1 Forslag er vedtaget .....	54
<b>2.3 Forslag til kontingentmodel</b> .....	54
<b>2. Fremlæggelse og godkendelse af det reviderede årsregnskab</b> .....	54
<b>2.5 Budgetregnskab</b> .....	54
<b>2.6 Første- og andenbehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser</b> .....	54
<b>2.7 Første- og andenbehandling af indkomne forslag til interne udtalelser</b> .....	54
<b>2. Mødets tredje del. Søndag d. 30. april 2023 kl. 09:00 - 12:30</b> .....	55
<b>3.1 Valg til lokalbestyrelser</b> .....	55
<b>3.1.1 DSE Vendsyssel</b> .....	55
3.1.1.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	55
<b>3.1.2 DSE Thy</b> .....	55
3.1.2.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	55
<b>3.1.3 DSE Himmerland - Tillidsvalg</b> .....	55
3.1.3.1 Deltagernummer 6, og 14, 15 & 75 er valgt ved tillid. ....	55
<b>3.1.4 DSE Østjylland - Tillidsvalg</b> .....	55
3.1.4.1 Deltagernummer 5, 188, 196 og 194 er valgt ved tillid.....	55
<b>3.1.5 DSE Midtjylland – Tillidsvalg</b> .....	55
3.1.5.1 Deltagernummer 3, 60, 39, 40, 31, 42, 70, 130 og 131 er valgt ved tillid. ....	56
<b>3.1.6 DSE Vestjylland - Tillidsvalg</b> .....	56

3.1.6.1 Deltagernummer 19, 41, 51 og 50 er valgt ved tillid .....	56
<b>3.1.7 DSE Trekanten - Tillidsvalg .....</b>	<b>56</b>
3.1.7.1 Deltagernummer 4 er valgt ved tillid.....	56
<b>3.1.8 DSE Syd-vestjylland - Tillidsvalg .....</b>	<b>56</b>
3.1.8.1 Deltagernummer 185 er valgt ved tillid. ....	56
<b>3.1.9 DSE Sønderjylland .....</b>	<b>56</b>
3.1.9.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	56
<b>3.1.10 DSE Fyn - Tillidsvalg .....</b>	<b>56</b>
3.1.10.1 Deltagernummer 38 og 108 er valgt ved tillid. ....	56
<b>3.1.11 DSE Lolland-Falster .....</b>	<b>56</b>
3.1.11.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	56
<b>3.1.12 DSE Sydsjælland - Tillidsvalg .....</b>	<b>56</b>
3.1.12.1 Deltagernummer 61 er valgt ved tillid. ....	57
<b>3.1.13 DSE Nord-vestsjælland - Tillidsvalg .....</b>	<b>57</b>
3.1.13.1 Deltagernummer 105 er valgt ved tillid. ....	57
<b>3.1.14 DSE Østsjælland.....</b>	<b>57</b>
3.1.14.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	57
<b>3.1.15 DSE Københavns Omegn - Tillidsvalg .....</b>	<b>57</b>
3.1.15.1 Deltagernummer 141, 173, 172, 45 og 144 er valgt ved tillid.....	57
<b>3.1.16 DSE København - Tillidsvalg .....</b>	<b>57</b>
3.1.16.1 Deltagernummer 21, 95, 9, 67, 193, 10, 76 og 135 er valgt ved tillid. ....	57
<b>3.1.17 DSE Nordsjælland - Tillidsvalg.....</b>	<b>57</b>
3.1.17.1 Deltagernummer 47 er valgt ved tillid. ....	58
<b>3.2 Valg til bestyrelsen.....</b>	<b>58</b>
<b>3.2.1 DSE Vendsyssel - Valg til lokalformand .....</b>	<b>58</b>
3.2.1.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	58
<b>3.2.2 DSE Vendsyssel - Valg til lokalnæstformand .....</b>	<b>58</b>
3.2.2.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	58
<b>3.2.3 DSE Thy - Valg til lokalformand .....</b>	<b>58</b>
3.2.3.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	58
<b>3.2.4 DSE Thy - Valg til lokalnæstformand.....</b>	<b>58</b>
3.2.4.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	58
<b>3.2.5 DSE Himmerland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg .....</b>	<b>58</b>

3.2.5.1 Deltager nummer 6 er valgt ved tillid.....	58
<b>3.2.6 DSE Himmerland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg.....</b>	<b>58</b>
3.2.6.1 Deltager nummer 14 er valgt ved tillid.....	59
<b>3.2.7 DSE Østjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg.....</b>	<b>59</b>
3.2.7.1 Nikolai Manggard, deltager nr. 5, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0 .....	59
<b>3.2.8 DSE Østjylland - Valg til lokalnæstformand.....</b>	<b>59</b>
Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	59
<b>3.2.9 DSE Midtjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg.....</b>	<b>59</b>
3.2.9.1 Deltager nummer 3 er valgt ved tillid.....	59
<b>3.2.10 DSE Midtjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg.....</b>	<b>59</b>
3.2.10.1 Deltager nummer 39 er valgt ved tillid.....	59
<b>3.2.11 DSE Vestjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg.....</b>	<b>59</b>
3.2.11.1 Deltager nummer 19 er valgt ved tillid.....	59
<b>3.2.12 DSE Vestjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg .....</b>	<b>59</b>
3.2.12.1 Deltager nummer 41 er valgt ved tillid.....	59
<b>3.2.13 DSE Trekanten - Valg til lokalformand – Tillidsvalg .....</b>	<b>59</b>
3.2.13.1 Deltager nummer 4 er valgt ved tillid.....	60
<b>3.2.14 DSE Trekanten - Valg til lokalnæstformand .....</b>	<b>60</b>
3.2.14.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	60
<b>3.2.15 DSE Sydvestjylland - Valg til lokalformand.....</b>	<b>60</b>
3.2.15.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	60
<b>3.2.16 DSE Sydvestjylland - Valg til lokalnæstformand.....</b>	<b>60</b>
3.2.16.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	60
<b>3.2.17 DSE Sønderjylland - Valg til lokalformand.....</b>	<b>60</b>
3.2.17.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	60
<b>3.2.18 DSE Sønderjylland - Valg til lokalnæstformand .....</b>	<b>60</b>
3.2.18.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	60
<b>3.2.19 DSE Fyn - Valg til lokalformand - Tillidsvalg .....</b>	<b>60</b>
3.2.19.1 Deltager nummer 108 valgt ved tillid.....	60
<b>3.2.20 DSE Fyn - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg.....</b>	<b>60</b>
3.2.20.1 Deltager nummer 38 er valgt ved tillid.....	61
<b>3.2.21 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalformand .....</b>	<b>61</b>
3.2.21.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	61

<b>3.2.22 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalnæstformand .....</b>	<b>61</b>
3.2.22.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	61
<b>3.2.23 DSE Sydsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg .....</b>	<b>61</b>
3.2.23.1 Deltager nummer 61 er valgt ved tillid. ....	61
<b>3.2.24 DSE Sydsjælland - Valg til lokalnæstformand .....</b>	<b>61</b>
3.2.24.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	61
<b>3.2.25 DSE Østsjælland - Valg til lokalformand .....</b>	<b>61</b>
3.2.25.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	61
<b>3.2.26 DSE Østsjælland - Valg til lokalnæstformand.....</b>	<b>61</b>
3.2.26.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	61
<b>3.2.27 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalformand .....</b>	<b>61</b>
3.2.27.1 .....	61
<b>3.2.28 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalnæstformand .....</b>	<b>61</b>
3.2.28.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	61
<b>3.2.29 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalformand - Tillidsvalg.....</b>	<b>61</b>
3.2.29.1 Deltager nummer 141 er valgt ved tillid. ....	62
<b>3.2.30 DSE Omegn - Valg til lokalnæstformand - Kampvalg .....</b>	<b>62</b>
3.2.30.1 Deltager nummer 172 er valgt ved tillid. ....	62
<b>3.2.31 DSE København - Valg til lokalformand - Kampvalg.....</b>	<b>62</b>
3.2.31.1 Dispensation fra forretningsorden .....	62
3.2.31.2 Deltager nummer 95 er valgt ved tillid. ....	62
<b>3.2.32 DSE København - Valg til lokalnæstformand - Kampvalg .....</b>	<b>62</b>
<b>3.2.33 DSE Nordsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg .....</b>	<b>63</b>
3.2.33.1 Deltager nummer 47 er valgt ved tillid. ....	63
<b>3.2.34 DSE Nordsjælland - Valg til lokalnæstformand .....</b>	<b>63</b>
3.2.34.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.....	63
<b>3.2.35 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen.....</b>	<b>63</b>
<b>3.2.35.1 DSE region Syddanmark.....</b>	<b>63</b>
<b>3.2.35.2 DSE region Midtjylland .....</b>	<b>63</b>
<b>3.2.35.3 DSE region Nordjylland.....</b>	<b>63</b>
<b>3.2.35.4 DSE region Sjælland .....</b>	<b>63</b>
<b>3.2.35.5 DSE region Hovedstaden - Tillidsvalg .....</b>	<b>63</b>
<b>3.3 Valg til Formand og Næstformand.....</b>	<b>64</b>

3.3.1 Opstilling til Formand - Tillidsvalg.....	64
3.3.2 Opstilling til Næstformand - Kampvalg .....	64
3.4 Valg til intern revision .....	64
3.5 Behandling af nye indkomne eksterne udtalelser .....	64
3.6 Behandling af nye indkommende interne udtalelser. ....	64
3.7 Eventuelt .....	64

## **Mødets første del, fredag d. 28. april 2023 kl. 19:00-21:00**

### **1.1 Formalia**

#### **1.1.1 Valg af tre dirigenter og tre referenter**

Mathias Green, Tobias Ameland og Rasmus Ditlefsen er valgt som dirigenter.

Chili Stengaard Bjerg Preisler-Andersen, Signe Juelsgaard Andersen og Emilia Bøge Caliskan er valgt som referenter.

#### **1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed**

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, er mødet konstateret lovligt.

#### **1.1.3 Vedtagelse af dagsorden**

Dagsordenen er vedtaget.

#### **1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden**

*Dirigebordet leder deltagerne igennem forretningsordenen.*

Forretningsordenen er vedtaget.

#### **1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg**

Bestyrelsens indstillede er: Caroline Hermansen (4), Lucas Lauridsen (19)

Deltager nr. 47 og deltager nr. 5

## **1.2 Behandling af samværspolitik**

Der er ikke indkommet forslag til ny samværspolitik.

Næstformand Laura Drachmann Poulsen (2) præsenterer samværspolitik for DSE.

*Generalforsamlingen har taget samværspolitikken til efterretning.*

## **1.3 Behandling af bestyrelsens årsberetning**

Formand Marie Holt Hermansen (1) holder sin mundtlige halvårsberetning.

Kære alle sammen

I er danske Skoleelever.

Ikke bare ham der sidder bag dig. Eller mig der står heroppe. Du er danske skoleelever, og du er danske skoleelever. I er alle sammen danske skoleelever, lige meget om det her er jeres første eller jeres 10. stormøde, og det er helt utroligt fedt at I er her i dag. For til det her elevtopmøde, skal vi skabe reel forandring.

I denne her årsberetning vil jeg gøre status for det seneste år i foreningen. Til de af jer der ikke har været med på et stormøde før, er det lidt som en dagbog, kortet ned og gjort lidt mindre spændende, så i må bære over med mig.

Det seneste år har, for Danske Skoleelever, været et år i udviklingens tegn. I foreningen har vi kigget hinanden dybt i øjnene og skabt et stærkt foreningsfællesskab, hvor der er plads til alle. Forandringer kan være svære, men vi er gået til dem med nysgerrighed og oprejst pande. Vi er stadig ikke i mål, men i fællesskab er vi rigtig godt på vej.

Da jeg i sommeren 2022 blev valgt som formand, var vi ikke engang halvt så mange, som vi var til Landskonferencen i efteråret. I løbet af året har vi mere end fordoblet antallet af tillidsvalgte i foreningen, og det har været en sand glæde at se så mange nye DSE'ere komme til. I har fundet gnisten og er hver dag med til at skabe den ild, der bærer den her forening. I denne her weekend skal jeg give faklen videre. Ikke bare til et nyt formandskab, men til alle elever ude på skolerne. Det skal fortsat være fedt at være med, og endnu flere skal komme til, så vi kan bære denne her organisation sammen.



Vi er stærkt politisk forankret både ude i kommunerne, på Christiansborg og blandt parterne i Sammen om Skolen.

Jeg har haft æren af at holde åbningstaler eller have ordet på flere årsmøder og topmøder end nogensinde før. Vi har i lang tid kæmpet for at flytte elevstemmen ind i vigtige forummer og i år synes jeg netop at vi har taget en plads, mange af de steder hvor voksne tit har dem alle.

Vi bliver set og hørt i pressen, vi har besøgt børne- og undervisningsudvalg og set nye fælleselevråd blomstre op. Det har været en fornøjelse at møde så mange elever, der har lyst til at råbe de voksne op landet over.

Når jeg tænker tilbage på det seneste år, husker jeg især folketingsvalget. Her kørte vi elever, kampagnen ”Førstevælger”, hvor vi tog rundt i hele landet og drøftede hverdagens udfordringer og løsninger. Over 550 elever afgav deres stemme mellem vores fire mærkesager i forbindelse med vores kampagne under valget. 137 folketingskandidater tog elevernes valgtest, og således blev ”de voksnes valg” også til vores.

Blandt de fire mærkesager, var det den lektiefrieskole der vandt hos os elever. Det synes jeg er værd at tænke over At vi elever oplever skolen som kedelig og noget vi gerne vil have mindre af. Det er for dårligt og vi skal netop kæmpe for at skolen bliver sjov, varieret og motiverende. Det skal være fedt at deltage i undervisningen. Der skal være praksisfaglighed, projektopgaver og virkelighedsnære forløb. Men vigtigst af alt skal der også være plads til os som dem vi er. Derfor har vi det seneste år også haft fokus på den gode trivsel. Vi har alle brug for at føle os som en del af fællesskab. Der skal ikke blot være plads til os, der skal også være nogle der har brug for os. Det budskab har jeg haft med til diverse toppolitikere og medier.

Vi afholdte i januar 2023 det første fysiske landsmesterskab i DM i fagene siden Corona pandemien. Glæden ved den virkelighedsnære undervisning og engagerede elever, fik lov til at mødes igen, og endnu en gang deltog over 5.000 elever. Det kalder jeg konkret forandring. Både i efteråret 2022 og i foråret 2023 har regeringen præsenteret finanslovsforslag. Her er der sort på hvidt afsat 1,9 millioner kr. til undervisningsmiljørepræsentanter årligt frem mod 2025. Det er en kæmpe sejr, som kommer til at gavne elever over hele landet.

De næste år bliver også politisk afgørende for os elever. Der er ingen tvivl om, at den danske grundskole har brug for forandringer, og dem skal vi elever have en stærk stemme ind i. Det er

os, der er ude på skolerne, og det er os, der ved bedst, hvad der er brug for, når vi skal sikre den gode skoledag. ”

Blandt andet har vi haft fokus på praksisfagligheden og den motiverende undervisning. Derfor kom vi også tidligere på året med 6 forslag til tiltag man kan gøre for at skabe en mere praksisfagligskole. På samme måde er vi også kommet med konkrete forslag til hvad man kan gøre for at sikre gode mobilkulturer ude på skolerne. Forbud der er lavet hen over hovedet på os elever virker nemlig ikke.

Politikerne snakker lige nu rigtig meget om frihed. Friheden kan sagtens være positiv, hvis vi bruger den rigtigt. Men frihed må ALDRIG, og jeg gentager ALDRIG blive et kompromis med os elevers rettigheder. Retten til at danne demokratiske elevråd, til voksne der har tid til dig eller en uddannelse af kvalitet.

Her kommer I som elever ude i kommunerne til at spille en kæmpe stor rolle. Det er jer der kender de lokale behov og løsninger bedst.

Vi har brugt den seneste tid på at opbygge et stærkt netværk efter folketingsvalget og på at være nysgerrige på andre, samtidig med at vi gør dem nysgerrige på os. Og vi ved at politikerne gerne vil tale med os. De rækker selv ud, stiller spørgsmål og lytter. For vores perspektiv er brugbart, vigtigt og helt aldeles nødvendigt. Nu gælder det om at få omsat de gode samtaler til forandring ude på de enkelte skoler. Vi skal være synlige og dagsordenssættende. Det kræver, at vi tør tænke nyt, tænke sammen og tænke stort.

Jeg håber, at vi næste år kommer til at se endnu flere elever, der er aktive ude i lokalafdelingerne. Som er med til at inspirere og motivere hinanden til at tage del i vores fælles kamp. Jeg håber desuden, at fælleselevrådene forbliver solidt forankret ude i kommunerne og byrådene, samtidig med at der kommer flere til.

Da jeg sidste år tog afsted mod Generalforsamlingen 2022, havde jeg sommerfugle i maven. Det var kæmpe stort at blive valgt som formand, men det føles næsten endnu større at takke af. Det seneste år har været fyldt med vilde oplevelser, sjove stunder, og svære beslutninger, og jeg er taknemmelig for, at jeg med jeres tillid har fået lov til at stå ved roret for foreningen.

Tak til bestyrelsen for at trække læsset, heppe på hinanden og for at holde fast i den gode stemning til bestyrelsesorienteringer, til budgetgennemgange og i alle de andre snakke, vi har haft i løbet af året. Tak fordi I tør træffe de hårde, men rigtige beslutninger og tage ansvar for vores forening i fællesskab.

Især er jeg stolt af den hjælp i har givet hinanden på tværs af lokalafdelingerne. Hvis nogen har været alene, følt sig i tvivl eller manglet nogle at spare sammen med, har i været klar til at hjælpe og stå sammen med hinanden. I vores foreningssang synger vi: ”Løfte med et hav af hænder.”

Det har I sammen med de frivillige og vores sekretariat gjort, og det kan I godt være stolte af.

Jeg vil gerne sige tak til Abed, der desværre måtte takke af som næstformand i løbet af året. En lige så stor tak skal lyde til Laura, der blev konstitueret som næstformand undervejs. Du kastede dig over opgaven med ærlig nysgerrighed og kærlig ordentlighed, som hjælper mig og DSE hver eneste dag.

Afslutningsvis skal der også lyde en tak til mine frivillige, som står op hver morgen, og gør deres ypperste for at give jer elever den bedst mulige forening.

2022 har budt på op og nedture, og vi i har som forening fået et nyt pust af handlekraft og lysten til at skabe den bedste forening og den bedste skole kan ikke blive større.

Sommerfuglene i maven er helt almindelige, og vi deler dem alle sammen. Så jeg håber at se jer alle sammen på talerstolen under mødedelene og være aktive til workshopperne. Vigtigst af alt håber jeg, at I har lyst til at stille op til en tillidspost. Foreningen er jeres og den skabes af jer – grib den og tag ejerskab. Det kan kun blive godt!

Rigtig god generalforsamling!

### **1.3.1 Debat af årsberetningen:**

Ingen ønskede at debattere, stille spørgsmål eller kommentere halvårsberetningen. Salen takkede og klappede ad halvårsberetningen.

## **1.4 Behandling af vedtægtsændringer**

Forslagene i første del af mødet blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, debatteret og stemt om.

Salen godkender at behandle vedtægtsændringer, selvom de var sendt en dag for sent.

### **1.4.1 Forslag 1**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*'Såfremt dette forslag vedtages, falder Danske Skoleelevers interne resolution "Alternativt Elevråd"'*

*§ 3, stk. 4 foreslås ændret fra det eksisterende:*

Stk. 4: Som medlemmer optages endvidere alternative elevråd, nærmere bestemmelser om alternative elevråd findes under resolutionen "Alternativt Elevråd"

*Til nedenstående nye paragraf:*

*§ 4: Ydermere optages alternative elevråd, hvis elever på en skole kan påvise at de er blevet nægtet medlemskab af deres skole.*

Stk. 1: Det alternative elevråd består af minimum 4 elever fra 4 forskellige klasser på samme ikke-medlemsskole.

Stk. 2: Det alternative elevråd skal tage kontakt til DSEs sekretariat og kan efterfølgende godkendes af DSE ledelse.

Stk. 3: Reglerne for kontingentforhold og medlemsrettigheder er de samme for alternative elevråd og almindelige medlemslevråd. DSEs bestyrelse kan træffe beslutning om kontingentnedsættelse for det alternative elevråd, dog ikke lavere end 450 kr., hvis det alternative elevråd ikke har mulighed for at betale fuldt kontingent.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 3: Jeg hedder Lea. Jeg synes, at vi skal mene, at det alternative elevråd skal være en vedtægt. Da jeg kender flere som ikke kan deltage på lige fod i DSE fordi deres skole ikke er medlem. Derfor synes jeg, at I skal stemme for, for at give alle mulighed for at tage del i vores fællesskab.

*Debat:*

*Ingen indtegnede på talerstolen.*

*Der er indkommet et ændringsforslag som bliver behandlet.*

Ændringsforslag:

*§ 3, stk. 2 foreslås ændret fra det eksisterende:*

Stk. 2: Det alternative elevråd skal tage kontakt til DSEs sekretariat og kan efterfølgende godkendes af DSE ledelse.

*Til nedenstående nye paragraf:*

Stk. 2: Det alternative elevråd skal tage kontakt til DSEs sekretariat og skal efterfølgende godkendes af DSE ledelse.

*Forslagsstillere: Marie Holt Hermansen (1), Laura Drachmann Poulsen (2)*

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 2: Det her er sådan bare en lille ændring som betyder, at hvor vi førhen kunne, så har vi gjort det til et must. Så jeg håber, at I kan godkende det.

*Debat:*

Ingen indtegnede på talerstolen.

Ændringsforslaget er vedtaget. Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget.

Det samlede forslaget er vedtaget.

## **1.4.2 Forslag 2**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*§ 5, stk. 1, 2 og 3 foreslås ændret fra det eksisterende:*

§ 5: Danske Skoleelevers bestyrelse kan såfremt en elev, tillidsvalgt eller anden aktiv i foreningen ikke lever op til forpligtelserne i det valgte hverv eller forbryder sig mod foreningen, dens værdier eller vedtagende regelsæt f.eks. samværspolitik, kan bestyrelsen træffe beslutning om at ekskludere vedkommende.

Stk 2. Bestyrelsen skal i enhver eksklusionsskrivelse oplyse medlemmet om, at det nu tidligere medlem kan anmode den næstkommende generalforsamling om at tage stilling til eksklusionen ved, at der indsendes forslag til behandling på den næstkommende Generalforsamling idet det ekskluderede medlems anmodning om behandling på Generalforsamling skal indsendes til DSE Ledelse senest syv uger før generalforsamlingens afholdelse jf. vedtægternes § 10

Stk 3. Bestyrelsen kan herudover i sin forretningsorden fastsætte andre sanktionsmuligheder som kan bringes i anvendelse, såfremt en elev tillidsvalg eller anden aktiv i foreningen ikke lever op til forpligtelserne i det valgte dens værdier eller vedtagende regelsæt.

*Til nedenstående:*

§ 5: Danske Skoleelevers bestyrelse kan såfremt en elev, tillidsvalgt eller anden aktiv i foreningen ikke lever op til forpligtelserne i det valgte hverv, eller forbryder sig mod foreningen, dens værdier eller vedtagende regelsæt f.eks. samværspolitik, kan bestyrelsen ved 2/3 flertal træffe beslutning om at ekskludere vedkommende.

Stk 2: Bestyrelsen skal i enhver eksklusionsskrivelse oplyse det nu tidligere medlem om muligheden for at den næstkommende generalforsamling skal tage stilling til eksklusionen ved at indsende forslag til behandling af eksklusionen på den næstkommende Generalforsamling. Det ekskluderede medlems anmodning om behandling af eksklusionen på næstkommende Generalforsamling skal indsendes til DSE Ledelse senest syv uger før generalforsamlingens afholdelse jf. vedtægternes § 10.

Stk 3: Bestyrelsen kan herudover i sin forretningsorden fastsætte andre sanktionsmuligheder som kan bringes i anvendelse, såfremt en elev, tillidsvalgt eller anden aktiv i foreningen ikke lever op til forpligtelserne i det valgte dens værdier eller vedtagende regelsæt.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 19: Vi synes, at det er for få, der skal kunne stemme at smide et bestyrelsesmedlem ud af bestyrelsen, og derfor synes vi, at man skal kunne være 2/3 for at smide et bestyrelsesmedlem om. Vi mener, at man kan få sagen om dømt på generalforsamlingen, hvis man mener, at det er uretfærdigt. Så stem for.

*Debat:*

Ingen indtegnede på talerstolen.

Forslaget er vedtaget.

### **1.4.3 Forslag 3**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*§ 12, stk. 1 og 2 foreslås ændret fra det eksisterende:*

§ 12: Ekstraordinærgeneralforsamling indkaldes, når en enig bestyrelse eller 10 % af medlemmerne begærer dette. Dog jf. stk. 2.

Stk. 2: Den ekstraordinære generalforsamling indvarsles senest 4 uger før afholdelsen.

*Til nedenstående:*

§ 12: Ekstraordinær generalforsamling indkaldes, når  $\frac{3}{4}$  af bestyrelsen eller 10 % af medlemmerne begærer dette. Dog jf. Stk. 2.

Stk. 2: Den ekstraordinære generalforsamling indvarsles senest 4 uger før afholdelsen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 76:

Jeg hedder Jessie, og jeg skal forklare dette. Det handler om paragraf 12. Den handler om, at hele bestyrelsen skal være enige om en ekstraordinær generalforsamling. Problemet er at formandskabet sidder i bestyrelsen. Det er usmageligt at de skal træde af. Vi vil ændre det til, at  $\frac{2}{3}$  kun skal være enige, så formandskabet ikke er involveret nødvendigvis.

*Debat:*

Ingen indtegnede på talerstolen

Forslaget er vedtaget.

#### **1.4.4 Forslag 4**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*§ 22, stk. 4 og 5 foreslås ændret fra det eksisterende:*

Stk. 4: Lokalbestyrelsen er selvsupplerende, så vidt der inden for de næstkommende fire uger ikke skal afholdes et af de to årlige stormøder. Ved dette tilfælde indsuppleres der til lokalbestyrelsen efter regulære valgprocedurer (jf. valgresolutionen) på førømtalte stormøde.

Stk. 5: Såfremt et lokalbestyrelsesmedlem vælger at opstille til en anden post, vil vedkommende automatisk træde af i samme øjeblik opstillingen træder i kraft.

*Til nedenstående:*

Stk. 4: Lokalbestyrelsen er selvsupplerende, så vidt der inden for de næstkommende to uger ikke skal afholdes et af de to årlige stormøder. Ved dette tilfælde indsuppleres der til lokalbestyrelsen efter regulære valgprocedurer (jf. valgresolutionen) på førømtalte stormøde.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 8: Jo, det er fordi, at lige nu står det til, at man ikke kan blive meldt ind i en lokalbestyrelse før 4 uger. Det er for lang tid, derfor vil vi, ændre det til 2 uger. Dog kommer vi med en vedtægtsændring om at ændre det hele.

*Debat:*

Ingen indtegnede på talerstolen

Forslaget er vedtaget.

#### **1.4.5 Forslag 5**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*



*§ 27, stk. 1-9 foreslås ændret fra det eksisterende:*

§ 27: Bestyrelsen består af formanden/-kvinden/-personen, næstformanden/-kvinden/-personen og 34 lokalt valgte.

Stk. 2: Opstillingsberettiget til DSEs bestyrelse er alle elever, der på valgtidspunktet er indskrevet på en af staten anerkendt grundskole der er medlem af DSE. De nærmere valgprocedurer for valg til DSEs bestyrelse fastsættes i valgresolutionen

Stk.3: For lokalt valgte gælder det derudover at man skal være valgt til lokalbestyrelsen jf. vedtægternes kapitel 7 for at være valgbar.

Stk. 4: Bestyrelsen er selvsupplerende, med undtagelserne af posterne som formand/-kvinde/-person og næstformand/-kvinde/-person, så vidt der inden for de næstkommende fire uger ikke skal afholdes et af de to årlige stormøder. I dette tilfælde indsuppleres der til bestyrelsen efter regulær valgprocedure (jf. valgresolutionerne) på førømtalte stormøde.

Stk. 5: Såfremt formand/-kvinde/-person eller næstformand/-kvinde/-person fratræder sine poster inden for valgperioden, kan bestyrelsen konstituere en af førømtalte poster, til en af de i forvejen valgte i bestyrelsen.

Stk. 6: Såfremt et bestyrelsesmedlem fratræder sin post, og denne ikke genbesættes inden næstkommende bestyrelsesmøde, frafalder mandatet. Mandatet kan herefter genoprettes jf. vedtægterne §27 stk.4, eller ved almen valgprocedure på næstkommende stormøde

Stk. 7: Såfremt et bestyrelsesmedlem bliver valgt til en anden post, vil vedkommende automatisk træde af i samme øjeblik opstillingen træder i kraft

Stk. 8: Bestyrelsens lokalt valgte mandater fordeles som udgangspunkt med to til hver lokalafdeling. Dog med den enkelte undtagelse af tillægsmandaterne. De nærmere omstændigheder herom er beskrevet i valgbestemmelserne.

Stk. 9: Formandskabet består af formanden/-kvinden/-personen og næstformanden/-kvinden/-personen.

*Til nedenstående:*

§ 27: Bestyrelsen består af formanden/-kvinden/-personen, næstformanden/-kvinden/-personen og 34 lokalt valgte.

Stk. 2: Opstillingsberettiget til DSEs bestyrelse er alle elever, der på valgtidspunktet er indskrevet på en af staten anerkendt grundskole der er medlem af DSE. De nærmere valgprocedurer for valg til DSEs bestyrelse fastsættes i valgresolutionen.

Stk.3: For lokalt valgte gælder det derudover at man skal være valgt til lokalbestyrelsen jf. vedtægternes kapitel 7 for at være valgbar.

Stk. 4: Bestyrelsen er selvsupplerende, med undtagelserne af posterne som lokal formand/-kvinde/-person og lokal næstformand/-kvinde/-person. Ved suppleringsvalg af ny lokal formand/-kvinde/-person og lokal næstformand/-kvinde/-person har pågældende lokalbestyrelse indstillingsret.

Stk. 5: Såfremt der inden for de næstkommende fire uger skal afholdes et af de to årlige stormøder er bestyrelsen ikke selvsupplerende og der vælges bestyrelsesmedlemmer efter almindelig valgprocedure.

Stk. 6: Såfremt formand/-kvinde/-person eller næstformand/-kvinde/-person fratræder sine poster inden for valgperioden, kan bestyrelsen konstituere en af førømtalte poster, til en af de i forvejen valgte i bestyrelsen.

Stk. 7: Såfremt et bestyrelsesmedlem fratræder sin post, og denne ikke genbesættes inden næstkommende bestyrelsesmøde, frafalder mandatet. Mandatet kan herefter genoprettes jf. vedtægterne §27 stk.4, eller ved almen valgprocedure på næstkommende stormøde

Stk. 8: Bestyrelsens lokalt valgte mandater fordeles som udgangspunkt med to til hver lokalafdeling. Dog med den enkelte undtagelse af tillægsmandaterne.

Stk. 9: Opnås der ikke valg af repræsentant til Danske Skoleelevers bestyrelse i en lokalafdeling overgår disse mandater til tillægsmandater.

Stk. 10: Tillægsmandater fordeles herefter i et valg, hvor alle der i den pågældende region har opnået valg til en lokalbestyrelse er valgbare. Disse tillægsmandater vælges altså af regionen, men vil indtræde i bestyrelsen som menigt valgt for deres lokalforening. Én lokalforening kan maksimalt besidde 1 tillægsmandat i DSE's bestyrelse.

Stk. 11: Tillægsmandater er valgt fra stormøde til stormøde.

Stk. 12: Tillægsmandater kan mellem stormøder indsuppleres i DSEs bestyrelse efter almindelig valgprocedure (jf. Valgresolutionen). Ved suppleringsvalg af et tillægsmandat har regionen indstillingsret.

Stk. 13: DSE's formandskab kan ikke besidde andre tillidsposter i foreningen og aftræder automatisk andre tillidsposter ved tiltrædelse.

Stk. 14: Man kan kun være opstillet til og besidde én bestyrelsespost ad gangen.

Stk. 15: I tilfælde hvor et bestyrelsesmedlem tre på hinanden bestyrelsesmøder udebliver uden at have meldt afbud, træder bestyrelsesmedlemmet automatisk ud af bestyrelsen. Formandskabet er forpligtede på at forsøge at skabe kontakt til bestyrelsesmedlemmet, samt give bestyrelsesmedlemmet en advarsel om forstående udtrædelse af bestyrelsen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Hej, jeg har taget et papir med, for at prøve at gøre det hurtigt for jer. Vi har lavet en masse ændringer i det samlede forslag.

- Forslagsstiller gennemgår overstående forslag.

I det sidste stykker forsøger vi at undgå, at bestyrelsesposter ikke besættes af mennesker der ikke deltager aktivt, fordi vi mener, at man selvfølgelig skal indgå aktivt i en bestyrelse. Vi vil selvfølgelig gøre alt for at kontakte vedkomne, hvis det bliver relevant. Jeg håber, at I vil stemme for.

*Debat:*

Ingen indtegnede på talerstolen.

Forslaget er vedtaget.

### **1.4.6 Forslag 6**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*§ 28, stk. 5 foreslås tilføjet:*

Stk. 5: På førstkommende bestyrelsesmøde efter generalforsamlingen vælger DSE bestyrelse en bestyrelsesansvarlig, der har til primær opgave at understøtte formandskabet i bestyrelsesarbejdet. Nærmere bestemmelser om den bestyrelsesansvarliges opgaver kan fastsættes i bestyrelsens forretningsorden.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 16: I mange år er vi i DSE gået mellem én eller to næstformand. Vi ved dog, at det er en kæmpe opgave at varetage posten. Derfor foreslår vi en bestyrelsesansvarlig, som skal stå for at være en hjælp til næstformanden i at koordinere bestyrelsen og fx være næstformandens stemme udefra.

*Debat:*

Ingen indtegnede på talerstolen.

Forslaget er vedtaget.

## 1.4.7 Forslag 7

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*§ 29, stk. 1-5 foreslås ændret fra det eksisterende:*

§ 29: Bestyrelsesåret løber fra generalforsamling til generalforsamling, og den nye bestyrelse tiltræder umiddelbart efter valget.

Stk. 2: Valgperioden for formand/-kvinde/-person, næstformand/-kvinde/-person, lokalformænd/-kvinder/-personer samt lokalnæstformænd/-kvinder/-personer, er fra Generalforsamling til Generalforsamling. Tillægsmandaters valgperiode er fra stormøders til stormøde.

Stk. 3: Dette med den ene undtagelse at formandskabet fortsætter i deres virke som DSE Ledelse frem til og med d. 31. juni efter generalforsamlingen. Dog indgår de ikke længere med stemmeret i DSEs bestyrelse.

Stk. 4: Det nyvalgte formandskab vil have titel af tiltrædende formandskab og vil indgå i DSEs bestyrelse fra valgtidspunktet

Stk. 5: Bestyrelsen kan ved 2/3 flertal lade det tiltrædende formandskab afløse formandskabet i perioden op til sommerferien

*Til nedenstående:*

§ 29: Bestyrelsesåret løber fra generalforsamling til generalforsamling, og den nye bestyrelse tiltræder efter valget.

Stk. 2: Valgperioden for formand/-kvinde/-person, næstformand/-kvinde/-person, lokalformænd/-kvinder/-personer samt lokalnæstformænd/-kvinder/-personer, er fra valgtidspunktet til næstkommende Generalforsamling. Tillægsmandaters valgperiode er fra valgtidspunktet til næstkommende stormøde.

Stk. 3: Dette med den ene undtagelse at formandskabet fortsætter i deres virke som DSE Ledelse frem til og med d. 31. juni efter Generalforsamlingen. I den periode indgår det aftrædende formandskab med stemmeret i DSE-bestyrelse.

Stk. 4: Det nyvalgte formandskab vil have titel af tiltrædende formandskab og vil indgå i DSEs bestyrelse fra valgtidspunktet.

Stk. 5: Bestyrelsen kan ved 2/3 flertal lade det tiltrædende formandskab afløse formandskabet i perioden op til sommerferien. I dette tilfælde træder det afgående formandskab ud af DSE-bestyrelse med øjeblikkelig virkning.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Som nogen af jer ved, stiller jeg op som formand. Og i perioden fra jeg vælges til, at jeg tiltræder som formand, er det vigtigt, at nogen kan varetage opgaverne i mellem tiden. Forslaget er et solnedgangsklausul, som vi vedtager hvert år. Vi har behov for, at en nyvalgt formand understøttes i perioden mellem valget og tiltrædelse, så formanden kan fokusere og have tid til at være jeres politiske talerør. Derfor håber jeg, at I kan stemme for.

*Debat:*

Deltager nr. 1: Forslaget går ud på, at man som afgående ledelse fortsætter indtil man går på sommerferie d. 1. juli. Det vil sige, at Laura og jeg vil være det til 1 juli og det samme er gældende næste år. Bare for at afklare, hvad den her vedtægt går ud på.

Forslaget er vedtaget.

### **1.4.8 Forslag 8**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*§ 33 foreslås ændret fra det eksisterende:*

§ 33: Hvert år, den anden weekend i december, samles bestyrelsen for at fastlægge budgettet for det kommende år. Det pålægger sekretariatschefen at udarbejde forslag til budget.

*Til nedenstående:*

§ 33: Hvert år i slutningen af november eller starten af december, samles bestyrelsen for at fastlægge budgettet for det kommende år. Det pålægger sekretariatschefen at udarbejde forslag til budget.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 43: Jeg hedder Signe, og som det står til lige nu så er der bestyrelsesmøde anden weekend i december. Det synes jeg, at vi skal ændre, da mange af julefrokoster her og derfor ikke kan deltage. Det skaber fleksibilitet da det i forslaget ikke lægger så fast. Det skaber en chance for, at vi får mest muligt deltagelse.

*Debat:*

Ingen indtegnede på talerstolen.

Forslaget er vedtaget.

### **1.4.9 Forslag 9**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*§ 37 foreslås ændret fra det eksisterende:*

§37: DSEs vedtægter har mulighed for at indeholde solnedgangsklausuler. Disse beskriver en given vedtægts udløb.

Der påhviler §27 en solnedgangsklausul. Denne vedtægt og dennes tilhørende stk. 2, 3 og 4, vil hvis GF23 ikke beslutter andet ændres til

”§ 27: Bestyrelsesåret løber fra generalforsamling til generalforsamling, og den nye bestyrelse tiltræder umiddelbart efter valget. Stk. 2: Valgperioden for formand/-kvinde/-person, næstformanden/-kvinde/-person, lokalformænd/-kvinde/-person samt lokalnæstformænd/-kvinde/-person, er fra Generalforsamling til Generalforsamling. Tillægsmandaternes valgperiode er fra stormøde til stormøde.”

*Til nedenstående:*

§37: DSEs vedtægter har mulighed for at indeholde solnedgangsklausuler. Disse beskriver en given vedtægts udløb.

Der påhviler §28 stk. 5 en solnedgangsklausul. Denne paragraf vil hvis GF24 ikke beslutter andet ændres til

” Stk. 5: På førstkommende bestyrelsesmøde efter generalforsamlingen vælger DSE bestyrelse en bestyrelsesansvarlig, der har til primær opgave at understøtte formandskabet i bestyrelsesarbejdet. Nærmere bestemmelser om den bestyrelsesansvarliges opgaver kan fastsættes i bestyrelsens forretningsorden.”

*Forslaget behandles som en solnedgangsklausul*

\*Det tydeliggøres at hensigten med forslag 9 er, at §30 stk. 5 skal slettes, såfremt Generalforsamlingen 2024 ikke beslutter andet.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Dét som er pointen er, at vi, har en solnedgangsklausul. Men da vi lige har stemt forslag 8 igennem, er jeg i tvivl om dette stadig er relevant.

Deltager 1. konkluderer, at det stadigvæk er relevant og fortsætter:

Det her forslag handler om, at hvis vi har haft en bestyrelsesansvarlig det seneste år, men vi finder ud af at det ikke er fedt, så kan vi ombestemme os. Derfor synes jeg, at I skal stemme for.



*Debat:*

Ingen indtegnede på talerstolen.

Forslaget er vedtaget.

#### **1.4.10 Afstemning om de samlede vedtægter.**

Der stemmes om de samlede vedtægter med de nye ændringer.

**1.4.10.1** Vedtægterne er vedtaget.

### **1.5 Behandling af indkomne forslag til styringssæt**

Der er ikke indkommet forslag til styringssættet, og derved frafalder punktet.

### **1.6 Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner**

Forslagene i første del af mødet blev behandlet ved, at forslagene blev præsenteret, debatteret og afstemt.

#### **1.6.1 Forslag 1 – Lav en talentindsats for fagligt stærke elever!**

*Forslagsstiller: DSEs Bestyrelse*

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

##### **Lav en talentindsats for fagligt stærke elever!**

Alle elever er gode til noget, og vi vokser når vores evner bliver anerkendt. De evner skal plejes og passes så alle oplever at blive udfordret og udvikle sig, imens de går i grundskole. Inklusion i grundskolen er vigtig, og også de fagligt dygtige elever skal favnes, så de trives og oplever mening med at gå i skole.

Derfor mener Danske Skoleelever, at der skal oprettes en talentindsats for de elever, der er fagligt stærkest. Indsatsen skal være forankret og defineret ude i kommunerne, men der bør også være mulighed for nationale netværk for særligt dygtige elever. Indsatsen kan fx. ske i et bredere samarbejde med ungdomsuddannelserne, hvor fagligt stærke elever udfordres på ungdomsuddannelserne og på et højere fagligt niveau end den almene folkeskole kan tilbyde. Indsatsen skal også have fokus på at skabe fællesskaber hvor eleverne oplever at kunne spejle sig selv. Især i de små klasser er det vigtigt også at have fokus på de dygtige elevers sociale relationer og kompetencer.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 3: Det her forslag handler om genoprettelse af talentindsatsen. Jeg synes virkelig, at det her emne er fedt, og det står mig meget nært. Det handler om, at alle elever skal få den rette hjælp, ikke kun elever med diverse udfordringer. Det handler om at de fagligt stærke også skal udfordre, og dermed om en skole for alle. Derfor stem for.

## **1.6.2 Forslag 2 – Styrk skolens sundhedsplejerske**

*Forslagsstiller: DSE Københavns Lokalbestyrelse*

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

### **Styrk skolens sundhedsplejersker!**

Vi fortjener alle en sundhedsplejerske med tid og midler til os alle. Vi mener, at vi skal have skolepsykologer, der kan stå til rådighed, når man kommer med fysiske og psykiske udfordringer. Mange oplever at have en sundhedsplejerske, som er fraværende fra skolen, og at de har haft meget få samtaler med sundhedsplejersken - dog med stort fokus på det fysiske.

Sundhedsplejersken skal ikke kun være der for at teste dit syn, måle din vægt eller din højde. Sundhedsplejersken skal også kunne være der, hvis du kommer med et psykisk problem, og hjælpe dig videre til psykologisk hjælp.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 76: Det her forslag handler om at alle elever fortjener en sundhedsplejerske. Sundhedsplejersken skal ikke kun stå for det fysiske men også hjælpe dig. Derfor stem for.

## **1.6.3 Forslag 3 – Undervisning der tilgodeser elevers forskellige læringsstyles**

*Forslagsstiller(e): Laura Drachmann Poulsen (2), Frederikke Didriksen (16), Kristian Forslund (8)*

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

### **Undervisning der tilgodeser elevers forskellige læringsstyles**

Mennesker lærer forskelligt og derfor skal grundskolen også tilgodese, os elevers forskellige måder at lære på. Det er vigtigt, at skolen tilgodeser forskellige måder at lære på og sikrer læring for dem, der fortrækker auditiv, visuel, taktil, kinæstetisk eller anden undervisning. Dette kan gøres i klasserne, hvor vi elever får lov, at vælge opgave ud fra vores fortrukne læringsstil. Desuden er det en måde at inddrage os elever på, samt motivere os, da vi har mulighed for at lære på den måde, der giver bedst mening for os. Danske Skoleelever mener, at skolerne skal tilgodese forskellige

learning styles, og skabe en fleksibel undervisning og kreative læringsrum, så vi elever bliver undervist med udgangspunkt i vores fortrukne måde at lære på.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Elever lærer forskelligt og det både skal og kan undervisningen holde til. Nogle lærer ved at tale og lytte. Andre ved at røre og føle. Det skal undervisningen tilgodesee, derfor vi har stillet dette forslag.

#### **1.6.4 Forslag 4 – Fra papir og blyant til skærm - en skole tilpasset til den digitale tidsalder**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*'Mobiltelefoner i skoletiden', 'Teknologiforståelse', 'Digitalisering og IT – En naturlig del af skolen', 'Skolerne skal sætte de rette IT-værktøjer til rådighed' forslås ændret fra de 4 eksisterende resolutioner:*

##### **Mobiltelefoner i skoletiden**

DSE mener kampen imod mobiltelefoner i skolen er håbløst tosset, og DSE er derfor også modstander af forbud mod mobiltelefoner i skolen. Alle skal have ret til at tage deres mobiltelefon med, så længe de i undervisningstiden udviser respekt over for underviseren og resten af klassen. Ellers foregår mobiltelefoner på elevernes eget ansvar, og det bør skolen som princip ikke blande sig i. Selvfølgelig mener DSE, at mobiltelefoner stadig skal være helt og aldeles ulovligt i eksamenssituationer. Derudover mener vi at mobilerne er kommet for at blive, og man bør derfor i skolen fokusere på at vi elever bliver digitalt dannet, så vi ved hvornår og hvordan vi mest hensigtsmæssigt bruger telefonerne, fremfor at forbyde dem, hvilket vi ikke mener hjælper på de udfordringer som mobilerne giver i dag.

##### **Teknologiforståelse**

Danske Skoleelever tror på at vores teknologi er kommet for at blive. Derfor skal vi have undervisning der understøtter vores egen færden på nettet:

- Vi skal undervises i grænser, dialog og mobning på nettet
- Vi skal undervises i hvordan man bruger mobilen konstruktivt i skolen
- Vi skal undervises i de digitale redskaber, vi benytter os af i undervisningen så som: Excel, GeoGebra, Teams osv.

Lærerne skal være bedre rustet på, at computeren, iPad'en, telefonen er kommet for at blive i undervisningen, vi kan lige så godt få et ordentligt møde med platformene i undervisningen frem for, hvad vi har lært selv.

##### **Digitalisering og IT – en naturlig del af skolen**

Vi lever i et samfund, hvor digitalisering gennemsyrrer alle aspekter af vores hverdag, dette bør naturligvis også gælde for skolen.

DSE mener at digitaliseringen skal fungere, som et naturligt understøttende element for al undervisning og bidrage til en god skoledag. De nye digitale medier, giver mulighed for at understøtte og variere undervisningen i langt højere grad end den traditionelle papirbundne undervisningsform. App's, videoer, tablets, og alle de andre nye digitale muligheder, har potentiale til at gøre undervisningen mere spændende, og dermed medvirke som en naturlig del af en alsidig og varieret skoledag. F.eks. kan projektarbejde omkring udarbejdelse af en video, udarbejdelse af matematikafleveringer ved hjælp af de tilgængelige digitale medier, samt sikre feedback og dialog imellem lærer, elever og forældre. Alt dette kan alle de nye digitale medier bidrage til, og derfor er de vigtige i skolen i dag, og skolen i morgen. Digitalisering kan på tværs af alle aldre bidrage til en mere spændende skoledag. Der er selvfølgelig forskel på, hvad de forskellige medier kan bruges til i anden og i ottende klasse, derfor er det vigtigt at det bliver en digitalisering med formål, som såvel lærer som elever får noget ud af. DSE mener at det er vigtigt at der både nationalt og kommunalt afsættes midler til at styrke digitaliseringen af skolen. Endnu vigtigere er det, at digitaliseringen foregår med mening, så der ikke kastes midler efter det nye og smarte, men ting der kan bidrage til skolen på længere sigt, hvilket naturligvis skal foregå i samråd med lærer og elever på skolerne.

### **Skolerne skal sætte de rette IT-værktøjer til rådighed**

Danske Skoleelever mener at skolerne skal stille ordentlige funktionelle devices til rådighed, til de elever, der ikke selv har mulighed for at medbringe deres egne devices. Med hele den nye verden og digitaliseringen af skolen, er det vigtigt at alle elever har noget solidt, og skolerelateret at arbejde på. Vi mener at alle skoler skal stille en pakke med it-værktøjer til rådighed som fx kunne indeholde: Word, Excel og lign. til alle elever.

*Til nedenstående:*

### **Fra papir og blyant til skærm - en skole tilpasset til den digitale tidsalder**

Danske Skoleelever tror på, at teknologien er kommet for at blive. Derfor er Danske Skoleelever modstander af forbud mod teknologi herunder forbud mod mobiltelefoner i grundskolen. Danske Skoleelever mener, at vi elever skal lære at håndtere brugen af teknologi på en ansvarlig og konstruktiv måde. Hvis vi ikke lærer dette i skolen, risikerer vi at stå svagere rustet til at navigere i en stadig mere digitaliseret og teknologiseret verden. Teknologien og mobiltelefoner kan endda være et værdifuldt redskab i bestemte undervisningssituationer, og være med til at skabe mere motiverende og spændende undervisning.

En stor del af de danske skoler har en mobilpolitik, hvilket kan være værdifuldt ude på skolerne. Danske Skoleelever mener, at det er væsentligt, at eleverne inddrages i processen omkring den og andre politikker omkring teknologi. For at sikre en effektiv mobil- og teknologipolitik, der kan have en reel positiv effekt, er det afgørende, at vi elever er med til at forme politikkerne ude på

skolerne, da vi elever er langt mere motiverede til at overholde regler og værdier, vi selv hare været med til at fastsætte.

Danske Skoleelever forslår følgende konkrete tiltag.

- Det skal være obligatorisk for skolerne at udarbejde mobilpolitikker i samarbejde med elevrådet.
- Undervisning i digital dannelse, online fællesskaber, digital sikkerhed og adfærd på sociale medier.
- Teknologiforståelse indføres som faglighed i grundskolen

Danske Skoleelever mener desuden, at skolerne skal stille ordentlige digitale devices til rådighed til de elever, der ikke har muligheden for at medbringe egne devises. Desuden skal skolen stille en pakke med IT-værktøjer til rådighed til alle elever på skolen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 4: Forslag 4 handler om teknologien i grundskolen. Hvordan der skal være politikker ude på skolerne som eleverne og lærerne fastsætter sammen. Ja, det var egentlig bare det, som det handlede om.

### **1.6.5 Forslag 5 –En mere praksisfaglighed og virkelighedsnær skole**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*'Virkelighedsnær undervisning', 'Praksisfaglighed' og 'Afgangsprøverne skal afspejle undervisningen' forslås ændret fra de 3 eksisterende resolutioner:*

#### **Virkelighedsnær undervisning**

Danske Skoleelever mener, at undervisningen skal være mere virkelighedsnær og relevant for eleverne. Virkeligheden er for langt væk fra klasselokalet, og klasselokalet er for langt fra virkeligheden. F.eks. skal en klasse lære at skrive et CV, beregner SKAT, og bruger IT-værktøjer. Dette er relevante opgaver, hvor eleverne kan se formålet med den undervisning de modtager. For skolen skal ikke kun skulle lære os dansk og matematik, men også forberede os til at samfundet. Eleverne skal til en hver tid kunne stille spørgsmål til den undervisning, de modtager og få et ordentligt svar fra deres lærere, om hvorfor de lærer det, de gør.

#### **Praksisfaglighed**

Det er vigtigt for Danske Skoleelever, at vores folkeskole forbereder eleverne grundigt til en ungdomsuddannelse. Det er nemlig afgørende for alle elevs fremtid at de lander det rette uddannelsesmæssige sted efter grundskolen. Derfor skal der også være meget mere tid til de praksisfaglige fag i udskoling. Eleverne skal introduceres til samtlige muligheder efter grundskolen, og ikke kun gymnasiet. Vi mener at man lærer bedst ved også at opleve det i skolen

#### **Afgangsprøverne skal afspejle undervisningen**

Afgangsprøverne skal afspejle den undervisning, der er blevet givet gennem hele folkeskolen, derfor nytter det ikke noget at sende elever til en prøve i en form, som de ikke er blevet undervist i.

*Til nedenstående:*

### **En mere praksisfaglig og virkelighedsnær skole**

Danske Skoleelever mener, at grundskolen er blevet for teoretisk og boglig. Der er brug for en mere varieret og engagerende undervisning. Både for at styrke os elevers motivation, men også for at sikre, at vi får færdigheder, der afspejler vores samfund. Derfor skal den praksisfaglige undervisning ind i skolen. Praksisfagligheden spænder bredt og har flere forskellige niveauer.

Danske Skoleelever forslår at:

- Den åbne skole skal styrkes.
- Eleverne skal på virksomhedsbesøg og opleve forløb med eksterne/faglærte undervisere
- Halvdelen af afgangsprøverne skal være proces- og projektorienterede
- Alle elever skal i erhvervspraktik
- Praksisfaglighed og projektbaseret undervisning skal være formål i fagene
- Flere specialiserede valgfag, der kan bygge bro til ungdomsuddannelserne og lokalområdet.
- Der oprettes erhvervsklasser i alle kommuner.

Undervisningen i grundskolen skal være relevant og virkelighedsnær, så vi elever kan se meningen i den undervisning vi modtager. Især i udskolingen bliver undervisningen meget teoretisk, og det mener vi, man bør gøre op med.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Jeg stillede mig egentligvis herop fordi forslagsstiller ikke havde mulighed, men han er klar i morgen. Med den her vil vi sikre den praksisfaglige skole, vi har tilføjet nogle nye initiativer, og justeret det gamle. Men i sin enkelthed handler dette om en reel sikring af praksisfaglig skole. Derfor mener jeg, at I skal stemme for i morgen.

### **1.6.6 Forslag 6 – Eleverne i elevrådet og skolebestyrelsen**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*'Eleverne i elevrådet og skolebestyrelsen' forslås ændret fra det eksisterende:*

#### **Eleverne i elevrådet og skolebestyrelsen**

Elevrådet, som er elevernes eneste mulighed for indflydelse i skolebestyrelsen, skal styrkes. Der skal tilføres flere penge, og elevrådet skal have langt større mulighed for at lave aktiviteter. DSE mener, at elevrådene skal politiseres. I stedet for kun at arbejde med praktiske arbejdsopgaver skal man nu også tage stilling til skolen. Elevrådet skal ud over at afholde sociale aktiviteter også afholde adskillige politiske arrangementer, der inddrager eleverne i elevrådets politiske arbejde.

I skolebestyrelsen bliver eleverne tit forbigået. De er andenrangs medlemmer, der kunne lyttes til under punktet ”nyt fra elevrådet”. DSE mener, at skolebestyrelsen langt fra er sammensat efter et demokratisk synspunkt.

DSE mener, at der i stedet for 5-7 forældre, 2 lærere og 2 elever skal være 3 forældre, 4 lærere og 4 elever i skolebestyrelsen. Ud over dette mener DSE også, at elevrepræsentanterne hvert år senest i september måned skal deltage på et skolebestyrelseskursus. Dermed har eleverne fået oplysninger om skolebestyrelsens arbejde og lært hvad, hvorfor og hvordan man sidder i en skolebestyrelse. Dermed kan arbejdet starte på lige fod med andre medlemmer af skolebestyrelsen.

I forlængelse af det er det også vigtigt at elevrepræsentanter indgår i ansættelsesforløb for nye lærere og ledere, fordi eleverne på lige fod med resten af skolebestyrelsen.

*Til nedenstående:*

### **Eleverne i elevrådet og skolebestyrelsen**

Elevrådet skal have langt større mulighed for at lave gode og fællesskabsdannende aktiviteter for eleverne. Danske Skoleelever mener, at elevrådene skal politiseres. Elevrådet skal selv definere, hvilke arbejdsopgaver de vil påtage sig – dette kan være at afholde sociale og politiske aktiviteter eller udvikling af politik, som kan præsenteres på skolebestyrelsesmøder. Skolens ledelse skal opfordre til og understøtte dette.

I skolebestyrelsen bliver eleverne tit forbigået. De er andenrangs medlemmer, der kunne lyttes til under punktet ”nyt fra elevrådet”. DSE mener, at skolebestyrelsen langt fra er sammensat efter et demokratisk synspunkt.

Repræsentation af elevrådet i skolebestyrelsen er en mulighed for indflydelse i skolebestyrelsen. Elevernes stemme ind i skolebestyrelserne er afgørende for vigtige beslutninger, der træffes på vores skoledag. I Danske Skoleelever mener vi, at elevrepræsentanterne skal være demokratisk valgt af eleverne og deltage på skolebestyrelsesmøderne på lige fod med andre medlemmer, dog med enkelte undtagelser i henhold til fx. fortrolige personsager.

Danske Skoleelever mener, at elevrepræsentanterne skal tilbydes et skolebestyrelseskursus i starten af skoleåret, hvor vi klædes på til at deltage og bidrage mest muligt i skolebestyrelsen. Derved får eleverne oplysninger om skolebestyrelsens arbejde og lært hvad, hvorfor og hvordan man sidder i en skolebestyrelse. Dermed kan arbejdet starte på lige fod med andre medlemmer af skolebestyrelsen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 16: Vi har det her ændringsforslag. Som går ud på at eleverne ikke skal forbigås i deres skolebestyrelse. Men derimod skal inddrages og selv være med til at danne deres elevråd og egen skoledag.

### **1.6.7 Forslag 7 - Rent, koldt drikkevand**

*Forslagsstiller(e): DSE Fyns lokalbestyrelse*

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

### **Rent, koldt drikkevand**

Rent, koldt drikkevand burde være en selvfølge på alle skoler, men det er det desværre ikke. 30% af alle skoleeleverne i Danmark har ikke adgang til koldt drikkevand i løbet af skoledagen. Det viser en undersøgelse fra Sundhedsstyrelsen foretaget tilbage i 2019. Vand er en nødvendighed for at styrke elevernes koncentration i timerne. Derfor mener vi i Danske Skoleelever, at alle skoler i Danmark bør have mindst to vandfontæner med rent, koldt drikkevand, som eleverne har adgang til hele dagen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 108: Vi har stillet den her resolution fordi det er meget vigtigt at alle elever på skolerne kan få rent og koldt drikkevand når de har behov for det.

### **1.6.8 Forslag 8 - Bevægelse skal bruges som et redskab i undervisningen**

*Forslagsstiller(e): DSE Vestjyllands bestyrelse*

*'Bevægelse, ja tak, men ikke kun morgenløbeture' forslås ændret fra det eksisterende:*

#### **Bevægelse, ja tak, men ikke kun morgenløbeture**

Med den nye folkeskolereform skal alle elever bevæge sig 45 minutter om dagen. Det er vi superglade for i Danske Skoleelever. Det er op til den enkelte skole og kommune at beslutte, hvordan denne bevægelse skal foregå i hverdagen. I Danske Skoleelever mener vi, at denne bevægelse giver det største udbytte, hvis den bliver spredt over hele dagen som en del af undervisningen frem for, at det hver morgen bliver til en løbetur på en trafikeret vej. Det mener vi vil sikre aktivitet i løbet af hele dagen og ikke, at vi løber om morgenen og sidder på stolen resten af undervisningen.

*Til nedenstående:*

#### **Bevægelse skal bruges som et redskab i undervisningen**

Ifølge Folkeskolereformen fra 2013 skal alle elever bevæge sig i gennemsnitligt 45 minutter om dagen. Mange har dog oplevet, at der er kommet for meget fokus på bare at få overholdt de 45 minutter, i stedet for at bruge bevægelse til at understøtte læringen med et fagligt eller pædagogisk sigte. Bevægelse skal bruges som et redskab i undervisningen.

I Danske Skoleelever er det, vi grundlæggende vil have, en bevægelseskultur i vores skole, hvor man bruger bevægelse aktivt i undervisningen, da man lærer bedre når bevægelse inddrages i undervisningen, og det kan øge motivationen blandt elever. Det er en misforståelse, at bevægelse skal være på bekostning af fagligheden i undervisningen. Motion og bevægelse styrker ens koncentrations- og indlæringssevne, og kan derfor være med til at styrke det faglige niveau i undervisningen. Bevægelse skal ikke blot være centreret på enkelte længerevarende bevægelsespauser, men kortere pauser i løbet af dagen, hvor bevægelse i stedet bliver en styrke i undervisningen og bruges som et redskab.



Forslagsstillers motivation, deltager nr. 16: Vi er en lokalafdeling fra Vestjylland. Vi synes ikke at den oprindelige var fyldestgørende nok, så vi har tilføjet lidt om hvor vigtigt bevægelse er i løbet af en skoledag.

### **1.6.9 Forslag 9 – Fælleselevrådets ret til at deltage til forsamlinger, som vedrører folkeskoleelever**

*Forslagsstiller(e): Viktoria Peyrelier (62)*

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

#### **Fælleselevrådets ret til at deltage til forsamlinger, som vedrører folkeskoleelever**

Danske Skoleelever mener, at alle kommuner skal holde en forsamling for folkeskolerne mindst to gange årligt, hvor eleverne og fælleselevrådet skal blive hørt. Til disse forsamlinger samarbejder alle, der har lyst til at skabe gode folkeskoler i kommunen. Det kan være elever, forældre, personale, lokale interesserede, politikere og andre relevante. Forummet skal fremme dialogen mellem folkeskolerne og Børne- og Undervisningsudvalget gennem drøftelser om skolernes vilkår og udvikling. Danske Skoleelever mener, at det er vigtigt, at eleverne, der indgår i forsamlingen, er demokratisk valgte, og derfor bør det være fælleselevrådene, der deltager. Forummet består af skolebestyrelserne, lærerrepræsentanter, skolelederne, repræsentanter for de pædagogiske medarbejdere, samt Børne- og Undervisningsudvalget. Danske Skoleelever mener, at fælleselevrådet for kommunen skal have ret til at deltage i forummer vedrørende folkeskolerne, som kan have betydning for eleverne i kommunen. Ydermere er det vigtigt, at eleverne har ret til at bidrage til dagsordenen og sætte punkter på. Det er her vigtigt, at elever bliver orienteret om deres ret til at blive inddraget, for at eleverne inddrages i alle led af skolen, som når kommunalbestyrelserne mødes med voksne parter omkring skolen, skal eleverne også have en plads ved bordet.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 62: Hej jeg hedder Victoria og jeg stiller forslag nr. 9. I morgen kommer jeg til at tale om hvorfor DSE skal mene at kommuner skal afholde forsamlinger for elever to gange om året, da vi har ret til at blive hørt.

### **1.6.10 Forslag 10 – Frihed og rettigheder skal gå hånd i hånd**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

#### **Frihed og rettigheder skal gå hånd i hånd**

Vores folkeskole er blevet målstyret og alt for meget af undervisningen retter sig mod afgangsprøverne. Der er opstået unødvendigt bureaukrati, og mange skoler ender med at bruge en masse tid på papirarbejde fremfor os elever. Det mener Danske Skoleelever er uhensigtsmæssigt.

Derfor er vi tilhængere af, at man giver kommunerne og skolerne større frihed, så det i højere grad er hverdagens eksperter, der definerer undervisningen i vores skole. Denne ambition indfries dog kun hvis alle parter om skolen både nationalt og lokalt føler sig set, hørt og demokratisk repræsenteret. Derfor mener vi også, at kommunalbestyrelsen og skolelederen har et ansvar for at sikre inddragelse af alle parter, især os elever, i processen både før, under og efter øgede frihedsgrader.

Frihed må aldrig ende med at betyde et kompromis med vores rettigheder. Vi elever skal hele tiden være sikret kvalitet, trivsel og et højt fagligt niveau i skolen. Det kan blandt andet ske gennem fastlagte hegnspæle, der udarbejdes i samarbejde med os elever. Kontrol og målstyring kan ende med at have modsat effekt, hvis der er for meget af det, men nationale regler og ambitioner på vegne af vores skole og tilsyn er nødvendige.

#### ***Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse***

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Det er sådan at som jeg nævnte i årsberetninger, er frihed ret aktuelt lige nu. Vi mener, at friheden selvfølgelig også skal komme os elever til gode, og vores rettigheder skal sikres. Den skal altså ikke kun tilgodese de voksne.

### **1.6.11 Forslag 11 - Skolevægning - ikke bare pjæk**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*Nedenstående forslås som ny resolution.*

#### **Skolevægning - ikke bare pjæk**

Danske Skoleelever mener at det er afgørende at være opmærksom på den store gruppe af elever der oplever skolevægning. Der findes ikke én løsning på elevens forskellige udfordringer, men vi tror på at fællesskaber, fleksibilitet og differentiering er en del af løsningen.

Danske Skoleelever foreslår at:

Systematisk og længerevarende fravær registreres som skolevægning

Skolen forpligtes på at udarbejde en individuel vurdering og løsning til hver elev med skolevægning, i samarbejde med elevens hjem.

Kommunen stiller en psykolog til rådighed for eleven og familien

Eleven får mulighed for at blive fritaget bestemte fag og/eller prøver, hvis det kan styrke elevens generelle trivsel og indsats i skolen.

Skolen afdækker mulighederne for mellemformer mellem et specialiseret tilbud og det almene spor, såfremt det ville gavne eleven.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 76: Det handler om at skolerne skal tage bedre hånd om skoleværing. Skoleværing er når man ikke kan gå i skole i en længere periode, fx på angst eller andet. Og det mener vi skolerne skal tage bedre hånd om.

### **1.6.12 Forslag 12 – Et bedre nationalt test-og evalueringssystem**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*'Nationale test skal optimeres' forslås ændret fra det eksisterende:*

#### **Nationale test skal optimeres**

Vi skal forbedre de nationale tests. Nationale tests er som udgangspunkt et godt tiltag, men fungerer ikke optimalt i øjeblikket. Vi synes, det er vigtigt at have et nationalt evalueringsredskab og et pædagogisk værktøj til at tilrettelægge undervisningen. En rapport fra Aarhus Universitet, antyder at de nationale tests måler upræcist og forkert. Hvis dette er tilfældet, så skal testene selvfølgelig reformeres fuldstændigt. Når det sagt, er der opstået en demotiverende og trist kultur omkring de nationale test i dag, hvilket er ærgerligt. Ingen elever skal føle det som et nederlag. Ydermere skal lærerne yderligere uddannes i at bruge resultaterne til konkret undervisning. I Danske Skoleelever går vi ind for en test, hvor alle elevers niveau blev undersøgt, sådan at undervisningen kan blive indrettet efter det niveau, som passer til den enkelte elev. Dog skal vi også respektere at der er en lang række forskere der står bag spørgsmålene i den nationale test, og som har en stor viden på området, derfor bør man lytte på dem.

*Til nedenstående:*

#### **Et bedre nationalt test- og evalueringssystem**

Nationale tests er blevet en demotiverende faktor i mange elevers skoledag og et meningsløst indslag i undervisningen. Desuden er store dele af indholdet uden relevans for vores læring. Alt for meget af undervisningen går på at forberede os elever til testene og de lægger et yderligere fokus på den teoretisk boglige skole. Selvom en nationaltest der kan fungere som et pædagogisk værktøj og evalueringsredskab som udgangspunkt er et godt tiltag, må vi anerkende at det på ingen måde er sådan de nationale tests på nuværende tidspunkt fungerer.

En rapport fra Aarhus Universitet, antyder at de nuværende nationale tests måler upræcist og forkert. Desuden fortæller en overvægt af lærere at de nationale tests er en negativ faktor i deres undervisning. Derfor bør vi aktivt kæmpe imod at nationale test i deres nuværende form afskaffes. I Danske Skoleelever mener vi dog, at et nationalt test- og evalueringssystem er nødvendigt for at sikre, vi elever modtager undervisning af en vis kvalitet. Derfor bør nationale test også erstattes af en anden national opsamling og evaluering. I Danske Skoleelever går vi desuden ind for en test,

hvor alle elevers niveau blev undersøgt, sådan at undervisningen kan blive indrettet efter det niveau, som passer til den enkelte elev.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 7: Jeg taler for forslag 12 om bedre nationale test. Vi vil gøre det helt tydeligt at det nuværende nationaltestsystem er dødsygt. Derfor skal I stemme for dette forslag

### **1.6.13 Forslag 13 - Unisextoiletter**

*Forslagsstiller(e): DSE Østjyllands Lokalbestyrelse*

#### **Unisextoiletter i grundskolen**

Danske Skoleelever mener, at når vi repræsenterer alle, så bør der også være toilet-muligheder for alle. Derfor bør vi ikke have kvinde- og herretoiletter, men vi bør have toiletter og pissoir, i tilfælde af at det fortrækkes, og så kan man gå ind i det rum, som man nu engang ønsker at være i. Det skal sørge for at man ikke tvinger nogen, ind i en boks de ikke vil være i. Vi kan ikke se pointen i at der skal være køn på toiletterne, da det egentlig ikke har nogen betydning, fordi det alligevel ikke bliver overholdt.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 5: Det er et forslag om unisex toiletter på alle grundskoler, fordi alle elever skal kunne gå på det toilet de foretrækker. Så stem for.

## **1.7 Behandling af indkomne forslag til interne resolutioner**

Forslagene i første del af mødet blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, debatteret og afstemt.

### **1.7.1 Forslag 1 – Nationalt Fælleselevråd styrker lokaldemokratiet**

*Forslagsstiller(e): DSEs Bestyrelse*

*'Vedtages denne resolution slettes den eksisterende resolution "Oprettelse af nationalt fælleselevråd." Den eksisterende resolution er vist nedenfor*

*Forslag til ny resolution*

#### **Nationalt Fælleselevråd styrker lokaldemokratiet!**

Det Nationale Fælleselevråd (NFE) er et tværgående samarbejde, bestående af repræsentanter fra alle fælleselevråd. Det skal sikre sammenhængskraft på tværs af landet, mulighed for sparring og udvikling og styrkelse af elevdemokratiet, nationalt. Desuden sidder de lokale fælleselevråd på vigtig viden ude fra praksis, der er værdifuld for hele organisationen og Danske Skoleelever bør derfor prioritere at få regelmæssigt input herfra.

*NFE har intet formandskab, ingen formel beslutningsdygtighed og rådets arbejde tilrettelægges ud fra politiske fokusområder.*

*NFE bestræber sig på mødes 4 gange om året, samt til Elevtopmøde (Generalforsamlingen) og Landskonferencen.*

Rådet vil have en ansat v. Danske Skoleelever som sparringspartner og tovholder, som sikrer at rammer for arbejdet, den organisatoriske planlægning med eksterne samarbejdspartnere, og kontinuiteten for arbejdet, sikres.

*Eksisterende resolution*

### **Oprettelse af nationalt fælleselevråd**

Danske Skoleelever skal fortsat udvikle arbejdet med elevdemokrati. Derfor har DSE oprettet et nationalt fælleselevråd, der består af formændene for fælleselevrådene i de elevvenlige kommuner, og Danske Skoleelevers formandskab. Det er gjort, da man så sikrer en national sammenhængskraft i elevdemokratiet, hvilket vil gøre fælleselevrådsarbejdet mere værdifuldt. Rådets formandskab skal bestå af DSE's formandskab, samt to repræsentanter fra NFE, i dette formandskab vil det være DSE's formand/-kvinde/-person, som er formand/-kvinde/-person, og de resterende medlemmer i formandskabet vil fungere som næstformænd. Nærmere fastsættelse for rådets arbejde vil udarbejdes af DSEs bestyrelse, der også vil bruge rådet som sparringspartner i diverse sager. Det forpligtes endvidere DSE's formandskab at indkalde NFE til minimum 2 halvårslige møder i løbet af fælleselevrådsåret, og arbejde hen imod at gøre NFE til et mere selvstændigt råd.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 8: Jeg føler, at vi har brug for et nationalt fælleselevråd, ligesom vi har haft gode erfaringer med førhen. Derfor skal I stemme for i morgen.

## **1.8 Førstebehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser**

Der er endnu ikke indkommet forslag til eksterne udtalelser

## **1.9 Førstebehandling af indkomne forslag til interne udtalelser**

Der er endnu ikke indkommet forslag til interne udtalelser

# **1. Mødets anden del lørdag d. 29. april 2023 kl. 8:30-12:00**

## **2.1 Andenbehandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner**

### **2.1.1 Forslag 1 - Lav en talentindsats for fagligt stærke elever!**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 3: Jeg synes, at vi i Danske Skoleelever skal mene, at talentindsatsen aldrig har skulle afsættes. Der bliver ikke sat mange ressourcer af til fagligt stærke elever. Jeg håber, at I vil komme op, og tale for eller imod. Og så håber jeg, at I vil stemme for.

*Debat:*

Deltager nr. 151: Jeg synes at man skal stemme for forslaget. Der er mange gode ting i det i forhold til talentindsats. Det har også elementer som er med til at gavne trivsel. Vi har mange mennesker som også kan gavne samfundet ved hjælp at dette forslag. Jeg synes derfor I skal stemme for.

Deltager nr. 96: Ja, jeg har tænkt over hvordan en skoledag ville se ud og hvordan klasserne ville være, hvis der blev indført den her talentindsats?

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 151: Jeg vil bare svare på spørgsmålet. Det er meget op til den enkelte skole. Man vil ikke gøre op med god og dum, men mere fokus på at man får den rigtige hjælp og de rigtige opgaver. Det er meget op til den enkelte skole i hvordan de differencer.

2.1.1 Forslag er vedtaget

### **2.1.2 Forslag 2 - Styrk skolens sundhedsplejerske**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 76: Danske Skoleelever mener, at vi elever har ret til en sundhedsplejerske. Vi elever oplever dog at de er fraværende. Samtidig varetager sundhedsplejersker kun vores fysiske helbred, og ikke vores mentale. Jeg mener, at vi elever skal kunne få hjælp til at snakke med nogen, via. Sundhedsplejersken. Derfor synes jeg, at I skal stemme for.

*Debat:*

Deltager nr. 151: Igen. Det bliver nok svært at finde en sundhedsplejerske som kan opfylde fysiske og psykiske behov, men det er vigtigt at vi har fokus på det. Det vi har mest brug for er

nok de psykiske. Mange ved ikke engang, jeg vidste ikke engang at vi havde en sundhedsplejerske og det gør en stor forskel at vide og have det,

Deltager nr. 163: Jeg synes det er et rigtigt godt forslag. Men vi har allerede skolepsykologer, som er der for at passe på elevernes mentale helbred. Så jeg ved bare ikke om det er nødvendigt?

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 76: Altså det her med at der er skolepsykologer. Der er bare virkelig mange skoler, der ikke har en skolepsykolog, samtidig er det også svært for skolerne at få fat i både en skolepsykolog og en sundhedsplejerske. Derfor har vi brug for det her forslag.

#### 2.1.2 Forslag er vedtaget

### **2.1.3 Forslag 3 - Undervisning der tilgodeser elevers forskellige læringsstiles**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Elever lærer forskelligt og fortrækker at lære forskelligt. Det skal skolen tilgodese. Det er vigtigt at skolen gør det, da vi elever har forskellige behov og det skal give mening for os at lære.

*Debat:*

Deltager nr. 151: Først og fremmest skal vi huske, at der i hvert fald er over 20 elever i en klasse, derfor er det svært at tilgodese så mange elever. Samtidig ved vi elever bedst selv hvordan vi lære. Vi lærer forskelligt, og hvis vi lærer på en måde der ikke er god for alle elever, er det et problem. Derfor skal vi tage højde for alle elevers learning styles, og derfor synes jeg, at I skal stemme for.

Deltager nr. 15: Okay, jamen altså den ide med learning styles er blevet snakket meget om på forskellige skoler. Og det er blevet vist at det ikke gør nogle forskel for eleverne. Så jeg synes, at det er ligegyldigt. Så jeg synes at I skal stemme imod.

Deltager nr. 173: I stedet for at læreren skal gøre en opgave klar, men det her forslag gør at de skal lave fem forskellige opgaver. Vil det ikke besværliggøre arbejdet for læreren.

Deltager nr. 5: Jeg synes, at det er vigtigt, at vi ser, at alle elever har forskellige læringsstile, og derfor synes jeg, at det er vigtigt at I stemmer for.

Deltager nr. 42: Nr 15 var her oppe og sige, at han har undersøgelser som viser at man ikke lærer mere med forskellige learning styles. Men jeg tror altså på, at det betyder noget om man har undervisning indenfor eller udenfor fx. Så jeg synes at I skal stemme for.

Deltager nr. 15: Altså jeg synes stadigvæk, at der skal være mange forskellige former for undervisning, så alle elever kan få undervisning som passer til dem. Men at dele elever op i grupper efter learning styles, er ikke bevist at kunne virke.

Deltager nr. 163: Altså jeg synes det er et godt forslag. Det her kommer bare til at give mere arbejde til læreren. De skal forberede flere opgaver og aktiviteter på forskellige niveauer. Det giver altså et stort pres på lærerne.

Deltager nr. 167: Altså jeg synes at det er en rigtig god ide. Men jeg er bange for at det godt kunne blive misbrugt. Jeg kunne forstille mig at mange elever ville sige, at det hellere vil lave noget med hænderne, også mister man noget fagligt. Fordi jeg kunne forstille mig at folk helst vil vælge det der er sjovest.

Deltager nr. 151: Stemningen er mest af hvad jeg hører, at det er stressende for lærerne at skulle dele os op. Min tanke er, at nogle timer er efter helt normal form, og nogle er efter forskellige learning styles. Så nogle timer er meget bevægelsesorienterede, nogle timer er meget læseorienterede osv.

Deltager nr. 141: Jeg tror at vi gerne vil lære så meget at der kommer så mange niveauer. Du skal næsten forberede fra 1 klasseniveau til 9. klasseniveau. Det vil give lærerne stress, da en årgang kan have så mange forskellige niveauer.

Deltager nr. 15: Altså det her forslag det handler altså ikke om niveau men om forskellige læringsstile. At nogle elever lærer bedst ved at lytte og andre ved at se og læse. For jeg støtter niveauopdelt undervisning, men jeg støtter ikke det her forslag.

Deltager nr. 51: Jeg tror problemet med at lave timer til forskellige learningstyles, er at nogle elever lærer bedst ved at læse, og ikke bevægelse.

Deltager nr. 17: Jeg synes det er rigtig fedt at vi tænker så meget på lærerne, men vi skal huske vi er Danske Skoleelever og vi repræsenterer eleverne og derfor er det okay vi gerne vil have forskellige læringsarter. Lærerne uddanner sig jo til at undervise os.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning deltager nr. 2: Jeg vil svare på nogle af de spørgsmål har haft undervejs. Det er allerede prøvet af, og det viste at eleverne var mere motiveret og deltagende i undervisningen. Og det er derfor jeg synes, at I skal stemme for. For det er vigtigt at vi elever har undervisning som motiverer os!

### 2.1.3 Forslag er vedtaget



## 2.1.4 Forslag 4 - Fra papir og blyant til skærm - en skole tilpasset til den digitale tidsalder

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 4: Jeg synes at vi i DSE skal mene at mobilen er kommet for at blive. Forbud er ikke vejen frem, og det gælder også for mobiltelefoner. Vi synes, at vi elever bør undervises i digitaliseringen, da det simpelthen fylder mere og mere. Helt konkret forslår vi i DSE:

- At det skal være obligatorisk for skolerne at udarbejde mobilpolitikker i samarbejde med elevrådet.
- At undervisning i digital dannelse, online fællesskaber, digital sikkerhed og adfærd på sociale medier.
- At teknologiforståelse indføres som faglighed i grundskolen

Derfor synes jeg, at I skal stemme for.

*Debat:*

Deltager nr. 10: På min skole har vi en del forbud. Personligt mener jeg ikke, at det er vejen frem, da det ikke bliver forberedt til gymnasiet og arbejdslivet. Tænk hvis man var på arbejde og blev fyret på grund af telefonen. Så har skolen ikke forberedt os, så heller vi har færre forbud nu.

Deltager nr. 139: På min skole må ordblinde gerne have deres mobiler og det har hjulpet os rigtig meget. Derfor er jeg for. Det var det.

Deltager nr. 151: Altså helt enig i at det ikke hjælper at ligge dem i en kasse under bordet. Telefonen kan mange spændende ting og aktiviteter igennem apps. Jeg mener ikke vi skal have den i frikvarterne. Det skal bruges til undervisningen. Men ikke i pausen til tiktok, der er fællesskabet vigtigere. Derudover brude vi have en temauge med hvordan man færdes på telefonen.

Deltager nr. 172: Jeg synes, at det her forslag er rigtigt vigtigt. Grundskolen har nogle lærer, der er alt for lidt informeret om teknologi. Derfor er det vigtigt, at vi har lærer som er udannet i digital dannelse, og som kan undervise os i det. Derfor mener jeg, at I skal stemme for.

Deltager nr. 62: Det er helt rigtigt at vores samfund er gennemsyret af digitalisering. Men det er blevet bevist, at eleverne lærer bedst uden det digitale. Derfor er jeg imod digitaliseringen.

Deltager nr. 5: Skolen er ikke den samme som den var for 30-35 år siden. Vi har en helt ny skole med nye devices. Lærerne er bare lort til at tilpasse sig og det skal der være fokus på.

Deltager nr. 47: Jeg synes, at det utroligt vigtigt. Vi kan ikke acceptere de her forbud der bliver trukket ned over hovedet på os elever, og derfor er det her utroligt vigtigt.

Deltager nr.1: Den gang jeg var barn. Det siger mange voksne. Det er som om de lever sig tilbage til den gang der ikke var digitale og nemmere uden. Det var uden fx ChatGPT. Det var en anden tid og vi skal have muligheden for at følge med tiden og digitaliseringen. Det andet er en fantasiverden.

Deltager nr. 163: Jamen jeg er rigtig enig med det Marie lige har sagt. Vi har et samfund som er meget digitaliseret, så vi kan ikke gå tilbage. Vi skriver fx opgaver online. Jeg synes at skolen skal udvikle sig, ligesom samfundet har gjort.

Deltager nr. 141: Jeg synes, at selvom papir kan være godt, er det bedre med digitale redskaber. Der er mange uddannelser der kræver computerfærdigheder, fx programmering. Der er også en masse AI der kan gøre ting for os, men jeg tror stadigvæk at computere er en god ting.

*Forslagsstillers ønsker ikke afsluttende bemærkning.*

2.1.4 Forslag er vedtaget

### **2.1.5 Forslag 5 - En mere praksisfaglighed og virkelighedsnær skole**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 106: Mit navn er gustav. Du sidder og stirrer ned i din skærm hele dagen, derfor er det vigtigt vi får mere praksisnær undervisning ind.

Vi forslår Den åbne skole skal styrkes. Eleverne skal på virksomhedsbesøg og opleve forløb med eksterne/faglærte undervisere. Halvdelen af afgangsprøverne skal være proces- og projektorienterede Alle elever skal i erhvervspraktik Praksisfaglighed og projektbaseret undervisning skal være formål i fagene Flere specialiserede valgfag, der kan bygge bro til ungdomsuddannelserne og lokalområdet. Der oprettes erhvervsklasser i alle kommuner. Derfor skal i stemme for forslaget.

*Debat:*

Deltager nr. 151: Jeg synes, at ideen om en praksisfaglig skole er god. Jeg synes, at mere udendørs undervisning, og forskellige alternative og kreative læringsmetoder er meget positive initiativer for os elever. Der er dog én ting ved det, som er eksamener. Jeg ser det dog ikke som vigtigt ved eksamener, da vi kun, som jeg har forstået det, kan komme op i indholdet fra fagene, og ikke metoderne. Projekt opgaver kan også være rigtig meget arbejde for os elever, og det synes jeg kan være demotiverende. Men alt i alt synes jeg praksisbaseret undervisning er en god idé.

Deltager nr. 76: Jeg synes at det er et rigtig godt forslag. Af egen erfaring så keder man sig og lærer noget som ikke er virkelighedsnært. Der betyder det bare noget, når man har praksisfagligt undervisning. Derfor synes jeg at I skal stemme for.

Deltager nr. 163: Altså jeg synes også det er en rigtig gode ide. Skolen opgave er at forberede os det virkelige liv og arbejdslivet. Derfor giver det ikke mening hvis ikke oplever virkeligheden. Derfor skal vi stemme for forslaget.

Deltager nr. 1: 18% af alle elever synes ikke, at det er sjovt at gå i skole. Det tal er alt for højt. Det er fordi, at vores undervisning ikke knytter sig til virkeligheden og er demotiverende. Vi skal ikke kun lære for at få et 12tal. Vi skal også lære praksis faglige færdigheder, der har mening. Selvfølgelig skal vi have ordentlige prøver og undervisning. Men vi skal også have motiverende undervisning, også er det ikke vores opgave at stå for implementeringen.

Deltager nr. 65: Altså jeg synes også at det er en god ide. Det vigtigste emne for mig er valgfag. For folk vil ikke bare have valg som er ekstra idræt, folk vil meget hellere have valgfag hvor man lærer om skat eller sådan noget. Det synes jeg er en mega god ide. Derfor skal I stemme for.

Deltager nr. 39: Jeg synes i skal stemme for det her. Da jeg synes jeg personligt lærer mere når jeg laver noget fysisk. Især hvis det er sjovt eller lidt ulækkert. Så husker jeg det bedre i min hjerne eller går det bag ind ad det ene øre og ud af det andet.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning deltager nr. 106: Jeg vil bare gerne sige tak for alle de positive og negative kommentarer til forslaget.

2.1.5 Forslag er vedtaget

## **2.1.6 Forslag 6 - Eleverne i elevrådet og skolebestyrelsen**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 16: Danske Skoleelever har et ønske om at ændre i resolutionen, da den ikke fyldestgørende. Det handler mest om vi skal mere politiseres og ofte bliver forbigået i skolebestyrelsen. Vi går også fra elevrådet skal lave politiske arrangementer, så handler det om hvad de har lyst til.

*Der er indkommet et ændringsforslag som bliver behandlet.*

Ændringsforslag

*Forslagsstiller: Magnus Herrmann (172)*

### **Eleverne i elevrådet og skolebestyrelsen**

Elevrådet skal have langt større mulighed for at lave gode og fællesskabsdannende aktiviteter for eleverne. Danske Skoleelever mener, at elevrådene skal politiseres. Elevrådet skal selv definere, hvilke arbejdsopgaver de vil påtage sig – dette kan være at afholde sociale og politiske aktiviteter eller udvikling af politik, som kan præsenteres på skolebestyrelsesmøder. Skolens ledelse skal

opfordre til og understøtte dette.

I skolebestyrelsen bliver eleverne tit forbigået. De er andenrangs medlemmer, der kunne lyttes til under punktet ”nyt fra elevrådet”. DSE mener, at skolebestyrelsen langt fra er sammensat efter et demokratisk synspunkt.

Repræsentation af elevrådet i skolebestyrelsen er en mulighed for indflydelse i skolebestyrelsen. Elevernes stemme ind i skolebestyrelserne er afgørende for vigtige beslutninger, der træffes på vores skoledag. I Danske Skoleelever mener vi, at elevrepræsentanterne skal være demokratisk valgt af eleverne og deltage på skolebestyrelsesmøderne på lige fod med andre medlemmer, dog med enkelte undtagelser i henhold til fx. fortrolige personsager.

Danske Skoleelever mener, at elevrepræsentanterne skal tilbydes et skolebestyrelseskursus i starten af skoleåret, hvor vi klædes på til at deltage og bidrage mest muligt i skolebestyrelsen. Derved får eleverne oplysninger om skolebestyrelsens arbejde og lært hvad, hvorfor og hvordan man sidder i en skolebestyrelse. Dermed kan arbejdet starte på lige fod med andre medlemmer af skolebestyrelsen.

Ændringsforslag stilles:

Vi mener, at der skal være 4 elever fra elevrådet og 3 forældre, 2 lærere så skolebestyrelsen i højere grad får indflydelse men nye øjne og ikke kun lære som naturligvis syntes at deres skole og undervisning er god. vi skal også have minimum en fra ledelsen og optimalt 3 fx skole leder og vice ledere

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 172: Jeg vil starte med at sige, at jeg er helt enig med forslaget. Men jeg synes, at der manglede at vi fik skrevet hvor mange forældre og hvor mange elever vi gerne vil have i skolebestyrelsen. Jeg sidder nemlig selv i skolebestyrelsen på min skole, og der synes jeg, at forældrene kommer med gode perspektiver. Og så synes jeg også at det manglede at vi elever blev flere.

Deltager nr. 1: Yes, jeg synes egentligt at som udgangspunkt er forslaget godt, og intentionen om at vi elever skal mere indflydelse er rigtig god. Men som det er nu, så er der allerede regler for hvordan en skolebestyrelse skal fastsættes. OG jeg synes at vi skal holde fast i det eksisterende. For vi skal have fokus på eleverne, og vores demokratiske rettigheder. Derfor synes jeg, at I skal stemme for det eksisterende forslag og stemme imod ændringsforslaget.

Deltager nr. 151: Jeg synes helt klart at dette er en god ide. Jeg sidder i skolebestyrelsen og de lytter ikke. Vi sagde fx de skulle stoppe med de falske alarmer, og et par måneder efter lød der endnu en. Det er skandaløst. Vi skal ikke have elever til at sidde i skolebestyrelserne bare for at sidde der. Det har vi problemer med i elevrådet. Det er dog vigtigt, at vi bliver inddraget noget mere i møderne og ikke kun vores egen lille del i starten. Det er en rigtig god idé.

Deltager nr. 163: Jeg vil bare sige, at på vores skole har vi to repræsentanter, og det fungerer godt. Jeg tror måske, at 4 bliver lidt for mange, så jeg synes, at man skal skære det ned til to elevrepræsentanter.

Deltager nr. 62: Jeg synes, at vi skal stemme imod ændringsforslaget. Det giver ikke nogen mening. Elevråd har allerede problemer med at finde elever som gider at sidde i skolebestyrelser. Så det giver bare ingen mening.

Deltager nr. 2: Jeg bliver så glad, når folk stiller et ændringsforslag, men jeg synes helt ærligt at ikke dette skal stå i vores politiske kompendium. Om det skal være en eller fire elever som sidder i skolebestyrelsen.

*Der stemmes om ændringsforslaget som faldt.*

*Debat om det oprindelige forslag:*

Deltager nr. 10: Jeg sidder i en skolebestyrelse, hvor vi ikke sidder så mange elever, og derfor oplever jeg at lærerne ofte overgår os. Jeg synes, at det er demokratisk problem, at der er så mange voksne, og så få elever i skolebestyrelserne.

Deltager nr. 5: Jeg synes, at det er vigtigt at det er os elever som har ordet. Det handler om vores hverdag.

Deltager nr. 41: Jeg synes helt klart, at I skal stemme for det. Jeg synes at det er for dårligt, at vi elever kan sidde i en skolebestyrelse og ikke skulle have noget og sige. Det er helt forkert. Derfor synes jeg, at I skal stemme for, så vi kan få ændret det her og blive inddraget.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning deltager nr. 16: Jeg synes stadig, at det er en vigtig og god ide at vi inddrages i beslutninger der påvirker vores skoledag, og derfor synes jeg, at I skal stemme for.

2.6.1.1 Forslag er vedtaget.

## **2.1.7 Forslag 7 - Rent, koldt drikkevand**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 17: Rent og koldt drikkevand bør være en selvfølge på alle skoler. Det er det dog desværre ikke. En undersøgelse fra sundhedsstyrelsen fra 2019 viser, at 30% af alle elever ikke har adgang til koldt rent drikkevand, når de er i skole. Rent og koldt drikkevand er en vigtig forudsætning for, at vi kan fokusere.

*Debat:*

Deltager nr. 163: Jeg synes at det er en god ide, men der er et økonomisk problem. Man skal ikke stille et krav, som ikke alle skoler har råd til.

Deltager nr. 105: Jeg synes helt klart at man skal stemme for på dette forslag. Jeg har oplevet på min skole at der kom gule klumper ud og det skal ikke være standarden.

Deltager nr. 151: Altså jeg tænker klart, at der er en sundhedsrisiko når elever oplever urent drikkevand. Udover det, har jeg oplevet meget utilfredse elever når man lukker for koldt drikkevand. Det er meget vigtigt, at vi har det til rådighed for at kunne koncentrere os, især om sommeren.

Deltager nr. 42: Deltager 163 sagde det var skolerne skal have råd til det. Hvis man som skole ikke kan prioritere til at man sikrer eleverne rent drikkevand hver dag, så skulle de måske prioritere pengene anderledes.

Deltager nr. 141: Jeg synes at det er vigtigt at man har adgang til rent drikkevand. Det synes jeg man skal have adgang til på alle skoler. Jeg har ikke oplevet et problem på min egen skole, men på min vens skole var vandhanerne så klamme og der var noget som var gult, ja, jeg ved ikke lige hvad det var. Men jeg kan godt forstå, hvorfor man ikke har lyst til at drikke vand af dem. OG det synes jeg er et problem, derfor skal I stemme for.

Deltager nr. 135: På min skole er der kun én håndvask med koldt vand, samtidig har vi tit problemer med vandets temperatur. Jeg tænker også at det i øvrigt skal være hensigtsmæssigt ift. Klimaforandringer. Det er virkelig frygteligt, så jeg synes, at man skal stemme for.

Deltager nr. 55: Altså nu kan jeg mærke jeg bliver en lyslukker, men automater er ret dyre. Man kunne tage en drikkedunk med og fylde den op til resten af dagen. På min skole gik den i stykker og blev repareret den 22.

Deltager nr. 15: Altså, noget man skal tænke over er, at økonomisk hvis man ikke sikrer rent drikkevand så bliver eleverne syge også skal de på hospitalet hvilket er dyrt for staten. Så det bedste og billigste er jo bare at bruge pengene på rent drikkevand.

Deltager nr. 141: Jeg ved, at det kan være svært at skaffe penge på skolerne, men jeg synes at de bør prioritere det. Det kan være meget problematisk ikke at have vand.

Deltager nr. 63: Jeg vil bare sige det er rigtig vigtigt at vi får det her. På min skole kunne det være fint at få vandautomater mere. Det kunne være fedt at få en op på 4 etage. Det kunne vi dog

ikke få, da det kostede for mange penge. På min skole kunne det altså ikke lade sig gøre at få en tættere på min klasse.

Deltager nr. 5: Ifølge FN er det en ret at alle har adgang til rent drikkevand.

Deltager nr. 173: Vi taler ikke om vandautomater, vi taler bare om simple vandhaner, der kan forsyne os elever med rent vand.

Deltager nr. 21: Jeg synes faktisk ikke, at vi skulle stå og diskutere det her. Det burde skolerne bare have sørget for. Jeg synes ikke at vi skulle stå og diskutere det.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 17: Tak for jeres kritik og historier. Jeg ser ikke drikkevand som et problem men som en menneskerettighed som man skal have.

2.1.7 Forslag er vedtaget

### **2.1.8 Forslag 8 - Bevægelse skal bruges som et redskab i undervisningen**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 5: Lokalfdeling Vestjylland stiller et ændringsforslag til XX. Det er sådan at ifølge folkeskolereformen så har man krav på 45 minutters bevægelse om dagen. Og vi mener at bevægelse skal bruges aktivt som et redskab og en del af undervisningen og ikke bare som en løbetur. Derfor synes jeg at I skal stemme for.

*Debat:*

Deltager nr. 42: Jeg synes det her forslag godt kunne hænge sammen med et tidligere forslag, da folk lærer forskelligt. Jeg er for forslaget. Jeg synes bare det kunne hænge bedre sammen med forslaget om læringsstile.

Deltager nr. 51: Igen så har vi et forslag, der er meget vigtigt. Mere bevægelse i undervisning er helt centralt. Undervisning er simpelthen for kedelig, og især når mange skoler oplever dårligt indeklima. Jeg kan godt forstå hvis lærerne, kan have svært ved at finde på de 45 minutters bevægelse hver dag, og derfor er variation og så rigtig vigtigt.

Deltager nr. 3: Altså jeg synes også helt klart at I skal stemme for. For mine lærer så tæller det som bevægelse når vi kan ned i fysiklokalet, eller når vi har idræt og frikvarter. Og det er jo ikke bevægelse. Derfor synes jeg at I skal stemme for.

Deltager nr. 62: Jeg er helt klart for forslaget, men jeg kan ikke se hvordan det hænger sammen med forslaget omkring digitalisere skolen. Jeg kan ikke se sammenhængen.

Deltager nr. 12: På min skole har vi aldrig haft 45 minutters bevægelse. Der bliver kun lagt fokus på at få lagt computerskærmen ned, eller så får vi en lille pause. Derfor synes jeg helt klart, at I skal stemme for.

Deltager nr. 172: Jeg er for forslaget. Det er simpelthen for ringe, at skolerne ikke kan overholde de 45 minutter. Jeg har ikke oplevet det på min skole, og det er et problem

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Selvfølgelig er det rigtigt at det mener lidt om forskellige læringsstile. Men det er så vigtigt at det skal stå for sig selv. For de 45 minutter er et lovkrav, det kan vi ikke ændre på. Men det er så vigtigt at det bliver overholdt.

2.1.8 Forslag er vedtaget

### **2.1.9 Forslag 9 - Fælleselevrådets ret til at deltage til forsamlinger, som vedrører folkeskoleelever**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 62: Jeg mener, at DSE skal mene, at fælleselevrådet skal have en indflydelse på forsamlinger der vedrører dem. Særligt kommunalt er det vigtigt at eleverne inddrages i de lokale beslutninger. Ikke nok med det, så er det meget vigtigt, at vi bliver inddraget når handler om vores skoledag.

*Debat:*

Deltager nr. 151: Det er jo rigtig godt at det her med fælleselevrådene kom på banen. Formanden skulle lave tale til borgmesteren. Det skal man i hvert fald i Næstved kommune. Det generelle fælleselevråd skal høres mere. Lige nu har de ingen indflydelse selvom de prøver at lave politik. Vi skal forbinde fælleselevrådene og DSE mere. Stem for forslaget. Fælleselevrådene har langt fra den indflydelse de burde have.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Grunden til at jeg har lavet det her forslag, er at jeg selv er formand for mit eget fælleselevråd. Og vi deltager to gange årligt til de her stormøder. Men som fælleselevråd får vi ikke tid til at forberede os. Det fungerer ikke. Derfor synes jeg I skal stemme for.

2.1.9 Forslag er vedtaget

### **2.1.10 Forslag 10 - Frihed og rettigheder skal gå hånd i hånd**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Frihed taler de voksne rigtig meget om lige nu. Og jeg synes, at det er meget sigende, at der før stod en gruppe som spurgte "hvad betyder frihed for skoler? Vi skal vide hvad friheden indebærer, og at vi inddrages. Frihed til de voksne skaber ikke



den gode skole, det gør frihed til eleverne derimod. Det må aldrig blive et kompromis med vores rettigheder. Det siger vi nej tak til.

*Debat:*

Ingen ønskede at indtage talerstolen.

2.1.10 Forslag er vedtaget

### **2.1.11 Forslag 11 - Skolevægning - ikke bare pjæk**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 76: Danske Skoleelever mener, at skoler skal blive bedre til at tage hånd om skolevægning. Dette betyder der er elever som har fravær på grund af depression, mental træthed eller andet. Forskellen på dette og fravær at det handler om det mentale. Fokus er at der ikke er en løsning på dette da elever er forskellige.

*Debat:*

Deltager nr. 41: På min skole er der mange der ikke dukker op, fordi de simpelthen ikke har fysisk eller mentalt overskud. Det hedder en folkeskole, fordi det er en skole for alle. Os for dem der har udfordringer, der gør det svært at møde op i skole.

Deltager nr. 151: Igen så er eg fuldkommen enig. Det er specielt vigtigt at skolen tager hånd om skolevægning. Der skal være en skolepsykolog og spørger hvorfor man ikke kan være i skole. Det er rigtig vigtigt at skolen tager hånd om eleven. Derfor synes jeg at I skal stemme for.

Deltager nr. 43: Det er et rigtig godt forslag, da dette kan give et bedre overskud til at gå i skole. Det er ikke alle som har det godt. Det er vigtigt man ikke skal have det dårligt over ikke at tage i skole, når man har brug for en fridag.

Deltager nr. 5: Jeg hedder Kristian, og da vores klasse blev blandet, oplevede vi solevægning. Jeg synes, at det er ærgerligt at så mange elever, ikke har mentalt overskud til at møde op i skole, derfor stem for.

Deltager nr. 10: Jeg synes man skal stemme for det her forslag. Ikke kun fordi det på papiret er godt, men også fordi det betyder noget for eleverne. Derfor synes jeg at I skal stemme for.

Forslagsstillers ønsker ikke en afsluttende bemærkning.

2.1.11 Forslag er vedtaget

## 2.1.12 Forslag 12 – Et bedre nationalt test- og evalueringssystem

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 7: Vi i DSE vil gerne ændre de nationale test og evalueringssystemet. Vi vil gerne gøre det tydeligt, at vi synes at de nationale test er dødsyge, og mange elever kan ikke se en mening med at tage dem. Forskning fra Aarhus universitet viser også at de ikke har nogle betydning. Derfor skal de erstattes Stem for.

*Debat:*

Deltager nr. 65: Det er ikke kun eleverne der synes de nationale test er dårlige, det er i høj grad også lærerne. Nationale test bliver simpelthen nødt til at blive bedre.

Deltager nr. 172: Nationale test er lige blevet ændret, da lærere har lagt pres. Det er lavet om til årgangstest. Det skal dog stadig erstattes, da det vi har fået lavet nu, heller ikke er godt nok.

Deltager nr. 42: Jeg har bare et spørgsmål eller to spørgsmål til forslagsstillerne. Jeg kan ikke se hvordan det nye forslag er anderledes end vores nuværende politik. Altså hvad er det I vil ændre det med?

Deltager nr. 5: Jeg ved ikke om der er andre, men jeg ser ofte lærer, der har klistermærker hvor der står ingen "nationale test". Det synes jeg i hvert fald er meget vildt hvor stor modstand der er.

Deltager nr. 135: Jeg personligt. På min skole er der selvfølgelig nationaltest. Jeg har altid oplevet at jeg ikke kunne nå at lave den. Så jeg har haft ekstra to timer til den. Testen virker ikke ordentlig. Vi kan finde på noget bedre, og som ikke tager lige så lang tid. Jeg synes I skal stemme for.

Deltager nr. 141: Altså jeg synes, at de nationale test er som den er, om man kan lide den eller ej. Det man ikke tænker over at indholdet. Nogle bruger 15 min og andre en time. Dette er forstyrrende. Det går ud over ens svar da man til sidst bare krydser af for at få pause. Det er altså ikke en retvisende test.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning deltager nr. 1: Yes, jeg kommer bare for at besvare nogle af de spørgsmål der er blevet stillet. Helt konkret handler den her ændring om, at vi ændrer vendingen fra at være umiddelbart positivt indstillet til umiddelbart negativt indstillet over for nationale test. Derudover handler det her også om fokus på mening. Ift. Om de skal erstattes, er jeg enig. Men jeg synes at det skal være en test der tilgodeser elever, og ikke kun tester for at

teste. Det er rigtigt at der kommer nye test, men det ligger en virkelig stor opgave i at vi elever kommer med feedback og evaluerer den. Jeg synes, at I skal stemme for.

2.1.12 Forslag er vedtaget

### 2.1.13 Forslag 13 - Unisextoiletter

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 5: Vi i DSE Østjylland mener vi, at det er vigtigt at alle elever skal have mulighed for at bruge det toilet de har lyst til. Derfor synes jeg at I skal stemme for. Vi har også lavet ændringsforslaget til det her forslag, og det synes jeg også I skal stemme for, da det gør det mere præcist.

*Der er indkommet et ændringsforslag som bliver behandlet.*

*Ændringsforslag*

*Forslagsstiller: Nikolai Manggaard (5)*

Oprindelig tekst:

Danske Skoleelever mener, at når vi repræsenterer alle, så bør der også være toilet-muligheder for alle. Derfor bør vi ikke have kvinde- og herretoiletter, men vi bør have toiletter og pissoir, i tilfælde af at det fortrækkes, og så kan man gå ind i det rum, som man nu engang ønsker at være i. Det skal sørge for at man ikke tvinger nogen, ind i en boks de ikke vil være i. Vi kan ikke se pointen i, at der skal være køn på toiletterne, da det egentlig ikke har nogen betydning, fordi det alligevel ikke bliver overholdt.

Foreslås ændret til:

Danske Skoleelever mener, at når vi repræsenterer alle, så bør der også være toilet-muligheder for alle. Derfor bør vi ikke have kvinde- og herretoiletter, men vi bør have et toilet til mænd, kvinder og kønsneutralt, i tilfælde af at det fortrækkes, og så kan man gå ind i det rum, som man nu engang ønsker at være i. Det skal sørge for at man ikke tvinger nogen, ind i en boks de ikke vil være i. Vi kan ikke se pointen i at der skal være køn på toiletterne, da det egentlig ikke har nogen betydning, fordi det alligevel ikke bliver overholdt.

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 5: Grunden til det her, er at vi gerne vil gøre det for alle toiletter. Vi vil gerne have, at alle skal kunne komme på det toilet de ønsker, så det er egentlig bare derfor.

Deltager nr. 141: Jo jeg vil gerne argumentere for hvor jeg synes at I skal stemme med det er forslag, for jeg synes det er lækkert. Det giver mening at hvis man ikke har lyst til at bruge et mande- eller kvindetoilet så skal man have et kønsneutralt. Jeg har også selv prøvet at jeg skulle

gå langt for at komme på et drengetoilet, fordi der kun var et pigetoilet. Det giver jo ikke mening. Det havde været nemmere hvis der bare var kønsneutrale toiletter, så man ikke skal tænke på om man står på et drenge-eller pigetoilet. Derfor synes jeg at I skal stemme for.

Deltager nr. 151: Jeg synes, at det her forslag er godt i sig selv. Jeg synes kulturen ændrer sig og så skal folkeskolen også skal gøre det, så alle kan have det godt. Vi burde have drenge, piger og unisex. Det er et godt kompromis. Det er dog spørgsmålet om plads? Hvor kan vi placere det her på skolen?

Deltager nr. 163: Jeg synes også, at det er et godt forslag, man skal føle sig tryk ved at gå på toilettet uanset hvilket køn man er. Det er rigtig vigtigt, at alle har trykhed uanset hvad man er. Derfor stem for.

Deltager nr. 39: På min skole fungerer det godt med at have et pigetoilet og resten er unisex. På pigetoilettet er der bind. Det virker til det fungerer godt, da jeg ikke har hørt nogle drenge klage.

Deltager nr. 3: Altså jeg synes helt klart at I skal stemme, for. Jeg prøvede så sent som i går, ikke at kunne komme på toilettet fordi alle poge toiletterne var optaget, men alle drengetoiletter var ledige. Jeg synes helt klart, at der bør være unisextoiletter, selvom det godt kan være en smule grænseoverskridende. Derfor mener jeg, at I skal stemme for.

Deltager nr. 135: Jeg har et lille spørgsmål. På min skole har vi enkeltoiletter og det er alle sammen unisex. Men hvis man skulle ændre på det, så tror jeg bare at der ville komme langt kø. Vi har heller ikke bind stående på toiletterne, de står inde i klasserne og man kan også hente dem på kontoret.

Deltager nr. 42: Ja der blev stillet et spørgsmål om plads. Det tror jeg ikke er sværere end at hive skilte ned fra de gamle toiletter. Hvis man ikke vil dele, så må man vente til man kommer hjem,

Deltager nr. 193: Ja, jeg synes også at I skal stemme for. For jeg synes det er en god ide, at have unisex toiletter hvis man ikke ved om man er en dreng eller pige. Et problem kunne være, at det kunne være svært at finde plads til tre toiletter på skolerne.

Deltager nr. 173: Jeg tror der er kommet en misforståelse. En del taler om unisextoiletter men ændringsforslaget går ud på om vi kun skal have unisex eller om vi skal have flere varianter

Deltager nr. 163: Jeg vil bare sige, at på vores skole der har vi kun unisex toiletter. Der er ikke nogen som er kede af det. Det fungerer helt fint.

Deltager nr. 1: Det her er et forslag at sikre at så mange elever som overhovedet muligt føler der er plads til dem i skolen. Lige meget hvad man identificerer sig med. Nogle gange er denne tryghed at kunne komme på et toilet tilpasset sit køn. Vi skal passe på ikke at ekskludere folk. Det kunne fx være muslimske piger som gerne vil bruge det. Jeg synes i skal stemme for.

Deltager nr. 193: På vores skole der har vi også kun unisex toiletter. Men jeg ved bare ikke om det er alle som er glade for at dele toiletter med et andre køn. Derfor synes jeg, at det er en god ide med toiletter til drenge, piger og andre køn.

Ændringsforslagsstiller ønskede ikke en afsluttende bemærkning.

*Der stemmes om ændringsforslaget som vedtages.*

*Der diskuteres nu det samlede forslag, hvor ændringsforslaget er inkluderet.*

*Debat:*

*Ingen ønskede at indtegne sig på talerstolen.*

Forslagsstillers ønskede ikke en afsluttende bemærkning.

2.1.13 Forslag er vedtaget

## **2.2 Andenbehandling af indkomne forslag til interne resolutioner**

### **2.2.1 Forslag 1 – Nationalt Fælleselevråd styrker lokaldemokratiet**

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 8: Nationalt Fælleselevråd. Nogen kender det, andre gør ikke. Det Nationale Fælleselevråd er et sted hvor fælleselevrådene mødes, og samarbejder, samt sparrer om deres lokale udfordringer. Jeg føler ikke at der stod noget om det nationale fælleselevråd i vores interne resolutioner, og derfor synes jeg, at I bør stemme for.

*Debat:*

*Ingen ønskede at indtegne sig på talerstolen.*

Forslagsstillers ønskede ikke en afsluttende bemærkning.

2.2.1 Forslag er vedtaget

## **2.3 Forslag til kontingentmodel**

*Der er ikke indkommet forslag til kontingentet. Derfor genbehandler vi den gamle.*

*Kontingentmodellen er godkendt.*

## **2. Fremlæggelse og godkendelse af det reviderede årsregnskab**

Det reviderede årsregnskab fremlægges af Tobias Ameland fra intern revision.

Det reviderede årsregnskab blev godkendt.

## **2.5 Budgetregnskab**

Der fremlægges forslag til nyt budget for året 2023 af formand Marie Holt Hermansen (1).

## **2.6 Første- og andenbehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser**

Der er ikke indkommet nogle eksterne udtalelser på nuværende tidspunkt.

## **2.7 Første- og andenbehandling af indkomne forslag til interne udtalelser**

Der er ikke indkommet nogle eksterne udtalelser på nuværende tidspunkt.

## **2. Mødets tredje del. Søndag d. 30. april 2023 kl. 09:00 - 12:30**

### **3.1 Valg til lokalbestyrelser**

#### **3.1.1 DSE Vendsyssel**

3.1.1.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

#### **3.1.2 DSE Thy**

3.1.2.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

#### **3.1.3 DSE Himmerland - Tillidsvalg**

Kristoffer Gramkov, deltager nr. 6, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 1

Emilia Dalgaard, deltager nr.14, Tillid: 2 Mistillid: 0 Blank: 0

Daniel Noa Ødegaard Teilhof, deltager nr. 15, Tillid: 2 Mistillid: 0 Blank: 0

Benjamin Ødgaard Teilhof, deltager nr. 75, Tillid: 2 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.3.1 Deltagernummer 6, og 14, 15 & 75 er valgt ved tillid.

#### **3.1.4 DSE Østjylland - Tillidsvalg**

Nicolai Manggard, deltager nr. 5, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

Bahaa Aldeen Ahmad Alguzyy, deltager nr. 188, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

Mikkel Aaby Møller Madsen, deltager nr. 196, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

Benjamin Grønkjær, deltager nr. 194, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.4.1 Deltagernummer 5, 188, 196 og 194 er valgt ved tillid.

#### **3.1.5 DSE Midtjylland – Tillidsvalg**

Lea Pedersen, deltager nr. 3, Tillid: 9 Mistillid: 0 Blank: 0

Dorthea Sivertsen, deltager nr. 60, Tillid: 8 Mistillid: 0 Blank: 0

Simon Schunk, deltager nr. 40, Tillid: 4 Mistillid: 3 Blank: 2

Merle Rita Juhl Plesner, deltager nr. 39, Tillid: 9 Mistillid: 0 Blank: 0

Kornelius Vestergaard, deltager nr. 31, Tillid: 4 Mistillid: 0 Blank: 5

Emil Krassél, deltager nr. 42, Tillid: 7 Mistillid: 0 Blank: 2

Dina Pedersen, deltager nr. 70, Tillid: 9 Mistillid: 0 Blank: 0

Nicoline Michelsen, deltager nr. 130, Tillid: 9 Mistillid: 0 Blank: 0

Isabell Andersen, deltager nr. 131, Tillid: 9 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.5.1 Deltagernummer 3, 60, 39, 40, 31, 42, 70, 130 og 131 er valgt ved tillid.

### **3.1.6 DSE Vestjylland - Tillidsvalg**

Lucas Lauridsen, deltager nr. 19, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

Margrethe Sophie Popp Fredslund, deltager nr. 41, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

Anna Thyregaard Kallesø, deltager nr. 51, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

Tine Hansen, deltager nr. 50, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.6.1 Deltagernummer 19, 41, 51 og 50 er valgt ved tillid.

### **3.1.7 DSE Trekanten - Tillidsvalg**

Caroline Hermansen, deltager nr. 4, Tillid: 2 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.7.1 Deltagernummer 4 er valgt ved tillid.

### **3.1.8 DSE Syd-vestjylland - Tillidsvalg**

Camilla Elizabeth Jørgensen, deltager nr. 185, Tillid: 2 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.8.1 Deltagernummer 185 er valgt ved tillid.

### **3.1.9 DSE Sønderjylland**

3.1.9.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.1.10 DSE Fyn - Tillidsvalg**

Aksel Jensen, deltager nr. 38, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

Emma Hauritz Nielsen, deltager nr. 108, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.10.1 Deltagernummer 38 og 108 er valgt ved tillid.

### **3.1.11 DSE Lolland-Falster**

3.1.11.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.1.12 DSE Sydsjælland - Tillidsvalg**

Martine Reimann, deltager nr. 61, Tillid: 4 Mistillid: 0 Blank: 0



3.1.12.1 Deltagernummer 61 er valgt ved tillid.

### **3.1.13 DSE Nord-vestsjælland - Tillidsvalg**

Benjamin Borg Andersen, deltager nr. 105, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.13.1 Deltagernummer 105 er valgt ved tillid.

### **3.1.14 DSE Østsjælland**

3.1.14.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.1.15 DSE Københavns Omegn - Tillidsvalg**

Carl Clifford Hilliare Smith James, deltager nr. 141, Tillid: 5 Mistillid: 1 Blank: 1

Bertram Vium Bjørn, deltager nr. 173, Tillid: 6 Mistillid: 1 Blank: 0

Magnus Hermann, deltager nr. 172, Tillid: 5 Mistillid: 1 Blank: 1

Mia Luna Longhi Vilstrup Olesen, deltager nr. 45, Tillid: 3 Mistillid: 0 Blank: 3

Signe Marie Van Der Wehle Juul, deltager nr. 144, Tillid: 4 Mistillid: 1 Blank: 2

3.1.15.1 Deltagernummer 141, 173, 172, 45 og 144 er valgt ved tillid.

### **3.1.16 DSE København - Tillidsvalg**

Metta Jatta, deltager nr. 21, Tillid: 6 Mistillid: 1 Blank: 0

Marius Plamboeck, deltager nr. 95, Tillid: 7 Mistillid: 0 Blank: 0

Pippi Lester Hyllested, deltager nr. 9, Tillid: 5 Mistillid: 0 Blank: 2

Havin Genc, deltager nr. 67, Tillid: 5 Mistillid: 0 Blank: 2

Aksel Justensen, deltager nr. 193, Tillid: 6 Mistillid: 0 Blank: 1

Noah Fræmohs, deltager nr. 10, Tillid: 6 Mistillid: 0 Blank: 1

Jessie Ø. Bajelan, deltager nr. 76, Tillid: 6 Mistillid: 0 Blank: 1

Rakel Groes, deltager nr. 135, Tillid: 5 Mistillid: 1 Blank: 1

3.1.16.1 Deltagernummer 21, 95, 9, 67, 193, 10, 76 og 135 er valgt ved tillid.

### **3.1.17 DSE Nordsjælland - Tillidsvalg**

Ingrid Rolskov, deltager nr. 47, Tillid: 2 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.17.1 Deltagernummer 47 er valgt ved tillid.

## **3.2 Valg til bestyrelsen**

### **3.2.1 DSE Vendsyssel - Valg til lokalformand**

3.2.1.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.2 DSE Vendsyssel - Valg til lokalnæstformand**

3.2.2.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.3 DSE Thy - Valg til lokalformand**

3.2.3.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.4 DSE Thy - Valg til lokalnæstformand**

3.2.4.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.5 DSE Himmerland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg**

Kristoffer Gramkov, nr. 6. Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 1

3.2.5.1 Deltager nummer 6 er valgt ved tillid.

### **3.2.6 DSE Himmerland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg**

Emilia Dalgaard, deltager nr. 14, Tillid: 2 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.6.1 Deltager nummer 14 er valgt ved tillid.

### **3.2.7 DSE Østjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg**

3.2.7.1 Nikolai Manggard, deltager nr. 5, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

### **3.2.8 DSE Østjylland - Valg til lokalnæstformand**

Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.9 DSE Midtjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg**

Lea Pedersen nr. 3. Tillid: 9 Mistillid: Blank: 0

3.2.9.1 Deltager nummer 3 er valgt ved tillid.

### **3.2.10 DSE Midtjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg**

Merle Rita Juhl Plesner, deltager nr. 39, Tillid: 9 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.10.1 Deltager nummer 39 er valgt ved tillid.

### **3.2.11 DSE Vestjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg**

Lucas Lauridsen nr. 19. Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.11.1 Deltager nummer 19 er valgt ved tillid.

### **3.2.12 DSE Vestjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg**

Margrethe Sophie Popp Fredslund, deltager nr. 41, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.12.1 Deltager nummer 41 er valgt ved tillid.

### **3.2.13 DSE Trekanten - Valg til lokalformand – Tillidsvalg**

Caroline Hermansen nr. 4. Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.13.1 Deltager nummer 4 er valgt ved tillid.

### **3.2.14 DSE Trekanten - Valg til lokalnæstformand**

3.2.14.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.15 DSE Sydvestjylland - Valg til lokalformand**

3.2.15.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.16 DSE Sydvestjylland - Valg til lokalnæstformand**

3.2.16.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.17 DSE Sønderjylland - Valg til lokalformand**

3.2.17.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.18 DSE Sønderjylland - Valg til lokalnæstformand**

3.2.18.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.19 DSE Fyn - Valg til lokalformand - Tillidsvalg**

Emma Hauritz Nielsen nr. 108. Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.19.1 Deltager nummer 108 valgt ved tillid.

### **3.2.20 DSE Fyn - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg**

Aksel Jensen, deltager nr. 38, Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.20.1 Deltager nummer 38 er valgt ved tillid.

### **3.2.21 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalformand**

3.2.21.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.22 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalnæstformand**

3.2.22.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.23 DSE Sydsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg**

Martine Reimann nr. 61. Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.23.1 Deltager nummer 61 er valgt ved tillid.

### **3.2.24 DSE Sydsjælland - Valg til lokalnæstformand**

3.2.24.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.25 DSE Østsjælland - Valg til lokalformand**

3.2.25.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.26 DSE Østsjælland - Valg til lokalnæstformand**

3.2.26.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.27 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalformand**

3.2.27.1 Benjamin Andersen nr. 105. Tillid: 1 Mistillid: 0 Blank: 0

### **3.2.28 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalnæstformand**

3.2.28.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.29 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalformand - Tillidsvalg**

Carl Clifford Hilliare Smith James nr. 141. Tillid: 5 Mistillid: 2 Blank: 0

3.2.29.1 Deltager nummer 141 er valgt ved tillid.

### **3.2.30 DSE Omegn - Valg til lokalnæstformand - Kampvalg**

Magnus Hermansen, deltager nr. 172, Antal stemmer: 3

Signe Marie Van Der Wehle, deltager nr. 144, Antal stemmer: 2

Antal blanke stemmer: 2

3.2.30.1 Deltager nummer 172 er valgt ved tillid.

### **3.2.31 DSE København - Valg til lokalformand - Kampvalg**

3.2.31.1 Dispensation fra forretningsorden

Deltager nr. 67 anmoder om dispensation for forretningsorden jf. stk. 16

Salen stemmer om dispensation for forretningsorden.

Dispensationen er vedtaget jf. stk. 16 med  $\frac{3}{4}$  af stormødets stemmer.

Dispensationen tillader således, at deltager nr. 67 stiller op til posten som lokalformand, på trods af, at opstillingen ikke er kommet rettidig.

Marius Plamboeck nr. 95, Antal stemmer: 3

Havin Genc nr. 67, Antal stemmer: 0

Antal blanke stemmer: 0

3.2.31.2 Deltager nummer 95 er valgt ved tillid.

### **3.2.32 DSE København - Valg til lokalnæstformand - Kampvalg**

Metta Jatta, deltager nr. 21, Antal stemmer: 0

Pippi Lester Hyllested, deltager nr. 9, Antal stemmer: 1

Noah Fræmohs, deltager nr. 10, Antal stemmer: 1

Aksel Justensen, deltager nr. 193, Antal stemmer: 1

Rakel Groes, deltager nr. 135, Antal stemmer: 1

3.2.32.1 Deltager nummer 9, 10, 193 og 135 har opnået lige mange stemmer og går derved videre til en ny afstemning. Deltager nummer 21 har ikke modtaget nogle stemmer, og går derfor ikke videre til en ny afstemning.

Pippi Lester Hyllested, deltager nr. 9, Antal stemmer: 3

Noah Fræmohs, deltager nr. 10, Antal stemmer: 1

Aksel Justensen, deltager nr. 193, Antal stemmer: 4

Rakel Groes, deltager nr. 135, Antal stemmer: 1

Antal blanke stemmer: 1

3.2.32.2

Deltager nummer 193 er valgt.

### **3.2.33 DSE Nordsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg**

Ingrid Rolskov nr. 47. Tillid: 2 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.33.1 Deltager nummer 47 er valgt ved tillid.

### **3.2.34 DSE Nordsjælland - Valg til lokalnæstformand**

3.2.34.1 Der var ingen opstillede i lokalafdelingen.

### **3.2.35 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen**

#### **3.2.35.1 DSE region Syddanmark**

Ingen opstillede.

#### **3.2.35.2 DSE region Midtjylland**

Ingen opstillede.

#### **3.2.35.3 DSE region Nordjylland**

Ingen opstillede.

#### **3.2.35.4 DSE region Sjælland**

Ingen opstillede.

#### **3.2.35.5 DSE region Hovedstaden - Tillidsvalg**

Jessie Ø. Bajelan, deltager nr. 76, Tillid: 9 Mistillid: 1 Blank: 0

3.6.5.1 Deltager nummer 76 er valgt ved tillid, og der er en mindre plads i lokalafdeling DSE Nordsjælland indtil næstkommende Landskonference.

## **3.3 Valg til Formand og Næstformand**

### **3.3.1 Opstilling til Formand - Tillidsvalg**

Laura Drachmann Poulsen, deltager nr. 2, Tillid: 35 Mistillid: 0 Blank: 1

3.3.1.2 Deltager nummer 2 er valgt ved tillid.

### **3.3.2 Opstilling til Næstformand - Kampvalg**

Mikkel Pedersen deltager nr. 12, Antal stemmer: 8

Kristian Forslund deltager nr. 8, Antal stemmer: 6

Frederikke Didriksen deltager nr. 16, Antal stemmer: 17

Antal blanke stemmer: 4

3.3.2.1 Deltager nummer 16 er valgt.

## **3.4 Valg til intern revision**

Bestyrelsen indstiller Tobias Ameland, Jonas Andersen og Thea Enevoldsen til intern revision og Emilia Bøge Caliskan som suppleant.

Alle er valgt ved tillid.

## **3.5 Behandling af nye indkomne eksterne udtalelser**

Der er ikke indkommet nye eksterne udtalelser, og derved frafalder punktet.

## **3.6 Behandling af nye indkommende interne udtalelser.**

Der er ikke indkommet nye interne udtalelser, og derved frafalder punktet.

## **3.7 Eventuelt**

Deltagerne sagde tak for en god Generalforsamling og tak til deres venner, referenterne, de frivillige og den afgående bestyrelse for et godt år. Der blev fældet glædestårer og krammet. Derefter lukkede den nyvalgte formand Laura Drachmann Poulsen (deltager nr. 2) mødet og takkede bestyrelsen, lokalbestyrelserne, dirigentbordet, aktivisterne. Der blev sagt tillykke til de nyvalgte og tak til alle deltagerne for en god debat.

Referatet er skrevet på DSE's Generalforsamling d. 28.04.2023. - 30.04.2023 således opfattet af de tilstedeværende dirigenter og referenter.



Tobias Ameland Malthesen  
Dirigent

Mathias Green  
Dirigent

Rasmus Rosenlund Ditlefsen  
Dirigent

Chili Stengaard Bjerg Preisler-Andersen  
Referent

Signe Juelsgaard Andersen  
Referent

Emilia Sevgi Bøge Caliskan  
Referent