

Referat af Danske Skoleelevers Landskonference 2024

Referat af Danske Skoleelevers Landskonference 2024.....	1
1. Mødets første del, fredag d. 8. november 2024 kl. 18:45-20:45.....	6
1.1 Formalia	6
1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter	6
1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed	6
1.1.3 Vedtagelse af dagsorden.....	6
1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden.....	6
1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg	7
1.2 Præsentation af samværspolitik for DSE	7
1.3 Behandling af bestyrelsens halvårsberetning.....	7
1.3.1 Debat af halvårsberetningen:.....	11
1.4 Førstebehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser	11
1.4.1 Forslag 1 – Havregrynspuljen skal sikre en god start på dagen til alle	12
1.4.2 Forslag 2 – Computer som redskab til alle	12
1.4.3 Forslag 3 – Investeringer i faglokaler, der kan mærkes af eleverne.....	12
1.4.4 Forslag 4 – Kravet om kompetencedækningen skal leves op til.....	13
1.4.5 Forslag 5 – PLC/skolebibliotek som redskab i grundskolen og ikke kun for indskoling.....	14
1.4.6 Forslag 6 – Gratis skolemad er fantastisk, men god skolemad er mindst lige så vigtigt.	14
1.4.7 Forslag 7 – NEJ til afskaffelse af 10. klasse	15
1.4.8 Forslag 8 – Ja tak til fællesskab, bedre trivsel og lejrture!.....	15
1.4.9 Forslag 9 - Pædagogik fremfor straf – nej tak til tilbagegang!	15
1.4.10 Forslag 10 – Skoledistrikter skal udarbejdes ud fra socioøkonomi fremfor geografi	16
1.4.11 Forslag 11 – Bedre og demokratisk kollektiv transport til skole.....	17
1.4.12 Forslag 12 – Tid og fordybelse til elevrådsmøderne!.....	17
1.4.13 Forslag 13 - Gratis og tilgængelige hygiejneprodukter til piger	17
1.4.14 Forslag 14 - Samme lærer i naturfagene!.....	18

1.4.15 Forslag 15 - Større krav til AKT (Adfærd, Kontakt og Trivsel) lærernes uddannelse	18
1.5 Førstebehandling af indkomne forslag til interne udtalelser.....	19
2. Mødets anden del lørdag d. 9. november 2024 kl. 16:15-19:00	20
2.1 Første- og andenbehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser.....	20
2.1.1 Forslag 1 – Havregrynspuljen skal sikre en god start på dagen til alle	20
2.1.1.1 Forslaget er vedtaget	20
2.1.2 Forslag 2 – Computer som redskab til alle	20
2.1.2.2 Ændringsforslaget er vedtaget.....	21
2.1.3 Forslag 3 – Investeringer i faglokaler, der kan mærkes af eleverne.....	22
2.1.3.1 Forslag er vedtaget	22
2.1.4 Forslag 4 – Kravet om kompetencedækning skal leves op til!.....	22
2.1.4.1 Forslaget er vedtaget	23
2.1.5 Forslag 5 – PLC/Skolebibliotek som redskab i grundskolen og ikke kun for indskolingen.....	23
2.1.5.2 Ændringsforslaget er vedtaget.....	24
2.1.6 Forslag 6 – Gratis skolemad er fantastisk, men god skolemad er mindst lige så vigtig.	25
2.1.6.1 Forslaget er vedtaget	26
2.1.7 Forslag 7 – NEJ til afskaffelse af 10. klasse.....	26
2.1.8 Forslag 8 – Ja tak til fællesskab, bedre trivsel og lejrture!.....	29
2.1.8.1 Forslaget er vedtaget	30
2.1.9 Forslag 9 – Pædagogik frem for straf – nej tak til tilbagegang!	30
2.1.9.1 Forslaget er vedtaget	32
2.1.10 Forslag 10 – Skoledistrikter skal udarbejdes ud fra socioøkonomi fremfor geografi	32
2.1.10.1 Forslaget er vedtaget	33
2.1.11 Forslag 11 – Bedre og demokratisk kollektiv transport til skole.....	33
2.1.11.1 Forslaget er vedtaget	34
2.1.12 Forslag 12 – Tid og fordybelse til elevrådsmøderne!.....	34
2.1.12.1 Forslaget er vedtaget	35
2.1.13 Forslag 13 – Gratis og tilgængelige hygiejneprodukter til piger	35
2.1.14 Forslag 14 – Samme lærer i naturfagene!.....	37
2.1.14.1 Forslaget er faldet	39
2.1.15 Forslag 15 – Større krav til AKT (Adfærd, Kontakt og Trivsel) lærernes uddannelse	39

2.1.15.1 Forslaget er faldet	40
2.1.16 Forslag 16 – Inddragelse skrevet i faghæfterne skal sikre den gode skole og undervisning for alle.....	40
2.1.16.3 Forslaget er vedtaget	42
3. Mødets tredje del. Søndag d. 10. november 2024 kl. 09:00 - 12:00.....	42
3.3 1. og 2. Behandling af nye indkomne eksterne udtalelser	42
3.3.1 Forslag 17 – Fede fællesskaber frem for fattigdom i klasselokalet.....	42
3.3.1.1 Forslaget er vedtaget	43
3.3.2 Forslag 18 – Mere økonomi på skoleskemaet for fremtidens elever	44
3.3.2.1 Forslaget er vedtaget	45
3.3.3 Forslag 19 – Anderledes inddeling af klasser.....	45
3.3.3.1 Forslaget er faldet	47
3.1 Suppleringsvalg til lokalbestyrelser	47
3.1.1 DSE Vendsyssel	47
3.1.2 DSE Thy	47
3.1.3 DSE Himmerland - Tillidsvalg	47
3.1.3.1 Deltagernummer 139 og 159 er valgt ved tillid.....	48
3.1.4 DSE Østjylland - Tillidsvalg.....	48
3.1.4.1 Deltagernummer 195 er valgt ved tillid.....	48
3.1.5 DSE Midtjylland	48
3.1.6 DSE Vestjylland	48
3.1.7 DSE Trekanten - Tillidsvalg	48
3.1.7.1 Deltagernummer 199 og 114 er valgt ved tillid.....	48
3.1.8 DSE Sydvestjylland - Tillidsvalg	48
3.1.8.1 Deltagernummer 128 og 97 er valgt ved tillid.....	48
3.1.9 DSE Sønderjylland - Tillidsvalg	48
3.1.9.1 Deltagernummer 59 er valgt ved tillid.....	48
3.1.10 DSE Fyn - Tillidsvalg	48
3.1.10.1 Deltagernummer 119, 164 og 149 er valgt ved tillid.....	49
3.1.11 DSE Lolland-Falster.....	49
3.1.12 DSE Sydsjælland - Tillidsvalg.....	49
3.1.12.1 Deltagernummer 134, 98 og 127 er valgt ved tillid.....	49
3.1.13 DSE Nordvestsjælland.....	49

3.1.14 DSE Østsjælland - Tillidsvalg	49
3.1.14.1 Deltagernummer 82 og 131 er valgt ved tillid.....	49
3.1.15 DSE Københavns Omegn	49
3.1.16 DSE København - Tillidsvalg	49
3.1.16.1 Deltagernummer 81 er valgt ved tillid.....	49
3.1.17 DSE Nordsjælland - Tillidsvalg	49
3.1.17.1 Deltagernummer 168, 158 og 184 er valgt ved tillid.....	50
3.2 Suppleringsvalg til bestyrelsen.....	50
3.2.1 DSE Vendsyssel - Valg til lokalformand	50
3.2.2 DSE Vendsyssel - Valg til lokalnæstformand	50
3.2.3 DSE Thy - Valg til lokalformand	50
3.2.4 DSE Thy - Valg til lokalnæstformand	50
3.2.5 DSE Himmerland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	50
3.2.5.1 Deltager nummer 202 er valgt ved tillid.....	50
3.2.6 DSE Himmerland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	50
3.2.6.1 Deltager nummer 139 er valgt ved tillid.....	50
3.2.7 DSE Østjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg.....	50
3.2.7.1 Deltager nummer 195 er valgt ved tillid.....	50
3.2.8 DSE Østjylland - Valg til lokalnæstformand.....	50
3.2.9 DSE Midtjylland - Valg til lokalformand	51
3.2.10 DSE Midtjylland - Valg til lokalnæstformand	51
3.2.11 DSE Vestjylland - Valg til lokalformand	51
3.2.12 DSE Vestjylland - Valg til lokalnæstformand	51
3.2.13 DSE Trekanten - Valg til lokalformand	51
3.2.14 DSE Trekanten - Valg til lokalnæstformand	51
3.2.15 DSE Syd- Vestjylland - Valg til lokalformand.....	51
3.2.16 DSE Syd- Vestjylland - Valg til lokalnæstformand.....	51
3.2.17 DSE Sønderjylland - Valg til lokalformand	51
3.2.18 DSE Sønderjylland - Valg til lokalnæstformand	51
3.2.19 DSE Fyn - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	52
3.2.19.1 Deltager nummer 34 er valgt ved tillid.....	52
3.2.20 DSE Fyn - Valg til lokalnæstformand	52
3.2.21 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalformand.....	52

3.2.22 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalnæstformand.....	52
3.2.23 DSE Sydsjælland - Valg til lokalformand.....	52
3.2.24 DSE Sydsjælland - Valg til lokalnæstformand.....	52
3.2.25 DSE Østsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	52
3.2.25.1 Deltager nummer 131 er valgt ved tillid.....	52
3.2.26 DSE Østsjælland - Valg til lokalnæstformand	52
3.2.27 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalformand.....	52
3.2.28 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg.....	53
3.2.28.1 Deltager nummer 65 er valgt ved tillid.....	53
3.2.29 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalformand	53
Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.....	53
3.2.30 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalnæstformand	53
3.2.31 DSE København - Valg til lokalformand	53
3.2.32 DSE København - Valg til lokalnæstformand	53
3.2.33 DSE Nordsjælland - Valg til lokalformand	53
3.2.34 DSE Nordsjælland - Valg til lokalnæstformand	53
3.5 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen.....	53
3.5.1 DSE Region Syddanmark - Tillidsvalg.....	53
3.5.1.1 Deltager nummer 110 er valgt ved tillid.Der er således en mindre plads i DSE Region Syddanmarks bestyrelsesmandater.	54
3.5.2 DSE Region Midtjylland - Kampvalg.....	54
3.5.2.1 Deltager nummer 6 er valgt ved tillid.Der er således en plads mindre i DSE Region Midtjyllands bestyrelsesmandater.....	54
3.5.3 DSE Region Nordjylland.....	54
3.5.4 DSE Region Sjælland - Kampvalg.....	54
3.5.4.1 Deltager nummer 16 er valgt ved tillid.Der er således en plads mindre i Region Sjællands bestyrelsesmandater.	54
3.5.5 DSE Region Hovedstaden.....	54
3.6 Eventuelt	54

1. Mødets første del, fredag d. 8. november 2024 kl. 18:45-20:45

1.1 Formalia

1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter

Wilja Blankholm Kellerup og Signe Juelsgaard Andersen er valgt til dirigenter.

Mads Bundvig og Frederikke Didriksen er valgt til referenter.

1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, er mødet konstateret lovligt.

1.1.3 Vedtagelse af dagsorden

Dagsorden er vedtaget.

1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden

Dirigentbordet leder deltagerne igennem forretningsordenen.

Forretningsordenen er vedtaget.

1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg

Bestyrelsens indstillede er: Sifka Mondrup (5) og Anna Thyregaard Kallesø (197)

Indstillede af stormødesalen: Laura Gry Hansen (134) og Maja Bertelsen (109)

Aktivistansvarlig: Casper Schmedes

1.2 Præsentation af samværspolitik for DSE

Næstformand Lea Pedersen (2) præsenterer samværspolitik for DSE.

Landskonferencen har taget samværspolitikken til efterretning.

1.3 Behandling af bestyrelsens halvårsberetning

Formand Caroline Hermansen (1) holder sin mundtlige halvårsberetning.

Kære Landskonference.

Hold da op, hvor er jeg glad for at kunne stå her på talerstolen igen og se så mange seje elever, der har taget en hel weekend ud af kalenderen for at deltage i en weekend fyldt med fællesskab, elevdemokrati, workshops og vigtige debatter. Til de af jer, der aldrig har hørt om Danske Skoleelever før: Velkommen til verdens fedeste fællesskab, og til dem af jer, der længe har været engageret i foreningen: Tak, fordi I bliver ved med at engagere jer. I gør en kæmpe forskel for jeres med-elever.

Sidste gang jeg stod på talerstolen her, takkede jeg jer for at vise mig jeres tillid, som jeres formand og stemme i den offentlige debat. Det føles stadig om det var i går, men det er efterhånden et halvt år siden, og der er sket meget. Vores grundskole har i den grad været i højsædet, og jeg vil derfor bruge bestyrelsens halvårsberetning her på at give jer en status på alt det spændende arbejde, vi har lavet for at skabe en bedre grundskole for alle jer.

Da jeg stillede op som formand tilbage i april måned, gjorde jeg det med tre mærkesager. Én af dem var en skole, der kan rumme flere elever. Det handlede bl.a. om mangfoldighed men også om inklusion, der får flere elever med. Jeg er derfor også så vanvittig stolt og glad for, at den debat det seneste stykke tid har været på alles læber - og vi elever har ikke været undtaget. For hvis vi taler om en skole, der kan rumme flere elever, så er vi nødt til at tale med os!

For i dag - lidt over en måned siden - præsenterede regeringen sit reformudspil til en uddannelsesreform, der grundlæggende set vil ændre hele det uddannelseslandskab, som vi kender det i dag. Og altså jeres valgmuligheder efter 9. og 10. klasse - bl.a. foreslår regeringen konkret at oprette en helt ny ungdomsuddannelse under navnet erhvervs og professionsrette gymnasie uddannelse - eller i daglig tale EPX. Grundlæggende vil det være en 2-årig uddannelse, der kombinerer det praktiske og boglige. Desuden vil man med den nye EPX sætte erhvervsuddannelserne i kategorierne, så man som elev fastsætter sig på et interesseområde fremfor en enkelt erhvervsuddannelse. Altså kan man vente lidt med det store valg og i stedet fordybe sig i det, som man synes, er spændende. På mange måder lyder det superpositivt, og som om man gennem den her nye uddannelse kommer til at sikre bedre muligheder for flere elever - det tror jeg også på.

Problemet er bare, at det ikke kun er den her nye uddannelses, som reformudspillet lægger op til. For alt imens man vil sikre bedre muligheder for flere elever, som får adgang til et nyt gymnasietilbud med muligheder, man reelt set kan forholde sig til og et bedre ungdomsmiljø med faste rammer, klasselokaler og jævnaldrende, så foreslår regeringen at afskaffe 10. klasse, der lige nu er et tilbud som bliver benyttet af over halvdelen af eleverne i en ungdomsårgang. Et tilbud, der betyder, at vi elever kan få en ekstra chance med fællesskab og faglighed, eller et år til at modne, inden vi skal træffe det første store valg på vores uddannelsesrejse.

For os er budskabet klart: alle elever skal have muligheden for 10. klasse, uanset om man kommer fra en familie, der har pengene til at betale for et dyrt efterskoleophold eller ej. Jeg er helt med på, at politikerne, der vil afskaffe 10. klasse, også ønsker at gøre efterskoler og støttemuligheder endnu mere tilgængelige - det glæder mig. Det store problem er bare, at vi aldrig nogensinde vil kunne hjælpe alle - for slet heller ikke at glemme, at efterskole bestemt ikke er for alle elever. Det på mange måder et super krævende år, hvor man flytter hjemmefra, bor på værelse med nogen, man ikke kender, og hele tiden skal være omkring andre mennesker. For mange elever er det, det helt rette tilbud men for rigtig mange elever, er alt de havde behov for, for at kunne lykkes den kommunale 10. klasse. Hvorfor fratage dem den mulighed? Jeg er vildt bekymret for, at det kommer til at betyde, at en helt masse elever kommer til at stå udenfor og mangle et tilbud eller helt knække nakken på en uddannelse, de ikke var klar til at starte på. Det har været mit budskab i både nationale medier, i Debatten og til ministeren efter at udspillet landede.

Kun halvanden uge inden det her præsenterede Børne- Undervisningsministeren hans forslag til revisionen af ordensbekendtgørelsen. Et dokument, der giver dine lærere strafmuligheder som fx. eftersidning, hvis ikke du eller dine klassekammerater ikke overholder skolens ordens- og værdiregelsæt. De sanktionsmuligheder i bekendtgørelsen ønsker ministeren at stramme endnu mere, så dine lærer får flere muligheder for at straffe os elever. Det mener vi i bestyrelsen, er helt uden for skiven. Skolen har

brug for flere ressourcer, så vi kan skabe et tryggere undervisningsmiljø - ikke mere straf, der baserer sig på et forældet syn på os elever. Vi elever skal mødes med pædagogik, som der er stolt tradition for i Danmark – ikke straf. Det er helt skørt, og derfor har både os og andre børneorganisationer sagt tydeligt fra. Men kampen er ikke slut endnu; jeg lover nemlig, at vi de næste uger vil arbejde benhårdt for, at vi elever ikke skal møde mere straf.

Men når jeg det seneste halve år har kunnet være så synlig, så er det kun fordi, at vi har en masse seje og dygtige sekretariatsfrivillige, ansatte, tillidsvalgte og bestyrelsesmedlemmer i ryggen, der altid står parat til give en hjælpende hånd, og bliver ved med at holde foreningen i topform. Det her skoleår startede nemlig ud med, at mine 10 dygtige medfrivillige drog ud i landet for at tale med en masse af jer seje elever om jeres oplevelse af inddragelse i fagene. Det er mundet ud i en rapport, som i dag er blevet offentliggjort til konference på Christiansborg, og den viser nogle ret så vilde tal. B.la. viser rapporten, at der er en stor sammenhæng mellem elevers skoleglæde, motivation og elevinddragelse. De resultater og mange, mange flere håber vi på at kunne bruge til at sikre endnu mere inddragelse af alle jer ude på skolerne!

Lige nu er man i gang med at fornye alle grundskolens fagplaner, altså skal alle jeres fag i skolen se anderledes ud. Det kalder man for Fagfornyelsen. I praksis betyder det, at man er ved at skære en masse af de mål for fagene fra, der indtil nu har styret undervisning. Lige nu består fagplanerne af over 4000 bindende mål, som desværre betyder, at der ikke altid er tid til at stoppe op og fordybe sig i det, vi elever synes er spændende. Heldigvis er man nu ved at fjerne 90% af de mål, og det betyder bl.a., at der i fremtiden vil være mere tid i skolen til at sikre en undervisning tilpasset de elever, der sidder i klasselokalet.

Men for at sikre, at de nye fagplaner bliver så gode som muligt, er man midt i en bred inddragelsesproces, hvor vi elever er med. Her presser vi særligt på for, at elevinddragelse skrives ind i hver eneste fagplan, så alle elever er sikret inddragelse i fagene.

Heldigvis oplever jeg, at ekspertgruppen for Fagfornyelsen lytter og tager vores input med videre- Og så oplever jeg også en ekspertgruppe, hvor alle er enige i vigtigheden af elevinddragelse. For selvom det til tider er svært, kræver ekstra ressourcer og lærer, der er ildsjæle, så er det helt vildt afgørende, at vi elever bliver medskabere af vores egen skoledag!

Men heldigvis er ekspertgruppen ikke de eneste, der lytter til os elever. Min oplevelse er, at der er rigtig mange, som gerne vil høre, hvad vi elever har at sige. Jeg har flere gange i løbet af det sidste halve år mødt ministeren, og selvom vi ikke altid ser ens på tingene, oplever jeg, at han er lydhør og tager det ind, som vi elever kommer med.

I år har vi også forsøgt os med noget nyt, for hver gang der vælges ny formand, så mødes vi med ordførerne på området - altså de politikere inde på Christiansborg, som er med til at bestemme, hvordan jeres skoledag skal se ud. Som noget nyt har vi skiftet Christiansborgs gange ud med klasselokaler, og jeg holder ordførermøderne ude på landets skoler sammen med elever. Indtil videre har jeg mødt med omkring halvdelen af ordførerne fra forskellige partier - og der er endnu flere besøg på vej, hvor politikerne får lov til at møde elever i deres lokalområde.

Desværre kan jeg ikke nå ud og besøge alle jeres skoler. I stedet glæder jeg mig dog til at kunne bruge weekenden her på at tale med jer om alle de emner, som rører sig lige nu. Især ser jeg frem til alle de gode debatter, vi skal have, og selvom jeg ved, det kan være en smule skræmmende at gå her op på talerstolen og sige sin mening, så håber jeg, at mange af jer vil byde ind. Jeg lover jer, at uanset hvor mange stormøder, I har deltaget til – om det her er jeres første eller femte - så er ordet og talerstolen jeres - og vi er her allesammen, fordi vi synes, det er værdifuldt at høre, hvad netop hinanden – os elever - tænker. For det er alle os elever, der i fællesskab beslutter, hvad vi i Danske Skoleelever mener. Det er sammen at vi former den danske uddannelsespolitik, og I har nu mulighed for at være med.

Jeg glæder mig til det næste halve år, hvor vi elever har meget at kæmpe for. Og jeg håber, at mange af jer har lyst til at stille op til lokalbestyrelserne og hovedbestyrelsen, så I kan repræsentere alle jeres med-elever. For jo flere elever vi står sammen, jo stærkere er vi!

Derfor skal der også lyde en kæmpe tak til alle jer tillidsvalgte, som arbejder for at skabe forandring og engagement lokalt. Jeres arbejde er helt uvurderligt, og det betyder noget, at eleverne i jeres lokalområde oplever at have et sted at gå hen og være en del af kampen for en god skoledag. Tak til bestyrelsen for gang på gang at tage til Aarhus og deltage i - til tider - lange møder, og for at være ude og repræsentere DSE, når invitationerne bliver for mange. Alt det her kunne ikke lade sig gøre uden jer. Derudover skal der også lyde en kæmpe tak til alle de frivillige, som hver eneste dag står op og er ude blandt jer elever. I understøtter elevråd, fælleselevråd og lokalafdelingerne, der udgør DSE. Tak fordi I altid står klar med hjælpende hænder, og fordi vi altid kan regne med jer!

Desuden skal der lyde en tak til de ansatte, der hjælper med at holde sekretariatet kørende, og dagligt sikrer en masse gode, værdifulde projekter for alle jer elever!

Og for slet ikke at glemme jer. I seje elever, der sidder her i salen lige nu. DSE er til for jer, det er jeres organisation, og når I engagerer jer i foreningen, giver I tilbage til jeres med-elever. Tak for det. Jeg er så glad og taknemlig for alle jer deltagere, der har taget en weekend ud af jeres sikkert travle kalendere med fodboldkampe og familiefødselsdage, for at tage en tur til Aarhus og deltage i dette års Landskonference. I er kernen i DSE.

Til sidst, men ikke mindst skal, der lyde en kæmpe stor tak til min bedste veninde og næstformand Lea Bay Pedersen. Tak for altid at være ved min side, når der skal træffes beslutninger - hvad end de måtte være populære eller ej. Og tak fordi du hver eneste dag står op og kæmper for eleverne sammen med mig. Jeg glæder mig helt vild meget til det næste halve år sammen med dig.

Nu vil jeg hoppe ned til alle jer. Jeg lover at lytte til alt, hvad I siger, og så håber jeg at se så mange af jer, som muligt, oppe på talerstolen.

Rigtig god Landskonference, nu er det jeres tur!

1.3.1 Debat af halvårsberetningen:

Deltager nr. 4: Hold da op en fantastisk halvårsberetning. Det er fedt hvordan du, Caroline, leder bestyrelsesmøde efter bestyrelsesmøde og repræsenterer os allesammen. Lad os alle give Caroline en kæmpe hånd!

Deltager nr. 17: Jeg vil også lige sige, at nu har Caroline jo sagt tak til alle os her, men du fortjener også selv den allerstørste tak. Du er den, der styrer denne organisation, og du er Danske Skoleelever. Du er her for os, og vi er så glade for, hvordan du lytter til vores meninger. Generalforsamlingen sidst gav dig tillid, og det synes jeg, at du har levet rigtig godt op til. Jeg er så glad for, at det er dig, der er blevet vores formand, for det har du klaret helt vildt godt.

Deltager nr. 16: Kæft du har gjort det godt Caroline. Vi i bestyrelsen er så glade for dig. Det med EPX er noget lort, men det er fint - så har vi DSE til at sige, at vi ikke kan lide det. Kan vi lige få en "Caroline er for lækker"?

Deltager nr. 6: Ja, jeg vil bare lige komme med en kommentar til halvårsberetningen. Selvfølgelig er EPX'en en vildt fed mulighed, men det er virkelig også ærgerligt, at vi afskaffer 10. klasse, og det vil jeg bare lige nævne også.

Deltager nr. 8: Jeg vil bare sætte fokus på, at det er godt at vi fortsætter med at kæmpe imod ændringen af ordensbekendtgørelsen. Det er vigtigt, at vi ikke skal møde ind til en skole med straf. Vi kommer til at møde en skole, der ikke er lige så god for os. Det er vigtigt, at vi fortsætter med at kæmpe imod den ændring.

1.4 Førstebehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser

Forslagene i første del af mødet blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, men ikke debatteret.

1.4.1 Forslag 1 – Havregrynspuljen skal sikre en god start på dagen til alle

Forslagsstiller(e): Aksel Justesen (3) og Magnus Herrmann (8)

Alle elever skal have energi til dagen uanset hvilket hjem, de kommer fra. Derfor skal alle elever få tilbuddet om at møde ind 15 minutter før skole og få en skål havregryn, yoghurt eller noget helt tredje.

Der skal ikke side nogen elever i en klasse, som har en dårligere forudsætning for læring og trivsel, fordi de er sultne. Derfor skal skolen have et fælles ansvar for, at det ikke sker, og derfor skal skoler i hele Danmark netop hver morgen tilbyde eleverne morgenmad.

Havregrynspuljen vil sikre, at alle har en bedre forudsætning for læring i morgentimerne, men også en god og rolig start på dagen, hvor de kan spise morgenmad med deres klassekammerater.

1.4.2 Forslag 2 – Computer som redskab til alle

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn og DSE København

Computeren er i dag næsten altid nødvendig for at kunne modtage undervisning i den danske grundskole. Det er et redskab, som er nødvendigt for at få den undervisning, vi har brug for. På trods af, at det ikke er alle steder, hvor eleverne uden videre kan få en computer af skolen. Det er et problem, hvis vi gerne vil undgå at få skabt et A- og B-hold. Derfor må det aldrig være nødvendigt at komme fra et ressourcestærkt hjem, for at kunne modtage undervisning på lige fod med resten af klassen.

Derfor mener vi, at:

- Alle skal have udleveret en computer af skolen, hvis den er nødvendig for undervisningen.
- Computerne skal kunne leve op til de krav, som undervisningen stiller til computeren, for at kunne modtage undervisning.
- Det må aldrig være elevens socioøkonomiske baggrund, der står i vejen for, at eleven kan modtage undervisning på lige fod med andre elever.

1.4.3 Forslag 3 – Investeringer i faglokaler, der kan mærkes af eleverne

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn og DSE København

Ingen elever skal modtage undervisning i faglokaler, der forringer deres undervisning. Alle elever skal have samme mulighed for en lærerig, spændende, virkelighedsnær og praksisfaglig undervisning. Faglokaler er afgørende for, at det kan ske.

Så uanset om en elev skal starte på en nyopført skole på Frederiksberg eller en skole i Sønderjylland, som ikke er blevet renoveret siden, den blev opført til deres bedsteforældre, så skal de hver uge kunne møde ind til faglokaler med ordentlige muligheder for den rette undervisning.

Ingen fag i den danske grundskole er vigtigere end andre. Derfor skal ingen elever møde ind til håndværk og design uden en drejebænk eller til naturfag uden et molekylesæt, ligesom vi ikke byder nogen elever danskundervisning uden papir og blyanter.

Derfor mener vi, at:

- Alle elever, uanset om de er fra Kolding eller Hellerup, skal kunne modtage undervisning i faglokaler med tilstrækkelige rammer og redskaber
- Mangelfulde faglokaler må ikke være en begrænsning for elevens læring
- Vi skal anerkende vigtigheden af tilstrækkelige faglokaler for, at undervisningen kan blive kreativ, virkelighedsnær og motiverende

1.4.4 Forslag 4 – Kravet om kompetencedækningen skal leves op til

Forslagsstiller(e): DSE Københavns omegn og DSE København

Der er et lovkrav om, at mindst 95% af undervisningen i grundskolen skal være med lærere med tilstrækkelige kompetencer. Det vil sige uddannet på læreruddannelsen i den linje eller med videreuddannelse.

En kompetencedækket undervisning skal være for alle, uanset hvor i landet du bor - og uanset om det er kristendomskundskab eller dansk, der er på skoleskemaet. Vi synes, det er et svigt, når skolen ikke leverer en kompetencedækket undervisning, da vi elever skal have de bedste forudsætninger for læring og en god skolegang.

Derfor mener vi, at:

- Alle elever i hele landet skal modtage en kompetencedækket undervisning.
- Alle elever skal modtage en kompetencedækket undervisning i alle fag.
- Den danske grundskole skal leve op til deres eget krav om, at 95 % af undervisningen er kompetencedækket.

1.4.5 Forslag 5 – PLC/skolebibliotek som redskab i grundskolen og ikke kun for indskolingen.

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn og DSE København

En tur ned på skolebiblioteket skal være for alle, da PLC/skolebiblioteket er en variation fra den almene undervisning. PLC/skolebiblioteket skal være et sted for varieret, kreativ og spændende undervisning - og ikke udelukkende for indskolingen.

PLC/skolebiblioteket skal også, hele vejen igennem grundskolen, være med til at fremme en høj læselyst for at sikre, at endnu flere, der går ud af grundskolen, kan læse. PLC/skolebibliotekets undervisning skal ikke kun være for de mindste i skolen, men omfavne alle grundskolens elever, da variationen fra det almindelige klasseværelse og afbræk fra den almindelige undervisning ikke kun er motiverende for indskolingen, men for alle elever. Derudover skal PLC fortsætte med at sørge for, at elever efter 4. klasse bliver ved med at læse af lyst i stedet for tvang.

1.4.6 Forslag 6 – Gratis skolemad er fantastisk, men god skolemad er mindst lige så vigtigt.

Forslagsstiller(e): DSE København og DSE Lolland-Falster

Priserne stiger og kvaliteten falder. Det lyder måske som inflationen i Danmark, men faktisk passer beskrivelsen bedre til skolemad. Det burde være en selvfølge, at den mad vi skoleelever får i skrutten, er sund, velsmagende og nærende. Og selvom den er sund og nærende, bør det stadig give sig selv, at maden selvfølgelig også skal smage godt. Skolemad er nødvendig for, at vi elever kan fungere, og det er unyttigt at servere mad, som ingen elev gider at spise.

Derudover bliver der på flere skoler serveret alt for små portioner. Det resulterer i, at mange skoleelever går op og køber chips, sodavand og andet usund mad som frokost. Skolemad skal være noget man ser frem til, og noget der giver en energi til resten af dagen - ikke det som skraldespanden består af.

1.4.7 Forslag 7 – NEJ til afskaffelse af 10. klasse

Forslagsstiller(e): DSE København, DSE Københavns Omegn, DSE Trekanten, DSE Lolland-Falster, DSE Nordsjælland, DSE Midtjylland

Danske Skoleelever er lodret uenige i afskaffelsen af 10. klasse. Vi mener, at det er et svigt af ungdommen, og at det vil skabe endnu mere ulighed i samfundet. 10. klasse er en fantastisk mulighed for mange elever. Elever som ikke nødvendigvis har pengene til at kunne tage en 10. klasse på en efterskole, elever som ikke har karaktererne til at komme videre, og elever som ikke er parate til at træffe et uddannelsesvalg. Desuden er det en urealistisk forventning, at alle elever der går ud af 9. klasse, er parate til at træffe et uddannelsesvalg. Lige meget hvor motiverende undervisningen er, så er det ikke alle elever, der kender deres fremtid, og der kommer 10. klasse os til undsætning. Idet at 10. klasse bliver fjernet, så gælder det også den ekstra tænketid. Desuden viser en analyse, at der er 15% større sandsynlighed for at gennemføre en ungdomsuddannelse, hvis man har gennemført en 10. Klasse. Afskaffelsen af 10. klasse er altså en potentiel sænkning af uddannelsesniveaue, da det medfører, at flere ikke-parate unge starter på en ungdomsuddannelse. Derfor bliver afskaffelsen af 10. klasse et stort, fedt NEJ-tak fra Danske Skoleelevers side af.

1.4.8 Forslag 8 – Ja tak til fællesskab, bedre trivsel og lejrture!

Forslagsstiller(e): DSE København, DSE Københavns Omegn og DSE Nordsjælland

Alt for mange skoler har ikke råd til en lejr tur. Det resulterer i, at skoleklasser mister en fed tur med en masse faglighed og en styrkelse af fællesskabet. Mange, der normalt føler sig udenfor klassefællesskabet, kan med en lejr tur føle sig inkluderet i deres klasse og øge deres faglighed og mentale trivsel, samt også få et bedre kammeratskab med deres klassekammerater. Derfor mener DSE, at staten skal afsætte en fond, der hjælper skoler med en svag økonomi til at kunne sende elever på lejr tur.

1.4.9 Forslag 9 - Pædagogik fremfor straf – nej tak til tilbagegang!

Forslagsstiller(e): Danske Skoleelevers Bestyrelse

I Danske Skoleelever mener vi, at alle elever skal kunne gå trygt i skole. Det sker ikke ved, at vi elever skal kunne straffes mere. I Danmark har vi en stolt pædagogisk tradition, hvor børn mødes, som det de er: nemlig som børn. Den mener vi, at vi skal holde fast i. Uanset om det hedder konsekvens eller straf, så ved vi elever, at det ingen positiv effekt vil have for os elever.

Når der opstår problemer i fællesskabet, mener vi, at de også skal løses der. I den sidste tid været en række meget bekymrende sager om grænseoverskridende adfærd på flere skoler, der har medført forslag til revision af ordensbekendtgørelsen. Vi elever er enige i, at der er behov for handling, når sager som disse finder sted på skoler, men opfordrer til at lytte til forskningen på området og kigge på pædagogiske indsatser i samarbejde med forældre og elever fremfor straf og sanktioner. Når elever ikke overholder skolens ordensregler og værdisæt, så er det et udtryk for en voldsom mistro, der ofte også skyldes ting udenfor skolens rammer. Derfor siger Danske Skoleelever nej tak til mere straf, som symptombehandling og ja tak til pædagogik.

1.4.10 Forslag 10 – Skoledistrikter skal udarbejdes ud fra socioøkonomi fremfor geografi

Forslagsstiller(e): Danske Skoleelevers Bestyrelse

I Danske Skoleelever mener vi, at skolen skal kunne rumme alle elevers baggrunde. Grundskolen har til formål at danne os elever. Det indebærer, at vi elever møder hinanden på tværs, og oplever en skole, hvor vores forskellighed omfavnes. Vi mener, at meget opdelte skoler, som følge af at ressourcestærke forældres fravalg af den lokale distriktsskole, er et problem, da skolerne får ringere mulighed for at løfte de svageste elever fagligt og socialt.

I Danske Skoleelever mener vi derfor, at kommunerne har et socialt ansvar i at sikre en mangfoldig elevfordeling. Helt konkret forslår vi, at der udarbejdes skoledistrikter på baggrund af socioøkonomiske kriterier fremfor geografiske, så vi kan sikre en mere mangfoldig elevfordeling på skolerne, der gavner fællesskabet. Det er i grundskolen, at vi elever får mulighed for at møde hinanden på tværs af samfundsklasser, bryde med social arv og blive mere veluddannet end vores forældre. Det skal skolen muliggøre, og det gør den ikke, hvis skolerne bliver for opdelte!

1.4.11 Forslag 11 – Bedre og demokratisk kollektiv transport til skole

Forslagsstiller(e): Danske Skoleelever Bestyrelse

Flere steder i Danmark er der begrænsede kollektive transportmuligheder til skole, den lokale bus er ikke tilpasset ringetider, og flere elever oplever en usammenhængende hverdag, fordi det er svært at komme til og fra skole. I Danmark fremhæver vi tit vores gratis uddannelsessystem, hvor elever fra både Thy og Østerbro har lige muligheder. Men når det drejer sig om transport, oplever mange af os ikke, at det er tilfældet.

Derfor mener vi i Danske Skoleelever, at den kollektive transport til skole både skal være bedre og demokratisk. Forsinkelser, busser, der ikke dukker op og lang tid mellem afgang er virkeligheden for rigtig mange elever. Det gør det svært at få fritidsaktiviteter, ungdomsliv og skole til at hænge sammen, og er med til at skabe ulige muligheder både i og uden for skoletiden. Derfor skal den kollektive demokratiseres, så elever er med til at planlægge ruter, tidspunkter og skabe gode transportmuligheder til skole. Det vigtigt for en sammenhængende skoledag, og kan faktisk også være en del af vores dannelse i forhold til samfundet og den grønne omstilling.

1.4.12 Forslag 12 – Tid og fordybelse til elevrådsmøderne!

Forslagsstiller(e): Danske Skoleelevers Bestyrelse

I Danske Skoleelever mener vi, at elever skal have ret til at have elevrådsmøder af en varighed, der sikrer kvalitet og retmæssig tænketid. Vi ved, at beslutninger tager tid, og hvis vi har mere tid til elevrådsmøderne, kan vi i højere grad sikre der træffes kvalificerede beslutninger på et oplyst grundlag. For eleverne i elevrådene stilles ofte overfor komplekse problemstillingerne, der kræver tid til fordybelse. Den nuværende hast på alt for mange skoler betyder desværre, at elevrådet sættes ud af spil, fordi de ikke kan sætte sig ordentligt ind i sagernes vigtighed og kompleksitet. Derfor forslår vi konkret, at alle elever i elevråd selv er med til at beslutte, hvor lang tid elevrådsmødets punkter kræver med hjælp fra dygtige voksne til at vejlede os. For forskellige elever og skoler kræver forskellige rammer – så lad os skabe det med dem, som det handler om!

1.4.13 Forslag 13 - Gratis og tilgængelige hygiejneprodukter til piger

Forslagsstiller(e): DSE Sydsjælland

Vi oplever at det er et problem, at der ikke er gratis hygiejne produkter tilgængelige på skolerne.

Det kan være meget tabubelagt at have menstruation som elev i folkeskolen, og det gør, at mange elever går og føler sig utrygge ved at være i skole, når de skal til at have menstruation eller har menstruation. Denne utryghed påvirker pigernes trivsel negativt og kan potentielt gøre, at de får et øget fravær - udelukkende fordi at de, som alle andre piger/kvinder, har menstruation. Denne negative påvirkning af trivsel og deltagelse i undervisningen skaber dårlige vilkår for at opnå det optimale læringsudbytte.

Det er derfor vores formål med dette forslag at sikre, at ingen elever skal føle sig utrygge i skolen, når det kommer til noget så normalt og naturligt som menstruation. Vi skal have fjernet tabuet, der er omkring menstruation på skolerne. Det kan vi bidrage til, ved at gøre hygiejne produkter gratis og tilgængelige på skolerne.

1.4.14 Forslag 14 - Samme lærer i naturfagene!

Forslagsstiller(e): DSE Sydsjælland, Sifka Mondrup (5) og Leah Duly (6)

I Danske Skoleelever mener vi, at man skal have samme lærer i naturfagene. Det synes vi fordi, at det vil komme til at skabe en undervisning i naturfagene, hvor man kan være mere på tværs af alle 3 fag. Dette vil skabe mere tid til større emner, hvor man kan arbejde mere effektivt på et enkelt emne, da de 3 fag alligevel overlapper hinanden på mange punkter. Da man stadig har de 3 forskellige fag, bliver lærerne stadig nødt til at prioriterer de forskellige fag lige meget, og dermed når man pensum i alle 3 fag.

Helt konkret mener vi, at.

- Det vil give bedre planlægning af naturfagstimerne
- Det vil give mere mulighed for tværfaglig undervisning
- Det vil give mere fleksibilitet i undervisningen

1.4.15 Forslag 15 - Større krav til AKT (Adfærd, Kontakt og Trivsel) lærernes uddannelse

Forslagsstiller(e): Zander Hjorth (16), Fie Marcher

I Danske Skoleelever mener vi, at en AKT-lærers opgave er at kunne hjælpe eller selv håndtere elever med problemer eller som bliver mobbet. Alligevel tager en AKT-læreruddannelse kun 10 dage – dvs. 63 timers undervisning. Det er for dårligt, og vi synes, at man skal hæve kravene til en AKT-lærer. Vi mener, at AKT-lærer skal have en psykologisk uddannelse, eller en anden lignende uddannelse, for at kunne gribe eleven på den rigtige måde i stedet for, at de bare fortæller den pårørende elev at trække været dybt og eller tælle til 10. Det ikke godt nok.

Det eneste, de gør for eleven, er at de fjerner eleven fra timen, taler lidt med dem. Det kan gøre, at de berørte elever har det godt, men det er ikke godt nok som det eneste, hvis det i nogle tilfælde er den mobbede elev, der bliver fjernet fra klassen i stedet for eleven, som mobber. Det kan i følge os give den enkelte elev, som bliver mobbet en følelse af at være forkert eller, at det dem, der er noget galt med. Sådan skal det ikke være.

Vi vil gerne sætte kravene højere, så eleverne får den bedste mulighed for at få det, som de har brug for. Derfor synes vi, at vi skal sætte kravene højere til AKT-lærer, så de skal have en uddannelse som psykolog eller anden psykologisk orienteret uddannelse, så elever kan få det, de har brug for.

1.5 Førstebehandling af indkomne forslag til interne udtalelser

Da der ikke er indkommet nogle forslag til interne udtalelser, behandles dette punkt ikke.

2. Mødets anden del lørdag d. 9. november 2024 kl. 16:15-19:00

2.1 Første- og andenbehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser

2.1.1 Forslag 1 – Havregrynspuljen skal sikre en god start på dagen til alle

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 3: Kender I det, når man kommer i skole uden morgenmad og har sværere ved at lære? Kender I det, når man kommer i skole uden morgenmad hjemmefra, men man får et tilbud om at få mad, inden undervisningen starter? Det her forslag tilgodeser dem, der ikke har fået morgenmad hjemmefra. De skal ikke have dårligere forudsætninger for at lære. Det skal løses ved havregrynspuljen, hvor staten skal afsætte penge, som skolen kan søge. Det er et meget solidarisk forslag, og jeg håber, I vil stemme for.

Debat:

Deltager nr. 4: Bare meget kort, så snakker vi rigtig meget om vigtigheden af gratis skolemad til frokost, men maden er endnu vigtigere om morgenen, da det er starten på dagen, og sådan man holder sig kørende i løbet af dagen. Det er også virkelig vigtigt med gratis skolemad om morgenen, men det er fedt at være fælles med sine venner om at spise morgenmad sammen.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om forslaget

[2.1.1.1 Forslaget er vedtaget](#)

2.1.2 Forslag 2 – Computer som redskab til alle

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 42: Undervisning i dag har altid en computer som et redskab i undervisningen, og derfor er det vigtigt med en computer. Vi mener derfor, at skolen skal stille en computer til rådighed for alle elever, for selvom en elev måske ikke har samme ressourcer til at anskaffe sig en computer som alle andre elever, så skal det ikke holde eleven fra at kunne følge med i undervisningen.

Der er indkommet et ændringsforslag, som bliver behandlet

Den markerede tekst foreslås tilføjet til og fjernet fra det oprindelige forslag

[2.1.2.1 Ændringsforslag til forslag 2](#)

Computeren er i dag næsten altid nødvendig for at kunne modtage undervisning i den danske grundskole. Det er et redskab, som er nødvendigt for at få den undervisning, vi har brug for. På trods af, at det ikke er alle steder, hvor eleverne uden videre kan få en computer af skolen. Det er et problem, hvis vi gerne vil undgå at få skabt et A- og B-hold. Derfor må det aldrig være nødvendigt at komme fra et ressourcestærkt hjem, for at kunne modtage undervisning på lige fod med resten af klassen.

Derfor mener vi, at:

- Alle skal have udleveret en computer af skolen, hvis den er nødvendig for undervisningen.
- Computerne skal kunne leve op til de krav, som undervisningen stiller **til computeren, for at eleverne kan deltage i undervisningen.**
- Det må aldrig være elevens socioøkonomiske baggrund, der står i vejen for, at eleven kan modtage undervisning på lige fod med andre elever.

Ændringsforslagsstiller: Magnus Herrmann (8)

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 8: Det her ændringsforslag handler om at få forslaget til at give bedre mening. Det kan misforstås som computeren, der skal modtage undervisningen, men det er selvfølgelig eleven, som undervisningen skal målrettes mod.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om ændringsforslaget

2.1.2.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 6: Selvfølgelig skal skolen stille en computer til rådighed på samme måde som blyant og papir.

Forslagsstiller ønskede ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om forslaget

2.1.2.3 Forslaget er vedtaget

2.1.3 Forslag 3 – Investeringer i faglokaler, der kan mærkes af eleverne

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 22: Ingen elever skal modtage undervisning i dårlige faglokaler, for alle elever skal have den samme mulighed for at lære i et godt miljø. Uanset om eleven går i skole på Frederiksberg eller fjernt i Jylland, skal det ikke hindre den undervisning, som de kan modtage. Alle faglokaler skal være af god kvalitet, så alle kan få en ens skolegang.

Debat:

Deltager nr. 5: Jeg synes, at I skal stemme for forslaget, for alle har ret til gode faglokaler, som ikke bare er kedelige og grå.

Deltager nr. 6: Jeg synes, at I skal stemme for, for vi vil selvfølgelig heller ikke møde en elev i dansk uden blyant og papir, så derfor skal vi også give dem et stykke blyant og papir.

Deltager nr. 126: Jeg synes, I skal stemme for forslaget, for på min skole har vi masser af faglokaler med det rigtige udstyr, som gør, at undervisningen bliver meget bedre, og vi lærer meget mere.

Deltager nr. 97: Jeg synes, at I skal stemme for, for vores skole har også haft det som mærkesag at renovere lokalerne, og det gør vores årgangsrum til et bedre rum, så vi kan sidde og læse og lære i et bedre læringsmiljø.

Forslagsstilleren ønskede ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om forslaget

2.1.3.1 Forslag er vedtaget

2.1.4 Forslag 4 – Kravet om kompetencedækning skal leves op til!

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 8: Jeg håber I vil stemme for, for det er et svigt, når vi i grundskolen ikke får undervisning af uddannede lærere. Det er også et svigt, når undervisningen ikke lever op til kravet om, at 95% af læreren skal være uddannede. Derudover er det også et kæmpe svigt, at der er stor forskel på, hvor man bor, i forhold til om man modtager undervisning af en uddannet lærer eller ej.

Debat:

Deltager nr. 143: Jeg synes, at I skal stemme for det her forslag, for det er rigtig vigtigt, for det er vigtigt at man bliver undervist af nogen, som faktisk ved hvad det er de laver, og hvad de snakker om i undervisningen.

Deltager nr. 4: Det er ingen hemmelighed, at der i København bliver færre og færre lærere, og der bliver sat folk ind, der ikke er færdiguddannede, og ikke har styr på deres eget fag. Det er ikke den bedste undervisning vi får. Stem for for at sørge for, at alle får den bedste kvalitetsundervisning.

Deltager nr. 64: Jeg synes, at I skal stemme for, fordi det er så træls når man får undervisning af en lærer, som ikke har undervist en i det, som man faktisk skal op i til eksamen.

Deltager nr. 65: Stem for, fordi jeg personligt har haft en tysklærer, som – og jeg citerer: “Jeg lærer jer, hvordan I snyder ordentligt”. Hun var ikke uddannet ordentligt. Vi er også gået glip af en hel del undervisning under Corona. Det er vigtigt, at lærerne er uddannede, og ikke bare er vikarer.

Deltager nr. 22: Det er grundlæggende, at en lærer selvfølgelig skal kunne sit fag for at kunne undervise i det. Vi skal til eksamen i det, og hvis læreren ikke engang kan undervise én i det man skal bruge, synes jeg ikke at de burde kunne kalde sig for lærer.

Deltager nr. 45: Jeg tror ikke det gør så meget, hvis en enkelt lærer ikke er uddannet, så længe de stadig kan give den rigtige undervisning, men det kan ikke passe, at elever forventes at bestå en eksamen uden den rigtige undervisning i et fag.

Deltager nr. 109: Jeg synes, at I skal stemme for, fordi hvis man ikke får den rigtige lærer, som ikke er uddannet, og hvis man så skal til eksamen og har fået noget helt andet af vide, så forstår man det ikke helt, og så kan man ikke klare det lige så godt.

Deltager nr. 46: Det her forslag er et ekstremt godt forslag, men det lyder også lidt urealistisk i forhold til den manglende lærerkapacitet, så jeg ved ikke helt, hvordan vi skal gøre det. Jeg synes dog stadig, at det er et rigtig fantastisk forslag.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om forslaget

2.1.4.1 Forslaget er vedtaget

2.1.5 Forslag 5 – PLC/Skolebibliotek som redskab i grundskolen og ikke kun for indskolingen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 89: Vi mener, at en tur på PLC skal være en ting for alle i grundskolen og ikke kun indskolingen. Det skal igennem hele grundskolen hjælpe med at sætte ind for et bedre læseengagement, fordi det sikrer variation i ens skoledag. Derudover skal det fortsætte med at sørge for, at elever, også efter 4. klasse, kan blive ved med at læse, også af lyst og ikke tvang.

*Der er indkommet et ændringsforslag, som bliver behandlet
Den markerede tekst foreslås tilføjet til og fjernet fra forslaget*

2.1.5.1 Ændringsforslag til forslag 5

En tur ned på **skolebiblioteket PLC** skal være for alle, da PLC/**skolebiblioteket** er en variation fra den almene undervisning. PLC/**skolebiblioteket** skal være et sted for varieret, kreativ og spændende undervisning - og ikke udelukkende for indskolingen.

PLC/**skolebiblioteket** skal også, hele vejen igennem grundskolen, være med til at fremme en høj læselyst for at sikre, at endnu flere, der går ud af grundskolen, kan læse. PLC/**skolebibliotekets** undervisning skal ikke kun være for de mindste i skolen, men omfavne alle grundskolens elever, da variationen fra det almindelige klasseværelse og afbræk fra den almindelige undervisning ikke kun er motiverende for indskolingen, men for alle elever. Derudover skal PLC fortsætte med at sørge for, at elever efter 4. klasse bliver ved med at læse af lyst i stedet for tvang.

Ændringsforslagsstillere: DSE Københavns Omegn og DSE København

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 8: Den eneste grund til, at dette ændringsforslag bliver stillet, er fordi de to har ret forskellige funktioner. Skolebiblioteket er et sted, hvor lærere kan hente bøger til deres undervisning, mens PLC er med til at lave kreativ motiverende undervisning. Det vil derfor være forkert, hvis der også stod skolebibliotek.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om ændringsforslaget

2.1.5.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om forslaget

2.1.5.3 Forslaget er vedtaget

2.1.6 Forslag 6 – Gratis skolemad er fantastisk, men god skolemad er mindst lige så vigtigt.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 3: Noget af det jeg glæder mig mest til om morgenen er at få min frokost. Bortset fra, at det faktisk er løgn. Jeg er træt af den skolemad vi får i skolen. Udover at være sund, skal den nemlig også smage godt. For det er ærgerligt, hvis den alligevel ender i skraldespanden.

Debat:

Deltager nr. 4: Vi ved allesammen godt, at det kan være rart med skolemad – men skolemad uden kvalitet. Hvad skal vi bruge det til? Nogle gange er de ordninger, man kan få som skolemad, simpelthen så dårlige. Selvfølgelig skal det mad, vi modtager, også være nærende og smage godt.

Deltager nr. 37: Vi kender det alle sammen, når det er den tyvende i måneden, og man er sulten, og ikke har penge til at gå i Lidl. Derfor er gratis skolemad oplagt, men det skal stadig smage godt. Uden god skolemad kan vi ikke gå i skole.

Deltager nr. 195: Det er et meget godt forslag, for min skole har god skolemad, men for de skoler, som har dårlig skolemad, kan det virkelig godt være irriterende, hvis man har glemt sin madpakke eller noget andet, og der bare ikke er noget god mad, man kan få i stedet for.

Deltager nr. 6: Gratis skolemad er vigtigt. Men som det også er sagt før, er ordentlig skolemad endnu vigtigere. Uden energi i kroppen kan du ikke lære, og det skaber en dårlig forudsætning.

Deltager nr. 46: Gratis skolemad vil være luksus, for du skal ikke tænke over, at du nu skal huske at lave madpakke, eller at din madpakke har ligget i din taske hele dagen. Det vil seriøst være en god ting, for ved nogle af de ordninger, der er nu, får man virkelig ikke særlig meget for pengene, og det er virkelig dårligt, og det går ikke.

Deltager nr. 143: Jeg synes, at I skal stemme for, for priserne stiger, og det bliver dyrere at lave god skolemad, og derfor skal det prioriteres, og ellers bliver det ikke spist.

Deltager nr. 97: I skal stemme for, fordi selvom jeg ikke har skolemad, så er det godt at have muligheden for god skolemad, for hvis vi havde muligheden på min skole, så ville jeg stadig ikke tage imod det hvis det var dårlig skolemad, for så vil ingen gide at spise det.

Deltager nr. 151: Jeg synes det er et stort nok privilegium allerede at have skolemad. Når det er gratis, skal man regne med, at det ikke er den bedste kvalitet, så hvis man betaler for det, bliver det nok også bedre kvalitet.

Deltager nr. 22: Den gode vej til læring er det gode måltid, og derfor er det åbenlyst, at vi skal stemme for dette forslag.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 15: Jeg vil sige tak for en god debat på vegne af DSE København og DSE Lolland-Falster, og til sidst vil jeg sige, at vi aldrig opnår alle fordelene ved skolemad, hvis ingen spiser det.

Der stemmes om forslaget

2.1.6.1 Forslaget er vedtaget

2.1.7 Forslag 7 – NEJ til afskaffelse af 10. klasse

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 107: Jeg tænker, at I alle har hørt om afskaffelsen af 10. klasse. Vi mener ikke bare, at det er en dårlig ide, men fuldstændig uacceptabelt. De udfordrede unge, som ikke kan komme direkte videre, vil blive endnu mere påvirkede. Langt fra alle ved som 15- eller 16-årige, hvad de skal efter 9. klasse, og hvis de ikke ved, hvad de vil, så kommer de heller ikke til at klare det godt, der hvor de nu ender. Unge skal ikke tvinges ud i en uddannelse, som de ikke har lyst til.

*Der er indkommet et ændringsforslag, som bliver behandlet
Den markerede tekst foreslås tilføjet til og fjernet fra forslaget*

2.1.7.1 Ændringsforslag til forslag 7

Danske Skoleelever er lodret uenige i afskaffelsen af 10. klasse. Vi mener, at det er et svigt af ungdommen, og at det vil skabe endnu mere ulighed i samfundet. 10. klasse er en fantastisk mulighed for mange elever. Elever som ikke nødvendigvis har pengene til at kunne tage en 10. klasse på en efterskole, elever som ikke har karaktererne til at komme videre, og elever som ikke er parate til at træffe et uddannelsesvalg. Desuden er det en urealistisk forventning, at alle elever der går ud af 9. klasse, er parate til at træffe et uddannelsesvalg. Lige meget hvor motiverende undervisningen er, så er det ikke alle elever, der kender deres fremtid, og der kommer 10. klasse os til undsætning. Idet at 10. klasse bliver fjernet, så gælder det også den ekstra tænketid. **En afskaffelse af 10. klasse er også en afskaffelse af den ekstra tænketid, vi elever kan få.** Desuden **viser en analyse, at der er 15% er der større sandsynlighed for at gennemføre en ungdomsuddannelse, hvis man har gennemført en 10. Klasse.** **Afskaffelsen af 10. klasse er altså en potentiel sænkning af uddannelsesniveaue, da det medfører, at flere ikke-parate unge starter på en ungdomsuddannelse.** **Danske Skoleelever mener, at**

10. klassen er en rigtig god mulighed for unge og vil derfor bevare den. Derfor bliver afskaffelsen af 10. klasse et stort, fedt NEJ-tak fra Danske Skoleelevers side af.

Ændringsforslagsstillere: DSE Københavns Omegn, DSE Lolland-Falster, DSE København

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 3: Det her forslag handler om at gøre forslaget mere tidløst. Det er jo ikke sikkert, at 10. klasse bliver afskaffet, da det ikke er stemt igennem endnu. Med ændringsforslaget sikres det, at det stadig ser godt ud, uanset om 10. klasse bliver afskaffet eller ej.

Debat:

Deltager nr. 34: Jeg synes, at vi skal stemme for, at det ændres. Det er en rigtig god idé at gøre det mere tidløst, og det er derfor nogle gode ændringer, som er blevet lavet.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om ændringsforslaget

2.1.7.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 4: Jeg føler, at Børne- og Undervisningsministeriet ikke har tænkt over, hvor mange elever, 10. klasse giver et pusterum. Hvorfor kan vi ikke tænke på de elever, der har brug for et ekstra år? Lad os hjælpe vores medelever og stemme for forslaget, så de kan komme i 10. klasse. Tak for ordet.

Deltager nr. 166: Jeg synes, vi skal stemme for, da det er vigtigt for mange at have muligheden for at komme i 10. klasse.

Deltager nr. 147: Jeg går selv i 10. klasse, og det er jeg meget glad for, og jeg vil gerne bevare muligheden for alle andre i fremtiden, så jeg opfordrer til, at I stemmer for.

Deltager nr. 109: Jeg synes, at I skal stemme for, for det hjælper nemlig folk, hvis de er kommet dårligt væk fra 9. klasse. Så har de lige et år til at gøre sig mere klar til at komme videre.

Deltager nr. 37: Nu går jeg ikke selv i 10. klasse, men det gør min bror, og han havde ikke et særlig godt snit i 9. klasse, så han kan ikke komme ind på gymnasiet. Derfor måtte mine forældre betale for efterskole. Hvad skulle han have gjort uden den 10. klasse? Det synes jeg ikke, er fair.

Deltager nr. 170: Rigtigt godt forslag, mest af alt fordi det giver dette pusterum efter 9. klasse, for at finde ud af hvad man gerne vil, og derfor synes jeg, at I skal stemme for.

Deltager nr. 6: Afskaffelsen vil være superægerlig, da en hel gruppe elever, der har brug for året, ikke får muligheden. Selvfølgelig er EPX en god mulighed, men det rammer ikke alle elever. Jeg synes, I skal stemme for.

Deltager nr. 17: Utroligt vigtigt at kunne komme i 10. klasse, for jeg kender rigtig mange folk, hvor dette år har været fuldstændig afgørende for deres fremtid, og hvor de har fået selvtilliden til at kunne starte på et gymnasie, EUD, HHX osv., eller hvad end de skal efterfølgende. Det er vigtigt, at alle kan få lige chancer, for at kunne komme ind på det gymnasie, man gerne vil. Jeg kommer fra en familie, hvor vi ikke lige har 100.000 kroner til at kunne komme på efterskole, og derfor er det vigtigt, at vi ikke afholder nogen fra at kunne tage en normal 10. klasse.

Deltager nr. 5: Stem for, for hvis man får dårlige karakter i 9. klasse, får du chancen for et bedre gennemsnit i 10. klasse. Det kan også være et godt pusterum. Efterskole er som sagt heller ikke for alle, så stem for, at vi skal være imod afskaffelsen af 10. klasse.

Deltager nr. 195: Jeg står for det her, for hvis folk ikke har et godt snit, så har de chancen for at gøre deres snit bedre, så de kan komme ind på et godt gymnasie, hvis de ikke lige har pengene til at komme på efterskole.

Deltager nr. 97: Stem for, fordi det er meget vigtigt for dem, der ikke har godt snit eller måske ikke er klar til at komme videre i systemet endnu at få et ekstra år for at finde ud af, hvad de vil. Det er vigtigt, at de får den chance, for hvad skulle de gøre uden?

Deltager nr. 16: Jeg synes, at idéen om at afskaffe 10. klasse er helt dumt. Der er så mange elever, der har brug for dette år, for at få et godt snit, fordi efterskole er dyrt, og jeg synes, at I burde stemme, da det er det eneste logiske.

Deltager nr. 159: Stem for, fordi 10. klasse har hjulpet så mange elever, og hvis vi kæmper for at beholde det, kan 10. klasse fortsætte med at hjælpe så mange flere elever.

Deltager nr. 51: Jeg synes, at det er en megagod idé at stemme for dette forslag. For at afskaffe 10. klasse vil kun få langt mere polarisering i vores samfund. I min kommune kan man se at rigtig mange af dem, der går på 10. klasse, er unge, som er på kanten til kriminalitet. Dem må vi ikke efterlade, fordi at de måske ikke kan komme på efterskole.

Så til vores kære regering: Det er en ommer!

Deltager nr. 134: Jeg vil nævne, at 10. klasse ikke burde afskaffes, siden mange af de 9. klasser, der er her, har valgt 10. klasse i stedet for erhvervsuddannelser eller gymnasie, fordi at de har brug for det ekstra år til at finde ud af, hvad de vil.

Deltager nr. 143: 10. klasse skal ikke afskaffes nu og heller ikke langt i fremtiden. Det er vigtigt at DSE arbejder for dette, så stem for!

Deltager nr. 22: 10. klasse skal ikke lukkes, punktum. Det skaber A- og B-hold mellem alle familier, om de har råd til efterskole eller ej. Hvis I stemmer for, så stemmer I for en mere retfærdig skolegang for alle.

Deltager nr. 56: Det er rigtig vigtigt at beholde 10. klasse til unge, der ikke er klar til at tage en gymnasial uddannelse, eller har haft skolevægning, eller måske bare ikke er klar. Det er så vigtigt, så derfor synes jeg, at I skal stemme for.

Deltager nr. 1: Jeg er glad for at fornemme, at så mange af os er enige. 10. klasse griber mange elever – ikke kun dem med et lavt snit. Den griber også dem, der dropper ud af uddannelser, der ikke lige passede til dem. Husk at efterskoler ikke kun er dyre, det kræver også noget socialt. For rigtig mange elever er alt, der skal til for, at de kan lykkes, den kommunale 10. klasse. Jeg håber derfor, at I vil stemme for.

Deltager nr. 92: Jeg synes, at I skal stemme for, for det er ikke alle, der har råd til efterskole, eller er parat til gymnasiet.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om forslaget

2.1.7.3 Forslaget er vedtaget

2.1.8 Forslag 8 – Ja tak til fællesskab, bedre trivsel og lejrture!

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 4: Som sagt: Ja tak til fællesskab, bedre trivsel og lejrture. Det er sådan, at der er nogle skoler, og flere end man tror, som ikke har råd til lejrture. Især i København. Lejrtur er en fantastisk tur, hvor man så i stedet mister en god tur og en god mulighed for at få jord under neglene. Jeg håber virkelig, at I vil stemme for, for at så mange elever som muligt kan opleve denne gode mulighed.

Debat:

Deltager nr. 143: Det er vigtigt, at vi stemmer for det her forslag, for det er vigtigt at kunne tage på lejrskole, fordi det skaber godt fællesskab. På vores skole har men forsøgt at lave lejrskole finansieret af forældrene, men det skaber ulighed mellem klasserne.

Deltager nr. 88: Jeg er selvfølgelig for, for jeg føler, at når man er på lejrtur væk fra skolen, så skaber det bedre trivsel, og det har man brug for i folkeskolen, så jeg håber at I vil stemme for.

Deltager nr. 46: Jeg går i 9. klasse, og i 7. klasse var min klasse på lejrskole i næsten en uge. Den her lejrskole har bragt klassen ekstremt godt sammen, og vi har i klassen fået et godt klassemiljø og bedre fællesskab, og vi snakker stadig om den tur den dag i dag.

Deltager nr. 37: Min klasse har været udsat for flere ting som bl.a. klassesammenlægninger. Der har lejrskole været en god mulighed for at bringe os bedre sammen.

Deltager nr. 69: Lejrture er en chance for at ryste os sammen. Det er en chance for at forbedre klassemiljøet, og en chance for at forbedre klassens trivsel. Lejrturen har i hvert fald forbedret min classes trivsel.

Deltager nr. 28: Jeg synes, at vi skal stemme for, for lejrture kan virkelig styrke klassen, for man kommer til at snakke med folk man ikke har snakket med før og få nye venner, og det vil motivere én mere til at komme i skole, fordi man har fået nogle nye fællesskaber.

Deltager nr. 170: Jeg synes, at I skal stemme for, for det er en god mulighed for at blive rystet sammen i klassen. Det er en virkelig fed oplevelse. Vi var på Bornholm, og det var en virkelig god tur.

Deltager nr. 22: Lejrskole er en markant investering i fællesskabet i klassen, og det mærkede min klasse også. For man kan virkelig mærke på årgangen, at sammenholdet og fællesskabet virkelig er blevet styrket efterfølgende.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om forslaget

2.1.8.1 Forslaget er vedtaget

2.1.9 Forslag 9 – Pædagogik frem for straf – nej tak til tilbagegang!

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 4: Pædagogik frem for straf. I regeringens nye udspil vil de ikke kun afskaffe 10. klasse, men også kunne straffe elever endnu hårdere. Det er fx eftersidning eller oprydning. Der er ikke nogen børn der er farlige eller noget galt med, og vi stiller det her forslag for at børn ikke bliver straffet som i 60'erne, men at man forstår børn og hjælper dem.

Debat:

Deltager nr. 17: Selvfølgelig skal vi stemme for. Det vil være fuldstændigt absurd at man skal kunne komme til at straffe børn i grundskolen, vi er her jo for at lære og ikke for at tage eftersidning efter skole, fordi man måske har larmet lidt. Jeg synes ikke, at man skal straffes, hvis man måske ikke har kunne holde sig selv nede i en halv time.

Deltager nr. 16: Der er en grund til, at vi ikke længere har afstraffelse i de danske skoler – det er fordi det ikke virkede. Der er ingen grund til det. Det er bedre at være pædagogisk end at straffe elever. Man skal have en dialog med elever, men det skal ikke være på bekostning af vores fritid.

Deltager nr. 109: Jeg synes helt sikkert at vi skal stemme det her igennem, fordi det hjælper ikke at straffe børn og unge. Hvad skulle det hjælpe at tage det ud af nogens fritid? Så kommer det ikke til at hjælpe supermeget.

Deltager nr. 159: Jeg synes forslag 9 er et godt forslag, for hvis der er nogen der har gjort noget dårligt, så skal man i stedet finde ud af hvorfor de gjorde det, og så prøve at fikse problemet.

Deltager nr. 6: Selvfølgelig skal vi gå fremad og ikke tilbage. Der var en grund til, at det blev afskaffet og derfor skal det ikke komme igen. Vi er i 2024, og ikke i 1950.

Deltager nr. 69: Vi kan ikke bare tage unges fritid fra dem, fordi de har glemt at lave en aflevering i matematikbogen. Det er der ingen grund til.

Deltager nr. 65: Jeg synes ikke, at vi skal tilbage til 90'erne, hvor man måtte slå børn. Det er dette her heller ikke, det er ikke revselsretten, men hvad stopper så politikerne for at genindføre dette som det næste? Det synes jeg ikke, at vi skal tilbage til.

Deltager nr. 28: Der er en grund til at børn gør hvad de gør, og man skal prøve at finde ud af hvad grunden er. Man gør det ikke bedre af, at de bliver straffet

Deltager nr. 37: Der er en grund til at man gør det man gør, og ved at straffe så gør man det kun værre i stedet for at hjælpe, så det giver slet ikke mening, det som regeringen prøver at gøre her.

Deltager nr. 168: Vi begynder at bevæge os i den forkerte retning, hvor vi skal bevæge os i den rigtige retning. Vi skal hjælpe de her børn, der er ukoncentrerede i skolen, i stedet for at straffe dem.

Deltager nr. 1: Jeg synes, at rigtig mange af jer siger det godt. Selvfølgelig skal vi ikke have en tilbagegang af den stolte pædagogiske tilgang vi har her i Danmark. Er der nogensinde nogen elever der har ændret sin adfærd af at blive bedt om at blive efter skole for at feje, rydde op eller en eftersidning? Det tror jeg nu ikke. Al forskning på området viser, at straf ikke virker, så det virker da fjollet at straffe frem for at hjælpe.

Deltager nr. 56: Det er fuldkommen sygt at man fra regeringens side tænker, at det er noget der skal genindføres. Det er unfair for de mennesker, der fx har ADHD, at de skal straffes for noget, de i virkeligheden ikke kan gøre noget ved.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 4: Jeg er glad for, at folk har en fornuft og ikke ønsker at der skal være straf, og i stedet pædagogik. Det er fedt at se, og så håber jeg, at I vil bruge den fornuft, når I stemmer for forslaget.

Der stemmes om forslaget

2.1.9.1 Forslaget er vedtaget

2.1.10 Forslag 10 – Skoledistrikter skal udarbejdes ud fra socioøkonomi fremfor geografi

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 8: Ja, det her skal sikre at ingen steder i Danmark, eller i forskellige kommuner, oplever at der på den ene side af vejen er en skole fyldt med elever med ressourcestærke forældre og på den anden side fyldt med elever med ressourcetsvage forældre, for det vil skabe en ulighed i vores samfund. Der er en vigtighed i at møde elever på tværs af klasse og økonomi, og at alle elever kommer ud med den samme læring, ligemeget hvilken bydel de bor i. Så vi bliver nødt til at kæmpe for det her.

Debat:

Deltager nr. 128: Jeg har fået læst det her igennem, og jeg synes at det er en meget vigtig ting, for man er både social når man møder folk der ikke er ligesom en selv, men også at det ikke er de samme slags personer på en skole, og en anden slags personer på en anden skole.

Deltager nr. 69: Jeg synes, at det er et supergodt forslag, men jeg har et spørgsmål. Vil forslagsstiller udskifte geografi eller bare tilføje økonomi? For hvis man afskaffer geografi, synes jeg det ville være dumt, da det stadig er virkelig vigtigt.

Deltager nr. 37: Jeg synes, at det lyder som en god idé. Stem for.

Deltager nr. 70: Ja, stem for!

Deltager nr. 1: Jeg ville bare lige fortælle, at det her forslag handler om, at der er mange skoledistrikter der udelukkende udarbejdes af geografi, og derfor kommer der mange elever fra ikke særlig ressourcestærke hjem. Det betyder altså også, at der vil være forskel på den uddannelse, man kan modtage. Skoledistrikterne skal opdeles, så vi sikrer, at vi bliver blandet og møder hinanden, og at der ikke kommer til at være forskel på den uddannelse vi får, alt efter hvor vi bor.

Deltager nr. 4: Det er virkelig, virkelig vigtigt at vi som mennesker lærer andre mennesker som ikke ligner os at kende, for så er der mindre diskrimination og racisme. Den hvide person i Hellerup kan sagtens have masse fordomme om dem der bor i Vollsmose, og omvendt. Det skal vi udenom, så vi kan bekæmpe stereotyper og fordomme.

Deltager nr. 69: Guys, undskyld. Jeg havde misforstået spørgsmålet så groft, jeg er så træt. Jeg er 100% for, synes det er vigtigt at man møder nogle, der er anderledes end én selv.

Deltager nr. 81: Ja, jeg vil bare sige at I skal stemme for, for jeg kender godt det at komme fra en ikke særlig ressourcestærk skole til en ressourcestærk skole, og jeg mærkede en kæmpe forskel.

Nr. 6: Forslaget er stillet for at sørge, at vi ikke har en skole med både ressourcestærke og knap så ressourcestærke elever, hvor de ressourcestærke elever så ryger over på en privatskole i stedet.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om forslaget

2.1.10.1 Forslaget er vedtaget

2.1.11 Forslag 11 – Bedre og demokratisk kollektiv transport til skole

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 6: Kollektiv transport er ikke god nok og passer ikke til ringetiderne. Der skal ikke være forskel på, om du bor på Nørrebro eller Thy, for at møde i skole til tiden. Bustiderne passer oftest ikke, men vi skal alle have mulighed for at komme til tiden.

Debat:

Deltager nr. 117: Stem for, både fordi at hvis man har en bøvlet vej til skole kan man få en meget kaotisk tur i skole om morgenen, som ødelægger de første timer.

Deltager nr. 202: Det er ekstremt vigtigt, at vi stemmer for, især fordi at vi lige har stemt for et forslag, hvor elever måske vil blive rykket rundt. Det vil blive totalt unfair hvis nogle elever skal stå utrolig tidligt op for at komme i skole, fordi vejen derhen ikke passer til dem.

Deltager nr. 37: Jeg synes faktisk, at det er rigtig ærgerligt at det er sådan, at busplanerne ikke passer til ringetiderne.

Deltager nr. 34: På min gamle skole boede jeg 2,5 kilometer fra det nærmeste busstoppested og her lykkedes det mig næsten altid at komme 5 eller 10 minutter for sent, fordi bussen altid var forsinket, og stoppestedet lå så langt væk fra selve skole. Det er seriøst for dårligt.

Deltager nr. 46: Jeg bor ekstremt langt væk fra min skole, og min bus kommer klokken 6.30, og så er jeg på skolen 20 minutter før jeg overhovedet kan komme ind. Det ville være rigtig dejligt at få busser, der passede bedre til tiderne – jeg følges dagligt med folk fra min skole, der har det på samme måde. Jeg håber I vil stemme for.

Deltager nr. 118: Jeg kommer selv fra Thy, og her går en bus hver anden time, så hvis jeg skal nå at komme i skole til tiden, vil den gå 6:40, og så vil jeg så skulle stå op 5.30 for at nå bussen som går 7 kilometer væk fra mig. Det er ikke i orden, at jeg skal stå så tidligt op, for at jeg kan komme i skole, og så ovenikøbet være der lang tid før skolen starter og bare vente.

Deltager nr. 109: Jeg synes, at I skal stemme for, fordi over halvdelen fra min klasse bor i landsbyer væk fra skolen, og de vælger enten at komme en halv time for tidligt, eller 5, 10 20 min for sent, og skal så komme ind midt i undervisningen og ikke ane, hvad vi laver. Jeg håber, at I vil stemme for. Tak for ordet.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 6: Jeg vil gerne opfordre til at stemme for, for alle elever skal have lige muligheder for at komme i skole til tiden.

Der stemmes om forslaget

[2.1.11.1 Forslaget er vedtaget](#)

2.1.12 Forslag 12 – Tid og fordybelse til elevrådsmøderne!

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 16: Elevrådet er en af de ting der får skolen til at køre rundt. Vi skal have tid til at fordybe os, for at få vores egne og jeres klassekammeraters holdning igennem, for at sikre, at vi elever får den bedste skoledag muligt.

Debat:

Deltager nr. 159: Så, jeg synes at forslag 12 er en af de vigtigste forslag, når det kommer til elevdemokrati. Jeg ved med erfaring, at der aldrig kan blive uddybet i emner til elevrådsmøder, så derfor er dette så godt et forslag, for så kan man komme frem til bedre idéer og bedre løsninger.

Deltager nr. 65: Jeg synes, at I skal stemme for, for på min skole har vi kun 45 minutter til møder. Udover at jeg som formand kun har frikvarterne til at lave dagsordener og alt det der sker bagom scenen. Derfor er det supervigtigt at elever har mere tid til at holde møder, lave noget godt arbejde og repræsentere eleverne bedst muligt.

Deltager nr. 170: Jeg synes, at det er vigtigt med mere tid til møder, for det er vigtigt at man lytter til elevernes stemmer, så vi kan få det videre til skolebestyrelsen, så eleverne kan blive hørt. Så kan vi nå at fordybe os og have nok tid.

Deltager nr. 5: Stem for, for det er rigtig vigtigt at vi får tid til at fordybe os i emner til elevrådsmøderne, og det er vigtigt, at der bliver lyttet ordentligt til elever, og det kan man ikke gøre uden tiden til at forberede det.

Deltager nr. 130: Ja, I skal stemme for, for elevrådet er noget af det vigtigste for at sikre god trivsel og at høre eleverne ude på skolerne. På min skole har vi kun 2-3 møder om året, og det er simpelthen ikke nok til at blive inddraget i.

Deltager nr. 97: Jeg synes, at det er supervigtigt, at I stemmer for, for hver gang vi har de 45 minutter til at drøfte vores punkter, har vi ikke nok til at gennemgå det grundigt nok, og derfor kan vi ikke få ændret noget på skolen

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 16: Jeg synes, at det er fedt, at mange af jer synes, at det er et godt forslag, og at mange af jer forhåbentlig vil stemme for. Tak for jeres tid!

Der stemmes om forslaget

2.1.12.1 Forslaget er vedtaget

2.1.13 Forslag 13 – Gratis og tilgængelige hygiejneprodukter til piger

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 11: Vi vil gerne have gratis hygiejneprodukter på alle landets skoler. Det er et problem, at elever skal gå og vente nervøs på hvornår deres menstruation kommer, og uanset hvad, så er det et tabubelagt emne, og der kan nemt ske uheld, og man kan blive flov over noget. Derfor skal det være gratis. Nogle gange ved man ikke når det kommer, men når det gør, så skal der være produkter tilgængelige. Skal man ellers sende elever hjem med blod i bukserne? Med gratis produkter kan man skabe et trygt rum i skolerne, og hvis I er enige, så synes jeg, at I skal stemme for.

*Der er indkommet et ændringsforslag, som bliver behandlet
Den markerede tekst foreslås tilføjet til og fjernet fra forslaget*

2.1.13.1 Ændringsforslag til forslag 13

Vi oplever at det er et problem, at der ikke er gratis hygiejne produkter tilgængelige på skolerne. Det kan være meget tabubelagt at have menstruation som elev i folkeskolen, og det gør, at mange elever går og føler sig utrygge ved at være i skole, når de skal til at have menstruation eller har menstruation. Denne utryghed påvirker pigernes trivsel negativt og kan potentielt gøre, at de får et øget fravær - udelukkende fordi at de, som alle andre piger/kvinder, har menstruation. Denne negative påvirkning af trivsel og deltagelse i undervisningen skaber dårlige vilkår for at opnå det optimale læringsudbytte. Det er derfor vores formål med dette forslag at sikre, at ingen elever skal føle sig utrygge i skolen, når det kommer til noget så normalt og naturligt som menstruation. I Danske Skoleelever mener vi, at der skal være gratis og tilgængelige hygiejneprodukter på alle landets grundskoler. Alt for mange elever oplever, at det kan være meget tabubelagt at have menstruation, som elev i grundskolen. Det skal vi gøre noget ved. Menstruation opstår oftest akut,

og mange elever får deres første menstruation i skoletiden. Det vil skabe en større tryghed for elever, hvis der er tilgængelige hygiejneprodukter på toiletterne, så man eksempelvis ikke behøver en dialog med en lærer eller klassekammerat for at skaffe et bind eller en tampon.

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 2: Forslaget fjerner ordet piger og skriver i stedet alle elever, for at tage hensyn til nonbinære og transkønnede, så vi har bare fjernet det og lavet om i ordlyden. Det er stadig det samme, der bare står en smule omformuleret.

Debat:

Deltager nr. 119: Ja, jeg synes det er vigtigt, fordi der skal være plads til alle. Vi skal ikke kun tænke på piger, men også alle andre.

Deltager nr. 159: Jeg er for ligestilling, så hvis man ikke helt føler sig som en pige og stadig har menstruation, synes jeg stadig, at man må få hygiejneprodukter.

Deltager nr. 65: Jeg synes, at uanset om man er transkønnet pige eller transkønnet dreng, så skal man have adgang til hygiejneprodukter, hvis man har brug for dem.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om ændringsforslaget

2.1.13.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 22: I vores kommune er der allerede indført dette på alle skolerne, og det har fungeret godt. Som forslagsstiller sagde bestemmer man ikke selv, hvornår man får brug for de her hygiejneprodukter.

Deltager nr. 109: Jeg synes, at I skal stemme for, for hvis man lige pludselig får menstruation uden at være klar på det, så skal man kunne få hygiejneprodukter når som helst.

Deltager nr. 170: Det her er så vigtigt. Jeg ved, at man på min skole kan gå ind på kontoret og spørge om det – men ikke alle piger har lyst til det. De kan ikke få sig selv til at gå ind og spørge om det, de har brug for.

Deltager nr. 46: Nu er jeg selv pige, og jeg kender the fucking struggle. Man får sin menstruation, og man skal enten gå på kontoret eller udnytte de bind i klassen, og det er ikke særlig nice. Derfor kunne det være fedt med tilgængelige produkter på toilettet.

Deltager nr. 4: Da en gruppe seje unge i Københavns Kommune der har bedt politikere om at indføre dette, blev der stemt nej, fordi de ikke kunne forstå, at en pige pludselig kan få mens, og et argument var, at folk ville tage det useriøst og hænge det op over det hele, men der er jo heller ikke nogen, der går rundt og stjæler toiletpapir, og derfor synes jeg, at I skal stemme for.

Deltager nr. 164: Jeg synes, at I skal stemme for, fordi at det er en super god idé, og jeg kender selv det nederen ved at spørge ens mandlige tysklærer om han vil åben op for skabet, for at få et bind. Derfor skal det ud på toilettet, så man selv kan tage det.

Deltager nr. 118: Det er ikke alle der har råd til de dyre hygiejneprodukter, derfor kan skolerne hjælpe. Alle produkter piger skal bruge er nødvendige, ligesom at alle bruger toiletpapir. Derfor skal de være gratis, og jeg synes faktisk det er vanvittigt, at det ikke allerede er sket.

Deltager nr. 97: Det er virkelig irriterende at skulle spørge sin dansklærer om man må tage hjem, fordi man har sin menstruation, så det vil være langt nemmere at der kunne være produkter tilgængelige bare at kunne bruge i stedet for.

Deltager nr. 203: Prøv at tænke, hvis du er pige og får menstruation, og du skal have et bind frem men det er stille time og det rasler, og folk begynder at grine af det. Det er ikke særlig rart. Derfor synes jeg, at man skal få et skab eller lignende, så vi ikke behøver at blive grint af.

Deltager nr. 171: Vi burde få monteret kasser ude på toiletterne, så der altid er bind og tamponer derude, for det er ikke rart at skulle spørge hele klassen om de måske har noget man kan låne.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om forslaget

2.1.13.3 Forslaget er vedtaget

2.1.14 Forslag 14 – Samme lærer i naturfagene!

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 16: Har i nogensinde prøvet at der var pissetårlig kommunikation blandt jeres naturfagslærere? Jeg håber, at I stemmer for, fordi at vi mener, at det vil give jer den bedst mulige overgang mellem fagene, fordi så kan de også følge op bedst muligt mellem fagene. Nogle lærere kan godt have god kommunikation, men det er ikke alle skoler der har den luksus, og derfor håber vi, at I vil stemme for. Tak for ordet, og tak for jeres tid.

Debat:

Deltager nr. 4: Har vi ikke lige stemt for et forslag der hedder, at 95% af vores lærere skal være kompetencydgtige? Det gør man ikke ved at der kun er én lærer til al naturfagsundervisning. Jeg tvivler på, at I har hørt om en lærer, der er uddannet i alle tre fag.

Jeg tvivler på, at I kan finde en lærer, som kan blive godt uddannet i alle disse fag, og så vil de i stedet prioritere kun en af de fag, og så vil man heller ikke få en god og tilstrækkelig undervisning i alle fagene.

Deltager nr. 51: Ja, det er et rigtigt sympatisk forslag, og jeg kan godt se tanken, men det er ikke realistisk. Det bliver for svært for så mange skoler og der findes så få lærere der har de tre fag sammen, og det bliver endnu sværere for lærerne at være lærere og have forberedelsestid i alle fag. For selvom det er et venligt forslag, synes jeg at I skal stemme imod.

Deltager nr. 8: Egentlig er idéen rigtig fin, men det er bare sådan, at der allerede kan forekomme tværfaglig undervisning på trods af de tre forskellige lærere, og det giver rigtig god mening med den her tværfaglige undervisning, men det kan altså også finde sted med tre forskellige lærere. På min skole fungerer det rigtig fint, selvom jeg har tre forskellige lærere.

Deltager nr. 202: Jeg kommer herop med en personlig historie. Fordi indtil 8. klasse havde jeg den samme lærer i alle fag, og i 8. klasse fik vi så en ny lærer i biologi. Det gav ikke mindre sammenhængende undervisning eller kvalitet, men tværtimod mere faglighed, og er blevet grunden til at vi er blevet så gode til biologi.

Deltager nr. 69: Personligt vil jeg stemme imod forslaget. Det er et fuldkomment urealistisk forslag, og selvom det ville være fedt, vil der være forskelligt fokus på forskellige fag afhængig af ens lærer.

Deltager nr. 126: Jeg har den samme lærer i alle fag og det fungerer fint men han forskelsbehandler også, og nogle gange når vi har f.eks. geografi så får vi lige pludselig fysik/kemi i stedet for, fordi han måske hellere vil undervise i det, og så får vi et fag meget mere end andre.

Deltager nr. 64: Personligt synes jeg ikke dette ville være en god løsning, for en af mine naturfagslærere lige nu er ikke særlig dygtig, og jeg kan ikke forestille mig at sidde i 4 timer og høre på hende. Derfor synes jeg ikke, at vi skal have den samme lærer til alle fag.

Deltager nr. 16: Okay ja, jeg ved godt, at der godt kan opstå favoritisme mellem fagene, og idéen er jo ikke kun at have et fag, men at få en fælles forståelse på tværs af fagene. Det er måske urealistisk, men det er bedre at sætte noget i gang.

Deltager nr. 7: Hele ideen med forslaget er at få skabt flere tværfaglige forløb på tværs af de tre fag, fordi der er så mange ting der går igen i alle fagene. Jeg håber, I vil stemme for.

Deltager nr. 6: Jeg føler selv, at lærerne nogle gange er dårlige til at koordinere fagene, og det vil derfor skabe en mere glidende overgang mellem fagene og en fælles forståelse for det. Jeg synes derfor, at I skal stemme for.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 16: Jeg håber stadig, at I vil stemme for. Jeg ved der måske er delte meninger om det her, men så får vi i det mindste en interessant debat. Jeg håber, at I vil stemme for, guys.

Der stemmes om forslaget

2.1.14.1 Forslaget er faldet

2.1.15 Forslag 15 – Større krav til AKT (Adfærd, Kontakt og Trivsel) lærernes uddannelse

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 16: Hvor lang en uddannelse tror du, at AKT-lærer tager? Et år? 7 måneder? 4 måneder? Det er ingen af delene. Det er faktisk blot 63 timer, spredt over ca. 10 dage. Det er for lidt, for dårligt, og ikke godt nok. Deres opgave er at gribe en elev, der ikke har det godt. Jeg har oplevet bare at blive bedt om at tælle til ti, og det var ikke det som jeg havde brug for at få af vide. Elever skal vide, at der er en der er klar til at støtte dem, hvis de får brug for det.

Debat:

Deltager nr. 4: AKT-lærerne er ikke til for 100% at hjælpe dig med dit mentale helbred. Det der står her er, at de bør tage en psykologiuddannelse som tager op til flere år. Deres opgave er ikke at hjælpe eleverne mentalt. Derfor håber jeg I vil stemme imod.

Deltager nr. 51: Som deltager nr. 4 også fint sagde, så er det en AK-lærer uddanner sig til, noget helt andet end det, man skal kunne som psykolog, som et helt anden uddannelse, og som er en helt anden måde at arbejde på. Lad os i stedet fokusere på dem der rent faktisk er skolepsykologer, og lade arbejdet være op til dem.

Deltager nr. 65: Jeg synes, at I skal stemme for. Der står ikke kun, at læreren skal have en psykologuddannelse, men der står, at det kan være en psykologisk-orienteret uddannelse. Min AKT-lærer har hjulpet mig utroligt meget med at håndtere min ADHD, og jeg ville ikke være nået til der hvor jeg er i dag, uden den hjælp.

Deltager nr. 8: Jeg er imod, da det her lægger op til at AKT-lærer skal have en psykologisk eller psykologiskorienteret uddannelse, men det er altså ikke den funktion som de har eller skal have, når vi har skolepsykologer og skal have langt flere af dem i stedet. AKT-lærere skal være ude på skolen og opdage elever som har det svært, og så kan de få adgang til en skolepsykolog bagefter.

Deltager nr. 1: Jeg forstår godt forslaget, og grundlæggende er vi enige i, at der skal være voksne til at gribe eleverne, men AKT-lærere har en anden funktion. Og den udfører de sikkert godt. Derfor er det også godt, at vi tidligere har stillet en masse politik om f.eks. synlige psykologer på skolerne. Jeg håber derfor, at I stemmer imod.

Deltager nr. 203: Jeg har selv haft en AKT-vejleder, og kan godt se at der er stor forskel på de her to roller som er nævnt. En AKT skal hjælpe elever i skolen med at socialisere og tackle forskellige problemer, hvor skolepsykologer skal kunne hjælpe elever med dybere problemer. Der er stor forskel, og derfor skal I stemme imod.

Deltager nr. 51: Vi har allerede politik på det her område. Rigtig mange steder har vi skolepsykologer som er uddannede i lang tid, og derfor beder jeg jer om at stemme imod. Lad os i stedet knokle for mere synlige skolepsykologer!

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 16: Meningen er jo at skulle have en psykologorienteret uddannelse, for at de kan hjælpe eleverne lidt bedre, men ikke nødvendigvis en psykologuddannelse. Men det kan jeg høre, at der er delte meninger om. Jeg synes stadig at I skal stemme for, fordi at vi ikke har andet politik på lige netop dette, og det er supervigtigt at AKT-lærerne også skal kunne hjælpe elever bare en lille smule.

Der stemmes om forslaget

2.1.15.1 Forslaget er faldet

2.1.16 Forslag 16 – Inddragelse skrevet i faghæfterne skal sikre den gode skole og undervisning for alle

Forslagsstiller(e): Aksel Justesen (3) og Magnus Herrmann (8)

Inddragelse er essentielt, hvis vi vil have glade, motiverede og engagerede elever i den danske grundskole. Alligevel er det kun 7 procent af eleverne, der føler sig inddraget. Det sker på trods af, at der i folkeskolelovens §18 stk. 4 bl.a. står, at "fastlæggelse af arbejdsformer, metoder og stofvalg i videst muligt omfang skal foregå i samarbejde mellem lærere henholdsvis pædagoger, jf. § 29 a og elever". At kun 7 procent af elever oplever at blive inddraget på trods af at §18 stk. 4, vidner om, at der skal mere til, derfor mener vi, at der i alle faghæfter bør skrives inddragelse af elever ind. Inddragelse er endda ikke kun godt for eleverne, som trives bedre, hvis de bliver inddraget, men også for lærere, der oplever et bedre arbejdsmiljø og gladere elever. Dog er det også nødvendigt at kigge på kulturen i grundskolen, for ingen lærer skal opleve at blive kigget skævt på. Fra læren i naboklassen grundet at de tager et skridt i den rigtige retning og inddrager deres elever. I stedet skal der skabes en kultur, hvor det er læreren, der ikke inddrager, der stikker ud i stedet for

omvendt. Kulturændringen skal komme fra alle sider - den skal komme fra et politisk fokus, et fokus fra skoleledelsen, et fra lærerne og selvfølgelig et fra eleverne. For vi skal sikre, at det ikke ender, som det er nu, selvom at vi skriver inddragelse i faghæfterne. At det står på papiret, men ikke kan mærkes i virkeligheden.

Forslagsstillers motivation, nr. 8: Inddragelse er helt essentielt hvis vi vil skabe en god skole for alle - både lærer, pædagoger og os elever. Jeg synes det er tåbeligt at vores formand og bestyrelse har brugt så mange kræfter de seneste uger for at kæmpe for inddragelse, når det allerede burde være sådan Vi kan se i undersøgelserne, at elever som inddrages trives meget bedre. Hvis vi ønsker en skole hvor elever kan gå glade og stolte hjem og ikke møde op med ondt i maven, så burde vi stemme for dette forslag.

*Der er indkommet et ændringsforslag, som bliver behandlet
Den markerede tekst foreslås tilføjet til forslaget*

2.1.16.1 Ændringsforslag til forslag 16

Inddragelse er essentielt, hvis vi vil have glade, motiverede og engagerede elever i den danske grundskole. Alligevel er det kun 7 procent af eleverne, der føler sig inddraget. Det sker på trods af, at der i folkeskolelovens §18 stk. 4 bl.a. står, at "fastlæggelse af arbejdsformer, metoder og stofvalg i videst muligt omfang skal foregå i samarbejde mellem lærere henholdsvis pædagoger, jf. § 29 a og elever." [Alligevel viser en rapport: "Medbestemmelse i undervisning- fra elevernes perspektiv", lavet af bl.a. Danske Skoleelever](#), at kun 7 procent af elever oplever at blive inddraget på trods af at §18 stk. 4, vidner om, at der skal mere til, derfor mener vi, at der i alle faghæfter bør skrives inddragelse af elever ind.

Inddragelse er endda ikke kun godt for eleverne, som trives bedre, hvis de bliver inddraget, men også for lærere, der oplever et bedre arbejdsmiljø og gladere elever. Dog er det også nødvendigt at kigge på kulturen i grundskolen, for ingen lærer skal opleve at blive kigget skævt på. Fra læren i naboklassen grundet at de tager et skridt i den rigtige retning og inddrager deres elever. I stedet skal der skabes en kultur, hvor det er læreren, der ikke inddrager, der stikker ud i stedet for omvendt. Kulturændringen skal komme fra alle sider - den skal komme fra et politisk fokus, et fokus fra skoleledelsen, et fra lærerne og selvfølgelig et fra eleverne. For vi skal sikre, at det ikke ender, som det er nu, selvom at vi skriver inddragelse i faghæfterne. At det står på papiret, men ikke kan mærkes i virkeligheden.

Forslagsstiller(e): Aksel Justesen (3) og Magnus Herrmann (8)

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 3: Det her ændringsforslag handler om, at vi i det oprindelige forslag ikke havde henvist til den rapport, hvor vi havde tallene fra, som er en rapport DSE har lavet i samarbejde med Børnerådet og UNICEF.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om ændringsforslaget

2.1.16.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager 16: Inddragelse er noget af det vigtigste i skoledagen. Uden det havde de fleste herinde nok ikke haft venner. Inddragelse påvirker klassefællesskabet. Jeg håber I vil stemme for.

Deltager nr. 4: Hver evig eneste historietime laver vi præcis det samme på den samme portal og på den samme måde. Det er de kedeligste timer, jeg nogensinde har haft, og hvis vi kunne inkluderes i planlægningen af dem, ville det være så fedt. Inklusion i undervisningen vil være så vigtigt, da det er os der skal lære noget i timen.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om forslaget

2.1.16.3 Forslaget er vedtaget

3. Mødets tredje del. Søndag d. 10. november 2024 kl. 09:00 - 12:00

3.3 1. og 2. Behandling af nye indkomne eksterne udtalelser

3.3.1 Forslag 17 – Fede fællesskaber frem for fattigdom i klasselokalet

Forslagsstiller(e): Malthe Kairies (51), Madicken Luther (15), Metta Jatta (37), Caroline Helene Hermansen (1)

I Danmark er der over 47.000 børn, der hver dag lever i fattigdom. Deres fattigdom skal ikke hindre dem i at deltage i fællesskabsarrangementer med deres klasse/årgang, som eksempelvis blå mandag, eller skabe ulighed i andre sociale sammenhænge. Det er i forvejen meget dyrt at bo i Danmark. Derfor kan vi ikke forvente af alle elever, at de også har råd til lejrturen, skolemad og de mange andre udgifter, der er som elev i dag. Det er fedt, at vi har et system, hvor vi gratis kan få faglige kompetencer. Men det må aldrig betyde, at de sociale kompetencer skal købes, for at kunne opnås. Det er allerede videnskabeligt bevist, at de sociale kompetencer er relevante for, at man kan lære ordentligt i skolen. Derfor mener vi, at elevers værges skal have ret til at søge om dispensation for at kunne deltage i sociale begivenheder billigere eller helt gratis. Dette gør sig også gældende, hvis der er tale om elever, der regelmæssigt kommer i skole uden madpakke. Her skal dispensationsmulighederne for en gratis eller billigere madordning forbedres.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 51: I dag lever 47.000 børn i fattigdom. Rigtig mange af dem er også elever. De har ikke de samme forudsætninger i forvejen, og priser for lejrskoler er for meget. Generelt er det sociale indhold i skolen blevet for dyrt, og det må aldrig blive så dyrt, at elever ikke kan betale for det. Vi har også skrevet i forslaget, at elever kan få penge, hvis de gentagne gange ikke har mad med i skole, eller hvis sociale aktiviteter koster for meget.

Debat:

Deltager nr. 4: Jeg vil bare spørge forslagsstiller om, hvor pengene skal komme fra? En klassekasse eller måske fra kommunen? Hvordan vil I sørge for, at den enkelte elev ikke bliver set ned på og bliver udpeget som én, som måske ikke har så mange penge?

Deltager nr. 16: Jeg synes det er et virkelig vigtigt forslag, for det sørger for, at du får mad i fællesskabet, uanset om du er rig eller fattig. Jeg håber I alle vil stemme for.

Deltager nr. 6: Ja, vi har jo i forvejen en ting som blå mandag og lejrture som skaber et godt fællesskab og skaber helhed i klassen. Hvis en elev ikke har råd til at komme med her, står de uden for fællesskabet. I mange kommuner har de allerede puljer, som kan hjælpe ikke-ressourcestærke elever med at kunne gå til fritidsaktiviteter, så jeg tænker sagtens at man kan finde pengene der.

Deltager nr. 51: Tak for gode spørgsmål. For at uddybe er det både noget, man skal forsøge på skolen, men som kommunen også skal få penge til. I mange kommuner er der i forvejen puljer, men der er også mange kommuner, der mangler, og vi har brug for at gøre alt, så alle elever har mulighed for det her.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning.

Der stemmes om forslaget.

3.3.1.1 Forslaget er vedtaget

3.3.2 Forslag 18 – Mere økonomi på skoleskemaet for fremtidens elever

Forslagsstiller(e): DSE Nordsjælland

Der skal være mindst 7 moduler med økonomi- og skatteundervisning for alle elever mellem 8-9. klasse. Det betyder, at elever fra 8-9. klasse skal modtage undervisning i økonomi og skat. Undervisningen i økonomi og skat kan placeres i andre fag, såsom samfundsfag eller matematik. Undervisningen kan være i alt fra aktier til hvordan skat fungerer. Undervisningen skal give fyldestgørende og forståelig viden om økonomi og beskatning, som vi elever skal kunne bruge i vores eget liv - både nu og i fremtiden.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 51: Vi kan se på en rapport fra DUF og Finans Danmark, at alt for mange unge ikke har råd til at være unge, eller ikke ved hvordan man betaler skat. Man lærer det heller ikke senere i livet, og med det her vil unge blive sikret mulighed for at lære om økonomi i deres skolegang.

Debat:

Deltager nr. 65: Jeg synes det her er et fantastisk forslag. Der skal mere økonomi på vores skema, og for at sige det ligeud: Jeg har stadig ikke lært, hvordan et banklån virker, og det er sådan noget, vi mangler. Allerede fra man bliver 18, bliver man nødt til at vide hvordan det virker, så jeg synes det er virkelig vigtigt, at vi lærer det her allerede i folkeskolen.

Deltager nr. 16: I burde stemme for, for som der blev nævnt, er der nok ikke særlig mange herinde, der ved, hvordan man betaler skat, og hvad det betyder at tage et lån. Vi behøver mere undervisning i det, for at vide hvordan vi skal klare disse ting senere i vores voksenliv.

Deltager nr. 6: Jeg synes, at I skal stemme for, da det er enormt reelt for elever at lære at tage et lån, betale skat og lægge budget.

Deltager nr. 17: Jeg vil også bare sige, at jeg håber, at I vil stemme for, for det er virkelig vigtigt at vi lærer hvordan man behandler økonomi, for medmindre man tilvælger det som valgfag på fx gymnasiet, så vil man ikke vide, hvordan man gør de forskellige ting.

Deltager nr. 4: Primært vil jeg sige man skal stemme for. Men allerede i samfundsfag skal man have fokus på økonomi. Så jeg vil gerne spørge forslagsstiller, om det her skal høre under samfundsfaget eller et separat fag, for jeg har allerede lært om det her i samfundsfag.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 51: Godt spørgsmål. Som der også står i forslaget, så står der, at det skal placeres i fag som samfundsfag og matematik. Som sagt er der allerede meget økonomi i samfundsfag, men det er ikke så meget noget vi kan bruge i praksis, som for eksempel læring om statens økonomi. Fremtiden bliver mere usikker, fordi man ikke ved hvordan vi betaler skat, lægger et budget eller andet. Så derfor håber jeg, at I vil stemme for.

Der stemmes om forslaget.

3.3.2.1 Forslaget er vedtaget

3.3.3 Forslag 19 – Anderledes inddeling af klasser

Forslagsstiller(e): Isabella Magnusson (98)

Danske Skoleelever mener, at man i grundskolen bør vælge hvilken slags klasse, man vil gå i, som har fokus på det, man interesserer sig mest for. Altså ligesom på ungdomsuddannelserne, hvor man vælger studieretninger. Eksempelvis kunne der på skolerne være en "kulturklasse" eller en "idrætsklasse". Det ville gøre det sociale i klassen mindre opdelt og der ville være et bedre fællesskab. Vi mener derudover, at den eller de klasselærere, der er mest i klassen, skal være specialiserede inden for den retning, som den givne klasse har. Det ekstra fokus skal ikke gå udover de obligatoriske timer af andre fag, som man skal have.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 98: Forslaget handler om, at man ligesom på gymnasiet skal kunne vælge en linje for det, man interesserer sig for. Nok mest i udskolingen, hvor der er et tema, som alle i klassen har interesse for, så man ikke behøver vente til gymnasiet med at have noget, man interesserer sig for, og så vil det skabe bedre fællesskab og mindre opdelt klasser, samt mere motivation for at tage i skole. Jeg håber, at I vil stemme for.

Debat:

Deltager nr. 3: Jeg må sige, at jeg synes at I skal stemme imod, for da jeg i marts var jeg i Tyskland og Schweiz med DSE, snakkede jeg med nogle elever, om hvordan de skulle vælge en retning rigtig tidligt, og det havde påvirkninger efterfølgende, fordi det endte nogle gange med nærmest at være deres lærer eller forældre der bestemte for dem. Så jeg vil rigtig gerne spørge forslagsstiller, hvor tidligt man skal vælge en retning? Når man opdeler klasserne, får man måske bedre socialt fællesskab, men man lærer ikke at gå sammen med folk, der er anderledes end en selv. Så jeg synes at I skal stemme imod.

Deltager nr. 191: Jeg synes, at I skal stemme for, for nogle gange kan man have det svært ved at passe ind, og hvis man havde valgt en retning i 7. klasse, tænker jeg, at der ville være meget bedre fællesskab og flere venner, i stedet for at have de her grupper i klassen, hvor man bare ikke har nogen at snakke med.

Deltager nr. 6: Er vi i DSE ikke også for en mangfoldig skole? Hvis vi lige pludselig begynder at inddele elever i 2. klasse efter deres daværende interesser, har de heller ikke mulighed for at udvikle sig, så jeg synes at I skal stemme imod.

Deltager nr. 4: Der er bare nogle ting du skal nå og lære om i folkeskolen. Derfor går det ikke at vælge en retning allerede i folkeskolen, fordi det fjerner fokus fra undervisningen. Flere valgfag forstår jeg godt, men at hele klasser skal have retninger og dermed ændre hele den måde, vi underviser på i Danmark – det forstår jeg ikke.

Deltager nr. 65: Jeg har lidt blandede følelser. Der er både fordele og ulemper. Man opdeler jo klasser, så der er fokus på forskellige ting, og det er måske lidt selektivt, fordi der er emner der måske ikke vil blive prioriteret, og så mister vi det tværfaglige spektrum, af ting vi skal igennem. Men omvendt er det også vigtigt, at man er motiveret for at tage i skole, og har nogle fag og klassekammerater, som man godt kan lide.

Deltager nr. 46: Jeg synes, at I skal stemme for. Det giver skoletrætte unge mennesker en chance for at føle sig motiverede i deres skoledag. Det giver også mulighed for at være sammen med andre, der har samme interesser som én selv, så man ikke er alene og udenfor.

Deltager nr. 109: Jeg synes, at I skal stemme imod, for så kan man ikke være mange forskellige sammen, men kun folk som har det på samme måde som en selv, og så har man ikke mulighed for at møde folk der er anderledes end en selv.

Deltager nr. 16: Jeg synes oprigtigt, at det her er et fedt forslag, men jeg kan ikke selv bestemme, om man skal stemme for eller imod. Men der står også i forslaget, at målet ikke er, at det skal tage ting væk fra andre fag, men bare tilføje noget af det som man bliver motiveret for at møde i skole til. Men I må selv bestemme, hvad I vil stemme til den.

Deltager nr. 159: Med så meget respekt som muligt, så synes jeg ikke, at I skal stemme for. Det kommer til at gøre sådan, at mange ikke kan lære de fag, der skal læres. Det vil gøre, at der i fremtiden vil være mange, der ikke ved hvad de skal vælge, og det sociale liv bliver meget svært, mange elever kommer til at fortryde, og til sidst bliver det igen lærerne og forældrene der vælger.

Deltager nr. 5: Jeg synes ikke, at I skal stemme for, for man får ikke mødt hinanden på tværs af interesser. Jeg fandt først den sport jeg går til for lidt tid siden, og hvis jeg havde valgt retning for lang tid siden, havde jeg ikke nået dertil hvor jeg er i dag. Det skal heller ikke være opdelt, men man skal mødes på tværs af “fodbold drenge” og “kultur piger”.

Deltager nr. 17: Jeg vil også sige stem imod. Det er det samme som, at jeg går i 9. klasse nu, men at jeg snart skal på gymnasie, og skal vælge hvad jeg vil i fremtiden. Hvis jeg skulle have taget det valg i 3., 5. eller 7. klasse ville det have været megasvært, at vælge hvad jeg reelt vil med mit liv – hvad hvis jeg fortryder?

Deltager nr. 1: Jeg forstår godt forslaget, for jeg ville også gerne vælge mere over min skoledag og have mere valgfag, men det skal ikke definere hvordan vores klasse ser ud. Jeg må indrømme, at jeg selv har gået i en kulturklasse på min skole, og kunne godt lide at have mine interesser mødt, men i vores grundskole skal vi mødes på tværs af interesser og møde så mange forskellige mennesker

som muligt, og så kan vi i stedet prioritere valgfagene.

Deltager nr. 51: Jeg vil gerne starte med at sige, at det er et sympatisk forslag, men problemerne som er beskrevet, vil stadig komme til at ske, og hvis man læser sidste linje, ser man, at de obligatoriske fag stadig vil være der, og når man lægger linjefag ovenpå, vil man blot skabe mere skoletræthed og længere dage. Vi skal i stedet styrke valgfagene.

Deltager nr. 2: Jeg synes, at I skal stemme imod, for jeg er enig i, at vi i stedet skal huske at styrke valgfagene, hvor vi stadig møder elever på tværs i klasserne, men kan dyrke ens egne interesser. Vi skal styrke fællesskaberne uden for skolen.

Deltager nr. 118: Jeg synes også, at I skal stemme imod, da klasser ikke skal opdeles på baggrund af interesser. Det vil skabe en dårlig kultur, ved at nogle går mere ind for deres interesser end andre.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 98: Jeg kan virkelig godt forstå jeres holdninger, og jeg er også enig i mange perspektiver, men det vil også indgå i et ændringsforslag, hvis jeg fremsætter det på et tidspunkt. Konceptet virker rigtig godt ude på gymnasierne, hvor de har et godt fællesskab, så kan ikke se, hvordan det ville være anderledes her. Vi burde heller ikke vælge tidligt, først i udskolingen, og jeg tænker sagtens at man burde kunne skifte klasse, hvis det er jeres største bemærkning. Men jeg er enig i, at vi stadig skal styrke valgfagene, og jeg takker for jeres bemærkninger.

Der stemmes om forslaget.

3.3.3.1 Forslaget er faldet

3.1 Suppleringsvalg til lokalbestyrelser

3.1.1 DSE Vendsyssel

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.1.2 DSE Thy

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.1.3 DSE Himmerland - Tillidsvalg

Karla Winkel Andersen, deltager nr. 139, Tillid: 4 Mistillid: 0 Blank: 0

Oliver Elo Hope-Lidegaard, deltager nr. 159, Tillid: 4 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.3.1 Deltagernummer 139 og 159 er valgt ved tillid.

3.1.4 DSE Østjylland - Tillidsvalg

Benjamin Zafarin, deltager nr. 195, Tillid: 3 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.4.1 Deltagernummer 195 er valgt ved tillid.

3.1.5 DSE Midtjylland

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.1.6 DSE Vestjylland

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.1.7 DSE Trekanten - Tillidsvalg

Lærke Horsted, deltager nr. 199, Tillid: 6 Mistillid: 0 Blank: 0

Mathilde Helene Hermansen, deltager nr. 114. Tillid: 6 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.7.1 Deltagernummer 199 og 114 er valgt ved tillid.

3.1.8 DSE Sydvestjylland - Tillidsvalg

Joakim Poulsen, deltager nr. 128, Tillid: 2 Mistillid: 0 Blank: 0

Adelle Munksgaard, deltager nr. 97, Tillid: 2 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.8.1 Deltagernummer 128 og 97 er valgt ved tillid.

3.1.9 DSE Sønderjylland - Tillidsvalg

Markus Seidler, deltager nr. 59, Tillid: 5 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.9.1 Deltagernummer 59 er valgt ved tillid.

3.1.10 DSE Fyn - Tillidsvalg

Celina Kjemtrup, deltager nr. 119, Tillid: 9 Mistillid: 0 Blank: 0

Selma Esmann Fonvig, deltager nr. 164, Tillid: 8 Mistillid: 0 Blank: 1

Carola Jønsson, deltager nr. 149, Tillid: 8 Mistillid: 0 Blank: 1

3.1.10.1 Deltagernummer 119, 164 og 149 er valgt ved tillid.

3.1.11 DSE Lolland-Falster

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.1.12 DSE Sydsjælland - Tillidsvalg

Gry Birk, deltager nr. 134, Tillid: 3 Mistillid: 0 Blank: 0

Isabella Gordon Magnusson, deltager nr. 98, Tillid: 3 Mistillid: 0 Blank: 0

Melissa Maria Skytte Mortensen, deltager nr. 127, Tillid: 3 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.12.1 Deltagernummer 134, 98 og 127 er valgt ved tillid.

3.1.13 DSE Nordvestsjælland

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.1.14 DSE Østsjælland - Tillidsvalg

Ankit Vestbjerg, deltager nr. 82, Tillid: 8 Mistillid: 2 Blank: 0

Jonas Leo Nørgaard Foget, deltager nr. 131, Tillid: 10 Mistillid: 0 Blank: 0

3.1.14.1 Deltagernummer 82 og 131 er valgt ved tillid.

3.1.15 DSE Københavns Omegn

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.1.16 DSE København - Tillidsvalg

Stella Thiesen Vesterholt, deltager nr. 146 - Trækker sig fra at stille op

Selma Vilhelmsen, deltager nr. 81, Tillid: 15 Mistillid: 3 Blank: 1

3.1.16.1 Deltagernummer 81 er valgt ved tillid.

3.1.17 DSE Nordsjælland - Tillidsvalg

Alma Pedersen, deltager nr. 168, Tillid: 7 Mistillid: 0 Blank: 0

Andrea Jørgensen, deltager nr. 158, Tillid: 7 Mistillid: 0 Blank: 0

Mille Marie Bach Jensen, deltager nr. 184, Tillid: 7 Mistillid: 0 Blank: 0

Vera Kessel, deltager nr. 167 - Trækker sig fra at stille op

3.1.17.1 Deltagernummer 168, 158 og 184 er valgt ved tillid.

3.2 Suppleringsvalg til bestyrelsen

3.2.1 DSE Vendsyssel - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.2 DSE Vendsyssel - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.3 DSE Thy - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.4 DSE Thy - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.5 DSE Himmerland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Rakel Groes, nr. 202. Tillid: 4 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.5.1 Deltager nummer 202 er valgt ved tillid.

3.2.6 DSE Himmerland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Karla Winkel Andersen, nr. 139. Tillid: 4 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.6.1 Deltager nummer 139 er valgt ved tillid.

3.2.7 DSE Østjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Benjamin Zafarin, nr. 195. Tillid: 4 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.7.1 Deltager nummer 195 er valgt ved tillid.

3.2.8 DSE Østjylland - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.9 DSE Midtjylland - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.10 DSE Midtjylland - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.11 DSE Vestjylland - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.12 DSE Vestjylland - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.13 DSE Trekanten - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.14 DSE Trekanten - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.15 DSE Syd- Vestjylland - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.16 DSE Syd- Vestjylland - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.17 DSE Sønderjylland - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.18 DSE Sønderjylland - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.19 DSE Fyn - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Emilie Glasdam, nr. 34. Tillid: 8 Mistillid: 1 Blank: 0

3.2.19.1 Deltager nummer 34 er valgt ved tillid.

3.2.20 DSE Fyn - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.21 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.22 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.23 DSE Sydsjælland - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.24 DSE Sydsjælland - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.25 DSE Østsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Jonas Leo Nørgaard Foget, nr. 131. Tillid: 10 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.25.1 Deltager nummer 131 er valgt ved tillid.

3.2.26 DSE Østsjælland - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.27 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.28 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Benjamin Sølberg Ellekær, deltager nr. 65, Tillid: 5 Mistillid: 0 Blank: 0

3.2.28.1 Deltager nummer 65 er valgt ved tillid.

3.2.29 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.30 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.31 DSE København - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.32 DSE København - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.33 DSE Nordsjælland - Valg til lokalformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.2.34 DSE Nordsjælland - Valg til lokalnæstformand

Der er ingen opstillede i lokalafdelingen.

3.5 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen

3.5.1 DSE Region Syddanmark - Tillidsvalg

William Guldahl Linnhoff, deltager nr. 110, Tillid: 19 Mistillid: 1 Blank: 1

3.5.1.1 Deltager nummer 110 er valgt ved tillid.

Der er således en mindre plads i DSE Region Syddanmarks bestyrelsesmandater.

3.5.2 DSE Region Midtjylland - Kampvalg

Leah Wildau Rørbæk Duly, deltager nr. 6, Antal stemmer: 7

Caroline Lyng Lauridsen, deltager nr. 43, Antal stemmer: 3

3.5.2.1 Deltager nummer 6 er valgt ved tillid.

Der er således en plads mindre i DSE Region Midtjyllands bestyrelsesmandater.

3.5.3 DSE Region Nordjylland

Der er ikke nogen tillægsmandater opstillede i regionen.

3.5.4 DSE Region Sjælland - Kampvalg

Anton Ploug, deltager nr. 68, Antal stemmer: 3

Zander Hjorth, deltager nr. 16, Antal stemmer: 13

3.5.4.1 Deltager nummer 16 er valgt ved tillid.

Der er således en plads mindre i Region Sjællands bestyrelsesmandater.

3.5.5 DSE Region Hovedstaden

Der er ikke nogen tillægsmandater opstillede i regionen.

3.6 Eventuelt

Deltager nr. 159: Jeg vil bare sige tusind tak for et megagodt møde og konference. Det har været virkelig fedt.

Deltager nr. 65: Jeg vil også bare sige tak for en pissefed weekend. Tak for nogle gode workshops, gode debatter og gode venskaber. Jeg håber, at vi alle ses igen til GF!

Deltager nr. 22: Tusind tak for en fantastisk weekend og den virkelig gode debat vi har haft. Jeg håber, at vi alle ses til GF.

Deltager nr. 4: Jeg håber selvfølgelig at I har haft det godt, og haft et godt LK. Jeg håber at de af jer, hvor det har været jeres første LK, har haft en god debut, og at I alle har fået noget politisk mod, og engagerer jer i politik fremover. Det er os, der er fremtiden.

Deltager nr. 102: Tak for en rigtig god weekend og tak til alle dem, der har hjulpet til, og så må I have en rigtig god dag!

Deltager nr. 64: Jeg er deltager nummer 64. Det er faktisk en helt stack i Minecraft, hvis I vidste det. Jeg vil gerne sige tak til alle jer, I har alle været nogle skibidis til det her arrangement. Det har været totalt fein. Fein. Fein. Så vil jeg gerne slutte af med at sige oi oi oi bakas. Tak.

Deltager nr. 17 og 6: Vi vil gerne sige tak for et megafedt LK. Til jer, der har været til jeres første stormøde, håber vi, I har haft en god oplevelse. Håber, at alle jer nye tillidsvalgte kommer til at klare jer megagodt. I er megaseje.

Deltager nr. 126: Tak for mit andet stormøde, og helt klart det fedeste. Jeg var også til et fedt GF sidste år, men i år har været så godt med gode venskaber og hygge. Mange tak!

Deltager nr. 164 og 203: Vi vil sige tusind tak for at gøre vores første LK til et super fedt stormøde. Det er ikke bare møderne, der har været fede, det har også været det personlige, så vi vil bare sige tusind tak for at vi måtte være med.

Deltager nr. 146: Jeg vil også gerne takke for et virkelig fedt første stormøde for mig.

Deltager nr. 110 og 107: Tak for et godt LK, vi ses igen til GF!

Deltager nr. 3 og 8: Vi vil gerne indkalde alle fra region Hovedstaden til et LK-reunion den 25. november! Der bliver pizza og kage, og I kan se alle jeres besties igen.

Deltager nr. 195 og 59: Vi vil gerne sige tak for en megafed weekend samt de nye venskaber. Tak for alle stemmerne fra os begge. Vi ses til GF. Hyg jer!

Deltager nr. 88, 18, 61, 131 og 123: Tak for en pissefed weekend, og vi håber at se jer igen til GF!

Deltager nr. 81: Det her har været mit første stormøde, og jeg synes det har været virkelig fedt – en af de fedeste oplevelser jeg har haft. Tak for at stemme mig ind i en LB. Tak for at møde jer alle og de nye venskaber. Jeg håber at se jer til et kommende arrangement.

Deltager nr. 46 og 140: Vi vil sige tusind tak for en god Landskonference, som har været rigtig sjovt og godt. Tusind tak.

Deltager nr. 159: Jeg er bare kommet herop for at ønske jer en god tur hjem. Jeg håber, at I med DSE's hjælp kan få lavet en positiv ændring ude på jeres skole.

Deltager nr. 1 og 2: Ja, vi vil bare sige tusind mange gange tak for et megafedt LK, og kæmpestort tillykke til alle jer nye lokalbestyrelsesmedlemmer. Det er vildt fedt at se alle jer gode og engagerede elever! Vi glæder os rigtig meget til at se jer til alle mulige andre arrangementer.

Formanden lukker officielt Landskonferencen 2024.

Referatet er skrevet på DSE's Landskonference d. 08.11.2024. - 10.11.2024.

Således opfattet af de tilstedeværende dirigenter og referenter.

Wilja Blankholm Kellerup
Dirigent

Signe Juelsgaard Andersen
Dirigent

Mads Bundvig
Referent

Frederikke Didriksen
Referent