

Eksternt referat

4. hovedbestyrelsesmøde, 26-28. september, GF25-GF26

Pkt.	Lørdag		Tid
1	Velkomst Formanden gennemgår formalia: - Valg af ordstyrer Magnus bliver valgt som ordstyrer ved applaus. - Valg af referent Aksel bliver valgt som referent ved applaus. - Valg af stemmetæller Marcus bliver valgt som stemmetæller ved applaus. - Godkendelse af dagsorden Den nye dagsorden bliver godkendt med det tilføjede punkt 2 “Valg til Hovedbestyrelsen” Til stede er: Magnus Herrmann, forperson Aksel Justesen, næstforperson Chloe Courage, forperson for København Metta Jatta, næstformand for København Matilde Frederiksen, forperson for Københavns Omegn Ronja Zander, næstforperson for Københavns Omegn Amira Andersen, forkvinde for Nordsjælland Frederik Jensen, formand for Østsjælland Zander Hjorth, formand for Sydsjælland Melissa Mortensen, næstformand for Sydsjælland Samson Paepke, næstformand for Lolland-Falster Liva Lassen, formand for Fyn Marcus Vitus Seidler, forkvinde for Sønderjylland Laura Lund, næstformand for Sønderjylland	ved forpersonen	09:30-09:35

	Leah Duly, forkvinde for Midtjylland Caroline Lyng, næstformand for Midtjylland Mathias Revsbech, tillægsmandat for Region Midtjylland Observatør: Sara Bach Nielsen (senere valgt som forperson for Trekanten)	
	Valg til Hovedbestyrelsen Sara er stillet op til Hovedbestyrelsen på baggrund af, at hun for kort tid siden fandt ud af, at hendes skole ikke var medlem. Sara holder en opstillingstale. Hovedbestyrelsen stemmer: Valgresultatet for Sara Bach Nielsen, opstillet som forperson for Trekanten, er: Tillid: 17 Mistillid: 0	
2	Status på sekretariatet Magnus indleder punktet: Der kommer en gut, der hedder Alex Bell om lidt, og han er med til et projekt, der hedder YESfest, som måske kommer til Danmark. Leah: hvornår kommer han til Danmark? Aksel: den 5. oktober Magnus: der er også blevet ændret i de frivilliges arbejdsområder - før var det sådan, at de havde flere blandede ting på samme tid, men det gav ikke mening, fordi det var svært at nå til alt. Derfor ændrede vi de, så det nu kun er inddelt i tre områder - Team CFE, Team Kommunikation og Team Projekter.	09:35-09:40
3	Ændring i årshjulet Aksel viser de indkomne ændringer til årshjulet. Marcus: man kan se, at der på Halloween ligger et Hovedbestyrelsesmøde. Hvad gør vi ved det? Magnus: det kan ikke rykkes, da der skal indsendes politik til Landskonferencen. Magnus: kan årshjulet godkendes ved applaus?	09:40-09:45

	Årshjulet bliver godkendt ved applaus.	
4	Drøftelse om ministeren på LK Magnus: jeg har sat det her punkt på dagsordenen, fordi Claus sagde, at jeg skulle. Det handler om, at vi har mulighed for at få Børne- og Undervisningsministeren på besøg til Landskonferencen. Vil I evaluere på de seneste gange, han har været her? Om det har været mega fedt eller ikke så fedt. Victor (sekretariatsfrivillig): Der er nogen, der synes, at det er lidt kedeligt, så vi har tænkt på, om man kan rykke det, så det ikke er førstehandsindtrykket. Magnus: enig i, at det er nogen, der synes, at det er kedeligt, men det bliver nok lidt svært at få ham til LK om lørdagen. Lilje Malina (sekretariatsfrivillig): det har vi også talt om i TEAM LK Chloe: kan vi sikre, at bussen ikke kommer syv timer for sent? Magnus: det kan jeg ikke sørge for. Er alle enige i, at det er lidt kedeligt, når han er der? Flere medlemmer af Hovedbestyrelsen udstøder i kor: <i>ja</i> Chloe: hvad med speeddebat, så han ikke tænker over hvad han siger? Magnus: det tror jeg er det eneste, han ikke kan. Marcus: kan vi lave brainbreak med ministeren? Magnus: ja det tror jeg sagtens vi kan. Er det valid, hvis det er TEAM LK, der får lov til at beslutte det? I kor: <i>ja</i>	09:45-09:55
5	IT brainstorm Aksel indleder IT brainstorm Aksel: vi har både International tur brainstorm i dag og i morgen, det er bare, så der er tid. Og så har jeg snakket med Magnus omkring, at vi skal vælge et land ud fra noget politik og ikke hvilket land, som er fedt - altså, vi tager fx ikke til Hawaii fordi det er lækkert. Magnus: jeg var helt lost, før for sådan noget to uger siden, hvor jeg var til et forskningsnetværk. Det var mærkeligt, fordi de rent faktisk vidste, hvad de talte om. Der var en gut fra Norge, der lavede noget, der var fint, men under frokosten er der en der siger, at i Skotland har de på alment skoler en inklusionsprocent på sådan noget 100. Jeg fik at vide, at det vi går og siger vi vil i Danmark, gør de bare – og det virker. Det handler om, at hver gang man skal rykke en elev over i et specialtilbud, koster det mange penge for skolen, som gør skolens vilkår dårligere. En rigtig dårlig spiral. I Skotland har de vendt den om og sagt, at “lad os bare bruge en masse penge på almenområdet”.	09:55-10:30

I Danmark er det sådan, at man kun kan få hjælp, hvis man har en diagnose - på trods af, at der ofte er nogen, der har brug for hjælp, selvom de ikke har fået en diagnose.

Jeg fik en meget hemmelig undersøgelsen, men jeg spoiler den for jer nu:

Segregeringsgraden var højere i de kommuner, hvor en diagnose er adgangsgivende.

I Skotland er de ligeglade – og de giver hjælp til alle, der har brug for det.

Aksel: lad os lige have en dialog om Skotland

Zander: det er jo helt vildt, så vi kan lære rigtig meget fra dem.

Liva: hvis alt det vi siger, vi gør i Danmark, virker i Skotland, er det jo bare et mega godt argument for at gøre det her.

Amira: netop, vi kan referere til Skotland og sige, hvor mange penge det koster og så videre.

Hovedbestyrelsen sætter sig i to og to og diskuterer spændende skolepolitik:

Tre minutter efter samles der op:

Zander og Mathias: vi synes, at gensidig respekt mellem lærer og elev er ret vigtig. Vi har ikke fundet et land, vi synes er spændende, men måske et land i Skandinavien. Respekt er bare et spændende emne.

Laura og Melissa: vi snakkede om skolemad.

Liva og Caroline: vi snakkede også om respekt, men også om inklusion.

Chloe og Marcus: vi snakkede meget om trivselskrisen og skolefravær, og det relaterer meget til Ghana, hvor der for det første er en meget høj fraværprocent, og hvor det er en helt anden måde, man går i skole på.

Samson, Leah og Amira: vi snakkede lidt om fysisk guidning, men vi diskuterede også, hvor aktuelt det er om et halvt år. Hvis det ikke er relevant længere, nytter det ikke noget, at vi tager på en tur for at undersøge det.

Brasilien kører et system, hvor de har to hold i skole – et om morgenen og et om aftenen. Min lærer var dernede og studere, men man lærte meget, og hold to (dem om aftenen) lærte meget mere og havde det meget bedre.

Der er også en rigtig god pointe i, at vi netop tager lidt længere væk. I Skotland gør de det, vi siger vi vil gøre. Hvis vi tager til Skotland, kan det være, vi “bare” bliver bekræftet i det, vi ved.

Det kunne også være fedt at opleve et sted, hvor der ikke er karakterer.

Sara og Metta: vi talte om lidt forskellige ting, og vi prøvede at undersøge det med Skotland. Vi talte også om, at vi gerne vil længere væk. Vi talte om noget som Sydafrika, og generelt ideen om at komme rigtig langt væk.

Ronja og Matilde: vi var også lidt inde på det der med gensidig respekt. Men vi kan også godt se, at om et halvt år, er det måske ikke lige så relevant.

Magnus: jeg er enig i, at det selvfølgelig kan noget at møde et skolesystem, der minder meget om ens eget, og jeg kan også godt se, at man også kan blive inspireret af noget, der slet ikke minder om Danmark. Jeg føler det skaber mere værdi, at man møder et skolesystem, der minder lidt om, fordi det også kan være lidt urealistisk at implementere ting fra lande, der er helt anderledes.

Chloe: selvfølgelig ikke, men alle har jo noget tilfælles.

Leah: der var en skole i England, hvor eleverne mødte ind klokken 10, og de havde vist fået sindssygt gode resultater.

Liva: det nytter bare ikke noget at tage et sted hen, hvor vi tror skolesystemet ikke fungerer, og så kan vi ikke rigtig bruge det til noget.

Zander: man kan lære virkelig meget om helt andre skolesystemer, men det kan også noget, når det er et sted, vi kan spejle os selv i.

Magnus: jeg tror det er dumt at tage et sted hen, hvor vi ved noget fungerer og at vi gerne vil have det, men jeg vil heller ikke det modsatte.

Sara: der ligger også meget i, at vi ved så meget om Skotland – man ville godt kunne tage i en debat i morgen og pege på Skotland, men ville det være værdifuldt i en hel uge?

Amira: Selvom vi for eksempel tager til et u-land, kan det sagtens være, at vi får noget ud af det.

Chloe: Det er også spændende, for der er stadig rigtig mange kloge.

Metta: jeg hører, at der er nogen, der gerne vil langt væk, men også nogen, der gerne vil tæt på. Min mor sagde til mig, at de har tre måneders ferie, og da jeg var i Spanien, kunne jeg godt mærke energien.

Amira: det er måske også en meget god ide, at vi finder en mellemting. Måske er det lidt overvældende at tage til et sted, hvor det er rigtig svært at spejle os.

Magnus: Aksel havde en ide om Japan, og selvom det måske ikke er det vi mener om disciplin, kunne det være spændende at se, hvorfor de danskere, der er glade for autoritet, mener det, de gør. Det virker for mig som et meget klassisk skolesystem.

Leah: det giver måske ret god mening,

Chloe: hvis vi gerne vil have en mellemting, skal det nok være Spanien.

	Liva: det ville være spændende at se, hvorfor folk her i Danmark mener det, de gør. Sara: til mødet med de japanske skolelærere, var der en, der sagde, at de, da de gik i skole, var bange for deres lærer.	
6	DMF workshop Aksel introducerer workshoppen, og folk sætter sig ud for at arbejde på ideer.	10:30-12:00
7	Frokost	12:00-12:30
8	DMF Workshop del 2 Grupperne	12:30-13:00
9	Politik udvikling Magnus: vi skal snakke om trivselsmålingerne - lige nu er der en generel stemning om, at de er ass. Workshoppen er lavet af Marie, som i længere tid har været sygemeldt, men nu er hun tilbage. Snak med jeres sidemakker, om, hvad I ved, og hvad I umiddelbart synes om dem. Leah: vi har snakket om, at det er mange af eleverne i målingerne, at eleverne lyver. Både fordi de ikke vil have dialogen med sundhedsplejersken og fordi de ikke har lyst til, at andre skal vide, hvad man svarer. Zander: jeg har også oplevet, at jeg ofte lyver, eller at jeg undlader ting. Amira: vi har i vores skolebestyrelse evalueret på målingen, og vi fandt ud af, at 9. klasse trives rigtig dårligt. Vi fandt ud af, at fordi spørgsmålene ikke er særlig konkrete, kan man ikke rigtig bruge svarene til noget. Marcus: vi har også haft det i skolebestyrelsen, og jeg vidste bare, at alle løj på målingerne, fordi jeg kender dem på skolen. Magnus: vidste I, at ens lærer faktisk ikke kan se, hvem der har svaret? Aksel: ja, det er ret vildt, fordi læreren jo så faktisk ikke har nogle vilkår for at hjælpe klassen, fordi de ikke ved, hvem der har svaret. Metta: det var slet ikke transparent, og det var ret åbenlyst, hvem der havde svaret hvad. Amira: jeg synes ideen er god, men der skal godt nok arbejdes på ideen. Caroline: i indskolingen kan det godt være rigtig svært at tage stilling til spørgsmålene. Marcus: kunne man ikke godt bruge AI i den? At få den powered af AI Metta: ved du hvor meget vand det bruger?	13:00-14:30

Amira: den er også meget individbaseret og ikke særlig fællesskabsorienteret.

Leah: den spørger, om man har ondt i hovedet – men det kan jo være af mange forskellige grunde, eksempelvis bygningsfejl. Det samme med mavesmerter.

Zander: det handler også om, at den ikke lever op til nogle standarder.

Magnus: det I siger, er meget det, der bliver diskuteret i debatten. Der er lidt forskel på spørgsmålene, men fra 4.-9. er det de samme. En vigtig pointe er, at man kun kan se, at klassen har det dårligt, men man kan ikke se, hvem der har det dårligt. De blev indført i 2015 og de har været obligatoriske siden da.

På samme tidspunkt var der et måleredskab, som i 2019 blev obligatorisk at bruge.

I 2023, da Trivselskommissionen blev nedsat, skulle de gribe netop det emne an.

I foråret 2025 kom anbefalingerne ud.

Målingernes hovedformål var at følge elevernes trivsel, især for kommunerne. Der er også andre målinger, som er uafhængige af den nationale trivselsmåling, som kun måler trivslen i skolen.

Målingernes udfordringer er, at spørgsmålene kan være svære at besvare. Det er også umuligt for lærerne på baggrund af resultaterne at vide, hvem der har det dårligt.

Leah: er det ikke også for at beskytte elever?

Magnus: jo, det er jo så slagsiden, men det skal vi også diskutere. En stor gruppe af eleverne er ikke repræsenterede i målingerne. Dem med højt skolefravær, er ofte ikke med til at tage målingerne.

Vores politik er fra det politiske kompendium. I 2015 støttede vi trivselsmålingerne, fordi vi mente, at de belyste nogle vigtige ting. På Generalforsamlingen 2025 blev det vedtaget, at der skulle gøres noget ved dem.

Trivselskommissionens anbefalinger blandt andet, at:

- En revidering af trivselsmålingerne.
- At de nye trivselsmålinger skal afspejle Trivselskommissionen trivselsforståelse.
- At målinger først foretages fra 4. klasse.
- At frie skoler får mulighed for at deltage i undersøgelserne.
- At der er et særligt blik for de elever, der ikke deltager i målingerne grundet højt fravær.
- At målingerne skal have nyt navn, der er mere fællesskabsorienteret.
- At der sker en reduktion i antallet af andre trivselsmålinger på skolerne.

Magnus læser Trivselskommissionens trivselsforståelse op.

Amira: det kan godt være, man måske er glad for sit liv helt overordnet, men hvis man bliver mobbet i skolen, kan man stadig godt udfolde ens evner efter skole.

Det er ret ukonkret.

Zander: det er meget udefinerbart. Hvis ens mor var død, ville man jo have det svært, men man ville ikke nødvendigvis mistrives.

Magnus: de har lagt meget vægt på, at mistrivsel er et meget voldsomt ord, så de accepterer nok, at man godt kan have svære perioder.

Samson: formanden for Trivselskommissionen var til Uddannelsesdebatten, hvor han sagde, at det havde taget tre år.

Magnus: Jeg synes også, at der er mange kritikpunkter i trivselsmålingen, men jeg synes, at den her definition er ret god.

Marcus: Liva og jeg var til en konference på et slot for lidt tid siden. På et tidspunkt er der to damer, der kommer op til os. De spurgte os ind til trivselsmålingerne.

Amira: Zander og jeg var også til noget med Trivselskommissionens anbefalinger.

Zander: de hater utrolig meget på mobiltelefoner.

Amira: der var nogen, der stillede sig op på scenen og talte om mobiltelefoner, mens de kiggede på dem.

Leah: som en elev, der mistrives sygt meget i deres klasse, kan man godt mistrives i ens fritid uden at trives i skolen. Men den anden vej rundt er lidt sværere.

Sara: jeg hørte, at det ikke skal forstås som en krise. Man skal ikke sige, "jeg er ked af det, jeg mistrives". Jeg hørte også om TrivselsLUP, og der konkluderede oplægsholderen, at den sociale og den emotionelle trivsel hang meget sammen, at den faglige og emotionelle trivsel hang sammen, men at den sociale og faglige trivsel IKKE hang sammen.

Magnus: så hvad skal vores overordnede standpunkt være?

Amira: jeg synes barren er ret lav – det er ret let at opnå definitionen.

Magnus: vi skal forholde os til, om vi synes, at indskolingseleverne skal tage den her måling. Det positive er, at vi får viden om deres trivsel.

Dog kan man få sat fokus på, at fællesskabet kan være dårligt, inden der rigtig er skabt.

Zander: det er vigtigt, at vi også lytter til dem.

Liva: som jeg ser det nu, ville det ideelle være, at de ikke tog den trivselsmåling, men at de tog noget andet.

Amira: jeg tror måske godt, at en 3. klasse kunne tage testen, men kun på betingelse af, at de bliver revideret.

Magnus: det er også vigtigt, at spørgsmålene bliver positivt ladet, fordi det virker som om, man skal finde ud af, hvor dårligt man har det, og ikke hvor godt man har det.

Leah: jeg synes også, at vi skal revidere målingerne, så spørgsmålene varierer fra klassetrin til klassetrin.

Magnus: grunden til, at spørgsmålene er det samme, er så resultaterne er lettere at sammenligne.

Zander: jeg ved godt, at man kan ødelægge det samme stykke arbejde, men de problemer man har i fjerde klasse, er jo ikke de samme som dem, man har i niende.

Magnus: så I ville synes, det var fint, at fjerdeklasser tog prøverne, hvis de blev revurderet.

Liva: stod der, at de fik tyve spørgsmål fra 0.-3.? Det kunne man godt skære ned på.

Amira: jeg synes slet ikke, at 0. klasser skal have testen.

Magnus: det næste, vi skal forholde os til – skal man kunne se svarene på individniveau?

Selvfølgelig er det en fordel for lærerne, men det er ikke sikkert, at man er ærlig, hvis man ved, at ens lærer kan se, hvad man svarer.

Der er en tredje mulighed, som er, at man slet ikke kan se trivslen i klassen og kun på skolen.

Zander: hvis man fjerner anonymiteten, fjerner man hele pointen med testen.

Matilde: man kunne godt lave det på en måde, hvor eleverne stadig er anonyme, men at læreren godt kan se, hvor mange elever, der har det dårligt og ikke bare et gennemsnit.

Liva: med hensyn til den der med klasseniveau, synes jeg det er meget fint, at man kan se det på det plan. For så har man mulighed for at gribe en i den klasse, uden at det er lærerens skyld.

Magnus: mistrivsel er også meget individfokuseret og ikke så meget fællesskabsorienteret.

Mathias: hvis man ikke kan se det på klasseplan, kan man slet ikke hjælpe klasserne eller eleverne.

Leah: halvdelen af min klasse lyver på de her spørgsmål, fordi de ved, at sundhedsplejersken kan gå ind og se noget af det.

	Zander: jeg ved ikke jeg cookede, eller om jeg er cooked. Kan man ikke gøre det sådan, at der står elev A, elev B og elev C? Magnus: jo, det var det Matilde sagde, men på et tidspunkt er det jo nok også åbenlyst for læreren. Amira: jeg vil tale ind i det, du sagde. Hvis der er en elev, der siger, at de føler sig mobbet, skal man kunne hjælpe den elev. Magnus: nej, og lige nu kan man ikke se, hvem det er, der bliver mobbet, og så skal man lave en fælles indsats. Sara: der ligger en problematik i, at hvis en lærer kan regne ud, hvem det er, og hjælpe, er det ikke anonymt. Magnus: skal spørgsmålene revideres? En fordel er, at de kan være mere tidssvarende, at de kan blive mere positivt ladede, og så kan nogle af udfordringerne med trivselsmålingerne løses, hvis de bliver ladet om. Den eneste store ulempe er, at man mister muligheden for at sammenligne tilbage til 2015. Zander: hvad kan man bruge det til udover at sammenligne med forgangne år? Magnus: ikke rigtig noget, men det er også meget værdifuldt. Liva: men hvis de her elever bare har scrollet gennem og svaret, er der heller ikke noget værdi i det. Matilde: men vi skal også tænke på, at fordi det var for ti år siden, så var det også helt andre ting, der påvirkede ens trivsel i 2015 og noget helt andet i dag. Amira: Magnus: der står i vores politiske kompendium, at vi mener, at de skal revurderes. Er der andre ting vi skal mene om trivselsmålingerne? Det her var sådan set det for trivselsmålingerne. Magnus taler om møde i Sammen Om Skolen.	
10	PL brainstorm v. TEAM PL Damian og Benjamin overtager punktet og indleder. Input til PL: - Det er fedt, at der er et enkelt mål man skal gå efter. - Lavlandet var peak.	14.30-14:50

	- Rollekort er en rigtig god ide. - Inderst Inde ville være fedt. - Man kunne trække et rollekort med den følelse, man skulle være. - Det var fedt sidste år, at vi valgte vores egen styreform. - Der skal være en rigtig fed baggrundshistorie. - Der var nogen, der ikke rigtig blev set sidste år, fordi der var så mange. Det var fedt, at vi var så store hold, fordi man så er flere sammen om at opnå noget fedt.	
	Søndag	
11	RW status og drøftelse v. TEAM RW Anna tager ordet: Hvordan går det med jeres workshops? Marcus: der er en, der overtager... Sara: den er færdig. Må vi selv printe pynt? Anna: nej, det må I ikke. Nu er det i Ringsted, så det må I ikke. Marcus: vi vil gerne have pynt, for vores ide er så god. Anna: du var da ikke engang med til mødet??? Caroline: vi har fået holdt et enkelt møde, hvor vi fik besluttet nogle detaljer. Men jeg ved ikke, hvor mange, der rent faktisk kommer. Marcus: hvor mange kommer der? Anna: det ved jeg ikke, spørg Aksel. Magnus: jeg har lige tilmeldt mig. Samson: hallelujaaaaaah, hallelujah Chloe: superfint Anna: hvad mangler vi? Samson: vi mangler Sydsjælland. Vi laver det i morgen. Anna: okay, ring til Frederik. Nej, ikke alligevel. Han er i skole. Frederik: nej, jeg skal ikke i skole – jeg skal på hospitalet. (til Samson) det eneste tidspunkt, du ikke må ringe, er mellem 11:15 og 12:00.	09:30-10:00
12	International Tur Magnus: næste punkt er International Tur Magnus skriver de lande, der blev talt om i går, op på tavlen. Magnus: vi laver udelukkelsesmetoden. Hovedbestyrelsen i kor: Skotland Chloe streger Skotland ud fra tavlen. Chloe: hvad med Spanien?	10:00-11:35

	Magnus: ja – der er noget i, at skolesystemet er virkelig dårligt, selvom det er ret tæt på vores. Samson, hvorfor ville du gerne til Brasilien? Samson: fordi de har det der med, at man har to forskellige mødetidspunkter. Hovedbestyrelsen stemmer om, hvilket land, de gerne vil til: Japan: 12 Ghana: 0 Brasilien: 0 Dette Hovedbestyrelsesårs International Tur går til Japan.	
13	Eventuelt Indsendte punkter: - Egmont Fonden Magnus taler om Egmont Fonden - Lokalafdelingsmål Østsjælland: to nye medlemmer, ikke nogle udmeldinger Trekanten: færdige med at planlægge det næste arrangement København: fuld lokalbestyrelse + elevrådsaften Sydsjælland: lokalt drop-in. Minimum to nye medlemmer og få afholdt en rundringsaften. Nordsjælland: holde et møde og planlæg et arrangement Lolland-Falster: to nye medlemmer + start planlægning af arrangement Sønderjylland: tre nye medlemmer (helst yngre) + planlæg arrangement til november Midtjylland: begynd at planlægge et arrangement - DUF's delegeretmøde Magnus: det er sådan, at vi skal på DUF's Delegeretmøde. DUF er paraplyorganisationen for alle ungdomsorganisationerne i Danmark. De har en masse penge, man kan få, og det er den primære årsag til, man er medlem. De betaler blandt andet 75% af vores tur til Japan. DUF mener også ting og har holdninger til alt muligt.	11:35-12:00

Alle, der er medlem af DUF, har et antal delegerede. Vi har to udover Aksel og mig. Hvis der er mange af jer, der gerne vil, bliver det en ansøgningsproces.

- Politisk invitation

Magnus har ikke noget alligevel.

Marcus: kan vi ikke godt få nogle skrubbere til toilettet, til når man skider?

Aksel, jeg mener det faktisk dybt mand til mand.

Sara: sidste år sagde de, at de aldrig fik papir ud på toilettet. Det kom aldrig.

Magnus: det er altid en udfordring, når I har for meget fravær. Det er en udfordring, når jeres forældre, lærere eller skoleleder bliver sure.

Det er meget nederen, når man får at vide, at man ikke må tage til ting, fordi man er for meget væk.

Claus sender en mail til jer og jeres forældre, som en meget klassisk mail, hvor han skriver, at det er hans ansvar, og at I altid må ringe til ham.

Det var det, jeg havde at sige.

Magnus: vi er færdige, chat.

Mødet er afsluttet.