

Referat af Danske Skoleelevers Generalforsamling 2025

Referat af Danske Skoleelevers Generalforsamling 2025	1
1. Mødets første del, fredag d. 25. april 2025 kl. 19:30-21:00	8
1.1 Formalia	8
1.1.1 Valg af tre dirigenter og to referenter	8
1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed	9
1.1.3 Vedtagelse af dagsorden	9
1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden	9
1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg	9
1.2 Førstebehandling af forslag til samværs politik	9
1.2.1 Forslag til samværs politik	9
1.3 Behandling af bestyrelsens årsberetning	16
1.3.1 Debat af årsberetningen:	21
2. Mødets anden del lørdag d. 26. april 2025 kl. 08:00-12:00, 13.00-15.00 og 16.30-17.30	23
2.1 Første- og andenbehandling af forslag til samværs politik	23
2.1.1 Forslaget til samværs politik er vedtaget	23
2.2 Behandling af vedtægtsændringer	23
2.2.1 Forslag 1 (konsekvensændringsforslag)	23
2.2.1.1 Forslaget er vedtaget	24
2.2.2 Forslag 2	24
2.3 Behandling af indkomne forslag til styringssæt	25
Forslag 1: Forslag til styringssæt 2026-2029	25
2.3.1 Forslaget til styringssæt er vedtaget	27
2.4 Anmodning om dispensation fra forretningsordenen	28
2.4.1 Dispensation er ikke givet	28
2.5 Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner	28
2.5.1 Forslag 1 – Glidende overgange fra børnehaven til skolen!	28
2.5.1.1 Forslaget er vedtaget	29

2.5.2 Forslag 2 - Fokus på håndskrift	29
2.5.2.1 Ændringsforslag til forslag 2	30
2.5.2.2 Ændringsforslaget er faldet.	30
2.5.2.3 Forslaget er vedtaget.....	32
2.5.3 Forslag 3 - Senere lukketid i SFO'en	32
2.5.3.1 Forslaget er vedtaget.....	34
2.5.4 Forslag 4 - Klubtilbud for alle!	34
2.5.4.1 Forslaget er vedtaget.....	36
2.5.5 Forslag 5 - Nej tak til fysisk guidning, ja tak til god pædagogik.....	36
2.5.5.1 Forslaget er vedtaget.....	38
2.5.6 Forslag 6 - Historie, kultur, samfund, rigsfællesskab	38
2.5.6.1 Ændringsforslag til forslag 6	39
2.5.6.2 Ændringsforslaget er vedtaget	40
2.5.6.3 Forslaget er vedtaget.....	41
2.5.7 Forslag 7 - Ret til skoleevaluering!.....	41
2.5.7.1 Forslaget er vedtaget.....	42
2.5.8 Forslag 8 - Revision af trivselsmålingerne	42
2.5.8.1 Forslaget er vedtaget.....	43
2.5.9 Forslag 9 - Ja tak til fællesskab, bedre trivsel og lejrture!	43
2.5.9.1 Forslaget er vedtaget.....	45
2.5.10 Forslag 10 - Færre og mere differencerede prøver, hænder og hoved går hånd i hånd	46
2.5.10.1 Forslaget er vedtaget.....	46
2.5.11 Forslag 11 - Ingen elever skal have ondt i maven over at gå til prøve	47
2.5.11.1 Forslaget er vedtaget.....	48
2.5.12 Forslag 12 - Nej til den stereotypiske undervisning!.....	49
2.5.12.1 Ændringsforslag til forslag 12	49
2.5.12.2 Ændringsforslaget er vedtaget	50
2.5.12.3 Forslaget er vedtaget.....	50
2.5.13 Forslag 13 - Standpunktskarakter som minimumskarakter	50
2.5.13.1 Forslaget er vedtaget.....	53
2.5.14 Forslag 14 - Gratis skolemad er fantastisk, men god skolemad er mindst lige så vigtigt.....	53
2.5.14.1 Forslaget er vedtaget.....	55

2.5.15 Forslag 15 - Venskabsklasser for bedre trivsel og fællesskab	55
2.5.16 Forslag 16 - Digital dannelse og ansvar	57
2.5.16.1 Forslaget er vedtaget.....	58
2.5.17 Forslag 17 - Forsvar og sikkerhed på skoleskemaet én gang om ugen	59
2.5.17.1 Ændringsforslag til forslag 17	59
Forsvar og sikkerhed på skoleskemaet én gang om ugen som anderledes dag(e)	59
2.5.17.2 Ændringsforslaget er vedtaget	61
2.5.17.3 Forslaget er faldet.....	62
2.5.18 Forslag 18 - En lektiefri grundskole for mindre ulighed	62
2.5.18.1 Ændringsforslag til forslag 18.....	63
2.5.18.2 Ændringsforslaget er faldet	64
2.5.18.3 Forslaget er vedtaget	66
2.5.19 Forslag 19 - Biblioteket skal være mere end bare bøger	66
2.5.19.1 Forslaget er vedtaget.....	67
2.5.20 Forslag 20 - Niveauopdelte opgaver online	67
2.5.20.1 Forslaget er faldet.....	69
2.5.21 Forslag 21 - Computer som redskab til alle	69
2.5.21.1 Forslaget er vedtaget.....	70
2.5.22 Forslag 22 - Venskabs/sparringselevråd for at fremme elevrådsarbejdet	71
2.5.22.1 Forslaget er faldet.....	72
2.5.23 Forslag 23 - Tid og fordybelse til elevrådsmøder	72
2.5.23.1 Forslaget er vedtaget.....	73
2.5.24 Forslag 24 - Investeringer i faglokaler, der kan mærkes af eleverne	73
2.5.24.1 Forslaget er vedtaget.....	74
2.5.25 Forslag 25 - For mange elever har ulovligt fravær	74
2.5.25.1 Forslaget er faldet.....	76
2.5.26 Forslag 26 - Stærkere skolebiblioteker	76
2.5.26.1 Forslaget er vedtaget.....	76
2.5.27 Forslag 27 - (ÆNDRINGSFORSLAG): Alle klasser skal have en trivselstime	77
2.5.27.1 Forslaget er vedtaget.....	78
2.5.28 Forslag 28 - (ÆNDRINGSFORSLAG): Bedømmelser skal være fair for alle	78
2.5.28.1 Forslaget er vedtaget.....	79
2.5.29 Forslag 29 - (ÆNDRINGSFORSLAG): Den glidende overgang til ungdomsuddannelse	79

2.5.29.1 Forslaget er vedtaget.....	80
2.5.30 Forslag 30 - (FORSLÅS SLETTET FRA KOMPEDIET): Implementeringsperiode på beslutninger på folkeskoleafgangsprøver	80
2.5.30.1 Forslaget er vedtaget.....	81
2.5.31 Forslag 31 - (FORSLÅS SLETTET FRA KOMPEDIET): Gruppeeksamen.....	81
2.5.31.1 Forslaget er vedtaget.....	82
2.6.1 Dispensation er givet	82
2.6.2 Forslag 32 - Skoledistrikter skal udarbejdes ud fra socioøkonomi fremfor geografi ...	82
2.6.2.1 Forslaget er vedtaget.....	83
2.7 Behandling af indkomne forslag til interne resolutioner	83
2.7.1 Forslag 1 - Solidaritetskasse.....	84
2.7.1.1 Forslaget er vedtaget.....	85
2.7.2 Forslag 2 - Fremførsel af politik	85
2.7.2.1 Forslaget er faldet.....	87
2.8 Forslag til kontingentmodel	87
2.9 Fremlæggelse af det reviderede årsregnskab.....	87
2.10 Debat og godkendelse af revideret årsregnskab.....	87
2.11 Intern revisions bemærkninger til årsregnskabet	87
2.12 Budgetrevision	87
3. Mødets tredje del, søndag d. 27. april 2025 kl. 09:00-12:30	89
3.1 Første- og andenbehandling af nye indkomne forslag til eksterne udtalelser.....	89
3.1.1 Forslag 1 – Garanteret ekstra tid til eksamen til folk med særlige vilkår:.....	89
3.1.1.1 Forslaget er vedtaget.....	90
3.1.2 Forslag 2 – Kravet om kompetencedækningen skal leves op til!.....	90
3.1.2.1 Ændringsforslag til forslag 2.....	91
3.1.2.2 Ændringsforslaget er vedtaget	92
3.1.2.3 Forslaget er vedtaget.....	93
3.1.3 Forslag 3 - Økonomisk støtte til skoleovergange for børn med udfordringer.....	93
3.1.3.1 Forslag er vedtaget.....	94
3.2 Behandling af nye indkomne interne udtalelser	94
3.2.1 Der er ikke indkommet nogle nye interne udtalelser til behandling	94
3.3 Valg til intern revision	94
3.4 Valg til lokalbestyrelser	94
3.4.1 DSE Vendsyssel - Tillidsvalg	94

3.4.1.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	94
3.4.2 DSE Thy - Tillidsvalg	94
3.4.2.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	94
3.4.3 DSE Himmerland - Tillidsvalg	94
3.4.3.1 Deltager nummer 194, 80, 152, og 52 er valgt ved tillid	95
3.4.4 DSE Østjylland - Tillidsvalg	95
3.4.4.1 Deltager nummer 61, 62, 86, 109 og 211 er valgt ved tillid	95
3.4.5 DSE Midtjylland - Tillidsvalg	95
3.4.5.1 Deltager nummer 3, 4, 9, 34, og 196 er valgt ved tillid.	95
3.4.6 DSE Vestjylland – Tillidsvalg.....	95
3.4.6.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	95
3.4.7 DSE Trekanten – Tillidsvalg.....	95
3.4.7.1 Deltager nummer 4, 25 og 103 er valgt ved tillid	95
3.4.8 DSE Syd-Vestjylland – Tillidsvalg	95
3.4.8.1 Deltager nummer 41 og 26 er valgt ved tillid	95
3.4.9 DSE Sønderjylland - Tillidsvalg.....	95
3.4.9.1 Deltager nummer 30, 95 og 74 er valgt ved tillid	96
3.4.10 DSE Fyn - Tillidsvalg	96
3.4.10.1 Deltager nummer 143 er valgt ved tillid.....	96
3.4.11 DSE Lolland-Falster - Tillidsvalg.....	96
3.4.11.1 Deltagernummer 15, 77 og 202 er valgt ved tillid	96
3.4.12 DSE Sydsjælland - Tillidsvalg	96
3.1.12.1 Deltager nummer 49, 51 og 212 er valgt ved tillid	96
3.4.13 DSE Nordvestsjælland - Tillidsvalg.....	96
3.4.13.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	96
3.1.14 DSE Østsjælland - Tillidsvalg.....	96
3.4.14.1 Deltager nummer 22, 40, 45, 71 og 131 er valgt ved tillid	96
3.4.15 DSE Københavns Omegn - Tillidsvalg	96
3.4.15.1 Deltagernummer 27, 37, 43, 65, 96, 135, 165 er valgt ved tillid	97
3.4.16 DSE København - Tillidsvalg	97
3.4.16.1 Deltagernummer 19, 20, 38, 94, 128 og 175 er valgt ved tillid.	97
3.4.17 DSE Nordsjælland - Tillidsvalg	97
3.4.17.1 Deltagernummer 87 og 97 er valgt ved tillid.	97
3.5 Valg til formand og næstformand.....	97

3.5.1 Valg til formand – Kampvalg.....	97
3.5.2 Valg til næstformand – Kampvalg.....	97
3.6 Valg til bestyrelsen	98
3.6.1 DSE Vendsyssel - Valg til lokalformand	98
3.6.1.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	98
3.6.2 DSE Vendsyssel - Valg til lokalnæstformand	98
3.6.2.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	98
3.6.3 DSE Thy - Valg til lokalformand.....	98
3.6.3.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	98
3.6.4 DSE Thy - Valg til lokalnæstformand.....	98
3.6.4.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	98
3.6.5 DSE Himmerland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg.....	98
3.6.5.1 Deltager nummer 52 er valgt ved tillid.....	98
3.6.6 DSE Himmerland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg.....	98
3.6.6.1 Deltager nummer 80 er valgt ved tillid.....	98
3.6.7 DSE Østjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	98
3.6.7.1 Deltager nummer 61 er valgt ved tillid.....	98
3.6.8 DSE Østjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	98
3.6.8.1 Deltager nummer 62 er valgt ved tillid.....	99
3.6.9 DSE Midtjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	99
3.6.9.1 Deltager nummer 3 er valgt ved tillid.....	99
3.6.10 DSE Midtjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	99
3.6.10.1 Deltager nummer 48 er valgt ved tillid.....	99
3.6.11 DSE Vestjylland - Valg til lokalformand	99
3.6.11.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	99
3.6.12 DSE Vestjylland - Valg til lokalnæstformand	99
3.6.12.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	99
3.6.13 DSE Trekanten - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	99
3.6.13.1 Deltager nummer 4 er valgt ved tillid.....	99
3.6.14 DSE Trekanten - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg.....	99
3.6.14.1 Deltager nummer 25 er valgt ved tillid.....	99
3.6.15 DSE Syd-vestjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg.....	99
3.6.15.1 Deltager nummer 26 er valgt ved tillid.....	100
3.6.16 DSE Sydvestjylland - Valg til lokalnæstformand	100

3.6.16.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	100
3.6.17 DSE Sønderjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	100
3.6.17.1 Deltager nummer 30 er valgt ved tillid.....	100
3.6.18 DSE Sønderjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	100
3.6.18.1 Deltager nummer 95 er valgt ved tillid.....	100
3.6.19 DSE Fyn - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	100
3.6.19.1 Deltager nummer 143 er valgt ved tillid.....	100
3.6.20 DSE Fyn - Valg til lokalnæstformand.....	100
3.6.20.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	100
3.6.21 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	100
3.6.21.1 Deltager nummer 15 er valgt ved tillid.....	100
3.6.22 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalnæstformand	100
3.6.22.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	100
3.6.23 DSE Sydsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg.....	100
3.6.23.1 Deltager nummer 51 er valgt ved tillid.....	101
3.6.24 DSE Sydsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	101
3.6.24.1 Deltager nummer 49 er valgt ved tillid.....	101
3.6.25 DSE Østsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	101
3.6.25.1 Deltager nummer 22 er valgt ved tillid.....	101
3.6.26 DSE Østsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	101
3.6.26.1 Deltager nummer 71 er valgt ved tillid.....	101
3.6.27 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalformand.....	101
3.6.27.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	101
3.6.28 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalnæstformand	101
3.6.28.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	101
3.6.29.1 Deltager nummer 7 er valgt.....	101
3.6.30 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg.....	101
3.6.30.1 Deltager nummer 37 er valgt ved tillid.....	101
3.6.31 DSE København - Valg til lokalformand - Kampvalg	101
3.6.31.1 Deltager nummer 20 er valgt.....	102
3.6.32 DSE København - Valg til lokalnæstformand - Kampvalg	102
3.6.32.1 Deltager nummer 38 er valgt.....	102
3.6.33 DSE Nordsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg.....	102
3.6.33.1 Deltager nummer 87 er valgt ved tillid.....	102

3.6.34 DSE Nordsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg.....	102
3.6.34.1 Deltager nummer 97 er valgt ved tillid.....	102
3.7 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen.....	102
3.7.1 DSE Region Syddanmark Kampvalg/tillidsvalg	102
3.7.1.1 Ingen opstillede.....	102
3.7.2 DSE Region Midtjylland – Tillidsvalg	102
3.7.2.1 Deltager nummer 196 er valgt ved tillid.....	103
Der er således en plads mindre i DSE Region Midtjyllands bestyrelsesmandater	103
3.7.3 DSE Region Himmerland Kampvalg/tillidsvalg.....	103
3.7.3.1 Ingen opstillede.....	103
3.7.4 DSE Region Sjælland Kampvalg/Tillidsvalg	103
3.7.4.1 Ingen opstillede.....	103
3.7.5 DSE Region Hovedstaden Kampvalg/Tillidsvalg	103
3.7.5.1 Ingen opstillede.....	103
3.8 Eventuelt	103

1. Mødets første del, fredag d. 25. april 2025 kl. 19:30-21:00

1.1 Formalia

1.1.1 Valg af tre dirigenter og to referenter

Wilja Blankholm Kellerup, Clara Marie Wittendorff og Julie Andersen er valgt til dirigenter.

May Kyaw og Mads Bundvig er valgt til referenter.

1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, er mødet konstateret lovligt.

1.1.3 Vedtagelse af dagsorden

Dagsordenen er vedtaget.

1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden

Dirigentbordet leder deltagerne igennem forretningsordenen.

Forretningsordenen er vedtaget.

1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg

Bestyrelsens indstillede er: Sarah Jenny Beckwith (18), Anna Thyregaard (205)

Fra salen indgår deltager nummer Gry Birk (50) og Bertram Eske-Lund (46) i stemmeudvalget.

1.2 Førstebehandling af forslag til samværspolitik

Næstformand Lea Bay Pedersen (2) præsenterer samværspolitik

*Samværspolitikken fremgår af nedenstående forslag. Samværspolitikkenes forslåede tilføjelser er markeret med **grønt**.*

1.2.1 Forslag til samværspolitik

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet*

"For Danske Skoleelever er det alfa og omega, at alle føler, at de kan møde i et trygt og godt fællesskab. Denne samværspolitik har til formål at være et fælles værdisæt for alle deltagere på Danske Skoleelevers arrangementer fra de i vedtægterne paragraf 3. stk. 1 uddannelsesinstitutioner - samt eventuelle indbudte gæster - så alle trygt kan deltage til Danske Skoleelevers arrangementer. Med dette menes de individer, der deltager på DSEs aktiviteter som deltagere eller er valgt af Danske Skoleelever til at besidde en politisk post.

De gældende værdier har i mange år været har været mundtligt formuleret. Denne samværspolitik, skal derfor ses som et supplement til den i forvejen eksisterende kultur, hvor vi er sammen med sund fornuft god kultur - og opførsel dette kan fungere som en rettesnor.

For DSE er det vigtigt, at samværspolitikken altid er opdateret og følger det, som Danske Skoleelever mener er de værdier, vi ønsker for samvær i vores organisation. Derfor skal DSEs bestyrelse genbesøge samværspolitikken minimum en gang årligt, med henblik på at drøfte

samværet i foreningen, og hvis det skønnes nødvendigt, at revidere denne politik på næstkommende Generalforsamling, så den altid er opdateret.

Denne samværspolitik indeholder overordnet to dele:

- En beskrivelse af hvad man som individ skal gøre hvis, man oplever en krænkende handling, og hvad DSE gør i de situationer
- En beskrivelse af oftest forekommende situationer og relationer, både i DSEs daglige virke, og ved DSEs arrangementer

Del 1

Hvad gør du, hvis du selv oplever noget, der overskrider dine grænser?

Hvis du oplever at dine grænser bliver overskredet i DSE, har du ret og opfordres til at sige fra. Vi har forskellige grænser, og vi reagerer forskelligt på uønsket adfærd. Nogen reagerer med det samme, mens der for andre kan gå længere tid, før man mærker, at en situation har været ubehagelig eller grænseoverskridende. Det skal der være plads til. I DSE vil vi have en kultur for at kunne sige fra i situationen, hvor ens grænser bliver overskredet. Det er altid acceptabelt at sige fra om en hændelse, efter den har fundet sted, selv langt tilbage i tid. Oplever du at dine grænser bliver overskredet har du altid følgende muligheder

- Henvende dig til samværsudvalget, som vil behandle din sag fortroligt i overensstemmelse med denne samværspolitik og handleplanen beskrevet i bilag 1
- Henvende dig til en anden tillidsvalgt i DSE og/eller medarbejder ved DSE, som du føler dig fortrolig med. Vedkommende tillidsvalgte eller medarbejder vil med din godkendelse behandle din henvendelse fortroligt, og videregive denne til samværsudvalget, som efterfølgende vil se på sagen.

Hvad gør du, hvis du ser nogen opføre sig ubehageligt eller grænseoverskridende ovenfor andre?

I DSE vil vi vise omsorg for hinanden, og hjælpe hinanden med at forsvare den gode kultur. Ved mistanke om grænseoverskridende adfærd har du et ansvar for at følge op, på en måde, som ikke konfliktoptrapper situationen. Det er en god idé at tage en snak med den person, som den uacceptable adfærd var rettet imod, og høre vedkommende, om personens grænser er blevet overskredet. Det er meget situationsbestemt og individuelt, hvad der er den rigtige måde at handle på, hvis du bliver vidne til grænseoverskridende adfærd, men du bør samle op og oplyse om mulighederne for handling. Det er dog vigtigt, at du respekterer, hvis andre ikke føler deres grænser overskredet, selvom du mener, at der blev udøvet grænseoverskridende adfærd.

Hvad gør DSE hvis nogle henvender sig vedrørende en krænkende handling?

For Danske Skoleelever er det vigtigt at alle henvendelser vedrørende potentielt krænkende handlinger, behandles sagligt og efter en fast procedure. Hvis nogen henvender sig til DSE med en oplevelse af krænkende karakter, har DSE i samarbejde med sin advokat, udarbejdet en handleplan for hvordan disse henvendelser skal håndteres og kortlægges.

Overordnet beskriver handleplanen, hvordan en krænkende hændelse skal kortlægges. Denne skal i første omgang belyses korrekt, så der er klarhed over de faktiske omstændigheder omkring episoden. Når der er udarbejdet en rapport som beskrevet i notatet, kan der være behov for at der træffes afgørelse om eventuelle sanktioner eller lign. Sagen skal videregives til og behandles af samværsudvalget, når sager vedrører tillidsvalgte og andre aktive i foreningen.

Samværsudvalget

Samværsudvalget er nedsat af DSEs bestyrelse på førstkommende bestyrelsesmøde efter Generalforsamlingen. Samværsudvalgets primære opgave er at behandle alle indkommende sager. Udvalget er kompetent til at behandle alle typer af sager, hvor der er udarbejdet de i bilag 1 nævnte rapporter. Indbringes en sag for samværsudvalget, som ikke er kortlagt, jf. bilag 1, er det samværsudvalgets opgave at sikre at en sådan kortlægning finder sted. Når kortlægningen er foretaget kan samværsudvalget træffe beslutninger om eventuelle sanktioner eller opfølgende handlinger se afsnit om sanktioner.

Samværsudvalget er valgt af DSEs bestyrelse og består af følgende:

- Én repræsentant fra Danske Skoleelevers formandskab
- To repræsentanter fra Danske Skoleelevers bestyrelse
- Én ekstern ressource person
 - o I tilfælde, hvor en af Danske Skoleelevers aktive og/eller politiske valgte oplever grænseoverskridende adfærd af en af Danske Skoleelevers ansatte eller frivillige aktivister, indtræder en repræsentant fra DSE ansatte ledelse, som observatør som bindeled til DSEs ansatte sekretariat.
 - o I tilfælde, hvor en af Danske Skoleelevers aktive og/eller politiske valgte oplever grænseoverskridende adfærd af en af Danske Skoleelevers Sekretariatsfrivillige indtræder de Sekretariatets arbejdsmiljørepræsentant samt en repræsentant fra DSE ansatte ledelse, som observatør.

Formand for udvalget er den eksterne ressource person og ved stemmelighed, er formandens stemme udslagsgivende.

Udvalget vælges i forbindelse med at DSEs bestyrelse nedsætter samværsudvalget, på deres første møde efter en generalforsamling. Samværsudvalgets udvalgets medlemmer sidder fra de vælges, og til DSEs bestyrelse udpeger et nyt udvalg. Dog kan der indsuppleres til samværsudvalget i tilfælde, hvor nogen fra samværsudvalget aftræder sin post. Suppleanten skal findes blandt samme gruppe som den udtrædende repræsentant repræsenterede.

Skulle en sag blive indbragt for udvalget, hvor et af udvalgets medlemmer selv er involveret som part, vidne eller på anden vis kan være i tvivl om vedkommendes habilitet, skal vedkommende straks meddele det øvrige udvalg dette. Afhængig af udvalgsmedlemmets involvering i den pågældende sag, kan udvalget enten træffe afgørelse om at medlemmet er inhabilt i behandling af sagen, eller at behandlingen kan fortsætte som normalt. Hvis et medlem erklæres inhabilt, er det udvalgets egen vurdering, om udvalget fortsat vurderer, at det er i stand til at behandle sagen, eller om det i dette tilfælde skal indkalde en suppleant for det inhabile medlem. En sådan suppleant, skal

findes i blandt de øvrige medlemmer af den gruppe, som udvalgsmedlemmet repræsenterer i udvalget.

Udvalgets medlemmer skal altid præsenteres på alle arrangementer for at sikre, at elever ved, hvem de kan gå til, hvis de skulle opleve noget, der skal behandles i samværsudvalget.

Sanktioner

Samværsudvalget er bemyndiget til at træffe beslutninger om sanktioner i tilfælde af at der er foregået en krænkende handling, og at denne vurderes at skulle have konsekvenser for den indberettede. Samværsudvalget kan give vedkommende sagen vedrører følgende sanktioner:

- Advarsel:

- Samværsudvalget skal beskrive, hvad advarslen vedrører samt om der er forhold, der skal berigtiges som følge af advarslen.
- Samværsudvalget skal beskrive mulige konsekvenser af advarslen, samt om advarslen gælder i en særlig tidsmæssig periode.
 - o Desuden skal bestyrelsen orienteres om, at der er givet en advarsel, og på hvilket grundlag.

- Suspension:

- Samværsudvalget skal fastlægge, om det er en fuld eller delvis suspension, herunder hvad en delvis suspension omfatter.
- Samværsudvalget skal fastlægge perioden for suspensionen og hvornår der skal tages stilling til, hvilken effekt suspension skal have.

- Ekskludering:

I særligt grove tilfælde eller tilfælde, hvor samværsudvalget forinden har opsøgt vedkommende og givet en advarsel, kan samværsudvalget indstille til bestyrelsen til eksklusion, som er Danske Skoleelevers eneste organ, som kan ekskludere jf. paragraf 5 stk. 1., 2. og 3.

Det indebærer følgende:

- Samværsudvalget kan indstille til en eksklusion af et medlem af foreningen. En eksklusion skal omfatte, hvornår eksklusionen træder i kraft, og at virkningen af eksklusion er, at medlemmet ikke længere er medlem af Danske Skoleelever.

For alle ovenstående sanktionsmuligheder har man altid mulighed for at anke den beslutning, som bestyrelsen træffer. En beslutning truffet af bestyrelsen, kan ankes til DSE Ledelse, som herefter vil genbehandle sagen, og vurderer om afgørelsen skal stadfæstes, annulleres, eller rettes.

Del 2

Den gode tone

For en forening som Danske Skoleelever, fylder den politiske debat meget. Det er afgørende, at vi som elever kan mødes, og at vi kan udveksle vores meninger om alt fra det politiske miljø omkring grundskolen, til, hvordan vores forening som helhed skal drives. Det er derfor også vigtigt at vi som fællesskab er bevidst om, at vi skal give plads til den gode debat, og anerkender at bølgerne til tider kan gå højt. Derfor er det også en værdi for DSE at debatten er karakteriseret af en god tone, og at der er fokus på det substantielle og ikke på personer. Dette gælder både i vores almindelige samtaler, men særligt også når vi som forening debatterer politiske spørgsmål om skolen, eller om vores egen forening.

Danske Skoleelever er en organisation, hvor elever mødes på tværs af politiske overbevisninger, og det synes vi fortsat er vigtigt at holde fast i. Det skal der være plads til. Derfor er det også vigtigt, at Danske Skoleelever møder alle elever respektfuldt uanset politisk overbevisning.

Upåtaget ovenstående debatnormer, er det væsentligt for Danske Skoleelever at fastslå, at diskrimination i alle former aldrig tolereres i hverken tale eller handling.

Alkohol, euforiserende stoffer og nikotin

Ved alle arrangementer med deltagelse, af aktive af foreningen et forbud imod alkohol, tobak og andre rusmidler.

Det er derfor også forbudt at medbringe Danske Skoleelevers arrangementer. Skulle man ved en fejl have medbragt ovenstående, kan det afleveres ved ankomst til arrangementet til en ansvarlig aktivist.

Hvis en deltager i løbet af arrangementer indtager alkohol, euforiserende stoffer, nikotin eller andre rusmidler er dette hjemsendelsesgrund. Tilsvarende vil deltagerens forældre blive orienteret, og man vil blive sendt hjem for egen regning. I visse situationer vil deltagerens skole også blive orienteret om hjemsendelsen.

Del 3:

Magtforhold

I organisationer som Danske Skoleelever kan følelser og forhold af både romantisk eller seksuel karakter opstå - også på tværs af foreningens led. Der er derfor en risiko for at magtforhold kan opstå. Dette indebærer bl.a. forhold på tværs af alder, tillidsposter, positioner og erfaring. Disse forhold kan sagtens være ligeværdige og fuldstændigt uproblematisk. Dog er der stadig en risiko for at magtforholdet bevidst- eller ubevidst kan udnyttes i disse forhold. Vi tror som udgangspunkt på at vores tillidsvalgte aldrig med overlæg vil udnytte magtforhold. Alligevel tror vi på at det er alt afgørende at tage stilling til disse typer forhold. Nedenfor ses derfor en rettesnor der kan benyttes i disse typer forhold. Derudover er det vigtigt for os i Danske Skoleelever at vi passer på hinanden og griber ind hvis man oplever noget ske eller der skulle være tvivl om hvorvidt der sker udnyttelser af magtforhold.

Sekretariatsfrivillige og ansatte

Som udgangspunkt tillader vi ikke romantiske og/eller seksuelle forhold mellem sekretariatsfrivillige og ansatte (dette omfatter også korpsmedlemmer). Dette frafalder hvis de allerede kendte hinanden inden tiltrædelsen af disse poster. Dette er gældende uanset hvordan tidligere relationer mellem de pågældende personer har måttet se ud.

Sekretariatsfrivillige og aktive/tillidsvalgte/bestyrelsesmedlemmer/ kursister/

fælleselevrødder.

Som udgangspunkt tillader vi ikke romantiske og/eller seksuelle forhold mellem sekretariatsfrivillige og aktive/tillidsvalgte/bestyrelsesmedlemmer/kursister. Dette frafalder hvis de allerede kendte hinanden inden tiltrædelsen af disse poster. Dette er gældende uanset hvordan tidligere relationer mellem de pågældende personer har måttet se ud.

Som oftest er Danske Skoleelevers formandskab også sekretariatsfrivillige, men indgår fortsat i Danske Skoleelevers bestyrelse grundet deres post. For dem er det heller ikke tilladt at være i et romantisk og/eller seksuelt forhold med et bestyrelsesmedlem. Dog er det tilladt for dem at være i et romantisk og/eller seksuelt forhold med en øvrig sekretariatsfrivillig i tilfælde hvor de også selv er sekretariatsfrivillige. Dette frafalder hvis de allerede kendte hinanden inden de tiltrådte deres poster. Dette er gældende uanset hvordan tidligere relationer mellem de pågældende personer har måttet se ud.

Tillidsvalgte/aktive/bestyrelsesmedlemmer/kursister og ansatte

Som udgangspunkt tillader vi ikke romantiske og/eller seksuelle forhold mellem ansatte og tillidsvalgte/aktive/bestyrelsesmedlemmer/kursister. Dette frafalder hvis de allerede kendte hinanden inden tiltrædelsen af disse poster. Dette er gældende uanset hvordan tidligere relationer mellem de pågældende personer har måttet se ud.

Forhold mellem tillidsvalgte/bestyrelsesmedlemmer/aktive/kursister/fælleselevrødder

Som udgangspunkt anskuer vi forhold på tværs af tillidsvalgte/bestyrelsesmedlemmer/aktive/kursister som ligeværdige og uproblematisk. Det er derfor tilladt at have et romantisk og/eller seksuelt forhold på tværs af disse poster. Vi er dog fortsat opmærksomme på, at magtforhold også kan udspille sig internt i ovenstående gruppe. Her er det vigtigt at sige, at oplever man nogen blive udnyttet gennem magtforhold, har man altid et ansvar for at gøre samværsudvalget bekendt med situationen, hvorfra de vil sikre, at den videre proces håndteres.

Del 4:

Seksuelt samvær

I organisationer som Danske Skoleelever kan seksuelt samvær forekomme. Dette er der intet galt med. Men da organisationen rummer elever af alle aldre og grænser, er vi nødt til at have en række fællesværdier og regler. Dette skal derfor ansues som en rettesnor, men med vigtige nedslagspunkter som altid skal være i orden.

- Respekt for hinanden

Organisationen rummer mange forskellige elever fra forskellige årgange med forskellige grænser. Det er derfor også vores opgave at sikre, at ingen oplever, at deres grænser overtrædes i organisationen. I praksis betyder det, at vi har forståelse for, at seksuelt samvær mellem to medlemmer kan opstå – også på Danske Skoleelevers arrangementer. Det betyder, at man har et ansvar for at sikre, at ens seksuelle samvær ikke er til gene for øvrige deltagere i arrangementet, eller overskrider andres grænser.

- Opmærksomhed på magtforhold

Magtforhold kan opstå, og som udgangspunkt er der intet galt med seksuelt samvær mellem tillidsvalgte/bestyrelsesmedlemmer/aktive/kursister. Men der er stadig behov for, at vi passer på hinanden og sikrer, at magtforhold ikke udnyttes. Vi stoler på alle vores tillidsvalgte, og tror ikke på, at nogen ville misbruge den tillid. Alligevel opfordrer vi alle til inden seksuelt samvær at være opmærksomme på at magtforholdet ikke udnyttes. Dette gælder særligt overfor nye aktive i organisationen.

- Samtykke

Selvfølgelig skal alt seksuelt samvær ske ved fuldt samtykke. Husk på, at samtykke kan tages tilbage – også undervejs. Det er fuldstændig altafgørende, at dette tages alvorligt. Desuden opfordrer vi alle til at være opmærksomme på, om samtykke er givet i en tilstand, hvor man er opmærksom på hvad der gives samtykke til, eller om samtykket er foregået med en adfærd, der viser, at en af parterne kunne være i en ustabil tilstand.

Del 5:

Fællesansvar

Vi har allesammen et ansvar for at sikre, at samværspolitikken tages alvorligt, at der handles på overtrædelserne, og at alle føler sig trygge i organisationen. Vi ved, at det kan være svært at sige fra som ny. Derfor er der nogle mennesker, der har et særligt ansvar grundet rollerne de besidder.

Lederkodeks:

Som leder har man et særligt ansvar for at der er plads til alle i DSE, og at vores aktiviteter er et trygt sted at være for unge mennesker, uanset om der er tale om aktiviteter på lokalt, regionalt eller nationalt niveau.

Leder skal forstås som alle der besidder en bestyrelsespost eller er valgt direkte til Danske Skoleelevers ledelse. Her har man et ansvar for altid at gå forrest i arbejdet med Danske Skoleelever for alle, herunder at være med til at fastslå følgende:

- At grænseoverskridende adfærd ikke tolereres
- At man sikrer et godt samvær i organisationen, hvor der er plads til alle uanset ens baggrund, køn, seksualitet, etnicitet, religiøs overbevisning eller lignende

- At håndtere og bilægge konflikter med andre i organisationen
- At man tager sig godt af andre medlemmer, særligt hvis de er ekstra sårbare
- At man altid er en loyal repræsentant for DSE's samværspolitik over for alle i organisationen
- At man spørger om hjælp, hvis der opstår komplekse situationer for at sikre godt samvær i organisationen.

Dette skal udsendes til alle nye bestyrelsesmedlemmer som del af velkomstbrevet. Desuden skal hele samværspolitikken gennemgås på førstkommande bestyrelsesmøde efter Generalforsamlingen.

Sanktioner ved overtrædelse af samværspolitikken

Krænkende og grænseoverskridende adfærd, tolereres ikke ved DSEs arrangementer. Skulle en deltager på et tidspunkt, i løbet af arrangementet, opleve ens grænser bliver overskredet af en anden deltager, politisk valgt, ansat, sekretariatsfrivillig og/eller frivillig aktivist, skal man hurtigst muligt tage fat i en ansvarlig aktivist på arrangementet.

Den ansvarlige aktivist er i sådanne tilfælde forpligtet til at tage henvendelsen seriøst og følge op på denne. Den ansvarlige aktivist kan i tvivlsspørgsmål, rådføre sig med DSE Ledelse om, hvad den passende fremgangsmåde er i de enkeltstående situationer. Hvis der er tale om hændelse af krænkende karakter er det den ansvarlige aktivist ansvar at henvise sagen til samværsudvalget, som herefter skal behandle sagen i overensstemmelse med samværspolitikken's handleplan."

Forslagsstiller: DSE's bestyrelse

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Vi har tilføjet 2,5 sider. Det første handler om, at udvalgets medlemmer altid præsenteres på arrangementer, for at vi er sikre på, at I altid har nogle at gå til. De næste sider er en uddybelse af noget, der ikke er skrevet ned. Der kan være magtforskel i en organisation som vores, så her står uddybet, hvordan man må have seksuelle relationer med hinanden som både frivillige og deltagere og så videre. Man må ikke have et romantisk eller seksuelt forhold til nogen, medmindre man mødtes inden. Hvis først man mødtes efter magtbalancen ændredes, må man ikke have et forhold. Derudover skal vi huske samtykke, da vi ikke kan undgå seksuelt samvær. Det skal selvfølgelig ske af respekt for andre og uden at være til gene. Nu er det altså skrevet ned, så man kan gå til samværsudvalget. Som bestyrelsesmedlem eller anden ledelse har man selvfølgelig også et ekstra ansvar for, at det bliver overholdt, og at vi opfører os ordentligt overfor hinanden, og at vi siger fra på andres vegne, hvis der sker noget ubehageligt.

1.3 Behandling af bestyrelsens årsberetning

Formand Caroline Helene Hermansen (1) holder sin mundtlige halvårsberetning

Kære alle jer,

Velkommen til Danske Skoleelever, velkommen til jordens fedeste fællesskab, hvor vi mødes på tværs, og velkommen til stedet hvor vi ikke kun snakker om forandring - men vi skaber den. Uanset om det her er jeres første eller tiende stormøde, så er det hvad jeg håber på I vil opleve Danske Skoleelever er.

Men jeg vil starte med at give jer en status på, hvordan det står til i din, min, dine klassekammerater og alle landets grundskoleelevers organisation. De næste par minutter kommer at fungere lidt som en dagbog, hvor jeg på vegne af bestyrelsen redegør for alt det spændende arbejde, der har forgået det seneste år. Og tro mig: Der har været nok at se til.

For det seneste år har (det) i den grad stået i grundskolens tegn, både på godt og på ondt, så der er massere at fremhæve – også mere end hvad vi i bestyrelsen nogensinde kunne have forventet. Men inden vi når til alle de politiske op- og nedture vi har oplevet i år, så kunne jeg godt tænke mig at starte med alle jer deltagere!

For prøv at kig jer omkring. Vi er nemlig så heldige igen i år at kunne byde velkommen til en helt masse elever fra hele landet. For Generalforsamlingen her er blandt et af de største stormøder vi i Danske Skoleelever har afholdt siden før Corona, det samme gør sig gældende for både Policy Lab i marts og Landskonferencen i efteråret. Det gør mig så utrolig stolt og glad at se, at elevdemokratiet og engagementet stadig spirer ude på skolerne, og at vores foreningsfællesskab fortsat blomstrer og bliver ved med at vokse sig større. Det er på grund af elever som jer, at alt vores arbejde i Danske Skoleelever er muligt!

Heldigvis er det ikke kun på deltagerantal vi går frem, for det seneste år har også været ret ekstraordinært når det kommer til det politiske arbejde. For som I sikkert fornemmede under samtalen med ministeren, så er der blevet løbet stærkt i år. Så spænd sikkerhedsselen, og tag med mig på det seneste års politiske rejse.

Tilbage i starten af efteråret 2024 præsenterede børne- og undervisningsminister Mattias Tesfaye for første gang hans tanker om en revision af ordensbekendtgørelsen. Grundlæggende set er det et dokument der giver dine lærer mulighed for at straffe dig og dine klassekammerater hvis I bryder skolens ordens- og værdiregelsæt. Ministeren var fastlagt på at lave stramningerne det dokument, og ville bekæmpe uro og uorden i skolen ved hjælp af flere så kaldte konsekvenser som for eksempel eftersidning, tvungen oprydning og 'fysisk guidning' af os elever. På trods af flere organisationers opråb, heriblandt os i Danske Skoleelever, endte ministeren med at køre mange af sine ændringer igennem med kun få rettelser. Vi er opmærksomme på, at ministerens ændringer

kom på baggrund af en række sager om vold i skolen, men for os at se, er det fuldstændig ude for skiven med så drastiske tiltag, der i vores øjne slår folkeskolen tilbage til 1950'erne. Det er et børnesyn, der ikke hører hjemme nogen steder. I stedet burde vi kigge imod den stolte danske pædagogiske tradition og løse grundskolens udfordringer gennem dialog og virkningsfuld pædagogik fremfor straf og symptombehandling.

Men det har været langt fra det eneste året har budt på for kun 2 uger senere præsenterede ministeren sit udspil til en reform af ungdomsuddannelserne. Det indebar blandt andet, at karakterkravet til det almene gymnasium og handelsgymnasiet, blev hævet fra 5 til 6, og at HF samt den kommunale 10. klasse ville blive nedlagt. Den største overskrift var dog, at en splinterny ungdomsuddannelse skulle oprettes under navnet EPX – en Erhvervs- og Professionsrettet Eksamen. Den skulle have et adgangskrav på 2, gøre det mere attraktivt at tage en erhvervsuddannelse, gennem for eksempel et større fokus på ungdomsmiljøet, uden samtidig at lukke døren for andre veje i uddannelsessystemet.

Vi har hele vejen igennem været positivt indstillet overfor den forandring, der skulle ske. For der har længe været behov for at give erhvervsuddannelserne et løft og sikre, at alle jer, der sidder med drømmen om en erhvervsuddannelse, har adgang til et attraktivt tilbud på den anden side af grundskolen. Derfor er oprettelsen af den nye ungdomsuddannelse og det større fokus på erhvervsuddannelserne en kæmpe sejr for os. Desværre er der også en bagside af medaljen, som ødelægger festen. EPX'ens oprettelse sker nemlig på bekostning af de kommunale 10. klassecentre, som vil udelukke over 30.000 unge hvert år fra at få et ekstra år med fokus på faglig og social udvikling. Det er vi enormt kede af, og selvom der er blevet sat midler af til at hjælpe flere elever ind på efterskoler, er det stadig et stort tab for mange tusinde af os.

Men heldigvis er vi ikke færdige endnu, det seneste år har nemlig også stået på nogle markante politiske sejre. For da finansloven blev præsenteret tilbage i november måned, var der afsat midler til en af de helt store DSE-mærkesager gennem tiden, nemlig gratis skolemad. De kommende år vil initiativet blive afprøvet på en række skoler, hvorefter der skal tages stilling til, om det skal udbredes til alle landets skoler – vi i bestyrelsen krydser i hvert fald fingre!

Men det stopper heller ikke der. I lang tid har der været en proces i gang med at lave nye fagplaner, som er de planer, vores lærere skal følge, når de underviser os i skolens mange forskellige fag. I Danske Skoleelever har vi forsøgt at påvirke fagplanerne, så elevinddragelse fremover skal være et fokus i alle fag – altså at vi elever skal have medbestemmelse, og at vores lærer skal lytte og bruge

vores input i undervisningen. Derfor lavede vi i samarbejde med Børnerådet og UNICEF Danmark en undersøgelse om medbestemmelse rundt omkring på skoler i hele landet, for at finde ud af, hvor meget inddragelse I rent faktisk oplever i jeres hverdag. Det mandede ud i en masse alarmerende tal, der viste, at vi elever desværre ikke har en tilstrækkelig grad af indflydelse og medbestemmelse. Samtidig viste undersøgelsen, at skoleglæden og motivationen var højest hos de elever, der regelmæssigt oplevede elevinddragelse i undervisningen.

Undersøgelsen var heldigvis ikke forgæves. For i starten af 2025 blev det nemlig officielt, at elevinddragelse skulle blive et af fire bærende principper for fremtidens undervisning. Fra 2027 kommer det til at stå i fagplanerne, og det forpligter vores lærere til reelt set at inddrage alle elever i undervisningen. Ikke kun er det en kæmpe sejr for både os som organisation såvel som alle danske grundskoleelever – det er også en drøm, der går i opfyldelse. Vi er enormt stolte af det arbejde, der mange år forud for nu har lagt til grund for det resultat, vi står med i dag.

Jeg er så vanvittig stolt over at kunne stå her i dag og fortælle jer alt det her, hverken jeg eller den øvrige bestyrelse havde aldrig i vores vildeste fantasi forstillede os at vi kunne redegøre for så mange politiske sejre. For det har i den grad været et helt særligt år, og jeg kunne bestemt ikke have gjort noget af det her alene. Men det behøver jeg heldigvis heller ikke. For jeg er så heldig at have rekord mange tillidsvalgte fra hele landet der kæmper kampen sammen med mig. Ikke nok med det så har jeg et helt sekretariat fyldt med jorden dygtigste og mest arbejdsomme sekretariatsfrivillige og ansatte jeg nogensinde har mødt. Hver dag holder de tandhjulene i gang og gøre alt det her muligt så trygt kan drage ud i landet og kæmpe elevernes sag.

Jeg er så utrolig stolt over at have fået muligheden for at stå i spidsen for vores fantastiske organisation, det har været en kæmpe ære at få jeres tillid og kæmpe side om side med jer. Men inden længe skal den tillid gives videre, og en ny dygtig kandidat vil tage over og kæmpe videre sammen med jer.

Personligt er jeg helt tryk i at give stafetten videre og lade nye dygtige kræfter tage over, for jeg har set en organisation fyldt med hårdt arbejde medlemmer, hvor engagementet stråler ud, og visionerne skyhøje - det må vi ikke tage for givet. Så tak for jer og tak for alt i gør.

Der skal også lyde en kæmpe stor tak til min helt igennem fantastiske hovedbestyrelse der måned efter måned har taget weekender ud af deres kalendere for at skabe den bedst mulige organisation. Ikke nok med det har vi aldrig før været så meget ude i landet, og så bredt politisk repræsenteret. Det skal i have en kæmpe stor ros for. Uden jer ville jeg aldrig kunne stå på talerstolen her i dag og

fortælle om alle de store politiske sejre. Tak for at være med til at sætte Danske Skoleelever på landkortet og holde os i så en god en form at vi kan kalde os selvfor seriøse spiller på holdet, af skolepolitiske aktører. Tak fordi i altid står klar til at sparere om alle skolepolitiske emner, og fordi I bringer så meget god energi med jer, tak for alle smilene, de kække bemærkninger og de lange møder. I har gjort langt et professionelt og beundringsværdigt stykke arbejde i Danske Skoleelever.

Desuden skal der lyde en kæmpe stor tak til mit politiske team, tak fordi jeg altid ved I har min ryg, og for altid at finde en løsning selvom vi i år har været færre på teamet end normalt, tak fordi I holder mig på dupperne og sikre intet går galt i daglige. Uden jer havde hverken jeg eller det samlede Danske Skoleelever stået så stærkt.

Til sidst men ikke mindst skal der lyde en kæmpe stor tak til min næstformand Lea. Jeg kunne aldrig nogensinde have forestillet mig nogen anden at gøre det her med. Det har været intenst og hårdt til tider. Men alligevel har jeg altid vidst at jeg havde dig ved min side uanset hvad end den næste udfordring måtte være. Tak for både at være min bedste veninde og tætteste samarbejdspartner. Tak for at være min favorite girl boss, og for at organisationen aldrig før har udstrålet så meget girl power. Tak fordi jeg siden vi blev valgt for næsten et år siden har kunne skråle med på Tessa stykket "Hele DK ved det nu overtager prinsesserne slottet" og vide det beskrev præcis hvad vi to har lavet det seneste år. Men lige om lidt takker prinsesserne af for slottet har aldrig været i bedre stand, og det er jeg så ufattelig stolt af at kunne have skabt sammen med dig.

Jeg tror efterhånden at det er alt for min takke runde, eller jeg mangler vist lige en sidste lille tak, tak for at have troet på at jeg kunne varetage rollen som jeres formand. Selvom det næsten er forbi nu, så lover jeg at kæmpe videre indtil jeg træder af som formand d. 1. juli. For der er rigeligt at give sig i kast med, og vi elever må ikke blive glemt i en hektisk og travl politisk verden. Den kamp håber jeg også I vil være med til at kæmpe, for det er sammen vi skaber forandring.

Men der meget mere glæde sig til, jeg glæder mig til at debattere med jer i løbet af Generalforsamlingen. For uanset om I er helt nye eller har været her i mange år, ja så er ordet og talerstolen jeres. Det er jer, som bestemmer retningen for hvad Danske Skoleelever skal være, og hvad vi skal mene. Mit budskab til jer er klart: Tag ordet, for jeres stemmer er vanvittigt værdifulde. Uden jer kunne intet af det her lade sig gøre – det er jer, der er Danske Skoleelever.

Salen takkede og klappede ad årsberetningen.

1.3.1 Debat af årsberetningen:

Deltager nr. 6: Caroline. Hold kæft et år vi i bestyrelsen har haft. De gange du har rost os, de gange du har sagt hold kæft, de tykke politiske papirer, som faktisk har været underholdende. Du har stået og sagt tak til alle, men i virkeligheden er det jo dig, der skal have tak. Alle sammen: Giv en stor tak til Caroline!

Deltager nr. 5: Jeg vil starte med at sige tak til dig, Caroline, for et godt bestyrelsesår. Vi kunne aldrig have gjort det uden dig. Kæmpe tak, Caroline.

Deltager nr. 10: Tusind tak for en fantastisk årsberetning. Jeg har nydt at sidde i bestyrelsen. Der skal lyde endnu en tak til alle i salen. Vi er her for at skabe forandring. Tak fordi I siger jeres mening, stiller jer op og tager ansvar.

Deltager nr. 18: Jeg vil også bare gerne sige tak til Caroline. Det har været et fantastisk bestyrelsesår, selvom det kun har været mit eneste. Tak til bestyrelsen. Tak til alle der har taget en weekend ud af kalenderen for at deltage. Tak til Caroline og tak til Lea.

Deltager nr. 3: Tusind tak til Lea og Caroline. Tak for at facilitere det for os og være der for os.

Deltager nr. 11: Tak for en fantastisk årsberetning fra vores formand. Tak til vores lokalforeninger der arbejder for at få en bedre hverdag på folkeskolerne.

Deltager nr. 29: Tak for et sindssygt godt og hyggeligt år i bestyrelsen. Jeg har ikke kunnet forestille mig noget bedre at bruge mine weekender på end at være sammen med alle jer. Jeg er glad for, at jeg kan bruge endnu et år sammen med jer som frivillig.

Deltager nr. 51: Tak for et godt år! Tak til alle, det har været virkelig fedt. Det er et år man kan huske med alle de fede ting vi har lavet.

Deltager nr. 2: Tak for de fine ord, Caroline. Jeg glæder mig til at vi skal give slottet videre. Det har været en kæmpe fornøjelse at sidde i formandskab med dig, og tak til bestyrelsen på trods af de nogle gange lange møder og mange *side-eyes*. Jeg har nydt at være jeres næstformand i år - det har virkelig været fantastisk.

Deltager nr. 152: Det er irriterende at folk klapper for meget og bander. Tak til formanden!

Deltager nr. 33: Jeg kom ind her uden at kende nogen, men alligevel har jeg haft et af de fedeste år i mit liv takket være Lea og Caroline. Jeg har ikke andet at sige end *slay queen*.

Deltager nr. 62: Tak til Lea og Caroline! Fed tale. Tak fordi du har *glazed* bestyrelsen. Du har *glazed* os for hårdt. Du skal også *glazes*.

2. Mødets anden del lørdag d. 26. april 2025 kl. 08:00-12:00, 13.00-15.00 og 16.30-17.30

2.1 Første- og andenbehandling af forslag til samværspolitik

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Det, vi primært har skrevet ind i den nye samværspolitik, er noget i forhold til magtforhold mellem frivillige og ansatte og aktive og frivillige. Man må selvfølgelig ikke være sammen i et seksuelt eller romantisk forhold, medmindre man var sammen inden.

Debat:

Ingen deltagere ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ingen afsluttende bemærkning

2.1.1 Forslaget til samværspolitik er vedtaget

2.2 Behandling af vedtægtsændringer

Forslagene bliver behandlet ved at forslagene bliver præsenteret, debatteret og stemt om

2.2.1 Forslag 1 (konsekvensændringsforslag)

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

Såfremt dette ændringsforslag vedtages, godkender Generalforsamlingen, at samtlige steder, hvor foreningen refererer til bestyrelsen, ændres til "hovedbestyrelsen".

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.*

Eksempel på hvordan ændringen vil se ud:

"(...) § 4: Ydermere optages alternative elevråd, hvis elever på en skole kan påvise at de er blevet nægtet medlemskab af deres skole.

Stk. 1: Det alternative elevråd består af minimum 4 elever fra 4 forskellige klasser på samme ikke-medlemsskole.

Stk. 2: Det alternative elevråd skal tage kontakt til DSEs sekretariat og skal efterfølgende godkendes af DSE ledelse.

*Stk. 3: Reglerne for kontingentforhold og medlemsrettigheder er de samme for alternative elevråd og almindelige medlems elevråd. DSEs **hovedbestyrelse** **bestyrelse** kan træffe beslutning om*

kontingentnedsættelse for det alternative elevråd, dog ikke lavere end 450 kr., hvis det alternative elevråd ikke har mulighed for at betale fuldt kontingent. (...)”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Det her er bare en lille sproglig ændring for at sikre, at bestyrelsen rent faktisk bliver kaldt, hvad de er. Det er faktisk mest af hensyn til vores samarbejdspartnere, som til tider kan blive forvirrede.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.2.1.1 Forslaget er vedtaget

2.2.2 Forslag 2

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet*

”(...) KAPITEL 7: LOKALAFDELINGERNE

§ 23: Danske Skoleelever organiserer sig i lokalafdelinger. Disse er inddelt under de 5 danske regioner **der var gældende fra 2007-2023, det vil sige at Danske skoleelevers lokalafdelinger er inddelt i Region Nordjylland, Region Midtjylland, Region Syddanmark, Region Sjælland og Region Hovedstaden.** Lokalafdelingerne er opdelt efter nærmere geografisk bestemmelse under lokalafdelingsresolutionen. (...)”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 11: Forslaget er opstået efter regeringen har ændret det til fire regioner. Men i Danske Skoleelever ønsker vi at beholde de forhenværende regioner. Vi har ingen intentioner om at gå ned til fire, så derfor vil vi gerne beholde de gamle regioner.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.2.2.1 Forslaget er vedtaget

2.3 Behandling af indkomne forslag til styringssæt

Forslag 1: Forslag til styringssæt 2026-2029

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

Danske Skoleelever ønsker at arbejde strategisk med foreningens udvikling.

Dette gøres konkret igennem den i vision og mission som den daværende bestyrelse formulerede i 2009. I forlængelsen af arbejdet med disse to, er der udarbejdet en række målsætningstal, som sammen med et afsnit om organisering udgør Styringssættet for Danske Skoleelever.

Vision

Danske Skoleelevers vision er at sikre det gode skoleliv for alle elever. Alle elever skal gå i en grundskole, der tager størst muligt hensyn til deres indlæring, trivsel og engagement, og som ruster eleverne til at blive demokratiske aktive medborgere.

Mission

Danske Skoleelever skal være en stærk interesseorganisation for danske skoleelever samt udvikle og styrke elevrådet og elevdemokratiet på grundskolerne. Organisationens arbejde er prioriteret gennem tre primære fokusområder: Politisk indflydelse, organisatorisk vækst og forbilledlig trivsel.

Politisk indflydelse sikrer, at såvel skolens, kommunens som samfundets dagsorden påvirkes af Danske Skoleelevers værdier og holdninger til det gode skoleliv for alle.

Den organisatoriske vækst engagerer elever i demokratiske fællesskaber og medvirker til at udvikle og forme elevrådsarbejdet og elevernes interessevaretagelse. Herigennem styrkes organisationens fundament og struktur og fundamentalt set elevernes inddragelse og påvirkning af egen skolegang.

Forbilledlig trivsel skal sikre organisationens slagkraft og give mulighed for igangsættelse af en bred vifte af aktiviteter. Et godt økonomisk fundament skal sikre foreningens pondus i politiske sager og mulighed for at udbrede kendskabet til organisationen og dens værdier. Det økonomiske fundament skal altid skabes med ordentlighed, respekt og forbilledlig trivsel for engagerede og ansatte hos DSE.

Organisering

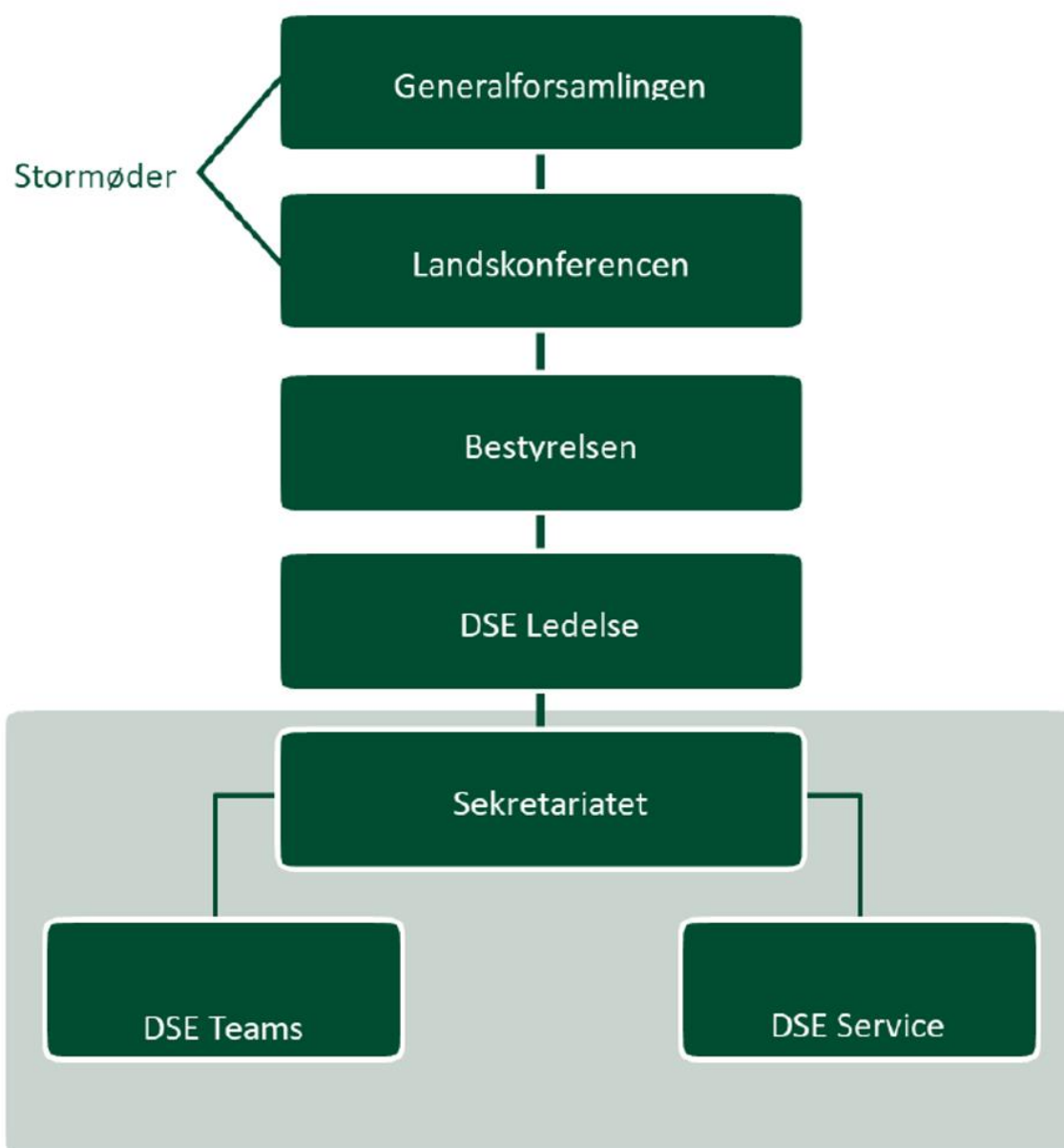
Følgende organisering giver et overblik i, hvordan DSE er opbygget. Den øverste del af diagrammet viser myndighedsforholdet mellem stormøderne og bestyrelsen. Organisationens bestyrelse er en arbejdende bestyrelse, som medvirker aktivt til gennemførelsen af årets aktiviteter.

Den nederste del af diagrammet viser "staben", der varetager det daglige arbejde i DSE. Ledelsen af "staben" foretages udelukkende af "DSE ledelse", som består af formandskabet og sekretariatschefen, og det er derfor DSE ledelse der har den daglige beslutnings- og ledelseskompetence. I denne

konstellation er formandens stemme udslagsgivende. Nedenstående giver overblik over, hvordan arbejdet på sekretariatet er organiseret.

Der er tale om "DSE teams" og "DSE service", som tilsammen danner sekretariatet. "DSE teams" er delt op i grupper bestående af sekretariatsfrivillige, som f.eks. arbejder på projekter, med elevvenlige kommuner og sørger for gennemførelsen af arrangementer. "DSE service" består af en række ansatte, som udfører opgaver for "DSE ledelse" og understøtter arbejdet i "DSE teams". "DSE service" arbejder f.eks. med bogholderi, projektgennemførelse, administration mv.

Organisationsdiagram:



Politisk indflydelse	2026	2027	2028	2029
Tilfredsstillende adgang til medietid	Ja	Ja	Ja	Ja
Politiske udspil	2	2	2	2
Mødevillige resortministre	Ja	Ja	Ja	Ja
Ordførermøde med alle partier i FT	80%	90%	100%	100%

Organisatorisk vækst	2026	2027	2028	2029
Medlemselevråd	950	975	1000	1025
Elevvenlige kommuner	42	44	44	48
Aktive lokalafdelinger	16	17	17	17
Deltagere på Generalforsamlingen	160	180	200	200
Deltagere på Landskonferencen	160	180	200	200

Forbilledlig trivsel	2026	2027	2028	2029
Antal stresssygemeldinger	0	0	0	0
Sekretariatsfrivillige der færdiggør året	+90 %	+90 %	+90 %	+90 %
Ansøgere som sekretariatsfrivillig	20	25	30	30
Gennemsnitlig anciennitet medarbejderstab	+3 år	+ 3 år	+ 3 år	+ 4 år
Kontaktlærer-ambassadører	10	20	50	50
Ubehandlede krænkelssager	0	0	0	0
Mangfoldighed i medarbejderstaben	Ja	Ja	Ja	Ja

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Grundlæggende minder styringssættet meget om det tidligere. Der er dog en tilføjelse: Tidligere har vi målt meget i tal i forhold til økonomi, presse og så videre. Det har vi taget ud, fordi vi synes, at der er noget, der er vigtigere. Vi har lagt større vægt på "forbilledlig trivsel", fordi vi synes, at det er vigtigt, at det også skal være rart at være i organisationen.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.3.1 Forslaget til styringssæt er vedtaget

2.4 Anmodning om dispensation fra forretningsordenen

Dirigentbordet indstiller til en dispensation fra forretningsordenen vedr. rettidig opstilling til formandsposten. En kandidat havde ikke indsendt sin opstilling til formandsposten rettidigt, da vedkommende forklarer ikke at have forstået systemet. Vedkommende ønsker alligevel at stille op. Dette kræver en dispensation fra forretningsordenen, som skal vedtages ved $\frac{3}{4}$ flertal af generalforsamlingen.

2.4.1 Dispensation er ikke givet

2.5 Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner

Forslagene bliver behandlet ved at forslagene bliver præsenteret, debatteret og stemt om

2.5.1 Forslag 1 – Glidende overgange fra børnehaven til skolen!

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

I Danske Skoleelever mener vi, at forårs-SFO er en nødvendig start på skolelivet. For mange elever er det en altafgørende periode, hvor man som elev får lov at møde de øvrige elever, der snart vil blive ens klassekammerater, samtidig med, at man får lov at vænne sig til skolens fysiske rammer. Dog er det vigtigt at sige, at det ikke er tiltænkt, at denne forårs-SFO skal have nogle former for faglighed. I stedet for bør tiden prioriteres på at skabe holdbare fællesskaber for alle, samt at lære skolens faciliteter at kende. Vi ved, at der lige nu kan være et hul i dette system, der gør, at elever med særlige behov overses i denne overgang. Det skal vi finde en løsning på, så alle elever har mulighed for at mærke de positive fordele ved forårs-SFO'en. Konkret foreslår vi, at minimum én af børnehavens pædagoger bliver del af forårs-SFO'en, så eventuelle arbejdsgange kan overføres, samtidig med at alle elever har en tryk og velkendt voksen at gå til.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 10: Overgangen fra børnehave skal være glidende. For rigtig mange elever er det et sted man kan gøre sig bekendt med sine kommende klassekammerater. Der skal være pædagoger, der følger med i overgangen for at sikre, at børnene er trygge.

Debat:

Deltager nr. 29: Jeg synes, at det her er en virkelig god ide. Jeg gik selv i forårs-SFO lige før jeg startede i skolen. Det fungerede egentlig meget godt, og jeg synes også, at det er virkelig vigtigt med

denne her glidende overgang, så man lærer andre børn at kende, inden man rigtigt starter i børnehaveklassen.

Deltager nr. 30: Det er vigtigt at have fokus på den glidende overgang fra børnehave til skolen.

Deltager nr. 51: Jeg synes, at det her er et virkelig vigtigt forslag. Hvis ikke du har denne her glidende overgang, kan det være meget demotiverende, og det føler jeg er ærgerligt. Vi har brug for den rigtige overgang for at have succes med at gå i folkeskolen.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.1.1 Forslaget er vedtaget

2.5.2 Forslag 2 - Fokus på håndskrift

Forslagsstiller(e): DSE Sydsjælland, Ahmed Sulaiman (6) og DSE Himmerland

I Danske skoleelever mener vi, at der skal mere fokus på håndskrift i skolen, fordi det er vigtigt at øve. Computeren fylder mere i skolen, og der er mange fordele, der kommer med det. Men en stor ulempe er, at vi ikke får øvet vores håndskrift. Uanset hvor meget computer vi får, kan vi ikke nægte, at vi kommer til at bruge vores håndskrift. Flere studier viser også, at man bedre husker det, man lærer, når man skriver det ned i hånden. Det er derfor vi mener, at vi skal have mere fokus på at øve vores håndskrift især i de yngre klasser, men vi må ikke glemme at øve det i de ældre klasser også.

Helt konkret mener vi, at:

- Vi skal have mere fokus på håndskrift, fordi man husker bedre, når man skriver i hånden.
- Vi skal have mere fokus på håndskrift, fordi vi kommer til at bruge det i løbet af vores liv.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 14: Det her handler om at have mere fokus på håndskrift i skolen. For mange af jer, inklusiv mig selv, er håndskriften ikke så god. Det er vigtigt, at vi øver det, lige meget hvor stor computeren har del i vores hverdag. Det er især vigtigt i de yngste klasser.

Der er indkommet et ændringsforslag, som bliver behandlet

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.*

2.5.2.1 Ændringsforslag til forslag 2

I Danske skoleelever mener vi, at der skal mere fokus på håndskrift i skolen, fordi det er vigtigt at øve. Computeren fylder mere i skolen og **der er mange fordele der kommer med det. der er mange fordele og ulemper der kommer med det.** Men en stor ulempe er, at vi ikke **får øvet øver** vores håndskrift. **Uanset hvor meget computer vi får, kan vi ikke nægte, at vi kommer til at bruge vores håndskrift.** Flere studier viser også, at man bedre husker det, når man skriver det ned i hånden. **Det er derfor vi mener, at vi skal have mere fokus på vores håndskrift især de yngre klasser, men vi må ikke glemme at øve det i de ældre klasser også. Derfor mener vi, at vi skal have mere fokus på håndskriften gennem hele skolen perioden.**

Helt konkret mener vi at:

- Vi skal have mere fokus på håndskrift, fordi at man husker det bedre når man skriver det ned i hånden
- Vi skal have mere fokus på håndskrift, fordi vi kommer til at bruge det igennem hele vores liv

Ændringsforslagsstiller: Annesofie Bargisen Tastesen (74)

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 74: Det er blot for at gøre det lettere at forstå, og fjerne sammenfatningen, da den ikke er nødvendig. Det er et godt forslag.

Debat:

Deltager nr. 51: No hate, men jeg føler, at ved at fjerne så meget af forslaget, bliver målet med det mere sløret. Jeg håber derfor, at I vil stemme imod.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.2.2 Ændringsforslaget er faldet.

Vi går tilbage til den oprindelige debat uden ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 6: Vi har i lang tid brugt computere, og i mange kommuner er det obligatorisk at bruge dem. Problematikken er, at vi bliver dårligere til at skrive og stave, da computeren har autocorrect. Det er derfor vigtigt at bevare håndskriften, da det kan blive en udfordring i fremtiden.

Deltager nr. 80: Stem for, fordi i mit tilfælde har jeg rigtig dårlig håndskrift. Det kunne være blevet fikset, hvis der blev sat fokus på det i de mindre klasser. Mange af mine klassekammerater har også meget dårlig håndskrift.

Deltager nr. 85: Stem for forslaget, da det er vigtigt at sætte fokus på håndskriften, da vi skal væk fra skærmene og tilbage til gamle dage. Dog er det en udfordring, da mange elever nu til dags har dårlig håndskrift. Derfor skal vi elever fortsat øve vores håndskrift.

Deltager nr. 29: Jeg er også enig. Stem for. Jeg husker bedre, når jeg har skrevet noget ned i hånden. Jeg husker ikke noget af det, jeg skriver, hvis jeg skriver på en computer. Derfor er jeg virkelig glad for det her. Vi skal væk fra vores skærmene og have flere bøger i undervisningen.

Deltager nr. 51: Jeg har selv svært ved at læse min egen håndskrift, men da skolerne er på vej tilbage til det gamle, er det vigtigt, at man lærer at skrive med en flot håndskrift.

Deltager nr. 99: Stem for forslaget, fordi der er mange, som har dårlig håndskrift, fordi de skriver så meget på telefon, computer og iPad. Der bliver det også rettet automatisk, så man ved ikke, hvis man skriver forkert.

Deltager nr. 38: Nu lever vi i en meget digital verden. Der har jeg personlig oplevet, at nogle bliver stresset af det, da de ikke kan læse deres egen håndskrift. Derfor skal man stemme for forslaget

Deltager nr. 74: Jeg vil spørge forslagsstiller: I skriver, at uanset hvor meget computer, vi får, kan vi ikke undgå at bruge vores håndskrift. Hvad mener I med det?

Deltager nr. 109: Reelt set er det et godt forslag. Dog tager det ikke højde for folk, der er ordblinde. Det kan skabe splid, hvis der er nogen, der må bruge computere, og andre skriver i hånden. Det kan være en udfordring, hvis computeren bliver forbudt, da ordblinde ikke har mulighed for at bidrage til eventuelt gruppearbejde på samme måde.

Deltager nr. 3: Jeg har flere gange oplevet i min klasse, at elever sad og skrev i hånden i stedet for computer, men at de brugte computer som støttemiddel, hvis de havde svært ved at stave, og det fungerede rigtig godt.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 14: Jeg håber, at I stemmer for, da vi kommer til at bruge håndskrift. Computeren er selvfølgelig anvendt meget, men der er tidspunkter, hvor vi ikke kan bruge den, og derfor skal vi stadig bevare håndskriften i undervisningen.

2.5.3 Forslag 3 - Senere lukketid i SFO'en

Forslagsstiller(e): DSE Østsjælland og DSE Østjylland

I Danske skoleelever mener vi, at SFO'en lukker for tidligt, og at det skaber pres på forældre der arbejder sent, som føler, at de bliver nødt til at tage hjem fra arbejde for at hente deres børn. Det kan give en form for unødvendig stress i hverdagen, som kan påvirke børnenes søvn, trivsel og læringsevne.

Derfor mener vi i Danske skoleelever, at:

- Der skal være længere åbningstider i SFO'en.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 61: Her i DSE mener vi, at vi stresser forældre for hårdt. Længere åbningstider ville give forældrene mere ro i hverdagen.

Debat:

Deltager nr. 30: Jeg føler selv, at tidligt lukkende SFO'er har været et problem for min familie, da min familie bor længere ude for byen.

Deltager nr. 6: Overvej lige det her: Lille Jørgen, der går i 3. klasse, og har en far, der arbejder som revisor og får sent fri, og en mor, der arbejder på hospitalet og også får sent fri. Det er ærgerligt, at de ikke kan blive hentet, fordi SFO'en lukker for tidligt. Det kunne være fedt at stemme for, fordi mange børn har forældre med sent fri.

Deltager nr. 54: Jeg forstår forslaget, og mener, at det er et godt forslag. Men vi skal huske på, at de ansatte også har en familie, som de skal nå hjem til. Så hvis der er børn, der skal hentes senere end lukketid, må forældrene selv finde alternativer for pasning.

Deltager nr. 131: Stem for, for jeg har begge forældre, der arbejder sent, og det var dejligt at kunne være i SFO'en til sent.

Deltager nr. 3: Elever, hvis forældre arbejder sent, har måske ikke midlerne til at hente deres børn. Åbningstiderne for en fritidsklub kan være varierende, afhængigt af, hvor i landet man befinder sig.

Deltager nr. 216: Stem for, fordi da jeg gik i SFO, arbejdede begge mine forældre til sent, og det endte tit med, at jeg skulle stå uden for skolen og vente på, at mine forældre kom og hentede mig.

Deltager nr. 152: Stem imod. Hvis forældrene arbejder så sent, burde de slev kunne finde en løsning. Hvorfor skal det være skolens problem at forældrene arbejder til så sent?

Deltager nr. 196: Begge mine forældre arbejder en time væk fra hvor vi bor. SFO'en lukker 16.30, og derfor er de nødt til at tage hjem 15.30, som er ret tidligt. Jeg forstår godt, at det måske er synd for pædagogerne, men det behøvede måske kun at være én eller to, der var der lidt længere.

Deltager nr. 170: Jeg stemmer også for. Det er vigtigt. Da jeg gik i SFO, kunne mine forældre ikke hente mig. Da SFO'en lukkede, måtte jeg sidde ude foran skolen alene og vente på, at mine forældre kunne hente mig. Derfor synes jeg, at det er en god ide, at SFO'erne udvider deres åbningstider

Deltager nr. 218: Stem for, fordi dengang jeg var lille var jeg den sidste tilbage på SFO'en og var sammen med den sidste pædagog, der var tilbage, og jeg oplever også, at mine forældre tit er stressede over at skulle hente min lillesøster fra SFO.

Deltager nr. 51: Curlingbørn bliver hentet. Men andre børn skulle gå hjem fra skole, eller vente på deres forældre fordi skolen var lukket. Børnepasning i hjemmet er ikke en mulighed for alle, så derfor bør fritidsordningen holde åbent for de børn der har behov for pasning.

Deltager nr. 154: Jeg vil stemme imod. Mest fordi det kommer til at blive dyrere at gå i SFO, og på grund af de allerede høje priser bliver det bare sværere at gå i SFO. Derudover er det vigtigt at bruge tid sammen med sin familie, og det er også forældrenes ansvar at passe på deres børn.

Deltager nr. 61: Jeg forstår folk, der siger, at kommunen skal tage sig af det. Men det her er en investering for forældre, så de kan få hjælp ved eksempelvis sygdom. Forældrene har ikke råd til at tage tidligere hjem fra arbejde.

Deltager nr. 145: Der står i forslaget, at der skal være længere åbningstid. Det kan vi uddybe mere, så der står, at der skal være senere lukketider, og ikke bare åbningstid.

Deltager nr. 1: Jeg forstår kritikken. Det er pædagoger og mennesker, der skal overholde en arbejdstid. Men vi må godt stille krav til, at vores medlemmer ikke skal stå på gader og stræder efter lukketid. Vi skal huske på, at der er mange forskellige situationer man står i, og dem skal vi også huske at tage højde for. Vi skal huske på, at vi repræsenterer alle elever – også dem, hvis forældre ikke har råd til babysitter. Forslaget tager højde for de mange og ikke de få.

Deltager nr. 85: Stem for, for jeg kan selv huske da jeg var lille, og min mor var sygeplejerske, og når hun havde fri, skulle hun både hente min lillesøster og storebror, og jeg var altid den sidste, der blev hentet, og jeg skulle sidde sammen med pædagogerne en halv time efter lukketid. Det her forslag giver så mange flere muligheder for især eneforældre og lavindkomstfamilier.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 51: Jeg håber, at I vil stemme for forslaget, for da jeg var barn, har jeg altid oplevet, at mine forældre arbejdede til sent. En gang da jeg cyklede hjem selv, faldt jeg, og måtte gå hjem selv, og havde ikke nogen værge, der kunne hjælpe mig.

2.5.3.1 Forslaget er vedtaget

2.5.4 Forslag 4 - Klubtilbud for alle!

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

I Danske Skoleelever mener vi, at klubtilbuddene bør styrkes! Det præsentationsfrie rum med plads til udvikling og fællesskab er afgørende i elevernes hverdag. Det er netop det klubberne er sat i verden for at sikre. Desværre er det ikke alle elever, der har muligheden for at gå i et attraktiv klubtilbud. Lange distancer og utilgængelighed har gjort det svært for mange elever at tage del i fordelene. Det synes vi ikke er godt nok. Derfor bør alle kommuner tage højde for utilgængelighed og distance når klubtilbuddene etableres, samt stoppe lukningen af fritidsklubberne!

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 6: En fritidsklub er et sted, hvor rigtig mange elever samler sig, fordi det er et frirum fra skole. Man kan en masse fede aktiviteter. Klub er fedt for alle. Men i landet har alle børn og unge desværre ikke adgang til en fritidsklub på grund af mange forskellige ting. Derfor mener vi i DSE, at der skal være fede fritidsklubber til jer alle sammen.

Debat:

Deltager nr. 29: Det er et godt forslag. Skolen tilbyder ikke klubtilbud til udskoling. Det ærgrer jeg mig over, da jeg synes, at det var et fedt fællesskab med mange fede aktiviteter. Jeg mener derfor der burde være klubtilbud til alle.

Deltager nr. 175: Det er vigtigt, at man skal gå i klub, for man får et godt fællesskab, og man lærer andre at kende, så jeg synes I skal stemme for.

Deltager nr. 51: Jeg synes det er et dejligt forslag. Alle kan godt lide at lave noget med deres venner, og det har de mulighed for i et klubtilbud.

Deltager nr. 80: fritidsklubber er en måde at dyrke sine interesser og socialisere sig, hvilket er godt for elever.

Deltager nr. 94: Det er et virkelig godt forslag, og jeg synes, at I skal stemme for. Alle skal, uanset distance eller penge, have ret til at gå i en fritidsklub.

Deltager nr. 172: Det er vigtigt, da det vil koste penge, og folk har ikke økonomi til det. Det er sjovere at spille fodbold, når der er flere i klubben der kan være med til det.

Deltager nr. 194: Det er en god ide, for da jeg var i klub, var der ikke så mange, der var med. Jeg ville gerne have flere med, fordi det ville være sjovere.

Deltager nr. 61: Jeg synes det er meget bedre at være sammen i en fritidsklub end at sidde derhjemme. Folk har bedre af at være sammen - også på tværs af årgange.

Deltager nr. 143: Jeg er enig med det her forslag. Fællesskabet bliver styrket, og man kan få en pause fra skole, stress og lektier, så jeg synes, at I skal stemme for.

Deltager nr. 11: Jeg synes I skal stemme for. Især på baggrund af trivslesundersøgelsen. Klubtilbud er et sted man kan komme ud og møde nogle, især hvis man har lidt svært ved at socialisere sig.

Deltager nr. 99: Stem for, fordi der er nogle folk, som er derhjemme helt alene, fordi de ikke har en klub at gå i på grund af for lang afstand eller pris. Det betyder, at man ikke får lige så meget fællesskab.

Deltager nr. 197: Det er et godt forslag. Der hvor jeg kommer fra mener eleverne, at klubtilbud skal være gratis, da forældrene ikke har råd til det.

Deltager nr. 145: Jeg er i tvivl. Er det klub efter skole, fritidsklub, eller generelt bare al aktivitet, der foregår efter skole? Det føler jeg ikke forslaget specificerer.

Deltager nr. 103: Stem for. Det er ekstremt vigtigt at have gode klubtilbud, hvor man kan være sammen med sine venner og være sammen. Det er vigtigt at få gode klubtilbud, der kan styrke fællesskabet.

Deltager nr. 6: For at svare på spørgsmålet: Vi snakker om fritidsklubber efter skole – altså der, hvor man tager hen, når man typisk går i 3./4. klasse og opad.

Deltager nr. 48: Stem for. Klub for mig og mine venner betyder, at vi kan være sammen med hinanden. Vi kan være samme og være kreative i stedet for at sidde hjemme hver for sig.,

Deltager nr. 75: Det her er et godt forslag. Mange unge kan relatere til, at de måske ikke kan være hjemme. Mange, der kommer i klubberne, har det tilfælles, at de ønsker at skabe relation og være sammen med andre.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 6: Tak for den gode debat. Jeg er glad for, at I gerne vil stemme for på eleverne vegne.

2.5.5 Forslag 5 - Nej tak til fysisk guidning, ja tak til god pædagogik

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

I Danske skoleelever mener vi, at fysisk guidning er et skridt tilbage. Et stort skridt væk fra en stolt pædagogisk tradition, der bygger på tillid, dialog og forebyggelse. Vi tror ikke på fysisk guidning som løsningen på de udfordringer grundskolen står over for. Vi tror på forebyggelse og en stærk didaktik hvor man sætter hjælp og forebyggelse i stedet for straf. Samtidig modarbejder fysisk guidning alle initiativer for at skabe et trygt klasserum for både lærer og elev. Derudover tror vi på, at respekt avler respekt og at fysisk guidning mod elever alt andet end avler respekt. En fysisk udadreagerende adfærd hos eleverne står heller aldrig alene – den kommer på baggrund af noget bagvedliggende, der skal løses med stærk pædagogik i stedet for fysisk symptombehandling. Dog er det vigtigt at bemærke, at der er stor forskel på en støttende hånd på skulden og fysisk guidning. Selvfølgelig skal helt almindelige pædagogiske redskaber stadig være en del af værktøjskassen. Konkrete forbyggende initiativer som tolærerordning er det, der i sidste ende er løsningen – IKKE fysisk guidning.

Derfor mener vi, at:

- Fysisk guidning er et skridt tilbage og ikke løsning.
- Man skal holde fast i en stolt pædagogisk tradition, der ikke bygger på straf og fysisk magt.
- Der bør sættes ind med forbyggende initiativer som tolærerordning i stedet for fysisk symptombehandling.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 11: Ministeren har i ordensbekendtgørelsen lagt op til, at lærere skal have flere muligheder for at tage fat i os elever. Ministeren mener, at læreren skal tage fat i en elev, hvis de for eksempel fløjter, og skal have mulighed for at trække dem ud af klassen. Vi tror på, at der er brug for pædagogik og ikke fysisk guidning. Derfor håber jeg, at I vil stemme for.

Debat:

Deltager nr. 51: Personligt vil jeg sige, at det er et vigtigt forslag. Jeg håber, at I vil stemme for. Stem for, så lærerne ikke kan bruge fysisk guidning mod os elever.

Deltager nr. 6: Overvej det her: En 9. klasseelev, der er udadreagerende og har det svært. Læreren siger stop, han stopper ikke. Læreren hiver ham ud fra klassen, og begynder næsten at komme op og slås. Det er så gammeldags. Hvis man mener, at pædagogikken ikke virker, er det fordi, man ikke bruger den ordentligt. Det er ikke elevernes problem - det er lærerens. Er det virkelig den tid, vi vil tilbage til? Jeg håber, at I vil stemme for det her forslag.

Deltager nr. 94: Kommer der nogensinde til at være en elever der tænker: "fair nok"? det tror jeg ikke nej. Så hvorfor stemmer vi ikke for så vi kan stoppe det.

Deltager nr. 29: Jeg vil gerne starte med at sige godmorgen. Jeg kan ikke se hvordan vi kan ignorere pædagogikken og gå tilbage i tiden. Jeg kan ikke se hvorfor lærerne skal have ret til at fysisk 'guide' eleverne. Man skal skabe et godt forhold til eleverne.

Deltager nr. 79: Jeg kan simpelthen ikke se, hvorfor lærerne skal have ret til det her. Løsningen ligger i det forebyggende.

Deltager nr. 80: Fysisk guidning er et konservativt skridt mod 1950'erne. Vi skal rykke frem, ikke tilbage. Derfor synes jeg, at I skal stemme for.

Deltager nr. 179: Jeg er med på pædagogikken, men imod forslaget. Det er ikke alle elever, det virker på. Jeg vil gerne påpege, at det ikke virker på alle elever – deres konsekvenser for ens handlinger. Har man gjort noget, skal der naturligvis være konsekvenser, men vi skal huske på, at det ikke altid virker at være fysisk. Der må ikke være fysiske konsekvenser for en elev som fx at blive revet i.

Deltager nr. 170: Jeg er for forslaget, for jeg føler, at fysisk guidning er helt forkert, og kan være overskridende og ubehageligt. Jeg går på en skole med ingen fysisk guidning, og det har opbygget mange folks selvtillid, og pædagogerne snakker med os, og det har fået rigtig mange til at komme i skole.

Deltager nr. 131: Jeg har et spørgsmål: Vil I fuldstændig afskaffe fysisk guidning, eller skal der stadig være en lille smule?

Deltager nr. 145: Der er nogle, der ikke kan med pædagogik - det virker ikke på alle. Der er mange forskellige meninger. Jeg mener ikke vi skal afskaffe fysisk guidning, men man må gerne sende dem hjem og afskærme dem fra andre børn. Man kan godt afskaffe noget af det, men ikke alt.

Deltager nr. 194: Det er vigtigt at forstå eleverne i stedet for at skubbe dem væk.

Deltager nr. 103: Stem for. Jeg har selv oplevet flere på min egen skole, der har været udadreagerende, fordi de har det svært. Jeg mener ikke, at det er en god måde at gøre det på, ved at tage fat i eleverne eller sende dem til eftersidning.

Deltager nr. 3: Elever er ikke udadreagerende fordi de har lyst, men fordi de er pressede. Det er bedre at tage en pædagogisk snak og finde ud af, hvad der ligger bag.

Deltager nr. 96: Selvfølgelig skal man ikke slå. Man skal heller ikke hive nogen ud af klassen. Men man skal tænke på, at når der er én der forstyrrer, er der treogtyve andre, der misser den

potentielle undervisning. Så nej, man skal ikke straffe børnene, men man skal heller ikke fjerne den fuldstændigt, da lærerne stadig skal have mulighed for at konsekvenshandle.

Deltager nr. 202: Jeg har selv oplevet, at der er blevet brugt meget fysisk guidning, og for mit vedkommende kan jeg sige, at en skole uden fungerer tusind gange bedre. Der er ingen grund til at lærere skal tage fat i elever. Hvis der er en slåskamp mellem elever, må en lærer selvfølgelig gribe ind, men de må ikke bruge det, hvis du ikke laver dine ting.

Deltager nr. 62: Vi er kommet så langt – vi har stadig langt igen. Jeg tror på, at alle dem, der har problemer sagtens kan gøre det. Hvis vi skal hive eleverne ud af klassen, tror jeg, at det skaber flere rebelske elever og mere uro i klassen. Så derfor: stem for.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 11: Når der har været elever, der har været oppe at sige, at nogle er uden for pædagogisk rækkevidde, så er det er forkert. Ingen får noget ud af at blive hevet ud af en klasse. Selvfølgelig skal læreren have lov at splitte en slåskamp ad. Prøv at tænke på, hvor vi ender, hvis ministeren gør det lovligt med fysisk guidning. Vi ville ende et helt forkert sted.

2.5.5.1 Forslaget er vedtaget

2.5.6 Forslag 6 - Historie, kultur, samfund, rigsfællesskab

Forslagsstiller(e): DSE København

Vi mener i Danske Skoleelever, at undervisning om rigsfællesskabet skal være i pensum. Vi synes kun det er retfærdigt, at os danskere lærer mindst lige så meget om Grønland og Færøerne, som de lærer om Danmark.

Færøerne og Grønland har været en del af rigsfællesskabet i over 700 år. Alligevel ved den gennemsnitlige dansker næsten intet om de to lande. Det er et problem, at der er forvirring iblandt danskere omkring landenes kultur, sprog og flag. Det giver ingen mening, da landene er en stor del af vores samfund. Denne uvidenhed kan skabe misforståelser og misinformation. Det kan gå ud over vores samarbejde med de andre lande, og hvordan vi anser dem.

Undervisning om rigsfællesskabet skal høre under historie og samfundsfag. Det er absurd at vi lærer så meget om andre lande, men ikke selv ved særlig meget om vores eget rigsfællesskab. Desuden er Færøerne og Grønland en stor del af dansk historie.

Derfor foreslår vi, at:

- Undervisning om rigsfællesskabet skal obligatorisk indgå i fagene samfundsfag og historie.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 10: I København ved vi stort set intet om Grønland og Færøerne. Det er for dårligt, og det kan ikke være rigtigt, at vi ikke ved noget om det. TV2 ECHO lavede en undersøgelse og fandt ud af, at mange unge ikke ved særligt meget om det. Vi foreslår dette forslag, så elever i skolen er underrettet om, hvad der foregår i rigsfællesskabet.

Der er indkommet et ændringsforslag, som bliver behandlet

2.5.6.1 Ændringsforslag til forslag 6

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet*

Vi mener i Danske Skoleelever, at undervisning om rigsfællesskabet skal være i pensum. **Vi synes kun det er retfærdigt at os danskere lærer mindst lige så meget om Grønland og Færøerne, som de lærer om Danmark.** Vi mener, at det burde være en selvfølge at elever SKAL modtage tilstrækkelig undervisning om rigsfællesskabet og dets lande.

Færøerne og Grønland har været en del af rigsfællesskabet i over 700 år. Alligevel ved den gennemsnitlige dansker næsten intet ikke særlig meget om de to lande. Det er et problem, at der er forvirring iblandt danskere omkring landenes kultur, sprog og flag. Det giver ingen mening, da landene er en stor del af vores samfund. Denne uvidenhed kan skabe misforståelser og misinformation. Det kan gå ud over vores samarbejde med de andre lande, og hvordan vi anser dem. Undervisning om rigsfællesskabet skal høre under historie og samfundsfag. Det er absurd at vi lærer så meget om andre lande, men ikke selv ved særlig meget om vores eget rigsfællesskab. Desuden er Færøerne og Grønland en stor del af dansk historie.

Derfor foreslår vi, at:

- Undervisning om rigsfællesskabet skal obligatorisk indgå i fagene samfundsfag og historie.

Ændringsforslagsstiller: DSE's bestyrelse

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 29: Meningen med forslaget er, at vi ikke synes, at vi skal lære mindst lige så meget om Rigsfællesskabet, som de skal lære om os. Vi synes fx, at det bliver for meget, hvis vi både skal til at have grøndlandsk og færøisk. Det er selvfølgelig ikke godt, hvis vi ikke ved særlig meget om rigsfællesskabet. Derudover lød det lidt nedladende at sige "næsten intet", og derfor har vi ændret det til "ikke særlig meget".

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.6.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 80: Hvis man ikke ved noget om samfundet, rykker det tilbage. Jeg har et spørgsmål: Hvilke ting skal vi fjerne, hvis vi skal gøre plads til at lære om rigsfællesskabet?

Deltager nr. 54: Det er bekymrende, at man i et fællesskab ikke kender til hinanden. Alle i Danmark bør kende til rigsfællesskabet, og når de skal vide så meget om vores land, skal vi også vide noget om deres. Stem for forslaget.

Deltager nr. 29: Undskyld for eventuel forvirring. Stem for forslaget, da det er vigtigt, at vi ved en masse om Færøerne og Grønland, da det ikke er retfærdigt, at de skal bruge halvdelen af deres undervisning på at lære om Danmark, og vi ikke engang bruger 10%. Det er derfor vigtigt, at vi også lærer noget om vores samlede rigsfællesskab.

Deltager nr. 38: Når man tænker på Danmark tænker man på Sjælland, Jylland, Bornholm. Man tænker ikke på Grønland og Færøerne. Det er vigtigt, at vi lærer om dem.

Deltager nr. 196: Jeg er glad for, at det bliver taget op – det er vigtigt. Jeg var ikke klar over, at vi ikke vidste så meget om det.

Deltager nr. 104: Det her er positivt og rigtig relevant i de her tider. I mange år er Grønland blevet behandlet som et slags andenrangsfolk og nedladende. Det her forslag ville være med til at ligestille landene i rigsfællesskabet.

Deltager nr. 91: Stem for. På min skole har vi aldrig lært om rigsfællesskabet. Da jeg besøgte Grønland, oplevede jeg, at de næsten kunne snakke flydende dansk. Jeg synes, at vi skal have muligheden for opleve de to sprog, så vi kan kommunikere med dem.

Deltager nr. 73: Det er supervigtigt, at vi tager det her op nu, for det har været overset meget længe. Det er pinligt, at vi ikke ved så meget om dem, når nu de skal vide så meget om os. Derfor håber jeg, at I vil stemme for.

Deltager nr. 6: Jeg kan huske, da jeg sad i Københavns Lokalbestyrelse, og tænkte jeg på det her forslag, fordi jeg havde ondt af de grønlandske skoleelever, der gang på gang skal høre en masse ondt om Grønland. Jeg tænkte: Hvad er det for nogle fordomme og stereotyper? På papiret kan man sige, at de er danske. Vi bliver nødt til at lære om Grønland netop for at stoppe stereotyperne og

fordommene om Grønland og de grønlandske skoleelever. Vi skal støtte forslaget, og jeg håber, at I vil stemme for.

Deltager nr. 80: Jeg er godt klar over, at vi skal lære mere om rigsfællesskabet. Men vi skal ikke lære grønlandsk eller færøsk. Det er fint, hvis de lærer dansk, men deres sprog er bare tysk hundrede gange om igen.

Deltager nr. 99: Stem for, for i min klasse har vi haft meget lidt om Grønland og Færøerne. Hvorfor skal de vide så meget om os, hvis vi ikke skal lære lige så meget om dem?

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 10: Jeg vil følge op på det tidligere spørgsmål. Det er svært at sige, hvad vi konkret ville have væk fra historieundervisningen, men jeg har for eksempel lært om Anden Verdenskrig alle år siden jeg fik historie. Det synes jeg er et tegn på, at der må være plads til at kunne skifte det ud med noget andet.

2.5.6.3 Forslaget er vedtaget

2.5.7 Forslag 7 - Ret til skoleevaluering!

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

I Danske Skoleelever tror vi på, at eleverne er eksperter i egen hverdag, og dermed også i egen skole. Efter ti års skolegang og færden i uddannelsessystemet, har man som elev samlet en hel masse nedslagspunkter sammen for alt det, der har været afgørende i en skolevirkelighed – både på godt og ondt. Dette er en kæmpe resurse til konkrete forbedringer ude lokalt, som lige nu ikke bliver udnyttet. Det vil vi lave om på. Derfor forslår vi konkret at alle kommuner skal udbyde spørgeskemaundersøgelser, eller på anden vis systematisk høre eleverne ad ved afslutningen af 9. og/eller 10. klasse. På den måde får både kommunerne og de enkelte skoler konkrete værktøjer til hvordan de udvikler sig, og samtidig styrkes skolen med de gode erfaringer, der ikke går tabt.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 62: I DSE mener vi at kommunen bør udgive et spørgeskema om hvordan deres skolegang har været for at få mere erfaring og en mere elevvenlig skole. Stem for. Det er et vigtigt forslag at skolerne er afhængige af vores erfaringer.

Debat:

Deltager nr. 94: Stem for, da elevinddragelse er virkelig vigtigt, og det her en god måde at bruge det på.

Deltager nr. 51: Jeg er for, men jeg har også et spørgsmål: Det minder om noget vi har i forvejen – skal det kun være den enkelte skole eller nationalt?

Deltager nr. 80: Feedback er altid godt, og man kan altid bruge det til noget.

Deltager nr. 29: Jeg siger hvad jeg mener. Men nogle gange kan det være svært at få ting indført, da man ikke har så meget hjælp. Her kunne jeg forestille mig, at ledelsen og hovedbestyrelsen ville tage det op, og kigge på den feedback de har fået fra eleverne.

Deltager nr. 33: Forslaget giver super god mening, for selvfølgelig skal eleverne have lov at give vores feedback til skolen.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 62: Skal det være alle skolerne? Det er kommunerne som sender ud til skolerne, som så sender det ud til deres elever for at se, om de kan udvikle sig og føre det bedre.

2.5.7.1 Forslaget er vedtaget

2.5.8 Forslag 8 - Revision af trivselsmålingerne

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

I Danske Skoleelever tror vi på, at trivselsmålingerne kan blive et godt redskab, der kan give indikator på hvor den enkelte skole skal justeres. Den nuværende form af testen skaber oftere forvirring end positiv forandring, pga. de svære og uoverskuelige spørgsmål. Oveni dette er spørgsmålene alt for ukonkrete til at skolerne kan bruge det som et aktivt redskab. Derfor foreslår vi i Danske Skoleelever konkret:

- Trivselsmålingerne skal gøres mere konkrete, så de fremover kan bruges som det tænkte aktive redskab ude på skolerne.
- Spørgsmålene i skemaet skal revideres, så de er letforståelige og ligetil for eleverne.
- Der skal udvælges en rådgivningsgruppe bestående af elever, som kan være med til at revurdere spørgsmålene.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Hvert eneste år gennem jeres skoletid har I skulle lave en trivselsmåling om hvordan I har det i skolen. Der er en problematik i at mange elever ikke forstår spørgsmålene og det bliver ukonkret at skolerne ikke kan anvende dem Vi foreslå derfor at spørgsmålene skal ændre. At elever skal være med til at skabe spørgsmålene.

Debat:

Deltager nr. 80: Forslaget lyder meget fint, men kan I give nogle eksempler på spørgsmål, som I synes er forvirrende, for jeg kan altså ikke tænke på nogle.

Deltager nr. 29: Det er et virkelig godt forslag. Jeg synes de spørgsmål, jeg har svaret på, har været gentagende. Det kan ikke være de samme problemer, man giver feedback på. Det skal være mere varieret og mere konkret. Der skal også skæres ned på ting som for eksempel toiletterne, da vi godt ved, at de aldrig er optimale på skolerne. Derfor bør vi minimere spørgsmål som disse og have større fokus på trivsel.

Deltager nr. 65: Jeg er enig med forslaget. I Rødovre er vi en del af to undersøgelser, og jeg synes ofte, at spørgsmålene er for mærkelige, og undersøgelsen er for lang. Mange elever forstår dem ikke. Det er spild af en undersøgelse, hvis ikke eleverne forstår spørgsmålene, og jeg synes, at vi skal forkorte spørgsmålene.

Deltager nr. 51: Enig. Spørgsmålene er meget gentagne. Jeg kan ikke komme i tanker om, hvornår der er sket en ændring. Det er vigtigt at få noget konkret og nogle mere uddybende spørgsmål. Det skal ikke kun være overfladiske spørgsmål.

Deltager nr. 194: I trivselsmålingerne skal man selv kunne skrive, hvad man synes, i stedet for at det bare er spørgsmål.

Deltager nr. 11: Jeg har læst et debatindlæg om, at trivselsmåling bare er dårlige svar. Nogle er for fluffy, og kan ikke bruges til noget, og så er der for få der giver mening.

Deltager nr. 30: Vi ved allesammen, at der er spørgsmål i trivselsmålingerne, som ikke giver mening, som fx "har du hovedpine, når du kommer i skole om morgenen?". Det giver ikke mening, for det kan være, at man jo for eksempel bare har sovet dårligt.

Deltager nr. 87: Jeg har arbejdet med trivselsmålingerne for at se, hvad man kan få ud af det. Det er nærmest for ukonkret og uoverskueligt. Men kan godt fortsætte med at have de samme spørgsmål og følge op på det for at se, om der er sket en forskel siden første trivselsmåling.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.8.1 Forslaget er vedtaget

2.5.9 Forslag 9 - Ja tak til fællesskab, bedre trivsel og lejrture!

Forslagsstiller(e): DSE København

Alt for mange skoler har ikke råd til en lejr tur. Det resulterer i, at skoleklasser mister en fed tur med en masse god faglighed og en styrkelse af fællesskabet. Mange der normalt føler sig udenfor et

klassefællesskab kan med en lejr tur få sig den fordel at føle sig inkluderet i deres skoleklasse og øge deres faglighed og mentale trivsel, samt også få et bedre kammeratskab med deres klassekammerater. Derfor mener DSE, at staten skal afsætte en fond, der hjælper skoler med en svag økonomi til at kunne komme på lejr tur.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 38: Vi i DSE København har skrevet forslaget, fordi der er skoler, der ikke har resurser til at sende eleverne på lejrskoler, og det synes vi ikke er fair. Lejrskole er med til at skabe trivsel og forbedre klassefællesskabet.

Debat:

Deltager nr. 80: Jeg har været på lejr tur før. Derfor kan jeg kun stærkt anbefale, at man giver elever mulighed for at komme på lejr tur.

Deltager nr. 51: Det gør mig ked af det, at nogle skoler ikke har mulighed for at tage på lejrskole, for det er virkelig fedt. Jeg kunne ikke beskrive, hvor godt det var for vores fællesskab i klassen at komme på lejrskole. Jeg håber, at I vil stemme det her igennem, så alle klasser kan få sådan nogle oplevelser.

Deltager nr. 85: Efter en klassesammenlægning var vi på lejrskole, og det gjorde, at hele klassen blev rystet sammen, og det gav et godt klassefællesskab. Derfor bør alle skoler tilbyde lejr tur for at styrke fællesskabet.

Deltager nr. 159: På vores skole har vi lejr tur hvert år, og det styrker virkelig fællesskabet og trivslen i klassen. Det giver bedre venskab, og jeg håber, at I vil stemme for.

Deltager nr. 99: Når vi er på lejr tur, bliver vi rystet sammen. Man er ikke så opdelt, fordi man snakker med andre, man ikke normalt snakker med.

Deltager nr. 54: God trivsel er vejen til god læring. Når man deltager på lejr ture, skaber det god trivsel og et inkluderende fællesskab for alle – både for nye, gamle og dem, som ikke kendte hinanden før. Derfor håber jeg, at I vil stemme for.

Deltager nr. 194: Det er en god ide. Det kan være uhyggeligt at møde nye personer, når man starter på en ny skole, så derfor er det godt, at man kan lære nye at kende på den måde.

Deltager nr. 94: Min klasse var så heldig at være de sidste på vores skole, der fik lov at tage på lejr tur, inden det blev sparet væk. Jeg håber, at I vil stemme for, for det er rigtig fedt at være afsted.

Deltager nr. 154: I skolebestyrelsen er det blevet konstateret, at der ikke er råd til at alle kan komme afsted. Vi har været nødt til at udvælge, hvem der kunne komme afsted.

Deltager nr. 145: Jeg er for, at der skal være mere lejr tur, for det er en fed oplevelse. Der står i forslaget, at én, der er ude for klassens fællesskab, godt kan komme med ind i det fællesskab på en lejr tur, men jeg har oplevet, at dem der var ude for grupperne, ikke kom med ind i fællesskabet.

Deltager nr. 175: Stem for. Vi nåede det ikke i min klasse. Jeg har snakket med mine venner, og de synes, at det var rigtigt fedt!

Deltager nr. 170: Jeg er enig med forslaget. En lejr tur er rigtig vigtig, for man skal prøve at opleve at komme væk hjemmefra, og generelt er det rigtig vigtigt, at vi kan komme ud og se en anden del af verden og være sammen med vores venner og klassekammerater.

Deltager nr. 6: De elever der er kommet fra Øster Farimagsgades Skole: Kan I huske, da der blev sagt, at vi blev frataget vores lejr tur? Jeg var oppe ved skolebestyrelsen og spørge hvorfor. Svaret var, at der ikke var penge. Der var en masse skam over handleplanerne for at kunne komme på lejr tur. Det økonomiske kan skræmme forældrene fra at vælge en skole, da de ikke kan betale for elevernes lejr tur.

Deltager nr. 214: Generelt synes jeg, at alle burde få lov at tage på lejr tur. På vores skole må vi eksempelvis ikke. Nogle klassetrin på min skole må ikke tage afsted, og alle burde have mulighed for det.

Deltager nr. 43: Jeg glæder mig til lejr tur i 8. klasse. Mine veninder og jeg glæder os meget, og vi synes, at der skal være mere til det. Det kan være en fordel for dem, der godt kan føle sig alene i klassefællesskabet.

Deltager nr. 75: Jeg synes det her er et rigtig godt forslag, da jeg har oplevet, at det kan være med til at ryste klasser sammen og fjerne grupperingerne.

Deltager nr. 74: Det er et fedt forslag – stem for!

Deltager nr. 160: Stem for. På min skole var vi på lejr tur for to uger siden i Ballerup, og vi havde ikke mulighed for, eksempelvis at tage til Jylland.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 38: Vi har stillet forslaget på vegne af skoler, der ikke kan sende deres elever på lejr skole. Derfor synes jeg vi skal stemme for forslaget!

2.5.9.1 Forslaget er vedtaget

2.5.10 Forslag 10 - Færre og mere differencerede prøver, hænder og hoved går hånd i hånd

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

I Danske Skoleelever mener vi, at prøvetrykket skal reduceres. Danmark har et højt prøvetryk, der i dag styrer vores skolegang på en ukonstruktiv måde. Derfor ser vi også positivt på, at det er skrevet ind i den nye skoleaftale, og at politikerne i forligskredsen har besluttet, at antallet af afgangsprøver i folkeskolen skal skæres ned til seks i stedet for otte prøver fra skoleåret 2025/2026. Vi elever savner dog, at der også er fokus på, hvilke prøver vi skal til. For det er ikke ligegyldigt, om de seks prøver er motiverende og forskelligartede eller ensformige og teoritunge. Det er både vigtigt, hvor mange og hvilke prøver vi skal til. Derfor håber vi også, at man ikke afskaffer de praksisfaglige og kreative prøver, der belønner andet end udenadslære, og i stedet kigger mod de mange teoritunge prøver – som eksempelvis de fire prøver vi har i dansk. Uanset hvad vi som elever er dygtige til, skal det anerkendes. Vi mener nemlig, at det er lige så sejt at være dygtig til dansk som til idræt.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Lige nu foregår der en dagsorden, der handler om, at vi skal til færre prøver - og det synes vi er fedt. Men der er også noget der handler om hvilke prøver vi skal til, for det er lige kedeligt at gå til fire kedelige prøver som otte dødkedelige prøver. Prøverne skulle gerne afspejle virkeligheden og den undervisning, vi rent faktisk modtager.

Debat:

Deltager nr. 29: Som Caroline lige sagde, synes jeg også, at det er supervigtigt med variation. Jeg ville mene, at hvis der kommer for mange skriftlige prøver, ville jeg ikke have lyst til at gå til eksamen. Der skal være langt mere variation.

Deltager nr. 51: Det er et vigtigt forslag. Hvem gider kun sidde og lave skriftlige prøver? Nogle af os er glade for de mundtlige prøver. Jeg ville hellere til musik, end at skulle sidde til en danskprøve og skrive en lang stil.

Deltager nr. 194: Jeg har hørt, at testene er kedelige. Jeg forslår der kommer nye tests, der er mere sjove.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.10.1 Forslaget er vedtaget

2.5.11 Forslag 11 - Ingen elever skal have ondt i maven over at gå til prøve

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

I Danske Skoleelever mener vi, at det kan blive sjovt og fedt at gå til prøve. Lige nu oplever mange elever skolens afgangsprøver som noget, der skal overstås. De fleste elever synes hverken det er sjovt eller rart at gå til prøve. Det skal vi lave om på! For det kan da ikke være rigtigt, at afslutningen på ti års skolegang, fællesskab og læring skal være en prøve, der giver ondt i maven. Det kræver dog, at prøverne ikke bliver styrende for vores skolegang og undervisning, og at vi gentænker selve formen for prøverne. Alle elever skal forlade grundskolen med en rygsæk fyldt med redskaber til resten af vejen i uddannelsessystemet. Det gælder både, hvis det næste kapitel er grundforløbet på en erhvervsuddannelse eller 1.g på gymnasiet. Vi mener, at afgangsprøverne i langt højere grad skal afspejle dette ved at gøre halvdelen af afgangsprøverne praksisfaglige eller projektorienterede. Dette kan bl.a. gøres ved en større grad af multimodalitet i afgangsprøverne, tilvalg af gruppearbejde eller case- og projektbaserede opgaver, der tager udgangspunkt i virkelige problemstillinger. Samtidig mener vi også, at kreativitet og innovation skal fylde mere i prøverne. Når vi skaber mere praksisfaglige prøver, der er motiverende fremfor en tung pligt, kan det lige pludselig blive sjovt fremfor nervepirrende at sætte sig ved det grønne bord – og vi går fra prøvestress til lærings succes.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 51: DSE tror vi på, at det kan blive sjovt at gå til prøve. Alligevel oplever mange det som noget, der bare skal overstås. Det skal ændres. Alle skal have lyst til at gå til prøve. Jeg håber, at I vil stemme forslaget igennem, så jer og alle jeres klassekammerater ser frem til prøverne, og ikke bare som noget, der skal overstås.

Debat:

Deltager nr. 80: Jeg er blandet omkring forslaget. Der er prøver, der er nødvendige. På den anden side kan der være andre måder hvorpå man kan lave prøverne, der vil give eleverne bedre akademiske resultater. Stem blankt.

Deltager nr. 29: Jeg glæder mig personligt virkelig meget til min afgangseksamen. Jeg nyder hvert enkelt øjeblik af forberedelsen, og jeg bliver så trist, når jeg hører nogen, der ikke glæder sig til det, fordi de ikke har lyst. Der er et alt for stort pres på os elever, når det kommer til eksamenerne, og det skal lettes. Jeg kan ikke se, hvad man skulle have imod forslaget, så derfor håber jeg, at I vil stemme for.

Deltager nr. 65: Jeg oplever, at elever i 8. klasse allerede frygter 9. klasses afgangseksamen. Der har grundskolerne gjort noget forkert. Der er noget galt, hvis grundskolen har gjort eleverne bange for at gå til eksamen. Stem for forslaget.

Deltager nr. 145: Jeg har ikke noget imod forslaget, men I siger, at I vil gøre eksamenerne sjove for alle. Det tror jeg ikke, man kan. Vi er alle forskellige, og man ville ikke kunne finde en måde, hvor alle ville synes, at det er fedt. Nogle vil altid have ondt i maven.

Deltager nr. 1: Det er bare helt almindelige mennesker, der har lavet prøverne. Det betyder, at vi også kan ændre det. Det kan ikke passe, at elever går til prøve med ondt i maven. Det er ti års skolegang, vi afslutter – og det bør være en fest. I forslaget forslår vi, at prøverne bør være differentieret fra elev til elev.

Deltager nr. 51: Der vil altid være en elev, der er bange for at gå til eksamen. Men langt over halvdelen af min klasse har ondt i maven. Én elev er ok, men når det er så mange, er det ikke ok. Jeg tror på, at langt flere skal have lyst. Det er selvfølgelig målet. Det hele skal ikke være sjovt - målet er, at man skal have lyst og ikke have ondt i maven. Jeg håber, at I vil stemme for.

Deltager nr. 91: Noget, jeg ikke forstår, er, hvad der reelt vil blive ændret. Hvordan bliver det nemmere at gå til prøve?

Deltager nr. 33: Forslaget giver super god mening, for jeg kan mærke, at jo tættere jeg kommer på min prøve, jo mere nervøs bliver jeg. Den ene dag, hvor jeg er til prøve, kan have kæmpe stor betydning for min fremtid, og det burde det ikke.

Deltager nr. 29: Det er et vigtigt emne for mig. Når folk siger, at afgangseksamen er ligegyldig, forstår jeg det ikke. Afgangseksamen er den første, man nogensinde går til. Hvis man har en dårlig oplevelse med eksamen, vil de fleste tage det med videre i deres uddannelsesvej, og det kan udløse en eksamensangst, som kan være en udfordring for eleverne.

Deltager nr. 28: Jeg går i 8. klasse, og jeg kan mærke, at jeg er virkelig nervøs, og det er resten af min klasse også. Både for termins- og 9.-klasses-prøver.

Deltager nr. 205: Det er megasvært at gå til eksamen. Så ved at gøre eksamen mere praksisfaglig tror jeg, at det kan gøre det meget nemmere for eleverne at gå til eksamen.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 51: Tusind tak for dejlig debat og den gode tone. Jeg håber, at I vil stemme for.

2.5.11.1 Forslaget er vedtaget

2.5.12 Forslag 12 - Nej til den stereotypiske undervisning!

Forslagsstiller(e): DSE København

I Danske Skoleelever mener vi, at undervisningen i de danske grundskoler skal være respektfuld, inkluderende og fri for stereotype fremstillinger, provokationer eller diskriminerende indhold baseret på race, etnicitet eller andre personlige karakteristika.

Undervisning bør fremme forståelse, kritisk tænkning og gensidig respekt mellem alle elever. Vi opfordrer derfor til en revidering af undervisningsmaterialer og metoder, så de understøtter et åbent, respektfuldt og inkluderende læringsmiljø.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 6: Nej til den stereotypiske undervisning. Meget undervisningsmateriale er stereotypisk og fordomsfuldt der skaber utryghed i klasselokalerne. Det kan skabe undertrykkelse. DSE København er FOR ændringsforslaget.

*Der er indkommet et ændringsforslag, som bliver behandlet.
Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet.*

2.5.12.1 Ændringsforslag til forslag 12

I Danske Skoleelever mener vi, at undervisningen i de danske grundskoler skal være respektfuld, inkluderende og fri for stereotype fremstillinger, provokationer eller diskriminerende indhold baseret på race, etnicitet eller andre personlige karakteristika. Undervisning bør fremme forståelse, kritisk tænkning og gensidig respekt mellem alle elever. Vi opfordrer derfor til en revidering af undervisningsmaterialer og metoder, så de understøtter et åbent, respektfuldt og inkluderende læringsmiljø.

Dog er vi bevidste om at der stadig findes gode og vigtige undervisningsmaterialer og tekster fra tider hvor stereotyper var mere fremtrædende. Dem finder vi stadig værdifulde og mener stadig bør være en del af undervisningen. Selvfølgelig skal det ikke på en måde der ikke fremmer negative stereotyper men i stedet åbner om for gode samtaler og vigtige dialoger.

Ændringsforslagsstiller: DSE's bestyrelse

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Vi har stillet det her ændringsforslag. Vi bakker op om forslaget, men vi har tilføjet, at vi er bevidste om, at der stadig findes mange vigtige tekster fra ældre tider, som vi stadig bliver nødt til at tale om.

Debat:

Deltager nr. 51: Først og fremmest håber jeg, at I vil stemme for. Man kan lære af ting fra fortiden, og det kan hjælpe på inklusion.

Deltager nr. 29: Tilføjjelsen er ifølge min mening sindssygt vigtigt, for det vi til en start havde lagt op til, kunne man tolke som at alt det gamle undervisningsmateriale skulle skrotes. Vi skal være opmærksomme på de her gamle materialer.

Deltager nr. 80: Det er vigtigt, at vi stemmer for. For uden det, kommer det til at lyde som om, at alt, der udløser en form for provokation, skal væk. Det er vigtigt for forslagens betydning og forståelse.

Deltager nr. 6: Vi er i DSE København ikke imod gammeldags materiale fra for eksempel romantikken eller 50'erne. Vi er med på, at der findes mange vigtige historiske begivenheder og vigtige tekster. Det er fint, at vi lærer om det og den tid, så længe vi er opmærksomme på, at vi ikke skal tilbage til den tid. Problemet er, at noget af vores undervisningsmateriale er diskriminerende og stereotypisk, og det er dét, vi gerne vil af med.

Deltager nr. 152: Der skal ikke være regler for hvad man må og ikke må tale om i skolen. For så ender der med at være for meget censur. Det er ikke godt.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.12.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 51: Jeg synes det er et helt genialt forslag. Jeg har haft en historielærer, der har droppet n-ordet gentagne gange, og det skal der sættes en stopper for. Det bliver ikke til censur, vi vil bare sætte nogle rammer for, hvad man må og ikke må. Jeg håber, at I vil stemme for.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 6: Jeg er med på, at man frygter, at alt bliver censureret. Men jeg vil hellere have, at ting bliver censureret, end at man som minoritet sidder og frygter hvad ens klassekammerater tænker om at det ikke altid giver et retvisende billede. Det skal være et trygt klasselokale for alle – stem for.

2.5.12.3 Forslaget er vedtaget

2.5.13 Forslag 13 - Standpunktskarakter som minimumskarakter

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

I Danske Skoleelever mener vi, at standpunktskarakterer skal være minimumskarakter, når man går til afgangsprøve. Det kan være med til at sikre, at ingen elever går til prøve med unødvendig nervøsitet. Afgangsprøven skal være en mulighed for at vise, hvad man har lært gennem sin skoletid – ikke en adgangsbillet til den ungdomsuddannelse, man drømmer om at starte på. I forbindelse med coronaviruspandemien blev modellen med standpunktskarakterer som minimumsgaranti benyttet, og mange elever følte, at et pres blev fjernet. Derfor foreslår vi, at man genindfører denne model, så fokuset flyttes fra karakteren til hvad vi har lært, når vi går til prøve.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Vi har snakket meget om prøver allerede, og mange nævner nervøsiteten. Under Corona prøvede vi en model, hvor man havde standpunktskarakterer som minimumskarakter. Det betød, at mange elever gik til eksamen med ro i maven. Den ordning synes vi, man skal fortsætte med. Og nej, vi tror ikke, at det ville betyde, at eleverne ikke ville dukke op – en eksamen er trods alt afslutningen på ti års skolegang.

Debat:

Deltager nr. 51: Jeg er for forslaget. Det giver et sikkerhedsnet. Der kan være fare for at nogle vil slagge til sidst, men jeg tror alligevel at de fleste vil give det et skud for at få den bedst lige afgangskarakter.

Deltager nr. 33: Jeg er helt klart for forslaget. Det her fungerer som et supergodt sikkerhedsnet, hvis man går op til eksamen med ondt i maven. Jeg håber, at I vil stemme for.

Deltager nr. 96: Ideen bag forslaget giver god mening. Det vil tage en del af nervøsiteten. Jeg ved at det kun kan blive bedre. Til gengæld ville jeg ikke forberede mig til min sidste eksamen hvis jeg i forvejen allerede havde en god karakter. Jeg er IKKE enig.

Deltager nr. 85: Stem for. Bruger man sin standpunktskarakter som minimumskarakter, kan det være med til at gribe en masse elever, der har svært ved at gå til eksamen. Det er godt, at man kan bruge sin standpunktskarakter til at putte på sit afangsbevis, og jeg tror, at det ville hjælpe rigtig mange elever.

Deltager nr. 80: Stem imod. Det er ikke fair at sammenligne alle elever. De der er herinde, er elever der er politiske interesserede og har et bedre gennemsnit. Så jeg tror ikke I ville kunne undvige en eksamen.

Deltager nr. 29: Jeg forstår ikke, at man tror, at folkeskoleelever ville snyde eller ikke dukke op. Vi er her desuden for at repræsentere alle danske skoleelever, så man kan sagtens sammenligne os, der sidder i salen, og sige, at andre elever også er som os.

Deltager nr. 90: Jeg er imod. Jeg har selv et højt snit. Hvis jeg fik det afvide ville jeg ikke møde op. Jeg ved, at alle med et snit over 7 heller ikke ville møde op. Mange ville udnytte det forkert.

Derudover synes jeg ikke der er sammenhæng mellem standpunktskarakter og eksamenskarakteren. Det åbner op for korruption i klasseværelset.

Deltager nr. 1: Vi er en organisation, der repræsenterer knap 680.000 elever. Vi må ikke være en organisation for de få. Virkeligheden er, at der er sindssygt mange, der går i baglås til eksamen. Det kan ikke være rigtigt, at det skal være ti minutter, der definerer afslutningen på ti års skolegang. Og husk: Vi har altså gjort det her før. Vi gjorde det under Corona, hvor det hjalp en helt masse elever.

Deltager nr. 145: Jeg kender nogen der har været til prøve under Corona. Han gjorde ikke sit bedste da han havde et godt standpunkt. Han havde ikke forberedt sig, da han godt vidste hvad han ville få på forhånd. Jeg ville ikke gøre en større indsats hvis jeg i forvejen vidste hvilken karakter jeg ville få.

Deltager nr. 143: Normalt klarer jeg det rimelig ok i skolen, men til eksamen kunne jeg sagtens finde på at gå i baglås. Jeg synes det er ærgerligt, at én dårlig dag skal definere hele din skoletid. Måske man ville gå mere op i undervisningen, hvis man vidste, at ens standpunktskarakter betød mere.

Deltager nr. 196: Det er et godt forslag. Man kan have en dårlig dag eller man kan være nervøs. Det er 10 minutter der kan være afgørende. Man kan lave en regel om, at hvis man skulle bruge sin standpunktskarakter er man nødsaget til at dukket op til sin eksamen.

Deltager nr. 142: Det er urimeligt, at man skal møde op på én dag og afgøre ens fremtid. Det kan ikke passe, at man skal sidde i et lokale i 3 timer og lave opgaver. Derfor stemmer jeg for, men jeg mener, at man burde have mødepligt uanset hvilken karakter, man har.

Deltager nr. 197: Det er en god ide at standpunkt skal være en minimumskarakteren. Jeg har før prøvet at få 12 hele året og får så 02 til eksamen. Det er ærlig talt en dårlig dag kan være afgørende for sin karakter.

Deltager nr. 48: Jeg kommer her for at vise et uset synspunkt: Jeg synes, at man giver lærerne en for stor magt ved at de selv kan beslutte standpunktskarakter, som kan bestemme, om man fx kan komme videre på gymnasiet. Men jeg er stadig enig i, at det ikke skal være en enkelt dag, der skal afgøre det hele.

Deltager nr. 61: Det er ikke fair at sige til elever, at vi ikke vil dukke op eller gør vores bedste. Det skal vi naturligvis. De fleste elever vil altid gøre deres bedste – selvom det ikke er alle.

Deltager nr. 80: Det her er en kommentar til deltager nummer 29: Jeg kan bare godt lide at se på situationer, der højst sandsynligt kommer til at ske. Systemer, der kan udnyttes, er systemer, der ikke skal bruges.

Deltager nr. 93: I en situation hvor jeg har fået 10 i standpunktskarakter. Og snyder mig til en bedre karakter hvad skal straffen så være?

Deltager nr. 3: Vi repræsenterer knap 680 elever. Elever hvis klap går ned pga. Eksamensstress.... Derfor har vi det her sikkerhedsnet – og det er ikke et færdigt produkt. Det er ikke vores opgave. Vi stiller forslaget, og så hjælper politikerne med at lave resten.

Deltager nr. 6: Det kan ikke være rigtigt at vi ikke har tillid til skoleeleverne. Vi burde have tillid til at de godt kan varetage opgaven på samme måde som læren.

Deltager nr. 14: Som Caroline også sagde, så virkede det under Corona, hvor folk stadig dukkede op til eksamener og gav sig fuldt ud. Det her handler om, at nogle har ondt i maven under eksamen, og at det ikke skal være en enkelt dårlig dag, der definerer det hele.

Deltager nr. 87: Afgangseksamen er den der symboliserer det man har lavet i 10 år. Det er meningen det skal være en fest at afslutte skolen. Det bliver det bare ikke, hvis man får en dårlig afsluttende karakter. Der er muligvis nogen der vil udnytte det, og jeg tror langt de fleste vil finde tryghed i det, og det vil måske give bedre trivsel blandt eleverne.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 2: Det er sindssygt irriterende, hvis man har fået 12 hele ens skolegang og går i sort til eksamen og får 02. De her ti minutter skal ikke afgøre, om man kommer på den ungdomsuddannelse, man drømmer om.

2.5.13.1 Forslaget er vedtaget

2.5.14 Forslag 14 - Gratis skolemad er fantastisk, men god skolemad er mindst lige så vigtigt

Forslagsstiller(e): DSE København

Priserne stiger og kvaliteten falder. Det lyder måske som inflationen i Danmark, men faktisk passer beskrivelsen bedre til skolemaden. Det burde være en selvfølge, at den mad vi skoleelever får i skrutten er sund, velsmagende og nærende. Og selvom den er sund og nærende, bør det stadig give sig selv, at maden selvfølgelig også skal smage godt. Skolemad er nødvendig for, at vi elever kan fungere, og det er unyttigt at servere mad, som ingen elev gider at spise.

Derudover bliver der på flere skoler serveret alt for små portioner. Det resulterer i, at mange skoleelever går op og køber chips, sodavand og andet usund mad som frokost. Skolemad skal være noget man ser frem til, og noget der giver en energi til resten af dagen – ikke det som skraldespanden består af.

Forslagsstillers motivation, deltager nr.10: I København vægter vi ikke kun skolemaden men også kvaliteten. Det er fantastisk at vi får lov til at prøve gratis skolemad. På min skole er portionerne små og ofte ender det i skraldespanden og så går der madspild i den. God skolemad er lige så vigtigt som gratis skolemad.

Debat:

Deltager nr. 6: Jeg ved, at jer der bor i København har EAT, og jeg ved, at rigtig mange af jer har prøvet, at det var uspiseligt. Vi har nogle gange containere proppet med mad. Især, når maden også er dyr. Det er på ingen måde lækkert, og mange går sultne hjem fra skole. Derfor håber jeg, at I vil stemme for.

Deltager nr. 80: Jeg er enig i at maden skal smage godt og være sund. Eleverne får sunde vaner. Jeg er ikke for gratis skolemad.

Deltager nr. 85: Stem for, fordi som deltager 6 også nævner, er skolemaden vi får nu, simpelthen uspiselig. I deres helt normale pasta kødsovs er der fx dyrehjerte i. Maden skal være noget, elever gerne vil spise.

Deltager nr. 51: Alle er enige i at der skal være gratis skolemad. Men hvis der bliver lavet noget, som ingen gider spise alligevel, er det blot madspild.

Deltager nr. 65: Jeg er 100% enig med forslaget. Vi har ret til god mad, når vi også får gratis skolemad. Når man får mad, man simpelthen ikke kan spise, ender vi uden frokost og med usund mad.

Deltager nr. 38: Gratis skolemad er vigtigt. Men det er ikke vigtigt, hvis ikke det smager godt. Vi skal have fokus på stop af madspild. Hvis ikke man spiser i skolen får man det dårligt og er træt, og mister koncentrationen i undervisningen. Så derfor er det også vigtigt at man spiser i skolen.

Deltager nr. 54: Det er et rigtig godt forslag, og vejen til læring er også gode måltider. Det gør det meget lettere at modtage undervisning. I Albertslund hvor jeg kommer fra, er vi privilegerede til at kunne få gratis morgenmad, men kvaliteten er så dårlig, at den ikke bliver spist.

Deltager nr. 104: På mi skole har vi madordning, hvortil man kan betale et beløb for at få serveret skolemad hver dag. Dog er kvaliteten af maden forringet da Aarhus kommune har ændret i hvad der bliver serveret. Det er gode retningslinjer, men budgettet er for lavt til at lave retter som eleverne vil spise.

Deltager nr. 145: Jeg har et spørgsmål: Hvis I kun kunne få en ting opfyldt, skulle det så være gratis skolemad eller bedre skolemad?

Deltager nr. 166: Jeg betaler EAT med mine egne lomme penge - så er det mine penge værd?

Deltager nr. 191: På min skole får vi ikke gratis. Hvis man får det, skal det også være god skolemad, så det ikke er træls at spise

Deltager nr. 34: Gratis skolemad er godt, men det kan være lige meget hvis det alligevel ender i skraldespanden. Især nu hvor vi taler om at minimere madspild.

Deltager nr. 196: Jeg er helt enig i, at det selvfølgelig skal være gratis, og at kvaliteten selvfølgelig også skal være ok.

Spørgsmål: I Viborg har vi ikke skolemad, så hvad giver I for skolemad? (prismæssigt)

Deltager nr. 6: Mange mener det skal være gratis.

Deltager nr. 80: Jeg vil ikke have, at skolemaden bliver betalt af staten. En god måde at gøre det på er via sponsorer.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 10: *Jeg vil svare på to spørgsmål*
Jeg betaler 150kr. om ugen for frokost. Det er mange penge. Træls at betale så meget for dårlig mad
Gratis skolemad er en lighedsskabende ordning.

2.5.14.1 Forslaget er vedtaget

2.5.15 Forslag 15 - Venskabsklasser for bedre trivsel og fællesskab

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

I Danske skoleelever mener vi, at venskabsklasser er et fantastisk initiativ, der kan bidrage til et bedre fællesskab på tværs af skolen samt bidrage positivt til alle elevers trivsel. Derfor mener vi, at alle landets skoler selv burde indføre venskabsklasser både for elevernes og lærernes skyld. Selvom mange desværre har oplevelsen af venskabsklasser som noget kedeligt, tror vi på, at venskabsklasser også kan være meget mere end at læse højt for sin venskabsklasse en gang om året.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 54: Vi synes venskabsklasser er en god ting for både stor og små elever. De skal lave fællesaktiviteter. Derfor forslå vi, at venskabsklasser skal lave andre aktiviteter end bare at læse bøger sammen. Venskabsklasser er godt for store og små elever. De små kan kende nogle på gangene og føle sig trygge.

Debat:

Deltager nr. 10: Det her er et fuldstændig fantastisk forslag. Jeg kan huske, at jeg som 0. klasse blev introduceret for min venskabsmakker Samson, og jeg kan huske, at jeg blev sindssygt glad for gang

jeg skulle være sammen med ham. Det er hele oplevelsen værd, når man ser, hvilken glæde det vækker i dem.

Deltager nr. 51: Forslaget skal gennem-glazes. Jeg havde også venskabsklasser og det gjorde mig glad. Man laver en masse ting med de små børn. Man får også et fællesskab på tværs af klasserne og det er kun positivt for alle elever.

Deltager nr. 96: Da vi skulle læse for vores venskabsklasse, var der ikke rigtig nogen, der så frem til det. Det var lidt kedeligt at være sammen med dem. Det er lidt en spildt mulighed, når man har muligheden for at blive venner på tværs af årgangen, og man kun bruger den på læsning. Det ville være fedt fx at fokusere på teambuilding i stedet.

Deltager nr. 80: Ifølge Aalborg og Aarhus kommune har venskabsklasser virkelig givet elever bedre trivsel. Så for elevernes skyld – stem for.

Deltager nr. 85: Stem for, fordi jeg selv kan huske, hvordan vi i de mindre klasser havde 9.klasser som venskabsklasse, og man vidste, at man altid kunne gå til en tryk person, og det er godt at lære hinanden på tværs af årgange.

Deltager nr. 161: Venskabsklasser gør det trygt for de små børn, da har nogen de kan gå til i eksempelvis frikvartererne.
Skaber tryghed og venskab på tværs af årgange.

Deltager nr. 99: På vores skole har vi venskabsklasser for 5., 0., 6. og 1. osv. flere dage om året, hvor vi laver forskellige aktiviteter. Nogle gange har man måske ikke så meget lyst, men når man ser deres ansigter og deres glæde, bliver man virkelig glad.

Deltager nr. 216: Det er et rigtig godt forslag. På min skole har vi også venskabsvenner og vi er meget tætte. Da hun startede i 0. klasse var vi sammen i alle pauserne. Det er dejligt at se hun har fået en god start på skolelivet da hun var meget genert i starten.

Deltager nr. 11: Tak for den kæmpe opbakning. Jeg håber, at I vil stemme for forslaget for at få gang i alle de her initiativer på tværs af landets skoler.

Deltager nr. 7: Det her forslag gør, at de mindre elever ikke er så bange for de større elever, og det bliver mere trygt for dem at være på skolen.

Deltager nr. 20: Venskabsklassen styrker trivslen - især hos de yngre. Det kan være megaskræmmende at skulle starte i skole, og en venskabsklasse hjælper med at gøre det til en bedre oplevelse – det gjorde det i hvert fald for mig.

Deltager nr. 170: Jeg stemmer også for! Stor tilhænger af fællesskabsklaser, fordi de store kan være forbilleder for de små

Deltager nr. 202: Jeg har selv oplevet at være på en skole med venskabsklasse. Vi har nogle gange prøvet, at lærerne bare har fralagt sig ansvaret, og det fungerer bare ikke. Vi oplevede for eksempel voldelige 1. klasser, og jeg synes, at det skal præciseres overfor læreren, hvordan det skal gøres.

Deltager nr. 33: Stem for. Jeg har selv være på to skoler hvor der har været venskabsklasser. Vi spiller spil og hygger os, og det styrker virkelig fællesskabet.

Deltager nr. 52: Rigtig godt forslag. På vores skole får en 0.klasse en 5.klasse og er sammen hvert frikvarter og til alle de arrangementer, skolen holder. Hver gang jeg ser mine venskabsvenner, kan jeg se, hvor trygt de har det med hele deres årgang.

Deltager nr. 14: Stem for. Det gav de store elever en følelse i at have lidt ansvar overfor de små. Det gav trivsel for begge parter.

Deltager nr. 131: Jeg har også haft venskabsklasser, og da vi var mindre var vi virkelig glade for det. Venskabsklasser er en super god idé, for det kan få os til at være mere ansvarlige.

Deltager nr. 113: Stem IMOD – Elever tænker på forskellige måder alt efter deres alder. Så derfor kunne det være bedre at eleverne er sammen med nogen på deres egen alder

Deltager nr. 45: Stem for, pga. på vores skole har vi venskabsklasser som fungerer rigtig godt, og selvom det nogle gange er lidt kedeligt, er der mulighed for, at det bliver aktivt og sjovt.

Deltager nr. 28: det hjælper med venskaber på tværs af alder og årgange

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 54: To ting: Mega mange tak for den gode debat og opbakning. Den anden ting er til den der ik forstod det: Det her er et forslag om at brede venskab ud på hele skolen og ikke kun på enkelte årgange. Det handler ikke om at blande årgange i klasser, men at skabe venskaber på tværs.

2.5.15.1 Forslaget er vedtaget

2.5.16 Forslag 16 - Digital dannelse og ansvar

Forslagsstiller(e): DSE Midtjylland, DSE Himmerland, DSE Sydsjælland og DSE Lolland-Falster

I Danske Skoleelever mener vi, at digital dannelse er vigtigt, og at eleverne skal kunne tage ansvar for deres handlinger og hvordan de generelt begår og opfører sig på nettet, og at dette er essentielt for elevernes dannelse. Dette skal ikke være et fag, men nærmere et forløb som skal tages op i samfundsfag og i andre fag eller lignende. Det kan også indgå i en projektuge, der forbeholdes til

teknologiforståelse og teknologisk dannelse. Dette kræver også, at lærerne er digitalt dannede og uddannet i samme for at kunne videregive dette til eleverne på en meningsfyldt måde.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 3: Det her forslag handler i bund og grund om, at vi skal lære elever om, hvordan de begår sig på nettet og tager ansvar. Vi vil gerne have det her teknologiforståelse ind i en projektdag eller -forløb.

Debat:

Deltager nr. 51: Der er ikke så meget at sige. Det er en god ide at have en handleplan for hvordan man opfører sig på nettet. Så stem for

Deltager nr. 29: Jeg er enig. Jeg synes det her er et virkelig godt forslag. Selvfølgelig skal unge lære, hvordan man opfører sig på nettet. Det er virkelig vigtigt, for der er fx virkelig meget online mobning.

Deltager nr. 20: Stem for forslaget. Det handler om at vi passer på hinanden på internettet - Vi skal have digital dannelse. Jeg har selv haft det, og jeg synes vi skal stemme for.

Deltager nr. 80: Jeg er delvist enig. Det er meget fint, at man får eleverne på et forløb om digital dannelse, men jeg er bare ikke meget for det der med, at der skal være decideret uddannede lærere i faget. Det bliver meget svært for de mindre skoler at prøve at få fat i det. Man kunne fx sige, at der var én uddannet person i landet, der gik rundt på skoler og lærte elever om det.

Deltager nr. 34: Det her forslag er godt. Vi skal selvfølgelig hvordan vi opfører os på nettet nu hvor vi bruger så meget tid derpå.

Deltager nr. 3: For at lærerne kan lære os det, kræver det, at de også er uddannede i denne her teknologi. Derfor håber jeg, at I vil stemme for det her forslag.

Deltager nr. 196: 1/5 af danske unge er blevet mobbet på nettet. Derfor er det ret vigtigt vi lærer at være ordentlig på nettet. Nå man skriver sammen over nettet kan man oftest skrive grimmere end man ville gøre i den virkelige verden.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 3: Tak for den fine debat. Jeg håber, at I kommer til at stemme for forslaget. Det er enormt vigtigt at vi lærer de her ting.

2.5.16.1 Forslaget er vedtaget

2.5.17 Forslag 17 - Forsvar og sikkerhed på skoleskemaet én gang om ugen

Forslagsstiller(e): DSE Sønderjylland

Danske Skoleelever mener, at der skal forsvar og sikkerhed på skoleskemaet én gang om ugen, og at det skal være et fag for sig selv. Det kan være nogen fra forsvaret eller politiet, der kommer ud og laver noget træning med de unge. Den undervisning kan bestå af selvforsvar, hvordan man kan hjælpe andre bedst muligt i en voldelig situation, eller sygeplejersker, der lærer de unge om førstehjælp. Det vil sige, at det kunne være alt fra et åbent sår, et brækket ben, livstruende situationer og general sikkerhed for sygdomme, hvordan man bedst muligt undgår det og hvad vigtigheden i vores vacciner og medicin er. Det er sundt for elever at de lærer hvordan de kan klare sig bedst på egen hånd. Det kan være godt at få noget praktisk undervisning, man kan bruge i seriøse situationer og forståelsen af alvoren i det. Alle unge skal have muligheden for at kunne lære selvforsvar og lære om ens egen og andres sikkerhed. Det kan være betryggende at vide, hvordan man skal forsvare sig selv, hvad førstehjælp er og hvad vigtigheden i det er, hvis man nu skulle have brug for det en dag. Derfor skal de lære om det i folkeskolen, da det ofte er der, den slags ting begynder for nogle.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 30: Det grundlæggende i forslaget var at få generel sikkerhed på skoleskemaet mindst én gang om ugen. Grundet noget fejlkommunikation i vores lokalbestyrelse har vi stillet et ændringsforslag.

Der er indkommet et ændringsforslag, som bliver behandlet.

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet*

2.5.17.1 Ændringsforslag til forslag 17

Forsvar og sikkerhed på skoleskemaet én gang om ugen som anderledes dag(e)

Danske skoleelever mener, at der skal forsvar og sikkerhed på skoleskemaet én gang om ugen, og at det skal være et fag for sig selv. som en slags anderledes dag(e). Det kan være nogen fra forsvaret eller politiet, der kommer ud og laver noget træning/undervisning med de unge. Den undervisning kan bestå af selvforsvar, førstehjælp. Hvordan man kan hjælpe andre bedst muligt i en voldelig situation, eller sygeplejersker, der lærer de unge om førstehjælp. Det vil sige, at det kunne være alt fra et åbent sår, et brækket ben, livstruende situationer og general sikkerhed for sygdomme, hvordan man bedst muligt undgår det og hvad vigtigheden i vores vacciner og medicin er. General

sikkerhed hvor det kan være alt fra hvordan sikre man et område fra en storm, oversvømming mv.

Det er sundt for elever at de lærer hvordan de kan klare sig bedst på egen hånd. Det kan være godt at få noget praktisk undervisning, man kan bruge i seriøse situationer og forståelsen af alvoren i det. Alle unge skal have muligheden for at kunne lære selvforsvar og lære om ens egen og andres sikkerhed. Det kan være betryggende at vide, hvordan man skal forsvare sig selv, hvad førstehjælp er og hvad vigtigheden i det er, hvis man nu skulle have brug for det en dag. Derfor skal de lære om det i folkeskolen, da det ofte er der, den slags ting begynder for nogle.

Ændringsforslagsstiller(e): DSE Sønderjylland

Debat:

Deltager nr. 51: Markus *I love you*, men jeg stemmer imod det her. Det hører ikke til i skolen og på skoleskemaet.

Deltager nr. 29: Ændringerne er ikke nok til at jeg synes det er en god ide til at stemme for. Det er ikke nok.

Deltager nr. 80: Jeg er ikke meget for ændringsforslaget, men hvis jeg nogensinde skulle gå på kompromis, ville det bedste være det her.

Deltager nr. 152: Både enig og uenig med ændringsforslag. Enig i at det skal være en temadag. Dog er jeg ikke enig i at det skal handle om førstehjælp - men gerne selvforsvar.

Deltager nr. 3: Ændringsforslaget giver god mening, for en gang om ugen på skemaet er enormt meget, og jeg ved ikke, hvordan vi skulle fylde det ud.

Deltager nr. 61: Ændringsforslaget er godt. Man skal ikke lære selvforsvar i skolen da det kan resultere i slåskampe.

Deltager nr. 145: *Det er et spørgsmål:* I skriver, at det skal være på anderledes dage. Hvor mange tænker I så, at det skal være om året. Antallet af temadage varierer jo fra skole til skole, så jeg tænker, at hvis man skulle stemme det her ændringsforslag igennem, skulle det være med et fast antal dage om året.

Deltager nr. 29: Tilføjelserne er en god ide. Stem FOR ændringsforslaget

Deltager nr. 104: Stem for. Jeg synes, at det er en god idé at lære om førstehjælp, og særlig tilføjelsen om fx at sikre sig mod storm er også en god idé.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.17.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 29: Det er stadig meget personligt. Jeg kan se intentionerne – både det gamle og det nye. Jeg mener stadig det skal falde. Skolen skal ikke ligne en træning til kampe. Det skal ikke være en temadag der skal gentages.

Deltager nr. 20: Stem imod. På baggrund af viden om, hvor meget forsvaret og krig kan skabe bekymringer og usikkerhed om verden omkring. Det er også vigtigt at lære om alle de gode ting, der sker i verden. Det er unødvendigt med kampsport, fordi det virkelig kan blive misbrugt.

Deltager nr. 51: Det første er godt. Men selvforsvar hører ikke til i folkeskolen. Der er allerede fritidsklubber der tilbyder det, så derfor bør skolen ikke gøre det.

Deltager nr. 6: Jeg håber virkelig, at I vil stemme for, fordi vi lever i en lidt mere usikker tid, og det ville også være godt, hvis vi kunne lære at forsvare os selv og hjælpe andre i nød. Ja, måske ville nogle misbruge det, men vi bliver nødt til at have tiltro til elever.

Deltager nr. 80: Stem imod. I stedet for at lægge en masse penge i at lære børn selvforsvar, bør vi i stedet lægge penge i nogen der kan forsvare børnene.

Deltager nr. 87: Jeg kommer til at stemme imod. Jeg kan sagtens se idéen om førstehjælp, men selvforsvar kan nemt misbruges, og vi skal hverken have det på skemaet eller som anderledes dag.

Deltager nr. 3: Som deltager 51 siger er der i forvejen nok slåskampe i skolen, og ved at indføre selvforsvar vil der kun komme flere.

Deltager nr. 152: Til dem der siger at selvforsvar vil skabe mere vold: Det tror jeg er forkert. Måske mindsker det ikke volden, men i det mindste kan de forsvarsløse forsvare sig, så det ikke altid er den stærkeste, der vinder.

Deltager nr. 1: Enig i at mange ting der bliver foreslået er fine menneskelige kompetencer. Men det er vigtigt at huske, det er nemt at inkludere det i den almindelige hverdag. Vi skal passe på med ikke at skabe skræmmebilleder for vores elever.

Deltager nr. 205: Tanken bag forslaget er god, men det skal ikke på skemaet hvor det kan skabe unødigt bekymring blandt eleverne.

Deltager nr. 61: Vi lever i en tid hvor der er krig. Ukraine der er i krig og USA der vil overtage Grønland. Derfor er det vigtigt vi lære hvordan vi handler i tilfælde af at der skulle ske noget

Deltager nr. 14: Vi står i en tid med krig og meget bekymring, så det giver ikke mening blot at skabe mere bekymring ved at putte det her på skemaet. Det kan nemt integreres i andre fag.

Deltager nr. 20: NEJ. I går var der slåskamp på min egen skole efter udkolingen havde et forløb om selvforsvar i idræt. Det hører ikke til og der er ingen der skal ende på skadestuen.

Deltager nr. 75: Det her forslag er genialt. At man kan forsvare sig selv i uventede situationer, hvor man står helt alene.

Deltager nr. 6: Ingen siger selvforsvar handler om at slå andre. Det handler om at forsvare sig selv. Vi sender unge mennesker ud hvor de decideret lærer at skyde med våben. Vi skal ikke være bekymrede for krig, selvom vi hører om det i medierne. Vi kan sagtens gå i dybden omkring krisesituationer, men vi skal ikke til at så med det selv i vores egne hænder.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.17.3 Forslaget er faldet

2.5.18 Forslag 18 - En lektiefri grundskole for mindre ulighed

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn og DSE's bestyrelse

I grundskolen er uligheden stadig stigende, også selvom der med næsten hver reform eller udspil har været en ambition om at mindske uligheden. Men vi må aldrig give op og svingte eleverne ved at lade uligheden gå til. Vi skal gøre så meget som muligt for alle, uanset deres bosted, forældres indkomst eller køn.

Selvom ulighed er et samfundsproblem, kan og skal der gøres noget for eleverne i grundskolen. Derfor forslår vi, at man starter med at afskaffe lektier. Lektier skaber ulige deltagelsesmuligheder og skaber en skole, hvor forskellen mellem forældres uddannelsesniveau og tilstedeværelse i hjemmet bliver tydelig. Meget andet skal også gøres for at mindske uligheden såsom at droppe fordomme eller stigmatiseringer af bestemte grupper af elever, der overordnet bidrager negativt til elevernes skolegang.

Derfor mener vi, at:

- Man bør afskaffe lektier for at give alle lige mulighed for faglig deltagelse.
- Man bør sætte fokus på den generelle ulighed i folkeskolen.
- Man bør droppe alle fordomme eller antagelser om grupper af elever der skaber et negativt billede

som i nogen som helst form giver dårligere forudsætninger for faglig præstation eller deltagelse i fællesskabet.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 11: Vi foreslår, at vi laver en lektiefri grundskole for at mindske uligheden. Man kan se, at en af de faktorer, der spiller allermest ind på ulighed, er lektier. Det opstår, når der er forskelle i uddannelsesniveauet blandt vores forældre, hvor nogle har bedre forudsætninger for at hjælpe end andre.

Der er indkommet et ændringsforslag, som bliver behandlet

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet*

2.5.18.1 Ændringsforslag til forslag 18

Forslag 18: **En lektiefri grundskole for mindre ulighed** **En lektieformindsket grundskole for mindre ulighed.**

I grundskolen er uligheden stadig stigende, også selvom der med næsten hver reform eller udspil har været en ambition om at mindske uligheden. Men vi må aldrig give op og svinge eleverne ved at lade uligheden gå til. Vi skal gøre så meget som muligt for alle, uanset deres bosted, forældres indkomst eller køn. Selvom ulighed er et samfundsproblem, kan og skal der gøres noget for eleverne i grundskolen. Derfor foreslår vi, at man starter med at afskaffe lektier, **i 0. klasse til 6. klasse**. Lektier skaber ulige deltagelsesmuligheder og skaber en skole, hvor forskellen mellem forældres uddannelsesniveau og tilstedeværelse i hjemmet bliver tydelig. Meget andet skal også gøres for at mindske uligheden såsom at droppe fordomme eller stigmatiseringer af bestemte grupper af elever, der overordnet bidrager negativt til elevernes skolegang.

Derfor mener vi, at:

- **Man bør afskaffe lektier for at give alle lige mulighed for faglig deltagelse.**
- **Man bør afskaffe alle lektier, der kræver forældre eller andet menneskelig hjælp.**
- **Man bør afskaffe alle lektier for klassetrinene 0-6.**
- **Hvis man ikke præstere tilstrækkeligt i skoletiden, skal der være en mulighed for at give lektier for, som skal laves i en lektiecafé eller derhjemme.**
- Man bør sætte fokus på den generelle ulighed i folkeskolen.
- Man bør droppe alle fordomme eller antagelser om grupper af elever der skaber et negativt billede som i nogen som helst form giver dårligere forudsætninger for faglig præstation eller deltagelse i fællesskabet.

Ændringsforslagsstiller(e): Stefan Vaskov (65), Aksel Kold Therkildsen (96), og Oliver Harsfort (90)

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 96: Som sagt tidligere skal lektierne fjernes i grundskolen da det ikke er alle forældre der har mulighed /overskud til at hjælpe deres børn med daglige lektier. Med undtagelse af 7-9 klasse da man selv kan lave lektier uden hjælp fra forældre.

Debat:

Deltager nr. 10: Det er videnskabeligt påvist, at når en elev laver lektier i mindre end 45 minutter om dagen, klarer de sig dårligere. Jeg synes, at I skal stemme imod. I bund og grund handler det ikke om, hvorvidt man har forældre eller ej – de virker mere som en resurse.

Deltager nr. 65: Selve det originale forslag er vi meget enige med, men der skal være mulighed for at man kan få en bog med hjem, så vi egentlig kun fraråder lektier.

Deltager nr. 80: Det hjælper eleverne akademisk at have lektier for. Ændringen gør ikke en forskel. Jeg synes, at hvis I mener at stemme imod forslaget skal I stemme for ændringsforslaget.

Deltager nr. 7: Jeg forstår ikke helt det her. Hvem skal beslutte, hvilke lektier, der kræver menneskelig hjælp? Stem imod.

Deltager nr. 11: Forslaget underminerer hele forslagens pointe. Der skal være plads til at man kan læse en bog derhjemme. Derudover skal der være plads til mere fordybelse i skolen.

Deltager nr. 20: Stem imod. Forslaget siger, at vi skal have mindre lektier. Men “mindre lektier” kan være den samme mængde, som der er på nogle skoler.

Deltager nr. 29: Enig med deltager nr. 11. Det er 9.klasserne der har de fleste lektier for.

Deltager nr. 51: Stem imod, da jeg føler, at det vil fjerne meningen med forslaget.

Deltager nr. 152: Jeg er uenig i at det først er i 7.klasse man begynder at få lektier for, da man får en kæmpe lussing fordi man ikke er vant til at få lektier for. Det passer ikke, at udskolingselever ikke har brug for hjælp, da jeg selv føler at jeg har brug for hjælp til mine lektier.

Deltager nr. 196: Jeg er for det her forslag, for hvis du ikke laver lektier i hele din skoleperiode, rammer det rigtig hårdt i gymnasiet.

Deltager nr. 90: Der skal stadig være lektier i de større klasser. Hvis vi fjerner det, gør vi bare eleverne akademiske niveau værre.

Ændringsforslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 96: Man skal tænke på, at det gamle forslag var et fuldkomment ban på lektier. Hvad hvis man ikke når at lave sine lektier? Skal resten af klassen så bruge næste time på at vente?

2.5.18.2 Ændringsforslaget er faldet

Vi vender tilbage til den oprindelige debat uden ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 20: En lektiefri skole styrker trivsel og lægge et mindre pres på eleverne. Det skaber mindre ulighed blandt elever, der ikke kan få hjælp til lektier fra deres forældre

Deltager nr. 29: Forslaget er et godt forslag, for der er virkelig meget lektiepres. Jeg er stor fortaler for at vi letter det pres. Der er meget stress især i udskoling.

Deltager nr. 51: Lektier er ikke en straf for eleverne. Oftest kan eleverne godt nå igennem pensum uden lektier.

Deltager nr. 33: Forslaget giver super god mening. Jeg har selv gået på lektiefri skole, og hvis ikke du fik nået at lave din opgave i timen, kunne du bare lave det derhjemme.

Deltager nr. 148: Jeg er for forslaget. For nogen kan det være et stort pres at komme hjem fra en lang skoledag og vide at man har mange lektier for. Der er mange lektier i forbindelse med højere klassetrin. Det er ikke altid en fordel at have mange lektier for.

Deltager nr. 80: Forslaget ville have givet mening for nogle år tilbage, men pga. de hjælpemidler, vi har tilgængelige nu, vil lektier rent faktisk fremhæve eleverne rigtig meget akademisk.

Deltager nr. 87: Der er lidt udfordrende lektier der kan være svære at lave. Hvad er pointen i at lave noget man kan i forvejen? Det kan man lave i skolen.

Får man derimod noget sværere med hjem er det også en træls ting for eleven.

Deltager nr. 61: Jeg oplever, at lektier kan være meget stressende, når man kommer hjem og er umotiveret. I stedet for en helt lektiefri skole bør vi i stedet have mulighed for at lave frivillige opgaver. Jeg stemmer hverken for eller imod.

Men eleverne kan også risikere at komme bagud ved ikke at lave lektier.

Deltager nr. 90: Man bliver ikke god til at lære noget én gang. Lektier er til for at blive god til noget. Man får det for så man kan øve sig på det hjemme og blive dygtigere

Deltager nr. 38: Mange ville nok mene, at man bliver dummere af ikke at lave lektier. Det er ikke tilfældet. Min skole er lektiefri, og der har vi ikke oplevet, at folk blev dummere.

Deltager nr. 6: Der er en grund til at man har faglige forløb i skolen. Intet stopper eleverne for at lære derhjemme. Man er ansvarlig for egen læring. Man anbefaler at lave det man selv føler, man har behov for at lære udover det man har lært i undervisningstiden

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 11: I forhold til forskning mener jeg, at vi skal holde os til den danske forskning, som vores forslag tager udgangspunkt i. Der skal være tid til at lave opgaverne i skolen, og elever skal have mulighed for at lave fritidsaktiviteter efter skole og ikke sidde og lave lektier.

2.5.19 Forslag 19 - Biblioteket skal være mere end bare bøger

Forslagsstiller(e): DSE Sydsjælland

I Danske Skoleelever mener vi, at biblioteket skal være mere end bare bøger. Biblioteket er ikke kun et sted, hvor man kan sætte sig og læse en bog – det er et sted, hvor man kan hyggesnakke med vennerne, lave lektier, spise frokost eller bare læse bøger. Biblioteket kan også bruges som et sikkert sted for elever, der ikke magter larmen i en almen klasse når man skal arbejde eller bare har brug for at være alene og få fred.

Biblioteket er MEGET vigtigere end vi tror. Derfor stiller vi dette forslag så det bliver husket, og så man ikke bare tænker biblioteket som et sted, hvor man læser bøger – det er så MEGET mere..... det må vi ikke glemme.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 14: Skolebiblioteket skal være mere end bare bøger. Et sted hvor man kan hænge ud med sine venner og lave lektier.

Debat:

Deltager nr. 29: Helt fantastisk forslag. Jeg er selv en stor bogorm, så jeg elsker generelt biblioteker. Mange har fordomme om biblioteker, men det kan være så meget mere, så jeg synes virkelig det her er fedt.

Deltager nr. 80: Forslaget er fint. Men om hvorvidt man må spise og 'hænge ud' på skolebiblioteket bør diskuteres i skolebestyrelsen

Deltager nr. 33: Nu bruger jeg ikke selv biblioteket særlig meget, men forslaget giver super god mening for dem, der bruger biblioteket meget.

Deltager nr. 61: Jeg stemmer for! Ofte er det ikke tilladt at hænge ud på skolens bibliotek. Det er nogle gange rart at kunne være et andet sted, man kan hænge ud.

Deltager nr. 85: Stem for. På min skole er biblioteket nemlig mere end bare det klassiske bibliotek. Vi har både mulighed for lektiecafe og for at bruge det som et afslapningssted, der ryster os sammen på tværs af klasser. Og desuden hedder det 'fjåårten'.

Deltager nr. 103: Stem for forslaget. Biblioteket er et stort åbent lokale, der anvendes til samling. Der er ikke samme mulighed for fordybelse da det er forstyrrende.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.19.1 Forslaget er vedtaget

2.5.20 Forslag 20 - Niveauopdelte opgaver online

Forslagsstiller(e): DSE Sønderjylland

Danske Skoleelever mener, at opgaverne i folkeskolen skal være niveauopdelte og online. Bogen skal droppes og computeren skal findes frem. Opgaverne er lavet til at alle elever skal lære på samme måde og på samme niveau. Det mener Danske Skoleelever er forkert, og derfor skal opgaverne deles op efter den enkelte elevs niveau. Det mener Danske Skoleelever er den bedste mulighed, netop fordi elever lærer i forskellige hastigheder og med forskellige metoder. Timerne kan blive udfordrende, besværlige eller nemme for eleven, hvis opgaven ikke passer til niveauet. Hvis opgaven nu er for let, kan det blive en meget nem time, og omvendt, er opgaven for svær uden den rette hjælp kan det lægge et ekstra pres på eleven hvis læreren forventer at du kan løse den opgave du bliver stillet. Men bare fordi vi mener, at opgaverne skal deles op, så skal eksamen og prøverne stadig være samme niveau. Derfor mener Danske Skoleelever, at vi skal have lavet et program, der tester dit niveau og hjælper læreren med at finde opgaver til eleven. Samme koncept som nationale test havde, hvis opgaven er for svær, rykker du ned et niveau indtil det helt rette niveau er fundet.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 74: Forslaget er fordi opgaverne i timen nogle gange kan blive for nemme og for svære. Det kan være meget langtrukket at sidde til en time med en opgave, der ikke passer til ens niveau.

Debat:

Deltager nr. 80: Stem for forslaget. Det er en rette retning til skolens udvikling. Man effektiviserer skolen til noget godt.

Deltager nr. 65: Jeg er meget enig med forslaget. Vi har prøvet noget lignende. Og det fungerede meget godt. Den eneste ulempe er, at man kan risikere ikke at udvikle sig, men jeg synes, at I skal stemme for.

Deltager nr. 148: På en specialskole kan det være en fordel, da man kan være på forskellige niveauer. Elever der har svære ved opgaver end andre kan få en ærgerlig oplevelse af skolegangen.

Deltager nr. 7: Enig i forslaget. En af eleverne bruger meget kort tid på opgaverne, så han har ikke rigtig noget at lave i timerne.

Deltager nr. 96: En af de største problemer er manglen på niveauopdelte opgaver. Vi spilder muligheden for at gøre de der er dygtige, endnu bedre.

Deltager nr. 75: Stem *for* forslaget, fordi der er massere ligesom mig, der har svært ved nogle ting i skolen. Vi skal lave specifikke opgaver, der passer til deres niveau.

Deltager nr. 85: Det kan være en fordel at man får opgaver der har forskellige variationer alt efter de niveauer der passer.

Deltager nr. 161: I vores klasse har vi lavet den her ordning, og alle elever synes, at det er fedt at få en udfordring, der passer til deres niveau. Derfor synes jeg, at I skal stemme for.

Deltager nr. 29: *På vegne af bestyrelsen:* forslaget kan være godt, men det skal ikke være på denne måde. Det vil knække eleverne når de på et tidspunkt ikke kan følge med mere. Stem imod

Deltager nr. 145: Det her ville jo sådan set bare gøre, så vores opgaver udelukkende kommer hen på skærmen. Det er jo lidt underligt, nu når vi taler så meget om at gå væk fra netop skærmen

Deltager nr. 61: Forslaget antager at vi skal bruge mere tid på computeren – imod forslaget

Deltager nr. 50: For, men jeg føler, at i stedet for, at eleverne bliver sat på et lavere niveau, burde læreren i stedet hjælpe eleven

Deltager nr. 3: Vi har oplevet at nationale tests knækker eleverne pga. niveauopdelt undervisning. Der bliver skabt et A-hold og B-hold

Deltager nr. 11: En af de største grunde til national tests afskaffelse var, at eleverne aldrig følte, at de gjorde det godt nok. Det samme ville ske her. Et computersystem, der konstant måler vores niveau, er ikke noget, der hører til

Deltager nr. 8: Bogen skal droppes og computeren skal findes frem! Niveauopdeling kan være godt, men det er forkert at computeren skal frem blot for at vi kan differentiere undervisningen bedre

Deltager nr. 33: Niveauinddeling kan være godt, men at gøre det på computeren og droppe bogen fuldstændig er ikke den rigtige vej at gå

Deltager nr. 2: I DSE har vi meget politik indenfor differentieret undervisning. Men at vi skal til at teste vores elever er forkert! Det hele skal ikke ligge online - så stem imod

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 74: Det er ikke fordi at det skal være lige præcis som nationalt – vi skal bare have fundet et program, der kan nogenlunde det samme. Man kan også droppe computeren og få læreren til at printe opgaverne ud på papir.

2.5.20.1 Forslaget er faldet

2.5.21 Forslag 21 - Computer som redskab til alle

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

"Computer som redskab til alle" foreslås og ændret og ophøjet til resolution:

Computeren er i dag næsten altid nødvendig for at kunne modtage undervisning i den danske grundskole. Det er et redskab, som er nødvendigt for at få den undervisning, vi har brug for. På trods af, at det ikke er alle steder, hvor eleverne uden videre kan få en computer af skolen. Det er et problem, hvis vi gerne vil undgå at få skabt et A- og B-hold. Derfor må det aldrig være nødvendigt at komme fra et ressourcestærkt hjem for at kunne modtage undervisning på lige fod med resten af klassen.

Derfor mener vi, at:

- Alle skal have udleveret en computer af skolen, hvis den er nødvendig for undervisningen.
- Computerne skal kunne leve op til de krav, som undervisning stiller, for at eleverne kan deltage i undervisningen
- Det må aldrig være elevens socioøkonomiske baggrund, der står i vejen for, at eleven kan modtage undervisning på lige fod med andre elever.

Udtalelsen foreslås ændret til nedenstående, hvis ophøjet til resolution:

Computer som redskab til alle

Computeren burde, ligesom bøger, blyanter og papir, anerkendes som et godt undervisningsredskab. Et undervisningsredskab, der også er med til at give eleverne teknologiforståelse samt færdigheder, der er nødvendige på en lang række arbejdspladser. Derfor mener vi, at ligesom bøger er en fast del

af skolen for alle elever, burde computeren også være det. Derfor skal skolen stille en computer til rådighed for alle elever for at skabe lige deltagelsesmuligheder samt bidrage til at give alle elever en bedre teknologiforståelse.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 7: Computeren er vigtig for undervisningen. Derfor skal skolen stille computere til rådighed til eleverne, da det ikke er alle der har mulighed for at få en med hjemmefra. Det skal skabe mindre ulighed i klasse, at skolen stiller computere til rådighed til alle elever.

Debat:

Deltager nr. 65: Det her er jo det politikerne har snakket om i lang tid. Jeg er for det her forslag fordi computerne er fremtiden, så det giver ikke nogen mening, at elever ikke bliver forberedt på den fremtid, der er. Det skal selvfølgelig samtidig være kontrolleret, så der også er noget fysisk materiale.

Deltager nr. 43: Skolen sørger for vores computere hvilket betyder at alle har en til rådighed til rådighed til skolearbejde.

Deltager nr. 30: Vi ved allesammen, at en computer er fremtiden for os elever.

Deltager nr. 61: En gang havde vi overhovedet ikke computere, men nu bruger vi dem hele tiden. Vi kan ikke tillade os, at nogle skoler har computere, mens andre ikke har. Jeg synes, at I skal stemme for.

Deltager nr. 80: Mange elever bruger computere til hverdag. Det er for dårligt at ikke alle elever har mulighed for det.

Deltager nr. 75: Rigtig godt forslag, for vi skal lægge meget fokus på dem med specielle behov, og der ligger mange gode hjælpemidler på computeren til dem.

Deltager nr. 85: Computere er et redskab for mange der har bespænd i skole som f.eks. ordblindhed. Ved at eleverne får lov til at anvende digitale hjælpemidler kan det hjælpe eleverne med at føle sig mindre uden for fællesskabet

Deltager nr. 54: Hvis man vil skabe en lige skole, er man simpelthen også nødt til at kræve, at skolen giver en computer, for at man kan lave de lektier og opgaver, som skolen kræver af én.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.21.1 Forslaget er vedtaget

2.5.22 Forslag 22 - Venskabs/sparringselevråd for at fremme elevrådsarbejdet

Forslagsstiller(e): Sarah Buchholdt Seldrup (103) og Benjamin Sølberg Ellekær (29)

I Danske Skoleelever mener vi, at alle elever skal have mulighed for at inspirere og blive inspireret af hinanden. Vi mener derfor, at elever og elevråd generelt står stærkere, hvis de har nogen at sparre med.

De fleste synes, at deres skole kunne blive bedre, men hvis man ikke helt ved, hvor man skal starte, er det svært. Derfor kan et venskabs-/sparringselevråd give inspiration og sammen skabe gode rammer for den bedste skolegang for alle.

Med et venskabs-/sparringselevråd vil man i mindre og mere nærværende rum have mulighed for at kunne lave fælles projekter og ambitioner indbyrdes. Det kan være med til at skabe fællesskaber på tværs af skoler og give mulighed for at kunne dele erfaringer og idéer med hinanden.

Samtidig kan det bidrage til at gøre elevrådsarbejdet mere engagerende og meningsfuldt, fordi man får indsigt i, hvordan andre skoler arbejder med elevinddragelse. Det kan være alt fra konkrete initiativer som trivselsuger, bæredygtighedsprojekter og forbedringer af skolemiljøet, til generel sparring om, hvordan elevrådet bliver mere indflydelsesrigt på skolen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 103: Vi mener det er vigtigt at elevrådet kan kommunikere med andre elevråd på tværs af regioner. Det er vigtigt at man kan sparre og spejle sig med andre omkring ideer og projekter.

Debat:

Deltager nr. 11: Selvom jeg synes forslaget er meget sympatisk, så håber jeg, at I vil stemme imod. For sparring er netop det vi har fælleselevrådene til. Stem imod for at bakke fælleselevrådene op.

Deltager nr. 30: Ideen er god, men vi skal bruge vores fælleselevråd vi har i forvejen.

Deltager nr. 8: Jeg ser behovet for ønsket, men det er ikke vejen frem. En langt bedre metode er fælleselevråd. Vi burde i stedet kæmpe langt mere for, at alle kommuner får indført fælleselevråd i stedet for det her forslag.

Deltager nr. 80: Det er op til selve elevrådet. Det er ikke noget politikerne kan gøre noget ved.

Deltager nr. 61: Det her kan vi ikke rigtig bruge til noget, for vi har allerede FE

Deltager nr. 2: I et fælleselevråd har man ca. 20 andre elevråd at sparre med. Det er op til skolerne, om hvorvidt man ønsker at gøre det. Så derfor er det ingen nødvendighed at vi gør det for skolerne.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 29: Tak for den gode feedback. Meningen med det var, at kun to elevråd skulle mødes og spare mere intimt. Tak for jeres input.

2.5.22.1 Forslaget er faldet

2.5.23 Forslag 23 - Tid og fordybelse til elevrådsmøder

Forslagsstiller(e): DSE Midtjylland

I Danske Skoleelever mener vi, at elever skal have ret til at have elevrådsmøder af en varighed, der sikrer kvalitet og retmæssig tænketid. Vi ved, at beslutninger tager tid, og hvis vi har mere tid til elevrådsmøderne, kan vi i højere grad sikre, at der træffes kvalificerede beslutninger på et oplyst grundlag. For eleverne i elevrådene stilles ofte overfor komplekse problemstillinger, der kræver tid til fordybelse. Den nuværende hast på alt for mange skoler betyder desværre, at elevrådet sættes ud af spil, fordi de ikke kan sætte sig ordentligt ind i sagernes vigtighed og kompleksitet. Derfor forslår vi konkret, at alle elever i elevråd selv er med til at beslutte, hvor lang tid elevrådsmødets punkter kræver med hjælp fra dygtige voksne til at vejlede os. For forskellige elever og skoler kræver forskellige rammer- så lad os skabe det med dem, som det handler om!

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 5: Vi ønsker at eleverne får mulighed for at fordybe sig så meget som muligt i det de vedtag er til elevrådsmøderne. Derfor foreslår vi at eleverne selv får lov til at bestemme hvordan de vil arbejde med deres målsætninger.

Debat:

Deltager nr. 80: Det er dybt irriterende, når man har fordybet sig i et emne, og man så pludselig ikke har mere tid til møde. Man får aldrig lavet noget, så jeg vil gerne have, at I stemmer for her.

Deltager nr. 29: 45 minutter er ikke nok til at fordybe sig i elevrådsmøder

Deltager nr. 145: Det her er en god ting, for møderne varer ikke så lang tid. Men for mig er det også mindst lige så vigtigt at have flere møder i løbet af et år.

Deltager nr. 191: Først var der afsat 45 minutter, men da det ikke var nok, blev det ændret til 90 minutter hvilket havde en positiv indvirkning

Deltager nr. 48: Vi har ubegrænset tid til vores møder, og det fungerer supergodt. Vi får lavet alt det, vi skal, og vi bestemmer også selv, hvor mange møder vi vil have. Jeg synes helt klart, at I skal stemme for det her forslag.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.23.1 Forslaget er vedtaget

2.5.24 Forslag 24 - Investeringer i faglokaler, der kan mærkes af eleverne

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

Nedenstående udtalelse "Investeringer i faglokaler, der kan mærkes af eleverne" foreslås ophøjet til resolution.

Ingen elever skal modtage undervisning i faglokaler, der forringer deres undervisning. Alle elever skal have samme mulighed for en lærerig, spændende, virkelighedsnær og praksisfaglig undervisning. Faglokaler er en del af præmissen for, at det kan ske. Så uanset om en elev skal starte på en nyopført skole på Frederiksberg eller en 70 år gammel skole i Sønderjylland, skal de hver uge kunne møde ind til faglokaler med ordentlige muligheder til den rette undervisning.

Ingen fag i den danske grundskole er vigtigere end andre. Derfor skal ingen elever møde ind til håndværk og design uden en drejebænk eller til naturfag uden et molekylesæt, ligesom vi ikke byder nogen elever danskundervisning uden papir og blyanter.

Derfor mener vi, at:

- Alle elever, uanset om de er fra Kolding eller Hellerup, skal kunne modtage undervisning i faglokaler med tilstrækkelige rammer.
- Dårlige faglokaler må ikke være en begrænsning for elevens læring.
- Vi skal anerkende vigtigheden af tilstrækkelige faglokaler for, at undervisningen kan være kreativ, virkelighedsnær og motiverende.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 37: Vi mener alle elever skal have en ordentlig undervisning i ordentlige faglokaler. Undervisningen skal være spændende, kreativ og motiverende.

Debat:

Deltager nr. 54: Alt for ofte er faglokalerne meget slidte, så de her investeringer skal vi elever kunne mærke og se. Derfor skal I stemme for forslaget, hvis I ønsker investeringer, der rent faktisk kan ses.

Deltager nr. 75: Personligt ville jeg sige, at jeg godt kan lide forslaget da der i mange af faglokaler er ødelagte inventarer

Deltager nr. 80: Jeg kommer fra en mellemstor skole fra Aalborg á. Der er behov for investering i de her faglokaler

Deltager nr. 85: Stem for. Der skal være faglokaler der duer til de fag der er i skolen Det kræver der skal sættes penge af til det. Vi skal selv tage initiativ til at passe bedre på tingene i faglokaler så de kan stå længe

Deltager nr. 40: Vi har rigtig mange faglokaler, som er rigtig dårlige, så jeg synes, at I skal stemme for det her forslag, så vi kan forbedre lokalerne.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.24.1 Forslaget er vedtaget

2.5.25 Forslag 25 - For mange elever har ulovligt fravær

Forslagsstiller(e): DSE Sydsjælland

For mange elever har ulovligt fravær. Vi tror, at det bl.a. er fordi skolen ikke er attraktiv for alle elever. Vores mål ville være at gøre skolen mere attraktiv og gøre så ALLE elever føler sig velkomne og motiverede til undervisning. Hvis elever ikke finder undervisningen spændende, vil nogle elever "bare vælge at blive hjemme", sidde og lave intet bag i klassen eller bare larme og forstyrre undervisningen. Det er vores pligt at sørge for, at undervisningen er attraktiv og spændene for ALLE elever!

Derfor mener vi, at:

- Man skal gøre skolen mere attraktiv for ALLE elever.
- Man skal have mere motiveret undervisning.
- Vi skal opfordre elever til IKKE "bare at blive hjemme".

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 51: For mange elever har ulovligt fravær. Vi tror det er fordi skolen ikke er motiverende for alle. Hvis ikke de finder undervisningen. Derfor vil der være en større tendens til at blive hjemme. Vi vil ændre på det i et forsøg på at mindske fraværet.

Debat:

Deltager nr. 29: Jeg er stærkt imod det her forslag, fordi jeg synes, at det er utroligt, at man antager, at elever "bare" bliver hjemme. Der er altid noget underliggende. Det kan være problemer i hjemmet eller noget andet.

Deltager nr. 33: Stærkt imod forslaget. Ingen elever 'vælger' det. Det er altid en grund til eleven ikke ønsker at tage i skole

Deltager nr. 61: Jeg er stærkt imod, fordi der i forslaget står, at elever "bare vælger at blive hjemme". Der kan være alle mulige grunde til, at man bliver hjemme, som DSE ikke nødvendigvis skal blande sig i.

Deltager nr. 80: *Spørgsmål til forslaget:* Hvordan gør vi skolen mere attraktiv? Hvordan laver vi en mere motiverende undervisning? Hvordan forhindrer vi elever i at blive hjemme fra skole?

Deltager nr. 148: Jeg er mest imod, fordi jeg ved, at mange af dem, som har ulovligt fravær er fordi noget er svært. Det kan også være fordi at nogle synes, at skolen er for kedeligt, men nogle kan være pressede, overbelastede eller noget andet. Stem imod.

Deltager nr. 6: Der er aldrig nogen der bliver hjemme for skolen, ikke er attraktiv. Ulovligt fravær er et voksende problem. Derfor bør vi se på hvorfor eleverne har så højt fravær.

Deltager nr. 85: Jeg synes, at I skal stemme for. Jeg oplever meget i min klasse, at det er rigtig nemt for elever, at komme for sent, uden der bliver gjort noget ved det. Det er for dårligt, og derfor skal I stemme for.

Deltager nr. 51: Jeg er forslagsstiller på den her, og alligevel kan jeg godt se problematikkerne. Jeg håber, at I vælger hvad I selv føler for. Tak for ordet.

Deltager nr. 8: Vi har allerede en megagod og detaljeret skolepolitik. Det er et seriøst problem, som handler om andet end at man ikke har lyst til at komme i skole. Jeg synes, at forslaget taler ned til eleverne, og håber, at I vil stemme imod.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 51: tak for en god debat. Jeg håber I vil stemme for, men stem hvad I føler der er rigtigt.

2.5.25.1 Forslaget er faldet

2.5.26 Forslag 26 - Stærkere skolebiblioteker

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

I Danske Skoleelever mener vi, at man bør styrke alle landets skolebiblioteker for at sikre læselyst og -glæde blandt alle elever, både for at give eleverne en god oplevelse med læsning, men også for at sikre, at alle danske elever stadig vil have tilstrækkelige læsefærdigheder. Derfor skal alle landets skoler have skolebiblioteker med ansatte bibliotekarer, der kan guide både lærere og elever til at skabe oplevelser med læsning, der giver dem lyst til et liv med læsning, og det er vigtigt, at alle elever går ud fra grundskolen og kan læse, og det mener vi at gode og stærke skolebiblioteker skal være med til at sikre.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 141: Stærkere skolebibliotek. Elever i Danmark er blevet dårlige til at læse, og det vil vi ændre på ved at sørge for, at skolebiblioteket har ordentlige ansatte. Det skal være nogle, der både kan guide og sørge for en god læringsoplevelse. Vi håber, at I vil stemme for forslaget.

Debat:

Deltager nr. 10: Endnu et fantastisk forslag stillet af Københavns Omegn. Problemet på min skole er, at skolebiblioteket anses som et sted hvor man låner bøger. Forslaget som at der skal ansættes bibliotekarer er kun positivt da det oftest kun er en faglærer der er med eleverne, der ikke altid kan hjælpe eleverne på samme måde.

Deltager nr. 80: Har vi ikke allerede stærke biblioteker i Danmark? Hvordan ville det hjælpe ved at få flere bibliotekarer?

Deltager nr. 196: Det er problem et at folk ikke læser. Det er svært at finde de gode bøger. Bibliotekarer bør gøre de 'gode' bøger mere synlige så elever kan finde dem nemt.

Deltager nr. 11: På mange danske skoler har vi desværre overhovedet ikke skolebiblioteker, og en bibliotekar ville hjælpe med at gøre oplevelsen bedre.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 141: Det er ikke dårlige biblioteker men stærkere. Man skal kunne lave mere end blot at låne bøger. Heriblandt at kunne bruge sin fritid der.

2.5.26.1 Forslaget er vedtaget

2.5.27 Forslag 27 - (ÆNDRINGSFORSLAG): Alle klasser skal have en trivselstime

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse, DSE Midtjylland, DSE Himmerland, DSE Sønderjylland, DSE Nordvestsjælland, Sarah Selstrup og Sarah Jenny Beckwith

Følgende tekst fra Danske Skoleelevers politiske kompendium forslås ændret fra:

"Klassens tid tilbage"

Skolerne skal nu have "klassens tid" timer tilbage. Dette skal til for at øge sammenholdet og trivslen i klasserne, samtidigt med at forebygge yderlige komplikationer som fx mobning."

Til følgende:

"Alle klasser skal have en trivselstime"

Alle klasser i den danske grundskole skal have en trivselstime. Timerne skal være med til at styrke sammenholdet i klassen og øge trivsel. Trivselstimer kan bl.a. bruges til at snakke om trivsel i klassen eller på tværs af årgangen eller en dialog mellem lærer og elever omkring timernes struktur.

Vi i Danske Skoleelever mener konkret, at alle klasser i den danske grundskole skal have en trivselstime én gang om ugen. Denne time kan indeholde dialog i klassen eller årgangen om, hvordan klassefællesskabet fungerer bedst muligt. Denne time skal dog ikke bruges på en lektietime eller en ekstra dansktime."

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 18: Vi i DSE mener, at alle danske elever skal have en trivselstime. Det er en time om ugen, hvor man kan fordybe sig i klassens trivsel. Der er allerede nogle forskellige grundskoler rundt omkring i landet som har det, men vi synes, at alle skal have det.

Debat:

Deltager nr. 145: Trivselstimen er blot endnu en time. 9.-klasserne er i forvejen stresset over eksaminerne.

Deltager nr. 20: Det er superfedt, for det er supervigtigt med den her trivselstime. Jeg synes helt klart, at I skal stemme for!

Deltager nr. 51: Stem for forslaget. Det er vigtigt at have trivselstimer, og det kan give noget godt til klassen og den resterendeklasse kan få indsigt i deres kammeraters trivsel.

Deltager nr. 80: Stem for, fordi det giver en mere detaljeret forklaring på, hvad klassens time er og hvad det vil. Jeg synes ikke, at det skal erstatte nogen timer.

Deltager nr. 3: Det er ikke vores opgave at løse opgaverne. det er vores opgave at komme med forslag til løsninger på problemet.

Deltager nr. 152: Jeg er for trivselstime, og jeg har en idé til, hvilken time, det skal erstatte. Det starter med "t" og slutter med "ysk". T Y S K.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 18: Stem for – dog er det vigtigt at huske på, at det ikke er en ekstra undervisningstime.

2.5.27.1 Forslaget er vedtaget

2.5.28 Forslag 28 - (ÆNDRINGSFORSLAG): Bedømmelser skal være fair for alle

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

Følgende tekst fra Danske Skoleelevers politiske kompendium forslås ændret fra:

"Ret til ordentlig bedømmelse"

Med jævne mellemrum opstår debatten om karaktergivning ved de skriftlige eksamener, som i modsætning til de mundtlige eksamener, kun bedømmes af en censor og ikke to. Denne debat blussede op igen i september 2021, hvor lektor Solveig Troelsen i sin ph-d- afhandling "Forkastet eller anerkendt? Et eksplorativt studie i folkeskoleelevers afgangseksamen i dansk skriftlig fremstilling", beviste at den helt samme opgave, kunne få vidt forskellige karakterer alt efter hvilken censor der havde bedømt den. Det mener Danske Skoleelever er helt grotesk. Alle elever skal sikres samme objektive bedømmelse, uanset censor. Derfor mener Danske Skoleelever at der skal indføres to censorer ved folkeskolens skriftlige eksamener, på samme måde som der er to censorer ved folkeskolens mundtlige eksamener. Det vil sikre to sæt øjne på alle besvarelser, og derfor en højere pålidelighed ift. Bedømmelsen."

Til følgende:

"Bedømmelser skal være fair for alle"

I Danske Skoleelever mener vi, at uanset hvordan faget afsluttes, skal vi elever bedømmes af eksterne censorer. En afgangsprøve er en mulighed for at vise, hvad man har lært, og få en objektiv bedømmelse af en lærer, man ikke kender. Det er vigtigt, at vi elever mærker, at afslutningen på ti års skolegang ikke afhænger af vores relation til læreren, som måske kan have en forudindtaget holdning til os. Afgangsprøverne fungerer som et sikkerhedsnet, der sørger for, at alle elever har mulighed for at blive bedømt retfærdigt. Det er vigtigt, at vi som elever har mulighed for at blive bedømt af en anden end vores egen lærer, som giver os standpunktskarakterer, selvom et fag afsluttes på anden vis end en prøve."

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 33: Dette her ændringsforslag handler om, at der i det gamle står, at det handler om en undersøgelse der er blevet lavet, ændrer vi det til, at det er vores egen holdning. Der er behov for en ekstern censor, der kan bedømme os.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.28.1 Forslaget er vedtaget

2.5.29 Forslag 29 - (ÆNDRINGSFORSLAG): Den glidende overgang til ungdomsuddannelse

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

Følgende tekst fra Danske Skoleelevers politiske kompendium forslås ændret:

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet*

Danske Skoleelever mener at overgangen mellem grundskolen og ungdomsuddannelser er for hård. Det er den, fordi vi stiller krav i form af karakterkrav, **og** studievalgsportfolio **og uddannelsesparathedsvurderingen**. Det bør man blive ved med, men vi skal fokusere på at gøre det lettere for elever at tackle det ved hjælp af vejledning og brobygning. Danske Skoleelever støtter karakterkravet til ungdomsuddannelserne, fordi ungdomsuddannelserne i Danmark er krævende uddannelsesinstitutioner, og samtidig fordi vi tror på, at langt de fleste elever kan nå de forskellige karakterkrav, hvis man får den rette vejledning. Vejledningen skal nemlig forbedres! Den vejledning som UU-vejlederne giver på nuværende tidspunkt er som udgangspunkt god, men vi har brug for mere en-til-en vejledning, hvor den enkelte elev har tid med UU-vejlederen til at finde ud af hvad eleven gerne vil, og hvordan man opnår dette. Udover samtaler med UU-vejlederen skal elever også have mulighed for opleve de forskellige muligheder på egen krop i form af brobygning, som man skal have mulighed for i minimum 2 uger i både 8.- og 9. klasse. Danske Skoleelever støtter desuden intentionerne for studievalgsportofolien, og mener at det bør være et redskab for eleverne og UU-vejlederne. Men når eleverne skal skrive studievalgsportofolie, bør de ikke tvinges ind i en standardiseret tabel med spørgsmål, men bør kunne vælge at skrive mere frit om deres motivation, styrker og overvejelser ift. det valg de står overfor, i samarbejde med deres vejleder, hvis det er det de ønsker. Derudover bør studievalgsportofolio, siden det er en obligatorisk del af ansøgning til ungdomsuddannelsen, skrives i skoletiden. Man risikerer, at de mest udsatte elever, som måske ikke

har mulighed for eller overskud til, at skrive den hjemme, ikke kan søge ind på en ungdomsuddannelse.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 3: Det vi ændrer er at vi fjerner UPV'en, da den er afskaffet.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.29.1 Forslaget er vedtaget

2.5.30 Forslag 30 - (FORSLÅS SLETTET FRA KOMPEDIET): Implementeringsperiode på beslutninger på folkeskoleafgangsprøver

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

DSE mener, at der skal være en implementeringsperiode på ændringer inden for folkeskolens afgangsprøve. I løbet af de sidste år har ændringerne inden for folkeskolens afgangsprøver taget voldsomt fart. Det mener DSE er meget beklageligt, da en god afgangsprøve bør tage udgangspunkt i den undervisning eleverne har fået – og ikke i en undervisning eleverne stort set ikke har modtaget. Et eksempel på en meget problematisk situation disse pludselige ændringer har udløst er, at mange 9. klasses elever har fået en undervisning, der har lagt meget vægt på det mundtlige i 2. fremmedsprog. I løbet af sommerferien 2006 blev det besluttet, at eleverne nu skulle gå til en skriftlig prøve. Det gav følgende konsekvenser: Alle lærere indstillede alt mundtligt arbejde og fokuserede meget mere på skriftligheden. Det betyder altså, at elever i 9. klasse nu reelt kun har fået et års skriftlig undervisning, og derfor er eleverne endnu ikke rustede til at skulle til en skriftlig eksamen. Vi har gang på gang set, at elever og lærere bliver frustrerede, når der konstant bliver lavet ændringer inden for afgangsprøven. Det er umuligt for lærerne at give den optimale undervisning, når man ikke ved, hvad eleverne skal op i til maj. Eleverne er selvfølgelig dobbelt så frustrerede, fordi det ikke er muligt at vide, hvad man skal læse op til. Når afgangsprøven bliver ændret i sidste øjeblik, kan prøven ikke udfylde sit formål, nemlig at være en opsummering af de 10 år, eleven har gået i skole i. I DSE mener vi, at afgangsprøven i så vidt muligt omfang bør afspejle den undervisning, man har modtaget. Derfor skal man som beslutningstager inden for folkeskoleområdet gøre folkeskolerne bevidste om, at der kommer ændringer i prøven. Dermed kan både elever og lærere forberede sig på de eventuelle

ændringer, der sker. Forslaget vil også sikre, at eleverne får mulighed for at slutte deres eksamensforberedende undervisning (7. - 9. klasse) under de samme vilkår, som da de startede.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 18: Vi vil egentlig bare gerne have det her slettet, siden det er noget forældet politik.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.30.1 Forslaget er vedtaget

2.5.31 Forslag 31 - (FORSLÅS SLETTET FRA KOMPEDIET): Gruppeeksamen

Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse

DSE er imod den afskaffelse af gruppeeksamen, som Bertel Haarder gennemførte i løbet af sommeren 2005. DSE mener selv, at elever kan tage stilling til, hvorvidt de vil gå op i grupper eller individuelt. Det må være elevernes bedømmelse, idet at det er forskelligt fra elev til elev, hvilken eksamensmetode, vi finder mest brugbar. Undervisningen i matematik og fysik/kemi har altid været baseret på gruppearbejde. På det grundlag er undervisningsmaterialet og opgaver selvfølgelig lavet til grupper. Derfor giver gruppeeksamen i matematik og fysik/kemi et meget bedre indblik i elevens faglige niveau. I nogle situationer vil det også være fysisk umuligt at være alene til eksamen eksempelvis til forsøg i fysik. Gruppeeksamen er en afslappet og anderledes eksamensform, som mange generte og nervøse har gode oplevelser med. Gruppeeksamen giver nemlig en anden mulighed for at støtte sig til hinanden og dermed få et bedre resultat og en bedre oplevelse med eksamen. Præsentation fra eleverne bliver med gruppeeksamen mere retvisende og mere retfærdige, da elever, som har svært ved at udtrykke sig mundtligt i gruppeeksamen, kan hjælpe hinanden. Med gruppeeksamen får eleverne naturligvis også længere tid til at vise, hvad de kan, hvilket giver endnu bedre vilkår for at bedømme elevernes præstation. Til eksamen er der også meget mere end fagligheden, der skal bedømmes i den mundtlige udtalelse. Ting som samarbejdsevne, planlægning, kommunikationsevne, selvstændighed og overblik. Disse ting fremtræder synligere med

gruppeeksamen, og er også en vigtig del af folkeskolens elementer. DSE mener, at man lærer meget af gruppeeksamen. Dét at samarbejde under pres er noget, man kan bruge på videregående uddannelse og ikke mindst i erhvervslivet og på fritidsjobbet. Vi lever i en moderne tidsalder, hvor samarbejde er en vigtig del af samfundet, og det må folkeskolen leve op til!

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 18: Det er ikke længere relevant for organisationen

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.31.1 Forslaget er vedtaget

2.6 Anmodning om dispensation fra forretningsordenen

Dirigentbordet indstiller til en dispensation fra forretningsordenen vedr. indsendelse af forslag til eksterne resolutioner. En deltager havde ikke indsendt et forslag til ekstern resolution grundet tekniske udfordringer. Vedkommende ønsker alligevel at få forslaget til afstemning. Dette kræver en dispensation fra forretningsordenen, som skal vedtages ved $\frac{3}{4}$ flertal af generalforsamlingen.

Deltager nr. 8: Jeg søger dispensation, da der har været tekniske problemer i forhold til at indsende rettidigt. Det er vigtigt at alle eleverne stemme bliver hørt - inklusiv jeres. Det er vigtigt at vi mener det nu.

2.6.1 Dispensation er givet

Dispensationen fra forretningsordenen er givet, og vi behandler derfor nedenstående forslag:

2.6.2 Forslag 32 - Skoledistrikter skal udarbejdes ud fra socioøkonomi fremfor geografi

Forslagsstiller(e): Malthe Kairies (8)

I Danske Skoleelever mener vi, at skolen skal kunne rumme alle elevers baggrunde. Grundskolen har til formål at danne os elever. Det indebærer, at vi elever møder hinanden på tværs, og oplever en skole, hvor vores forskellighed omfavnes. Vi mener, at meget opdelte

skoler, som følge af at ressourcestærke forældres fravalg af den lokale distriktsskole, er et problem, da skolerne får ringere mulighed for at løfte de svageste elever fagligt og socialt. I Danske Skoleelever mener vi derfor, at kommunerne har et socialt ansvar i at sikre en mangfoldig elevfordeling. Helt konkret forslår vi, at der udarbejdes skoledistrikter på baggrund af socioøkonomiske kriterier fremfor geografiske, så vi kan sikre en mere mangfoldig elevfordeling på skolerne, der gavner fællesskabet. Det er i grundskolen, at vi elever får mulighed for at møde hinanden på tværs af samfundsklasser, bryde med social arv og blive mere veluddannet end vores forældre. Det skal skolen muliggøre, og det gør den ikke, hvis skolerne bliver for opdelte!

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 8: Folkeskolen er skabt for fællesskabet. Det er i skolen, at vi lærer nye mennesker og kulturer at kende. Skolen lever desværre ikke op til sin opgave. I dag har vi skoledistrikter, som inddeler eleverne på en ikke-mangfoldig måde.

Debat:

Deltager nr. 29 Stem for. Jeg har selv behandlet det i skolebestyrelsen, hvor det blev vedtaget.

Deltager nr. 54: Det er fuldstændig åbenlyst, at man skal fordele skolerne efter socioøkonomisk baggrund for at skabe en mangfoldig skole.

Deltager nr. 80: Det ville være nemmest at elever komme på den skole de bor tættest på

Deltager nr. 11: For at kommentere på det sidste skal man selvfølgelig ikke rejse 10 km for at komme til skole, men vi har brug for at inddele skolen socioøkonomisk for at skabe en skole med så naturlig diversitet som muligt.

Deltager nr. 10: Det kan godt være det er nemmest. Men det er ikke altid den bedste løsning. Det er nødvendigt for eleverne kan trives uden fordomme. Stem FOR forslaget

Deltager nr. 80: Jeg kan simpelthen ikke forstå, hvordan socioøkonomisk baggrund kan påvirke skolelivet. Det ændrer jo ikke på, hvor god skolen er eller lærerne er eller deres budget.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 8: Lad os få elever til at lykkes. Politikkerne skal ikke vinde til næste kommunalvalg - men det skal eleverne.

2.6.2.1 Forslaget er vedtaget

2.7 Behandling af indkomne forslag til interne resolutioner

Forslagene bliver behandlet ved at forslagene bliver præsenteret, debatteret og stemt om

2.7.1 Forslag 1 - Solidaritetskasse

Forslagsstiller(e): DSE København

I DSE København mener vi, at Danske Skoleelever skal have en solidaritetskasse, da det ikke er alle, der har råd til for eksempel Elevernes Sommerlejr. De 500 kr., der er småpenge for nogle, er utroligt mange penge for andre. Vi synes ikke, at det er fair, at man skal begrænses på baggrund af ens økonomiske situation derhjemme.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 19: I DSE København mener vi, at Danske Skoleelever skal have en solidaritetskasse, da det ikke er alle, der har råd til for eksempel Elevernes Sommerlejr. De 500 kr., der er småpenge for nogle, er utroligt mange penge for andre. Vi synes ikke, at det er fair, at man skal begrænses på baggrund af ens økonomiske situation derhjemme. Derfor håber vi, at I vil stemme for forslaget.

Debat:

Deltager nr. 10: Alle i DSE på tværs af baggrund af indkomst og baggrund skal have mulighed for at deltage til DSE's aktiviteter.

Deltager nr. 6: Vi skal være forstående overfor dem, der ikke har samme muligheder. Vi skal sørge for, at skoleeleverne har de bedst mulige muligheder til for eksempel at komme på sommerlejr.

Deltager nr. 94: Alle skal have lov til at være en del af DSE.

Deltager nr. 20: Jeg synes 100 procent I skal stemme for, da det er supervigtigt, at DSE skal være en organisation, hvor alle, uanset deres økonomiske situation, skal være inkluderet.

Deltager nr. 38: forslaget skal stemmes igennem. Alle skal have samme muligheder uanset baggrund og forhold.

Deltager nr. 11: Det her er virkelig et solidarisk forslag, for det er supervigtigt, at alle har mulighed for fx at deltage på vores sommerlejr.

Deltager nr. 152: Hvorfor skal vi andre betale for alle kan komme med? Kan DSE ikke bare betale for det?

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 20: Tusind tak for støtten, og jeg håber virkelig, at I vil stemme for forslaget, da DSE skal være en organisation med plads til alle.

2.7.2 Forslag 2 - Fremførsel af politik

Forslagsstiller(e): DSE København, DSE Himmerland og Malthe Kairies

I Danske Skoleelever vægter vi højt at være ordentlige. Derfor tror vi på, at dialogen og gode samarbejder, er den konstruktive vej til indflydelse og fremfører Danske Skoleelevers vision. Dog ser vi en nødvendighed for at have en mulighed for at søge dispensation, sådan at man kan til demonstrationer i Danske Skoleelever og Danske Skoleelevers lokalafdelingers navn, når der er mangel på rum og indflydelse til at sætte og fremføre de danske skoleelevers sag. Afholdelse af demonstrationer kan også positivt anvendes som organisatorisk middel for at engagere elever i lokalområdet. Afholdelse af demonstrationer skal godkendes af bestyrelsen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 6.: Der er mange bestyrelsesmedlemmer, der ønsker at tale. Magt er ikke noget man får, men noget man tager!

Debat:

Deltager nr. 10: Sidste år var det her den mest intense debat, men alligevel synes jeg, at ét argument blev udeladt: Hvor gode demonstrationer er til at organisere elever. Vores formål er at aktivere og politisere elever, og det kan demoer.

Deltager nr. 20: Gretha Thunberg – hvis hun ikke havde startet ville hun aldrig være hvor hun er i dag. Hun har været ude og kæmpe for sin taleret.

Deltager nr. 94: DSE er for de mange og ikke de få. Vi skal inkludere alle dem, som ikke har modet til at deltage i LB'arbejdet.

Deltager nr. 29: Bestyrelsen er imod forslaget. Vi er den mest respekterede skolepolitiske organisation i Danmark. Vi får reelle ændringer. Stem imod

Deltager nr. 3: Som deltager 29 pointerede, har vi al vores indflydelse fordi vi netop ikke har været på gaden og demonstrere. Hvis vi gør det, mister vi al vores indflydelse.

Deltager nr. 51: Alt det vi har i dag, har vi bygget på den gode dialog og ikke ved demonstration. Stem imod forslaget

Deltager nr. 14: Vi har mulighed for direkte indflydelse fordi vi snakker med politikerne. Hvis først vi går ud og demonstrer mister vi al respekten.

Deltager nr. 1: I går kunne jeg redegøre for en helt masse politiske sejre. Det er sket fordi vi gentagende gange har siddet ved bordet og forhandlet. Det kan godt være indflydelse ikke noget man får - det noget man tager

Vi her heldige og privilegeret for at kunne skrive til en minister. Det skal vi bruge.

Deltager nr. 38: Jeg har hørt mange gode argumenter. Jeg synes I skal tænke over jeres valg og ikke blive påvirket af den person, I sidder ved siden af.

Deltager nr. 5: Magt er noget man kæmper for.

Deltager nr. 12: Stem for, fordi jeg mener, at man godt kan få politisk magt på trods af demoer. Det er gået rigtig godt før for os, og også DGS har haft succes. Det kan vi godt lære noget af.

Deltager nr. 2: Stem imod forslaget. Danske skoleelever har eksisteret i 20 år. Det har aldrig været aktuelt da vi i forvejen er så unge som vi der. Derfor vil de voksne ikke tage elever seriøst.

Deltager nr. 80: Den eneste måde at lave reelle ændringer er at demonstrere. Så længe vi gør det med tilladelse og respekt for andre borgere kommer vi ikke til at miste respekt.

Deltager nr. 8: Den største forandring har været ved at man samler sig for at demonstrere. Når det ikke kan lade sig gøre, må vi demokratisere eleverne.

Deltager nr. 33: Vi er den største elevdrevede organisation, og det har vi opnået uden at demonstrationer – vi har sat os ned og snakket. Vi er ikke under pres – vi er en del af demokratiet.

Deltager nr. 15: Det nytter ingenting at være respektløs - det går begge veje

Deltager nr. 20: For det første vil jeg komme med en *rettelse*: forslaget blev også stemt ned til *Generalforsamlingen* sidste år med et meget lille overtal. Derudover udelukker det ene ikke det andet. Demonstrationer udelukker ikke kaffemøderne.

Deltager nr. 6: Husk på hvor vi kom fra. Hvordan kan vi stå og lytte til de voksne når de ikke lytter til os? Vi skal huske vi er elevernes stemme og ikke de voksnes.

Deltager nr. 175: Vi har holdt demonstrationer før, så hvorfor ikke gøre det igen? Det virkede faktisk.

Deltager nr. 61: Jeg kan ikke se, hvordan demonstrationer skulle hjælpe

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 6: Husk nu, at vi fik for nylig, fik afskaffet 10. klasse, hvor flere tusinde elever var ude at demonstrere. Hvordan kan det være, at vi ikke var ude og

stå side om side med dem? Jeg synes, at I skal stemme for, for at sørge for, at vi er sammen med dem, vi repræsenterer.

En deltager ønskede en skriftlig afstemning. Dirigentbordet valgte at imødekomme ønsket af hensyn til tiden.

Stemmer for: 40

Stemmer imod: 45

Stemmer blankt: 4

[2.7.2.1](#) Forslaget er faldet

2.8 Forslag til kontingentmodel

Der er ikke indkommet forslag til en ny kontingentmodel. Derfor genbehandler vi den gamle.

Kontingentmodellen er godkendt

2.9 Fremlæggelse af det reviderede årsregnskab

Det reviderede årsregnskab 24/25 præsenteres ved video af Danske Skoleelevers næstformand, Lea Bay Pedersen (2).

2.10 Debat og godkendelse af revideret årsregnskab

Deltager nr. 51: Jeg synes det er rigtig dejligt, at det for en gangs skyld er en video og ikke en lang fremlæggelse, vi skal høre på.

Det reviderede årsregnskab er godkendt

2.11 Intern revisions bemærkninger til årsregnskabet

Intern revisions bemærkninger til årsregnskabet præsenteres af Tobias Ameland fra intern revision

Generalforsamlingen tager intern revisions bemærkninger til efterretning

2.12 Budgetrevision

Næstformand Lea Bay Pedersen (2) gennemgår Danske Skoleelevers budget

*Ingen ønsker at kommentere budgetrevision.
Budgetrevisionen er godkendt*

3.Mødets tredje del, søndag d. 27. april 2025 kl. 09:00-12:30

3.1 Første- og andenbehandling af nye indkomne forslag til eksterne udtalelser

3.1.1 Forslag 1 – Garanteret ekstra tid til eksamen til folk med særlige vilkår:

Forslagstill(er): Oliver Harsfort (90)

Det er umuligt at vide, hvordan forskellige udfordringer påvirker den enkelte. En person med dysleksi kan blive god til at læse, mens en anden kæmper med hvert eneste ord. Når man går til eksamen med særlige vilkår, som for eksempel dysleksi, er det i dag op til den enkelte skole at bestemme, hvor meget ekstra tid personen får, hvis de overhovedet får noget. Det mener vi ikke er en fair måde at gøre det på. Vi synes, at alle burde få den maksimale tid, de lovligt har ret til. Hvis eleven selv vurderer, at vedkommende ikke har brug for eller lyst til at modtage al den ekstra tid, skal eleven naturligvis have mulighed for at afvise en del af eller hele tiden. Men skolen bør aldrig stå alene med beslutningen, for det er ikke altid, at folk forstår, hvordan det er at leve med et handicap. Derfor mener vi, at beslutningen om, hvor meget ekstra tid en elev får, ikke bør være op til skolen, men at alle elever med særlige vilkår, skal være sikret retten til den ekstra tid, de lovligt maksimal kan få.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 90: Jeg har selv sukkersyge, så til eksamen kan jeg få lavt eller højt blodsukker, som jeg skal behandle. I tilfælde af jeg får for højt blodsukker, skal jeg have mulighed for at behandle min sygdom akut. Jeg har ikke fået ekstra tid. Det kan jeg kun, hvis der rent faktisk opstår et problem. Jeg får altså ikke ekstra tid - det mener jeg er forkert. Det samme gælder, hvis du er ordblind - så kan din skoleleder sige, at du ikke kan få ekstratid. Det skal selvfølgelig være en læge, der afgør, hvorvidt man skal have ekstra tid – ikke din skoleleder. Med særlige vilkår menes der, at du har fået en læge til at skrive, at du har brug for ekstra tid til eksamen. Eleverne bør selv kunne vurdere om de har behov for ekstra tid.

Debat:

Deltager nr. 51: Vi er organisationen for de mange – ikke de få. De der har behov for ekstra tid bør få det, da alt andet ville være forkert.

Deltager nr. 85: Stem for. Jeg lever selv med ordblindhed, og det er en kamp bare at få et kvarter ekstra til eksamen. Derfor synes jeg, at I skal stemme for, da det ville hjælpe rigtig mange elever.

Deltager nr. 6: Jeg kan godt lide idéen ved forslaget. Dog er jeg nysgerrig på reglerne omkring ordblinde – er der ikke tildelt 30min ekstra per automatik?

Deltager nr. 54: Det er fuldstændig åbenlyst, at vi skal stemme for, da alle skal kunne gå til prøve under samme vilkår. Alle skal stilles lige når man går til prøve.

Deltager nr. 90: *Svar på deltager nr. 6:* der er regler for hvor meget ekstra tid man maksimalt må få - det er op til 30 minutter, men det er op til skolen at vurdere, hvor længe ekstra tid eleven skal have.

Deltager nr. 170: Jeg stemmer også meget for. Min bror lider af diabetes, og han har det rigtig svært med det, fordi han til at starte med ikke havde nok tid. Hvis ikke man får nok tid kan man faktisk ende med at besvime eller værre, så det er rigtig vigtigt, at vi giver dem, der har brug for det, mere tid.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 90: Tak for støtten. Jeg håber på, at der er nogle, der vil tage forslaget op igen næste år, da jeg går ud af grundskolen i år.

3.1.1.1 Forslaget er vedtaget

3.1.2 Forslag 2 – Kravet om kompetencedækningen skal leves op til!

Forslagsstiller: DSE Københavns omegn

Nedenstående udtalelse "Kravet om kompetencedækningen skal leves op til!" forslås ophøjet til resolution:

Der er lovkrav om at minimum 95 procent af undervisningen i grundskolen skal være med lærere med tilstrækkelige kompetencer. Det vil sige at lærerne bliver uddannet på læreruddannelsen i de fag de underviser i.

En kompetencedækket undervisning skal være for alle, uanset hvor i landet du bor, og uanset om det er kristendomskundskab eller dansk, der er på skoleskemaet. Vi synes, det er et svigt, når skolen ikke leverer en kompetencedækket undervisning til 5-10 klasse, da vi elever skal have de bedste forudsætninger for læring og for en god skolegang.

Kravet om kompetencedækning gælder ikke for 0-4 klasse. Det ser vi i Danske skoleelever positivt på, fordi det giver skoler mulighed for at prioritere at have færre og velkendte lærere hos eleverne fra 0-4, og gøre en forskel for fællesskabet samt dannelsen hos eleverne. Samtidigt tror vi på, at lærerne godt kan undervise på et højt nok niveau - også i de fag de ikke har haft på seminariet på klassetrinene 0-4 klasse.

Derfor mener vi:

- Alle elever fra 5-10 klasse i alle kanter af landet skal modtage en kompetencedækket undervisning.
- At flere skoler bør sætte færre lærere til klasserne fra 0-4 for at styrke fællesskaberne samt have fokus på trivslen blandt elever
- Den danske grundskole skal leve op til deres eget krav om, at 95 % af undervisningen er kompetencedækket.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 25: Det her forslag handler om, at alle lærere skal have ordentlige kompetencer. Men i 0. til 4. klasse skal man ikke have lige så mange lærere, så man kan gå i skole med nogle få trygge lærere.

Der er indkommet et ændringsforslag, som bliver behandlet.

*Tekst tilføjet med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.*

3.1.2.1 Ændringsforslag til forslag 2

Der er et lovkrav om, at minimum 95 procent af undervisningen i grundskolen skal være med lærere med tilstrækkelige kompetencer, det vil sige uddannet på læreruddannelsen i de fag de underviser i.

En kompetencedækket undervisning skal være for alle, uanset hvor i landet du bor, og uanset om det er kristendomskundskab eller dansk, der er på skoleskemaet. Vi synes, det er et svigt, når skolen ikke leverer en kompetencedækket undervisning til 5-10 klasse, da vi elever skal have de bedste forudsætninger for læring og for en god skolegang.

Kravet om kompetence dækning gælder ikke. Alle danske grundskoler har mulighed for, ikke at levere en fuld kompetence dækket undervisning for 0-4 klasse. Det ser vi i Danske skoleelever positivt på, fordi det giver skoler mulighed for at prioritere færre velkendte lærere hos eleverne fra 0-4, gøre en forskel for fællesskabet, samt dannelsen hos eleverne. Samtidigt tror vi på at lærerne

godt kan undervise på et højt nok niveau - også i de fag de ikke har haft på seminariet - på klassetrinene 0.-4. klasse.

Derfor mener vi:

- Alle elever fra 5.-10. klasse i alle kanter af landet skal modtage en kompetencedækket undervisning.

At flere skoler bør sætte færre benytte muligheden for at have færre lære i lære til klasserne fra 0-4 klasse for at styrke fællesskaberne samt have fokus på trivslen blandt elever

- Den danske grundskole skal leve op til deres eget krav om, at 95 % af undervisningen er kompetencedækket.

Ændringsforslagsstiller: Magnus Herrmann (11)

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nummer 11: Grundlæggende er det ikke så holdningsændrende. I samme tid hvor man gav mere magt til bestyrelsen - fik eleverne mindre magt.

Debat:

Deltager nr. 51: Jeg håber I stemme for, så vi kan få nogle lærere, der rent faktisk ved, hvad de laver, så de ikke behøver at spørge eleverne, hvordan man staver.

Deltager nr. 29: Den danske folkeskoles værste fjende ville være en uddannet lære. Jeg ser ikke hvorfor dette forslag er en udfordring. Stem for

Deltager nr. 10: Det her er endnu et fremragende forslag stillet af KBH omegn, for det burde være en selvfølge, at vi modtager undervisning af lærere, der er uddannede i deres fag.

Deltager nr. 54: Når man underviser på skole blandt mange unge, skal man kunne kræve at de kan deres faglige stof. Hvis ikke man kan det hvorfor så skal de så have lov til at undervise?

Deltager nr. 80: Det er fint hvis lærerne har en uddannelse, men hvis skolerne vurderer, at læreren sagtens kan undervise eleverne, så rænker jeg, at det er ligegyldigt med den uddannelse.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

3.1.2.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi vender tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

3.1.2.3 Forslaget er vedtaget

3.1.3 Forslag 3 - Økonomisk støtte til skoleovergange for børn med udfordringer

Forslagsstiller(e): DSE Lolland-Falster, DSE Trekanten, DSE, Sydsjælland, DSE Østsjælland, DSE Midtjylland, DSE Nordsjælland, DSE Himmerland, DSE Sydvestsjælland, Matilde Fredriksen (7), Pelle Tesfaye (25), Aksel Justesen (10) og Ahmed Ali (6)

Det ses at mange børn og unge med sociale og/eller psykiske problemer har brug for et skift til en ny skole, der kan støtte dem ordentligt. Desværre koster det mellem 300.000 – 500.000 kroner at flytte hver enkel elev, hvilket kan resultere i, at nogen skoler vælger ikke at tage initiativ til dette skifte, da økonomien kan være presset.

Derfor mener vi i Danske Skoleelever, at staten skal oprette en pulje til at dække en del af omkostningerne ved skoleovergange for børn med udfordringer. Vi mener at ingen elever med behov for flytning til en anden skole, skal tvinges til at blive på et sted hvor de ikke trives, udelukkende fordi skolen ikke kan betale beløbet.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 77: Der er mange elever i skolen der har det dårligt. Det kræver mange ressourcer for skolen at hjælpe enkelte elever.

Debat:

Deltager nr. 10: Det her er et meget sympatisk forslag, så jeg vil anbefale at I stemmer for. 300.000-500.000 kroner er mange penge, og det har vi brug for støtte til.

Deltager nr. 51: Jeg er for forslaget. DSE er en organisation FOR mangfoldigheden og skal gøre alt for elever har de bedste vilkår for at gå i skole.

Deltager nr. 29: Jeg er meget for det her forslag. På min skole har vi heldigvis penge nok til at flytte elever, men på andre skoler har de ikke samme mulighed. Derfor synes jeg, at det her er et helt fantastisk forslag.

Deltager nr. 33: Det giver god mening. Alle elever skal have lov til at skifte til en skole, hvor de kan få den nødvendige hjælp.

Deltager nr. 6: Man bliver så glad, når man ser sådan et her forslag, for det viser, at vi har skoleelever, der står sammen og viser solidaritet. Det er vigtigt, at vi stiller krav til de voksne i forhold til elevernes trivsel.

Deltager nr. 80: Alle elever fortjener at trives godt

Deltager nr. 103: Jeg er enormt meget for det her forslag. Min skole havde for eksempel ikke penge nok til at kunne blive flyttet til en skole, der var bedre egnet til ham. Det skal der være bedre mulighed for.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 77: Tak for god debat

3.1.3.1 Forslag er vedtaget

3.2 Behandling af nye indkomne interne udtalelser

3.2.1 Der er ikke indkommet nogle nye interne udtalelser til behandling

3.3 Valg til intern revision

Bestyrelsen indstiller Tobias Ameland, Jonas Andersen og Emilia Caliskan til intern revision og Esther Vyff Petersen som suppleant.

3.3.1 Alle er valgt ved tillid

3.4 Valg til lokalbestyrelser

3.4.1 DSE Vendsyssel - Tillidsvalg

3.4.1.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.4.2 DSE Thy - Tillidsvalg

3.4.2.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.4.3 DSE Himmerland - Tillidsvalg

Benjamin Ødgaard Teilhof, deltager nr. 194: Tillid. Antal stemmer: tillid:5, mistillid: 0
Oliver Elo Hope-Lidegaard, deltager nr. 80: Tillid. Antal stemmer: tillid:9, mistillid: 0
Alfred Rosenbeck Gøeg, deltager nr. 152: Tillid. Antal stemmer: tillid: 9, mistillid:0
Karla Winkel Andersen, deltager nr. 52: Tillid. Antal stemmer: tillid:6, mistillid:0

3.4.3.1 Deltager nummer 194, 80, 152, og 52 er valgt ved tillid

3.4.4 DSE Østjylland - Tillidsvalg

Benjamin Zafarin, deltager nr. 61: Tillid. Antal stemmer: tillid:6, mistillid:0
Merle Rita Juhl Plesner, deltager nr. 62: Tillid. Antal stemmer: tillid:5, mistillid:0
Anna Liv Ovesen Ploug, deltager nr. 86: Tillid. Antal stemmer: tillid: 6, mistillid:0
Hannah Knudsen, deltager nr. 109: Tillid. Antal stemmer: tillid: 5, mistillid:0
Daniella Friis, deltager nr. 211: Tillid. Antal stemmer: tillid: 5, mistillid:0

3.4.4.1 Deltager nummer 61, 62, 86, 109 og 211 er valgt ved tillid

3.4.5 DSE Midtjylland - Tillidsvalg

Leah Wildau Rørbæk Duly, deltager nr. 3: Tillid. Antal stemmer: tillid: 4, mistillid: 0
Caroline Lyng Lauridsen, deltager nr. 4: Tillid. Antal stemmer: tillid: 4, mistillid: 0
Nicoline Michelsen, deltager nr. 9: Tillid. Antal stemmer: tillid:4, mistillid:0
Storm Eisenhardt, deltager nr 196: Tillid. Antal stemmer: tillid:4, mistillid:0
Mathias Revsbech, deltager nr. 34: Tillid. Antal stemmer: tillid:4, mistillid: 0

3.4.5.1 Deltager nummer 3, 4, 9, 34, og 196 er valgt ved tillid.

3.4.6 DSE Vestjylland – Tillidsvalg

3.4.6.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.4.7 DSE Trekanten – Tillidsvalg

Sara Bach Nielsen, deltager nr. 4: tillid. Antal stemmer: tillid: 5, mistillid:0
Sarah Seldrup, deltager nr. 103: tillid. Antal stemmer: tillid: 5, mistillid:0
Pelle Tesfaye, deltager nr. 25: tillid. Antal stemmer: tillid:5, mistillid: 0

3.4.7.1 Deltager nummer 4, 25 og 103 er valgt ved tillid

3.4.8 DSE Syd-Vestjylland – Tillidsvalg

Joakim Poulsen, deltager nr.41: Tillid. Antal stemmer: tillid:1, mistillid: 0
Addelle Munksgaard, deltager nr.26: Tillid. Antal stemmer: tillid:1, mistillid: 0

3.4.8.1 Deltager nummer 41 og 26 er valgt ved tillid

3.4.9 DSE Sønderjylland - Tillidsvalg

Marcus Seidler, deltager nr. 30: Valgt ved applaus. Antal stemmer: tillid:2, mistillid:0
Laura Lund Gregersen, deltager nr. 95: Valgt ved applaus. Antal stemmer: tillid:2, mistillid:0
Anne-Sofie Tastesen, deltager nr. 74: valgt ved applaus. Antal stemmer: tillid:2, mistillid:0

3.4.9.1 Deltager nummer 30, 95 og 74 er valgt ved tillid

3.4.10 DSE Fyn - Tillidsvalg

Liva Slot Lassen, deltager nr. 143 : Tillid. Antal stemmer: tillid:4, mistillid: 0

3.4.10.1 Deltager nummer 143 er valgt ved tillid

3.4.11 DSE Lolland-Falster - Tillidsvalg

Madicken Luther, deltager nr. 15: Tillid. Valgt ved applaus

Samson Paepke, deltager nr.77: Tillid. Valgt ved applaus

Oscar Lerche-Thomsen, deltager nr.202: Tillid. Valgt ved applaus

3.4.11.1 Deltagernummer 15, 77 og 202 er valgt ved tillid

3.4.12 DSE Sydsjælland - Tillidsvalg

Xander Hjorth, deltager nr. 51: Tillid. Antal stemmer: tillid:6, mistillid: 0

Fie Marcher, deltager nr. 212: Mistillid. Antal stemmer: tillid: 1, mistillid:2

Melissa Maria Skytte Mortensen, deltager nr. 49: Tillid. Antal stemmer: tillid: 4, mistillid:2

3.1.12.1 Deltager nummer 49, 51 og 212 er valgt ved tillid

3.4.13 DSE Nordvestsjælland - Tillidsvalg

3.4.13.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.1.14 DSE Østsjælland - Tillidsvalg

Frederik Jensen, deltager nr. 22: Tillid. Antal stemmer: tillid:8, mistillid:0

Balder Limborg, deltager nr. 131: Tillid. Antal stemmer: tillid:8, mistillid: 0

Elias Eisenberg, deltager nr. 45: Tillid. Antal stemmer: tillid:8, mistillid:0

Ankit Vestbjerg , deltager nr. 71: Tillid. Antal stemmer: tillid:8, mistillid: 0

Theodor Nielsen, deltager nr. 40: Tillid. Antal stemmer: tillid:8, mistillid: 0

3.4.14.1 Deltager nummer 22, 40, 45, 71 og 131 er valgt ved tillid

3.4.15 DSE Københavns Omegn - Tillidsvalg

Stefan Vaskov, deltager nr. 65: Tillid. Antal stemmer: tillid: 12, mistillid: 2

Liv Larsen, deltager nr. 27: Tillid. Antal stemmer: tillid: 13, mistillid:1

Aksel Kold Therkildsen, deltager nr. 96: Tillid. Antal stemmer: tillid: 12, mistillid:0

Solveig Buhr, deltager nr. 165: Tillid. Antal stemmer: tillid: 11, mistillid:0

Matilde Frederiksen, deltager nr. 7: Tillid. Antal stemmer: tillid: 14, mistillid:0

Theo Ottosen, deltager nr. 135: Tillid. Antal stemmer: tillid: 13, mistillid:0

Ronja Zander, deltager nr. 37: Tillid. Antal stemmer: tillid: 14 , mistillid: 0

Josefine Kjaer, deltager nr. 43: Tillid. Antal stemmer: tillid: 13, mistillid: 0

3.4.15.1 Deltagernummer 27, 37, 43, 65, 96, 135, 165 er valgt ved tillid

3.4.16 DSE København - Tillidsvalg

Irene Nielsen, deltager nr. 19: Tillid. Antal stemmer: tillid: 17, mistillid: 1

Alfred Rønning-Dahlerup, deltager nr. 94: Tillid. Antal stemmer: tillid: 16, mistillid: 1

Chloé Courage Fjelstrup-Mathisen, deltager nr. 20: Tillid. Antal stemmer: tillid: 14, mistillid: 3

Metta Jatta, deltager nr. 38: Tillid. Antal stemmer: tillid: 18, mistillid: 1

Ivan Ibrahim, deltager nr. 175: Tillid. Antal stemmer: tillid: 16, mistillid: 14

Ellinor Siri Lindgård Bach, deltager nr. 128: Tillid. Antal stemmer: tillid: 15, mistillid: 2

3.4.16.1 Deltagernummer 19, 20, 38, 94, 128 og 175 er valgt ved tillid.

3.4.17 DSE Nordsjælland - Tillidsvalg

Amira Andersen, deltager nr. 87: Tillid, Antal stemmer: tillid: 2, mistillid: 0

Oliver Luka Markussen, deltager nr. 97: Tillid, Antal stemmer: tillid: 2, mistillid: 0

3.4.17.1 Deltagernummer 87 og 97 er valgt ved tillid.

3.5 Valg til formand og næstformand

3.5.1 Valg til formand – Kampvalg

Damian Stenander, deltager nr. 14. Antal stemmer: 15

Magnus Herrmann, deltager nr. 11. Antal stemmer: 73

Antal blanke stemmer: 4

Deltager nr. 11 er blevet valgt til posten

3.5.2 Valg til næstformand – Kampvalg

Aksel Justesen, deltager nr. 10. Antal stemmer: 75

Benjamin Ellekær, deltager nr. 29. Antal stemmer: 2

Jonas Leo Nørgaard Foget, deltager nr. 33. Antal stemmer: 12

Antal blanke stemmer: 3

Deltager nr. 10 er blevet valgt til posten

3.6 Valg til bestyrelsen

3.6.1 DSE Vendsyssel - Valg til lokalformand

3.6.1.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.2 DSE Vendsyssel - Valg til lokalnæstformand

3.6.2.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.3 DSE Thy - Valg til lokalformand

3.6.3.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.4 DSE Thy - Valg til lokalnæstformand

3.6.4.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.5 DSE Himmerland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Karla Winkel Andersen, deltager nr. 52. Tillid: 3, Mistillid: 0

3.6.5.1 Deltager nummer 52 er valgt ved tillid

3.6.6 DSE Himmerland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Oliver Elo Hope-Lidegaard, deltager nr. 80. Tillid: 1, Mistillid: 0

3.6.6.1 Deltager nummer 80 er valgt ved tillid

3.6.7 DSE Østjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Benjamin Zafarin, deltager nr. 61. Tillid: 6, Mistillid: 0

3.6.7.1 Deltager nummer 61 er valgt ved tillid

3.6.8 DSE Østjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Merle Rita Juhl Plesner, deltager nr. 62, Tillid: 5, Mistillid: 0

3.6.8.1 Deltager nummer 62 er valgt ved tillid.

3.6.9 DSE Midtjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Leah Wildau Rørbæk Duly, deltager nr. 3. Tillid: 4, Mistillid:0

3.6.9.1 Deltager nummer 3 er valgt ved tillid

3.6.10 DSE Midtjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Caroline Lyng Lauridsen, deltager nr. 48. Tillid: 4, Mistillid:0

3.6.10.1 Deltager nummer 48 er valgt ved tillid

3.6.11 DSE Vestjylland - Valg til lokalformand

3.6.11.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.12 DSE Vestjylland - Valg til lokalnæstformand

3.6.12.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.13 DSE Trekanten - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Sara Bach Nielsen, deltager nr. 4, Tillid: 3 Mistillid: 0

3.6.13.1 Deltager nummer 4 er valgt ved tillid

3.6.14 DSE Trekanten - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Pelle Tesfaye, deltager nr. 25. Tillid: 3, Mistillid: 0

3.6.14.1 Deltager nummer 25 er valgt ved tillid

3.6.15 DSE Syd-vestjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Adelle Munksgaard, deltager nr. 26. Tillid: 1 Mistillid: 0

3.6.15.1 Deltager nummer 26 er valgt ved tillid

3.6.16 DSE Sydvestjylland - Valg til lokalnæstformand

3.6.16.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.17 DSE Sønderjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Marcus Seidler, deltager nr. 30. Tillid: 1, Mistillid: 0

3.6.17.1 Deltager nummer 30 er valgt ved tillid

3.6.18 DSE Sønderjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Laura Lund Gregersen, deltager nr. 95 Tillid: 1, Mistillid: 0

3.6.18.1 Deltager nummer 95 er valgt ved tillid

3.6.19 DSE Fyn - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Liva Slot Lassen, deltager nr.143, Tillid: 4, Mistillid: 0

3.6.19.1 Deltager nummer 143 er valgt ved tillid

3.6.20 DSE Fyn - Valg til lokalnæstformand

3.6.20.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.21 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Madicken Luther, deltager nr. 15. Antal stemmer: Tillid: 10, Mistillid: 0

3.2.21.1 Deltager nummer 15 er valgt ved tillid

3.6.22 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalnæstformand

3.6.22.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.23 DSE Sydsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Zander Hjorth, deltager nr. 51. Tillid: 7, Mistillid: 0

3.6.23.1 Deltager nummer 51 er valgt ved tillid

3.6.24 DSE Sydsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Melissa Maria Skytte Mortensen, deltager nr. 49. Antal stemmer: Tillid:6, Mistillid: 0

3.6.24.1 Deltager nummer 49 er valgt ved tillid

3.6.25 DSE Østsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Frederik Jensen, deltager nr. 22. Antal stemmer: Tillid:4, Mistillid: 0

3.6.25.1 Deltager nummer 22 er valgt ved tillid

3.6.26 DSE Østsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Ankit Vestbjerg, deltager nr. 71. Antal stemmer: Tillid: 4, Mistillid: 0

3.6.26.1 Deltager nummer 71 er valgt ved tillid

3.6.27 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalformand

3.6.27.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.28 DSE Nordvestsjælland - Valg til lokalnæstformand

3.6.28.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.29 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalformand – Kampvalg

Mathilde Frederiksen, deltager nr.7. Antal stemmer: 8

Josefine Kjaer, deltager nr. 43. Antal stemmer: 5

3.6.29.1 Deltager nummer 7 er valgt

3.6.30 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Ronja Zander, deltager nr. 37. Antal stemmer: 12

3.6.30.1 Deltager nummer 37 er valgt ved tillid

3.6.31 DSE København - Valg til lokalformand - Kampvalg

Chloé Courage Fjelstrup-Mathiesen, deltager nr. 20. Antal stemmer: 8

Irene Nielsen nr. 19. Antal stemmer: 6

3.6.31.1 Deltager nummer 20 er valgt

3.6.32 DSE København - Valg til lokalnæstformand - Kampvalg

Alfred Rønning-Dahlerup, deltager nr. 94. Antal stemmer: 7

Metta Jatta, deltager nr. 38. Antal stemmer: 8

3.6.32.1 Deltager nummer 38 er valgt

3.6.33 DSE Nordsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Amira Andersen, deltager nr. 87. Antal stemmer: Tillid: 2 Mistillid: 0

3.6.33.1 Deltager nummer 87 er valgt ved tillid

3.6.34 DSE Nordsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Oliver Luka Markussen, deltager nr. 97, Tillid: 2, Mistillid: 0

3.6.34.1 Deltager nummer 97 er valgt ved tillid

3.7 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen

3.7.1 DSE Region Syddanmark Kampvalg/tillidsvalg

3.7.1.1 Ingen opstillede

3.7.2 DSE Region Midtjylland – Tillidsvalg

Mathias Revsbech, deltager nr. 34: Tillid. Antal stemmer: Tillid: 8, mistillid: 0

3.7.2.1 Deltager nummer 196 er valgt ved tillid

Der er således en plads mindre i DSE Region Midtjyllands bestyrelsesmandater

3.7.3 DSE Region Himmerland Kampvalg/tillidsvalg

3.7.3.1 Ingen opstillede

3.7.4 DSE Region Sjælland Kampvalg/Tillidsvalg

3.7.4.1 Ingen opstillede

3.7.5 DSE Region Hovedstaden Kampvalg/Tillidsvalg

3.7.5.1 Ingen opstillede

3.8 Eventuelt

Deltager nr. 2: Tusind tak for en fantastisk Generalforsamling! Tillykke til alle de nyvalgte i bestyrelsen. Tillykke til det nye formandskab!

Deltager nr. 7, 27 og 20: Vi vil gerne på vegne af Københavns Omegn og København invitere til vores post-GF den 12. Maj, og det er inde på Nemoa, så gå ind og tilmeld jer!

Deltager nr. 10 og 11: Tusind tak for et fantastisk GF! Vi er utrolige taknemlige for, at I har vist os tillid. Vi lover at gøre DSE det bedste det kommende år. Jeg håber på at se så mange af jer som muligt ude i lokalafdelingerne.

Deltager nr. 77: 77 er forbundet med kristen tradition. Det har været virkelig finurligt. Det har sgu været godt.

Deltager nr. 29: Tusind tak til alle der har stemt. Tillykke til alle, der har fået en post. Tak for et godt GF. Vi ses!

Deltager nr. 6: Tillykke til alle jer tillidsvalgte, og selvfølgelig tillykke til nye formand og næstformand. Det er megafedt, at I allesammen er kommet her på GF, og det ville ikke være det samme uden jer. Jeg håber virkelig, at I har haft en god Generalforsamling og håber, at I vil fortsætte jeres politiske arbejde.

Deltager nr. 12: Tak for et fantastisk GF. Jeg startede da jeg gik i 6., og nu går jeg ud af 10. Jeg havde slet ikke troet, hvor fedt det ville være - tak for at være en del af det sammen med mig!

Deltager nr. 18: Tak for et godt GF. Tillykke til den nye bestyrelse, og tak til den gamle bestyrelse for et godt år. Tak til Caroline og Lea. Tillykke til Magnus og Aksel!

Deltager nr. 51: Jeg synes, der er noget, der er lidt lækkert herinde. GF er for lækker, lå lå lå lå !

Deltager nr. 76: Jeg har haft en virkelig god weekend. Tak for et godt GF. YEAHHHHHHH

Deltager nr. 205 og 141: Vi ville bare sige tak for et fucking fedt GF og to virkelig fede år. Tak til bes og tillykke til det nye formandskab.

Deltager nr. 1 og 11:

Først og fremmest vil Magnus og jeg gerne sige tusind tak for en god Generalforsamling. Det har været en fornøjelse. Tillykke til den nye bestyrelse og de nye frivillige.

Formanden lukker Generalforsamlingen 2025.

Referatet er skrevet på DSE's Generalforsamling d. 25.04.2025. - 27.04.2025 Således opfattet af de tilstedeværende dirigenter og referenter

Clara Marie Wittendorff

Dirigent

Wilja Blankholm Kellerup

Dirigent

Julie Andersen

Dirigent

Mads Bundvig

Referent

May Kyaw

Referent

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Wilja Blankholm Kellerup

Underskriver

Serienummer: eb8da3b9-2ca8-4057-925d-05f9a99091d2

IP: 212.237.xxx.xxx

2025-09-30 05:51:59 UTC



Julie Andersen

Underskriver

Serienummer: b2d0ecb6-bd38-478a-ac55-0a6e38d55cfd

IP: 37.96.xxx.xxx

2025-10-01 11:14:44 UTC



Mads Bundvig

Underskriver

Serienummer: 60f53739-eef1-4c18-be23-6807a15b0145

IP: 87.49.xxx.xxx

2025-10-01 15:57:13 UTC



Clara Marie Wittendorff

Underskriver

Serienummer: 13e314e9-742b-42e6-ab1d-3c57908aa150

IP: 104.28.xxx.xxx

2025-10-02 09:09:59 UTC



May Kyi Kyaw

Underskriver

Serienummer: 8e0ef5c9-f8ec-4095-a112-05fcf211a9c9

IP: 80.62.xxx.xxx

2025-10-02 09:23:26 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via [Penneo.com](https://penneo.com). De underskrevne data er valideret vha. den matematiske hashværdi af det originale dokument. Alle kryptografiske beviser er indlejret i denne PDF for validering i fremtiden.

Dette dokument er forseglet med et kvalificeret elektronisk segl. For mere information om Penneos kvalificerede tillidstjenester, se <https://eutl.penneo.com>.

Sådan kan du verificere, at dokumentet er originalt

Når du åbner dokumentet i Adobe Reader, kan du se, at det er certificeret af **Penneo A/S**. Dette beviser, at indholdet af dokumentet er uændret siden underskriftstidspunktet. Bevis for de individuelle underskrivers digitale underskrifter er vedhæftet dokumentet.

Du kan verificere de kryptografiske beviser vha. Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringstjenester for digitale underskrifter.