

Referat af Danske Skoleelevers Generalforsamling 2026

Referat af Danske Skoleelevers Generalforsamling 2026.....	1
1. Mødets første del, fredag d. 24. april 2026 kl. 19:00-20:00	10
1.1 Formalia	10
1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter	10
1.1.2 Konstatation af mødets lovlighed.....	10
1.1.3 Vedtagelse af forretningsorden.....	10
1.1.4 Nedsættelse af stemmeudvalg	10
1.1.5 Dispensation fra forretningsorden	10
1.1.6 Vedtagelse af dagsorden.....	10
1.2 Behandling af samværs politik	11
1.2.1 Dispensation fra forretningsorden	11
1.2.2 Forslag 1 - Samværs politik for Danske Skoleelever	11
1.3 Behandling af Hovedbestyrelsens årsberetning.....	18
1.3.1 Debat af årsberetningen	22
2. Mødets anden del lørdag d. 25. april 2026 kl. 08.00-17.30	23
2.1 Præsentation og debat af afrapportering	23
2.2 Behandling af vedtægtsændringer	23
2.2.1 Forslag 1 - Der skal sikres lokal repræsentation i debatter til stormøder	23
2.2.1.1 Forslaget er vedtaget.....	24
2.2.2 Forslag 2 - (ændringsforslag).....	24
2.2.2.1 Forslaget er vedtaget.....	25
2.2.3 Forslag 3 - (ændringsforslag).....	25
2.2.3.1 Ændringsforslag til ændringsforslag.....	26
2.2.3.2 Ændringsforslaget er faldet.....	28
2.2.3.3 Ændringsforslaget er vedtaget.....	29
2.3 Behandling af indkomne forslag til styringssæt	29
Der er ikke indkommet forslag til nyt styringssæt.....	29

2.4 Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner	29
2.4.1 Forslag 1 - Mere fokus på rusmiddelfrie skoler	29
2.4.1.1 Forslaget er faldet.....	30
2.4.2 Forslag 2 - Anti-diskriminations handlingsplan på alle skoler.....	30
2.4.2.1 Forslaget er vedtaget.....	32
2.4.3 Forslag 3 - Indførelse af bevægelsesaktiviteter i undervisningen	32
2.4.3.1 Forslaget er faldet.....	33
2.4.4 Forslag 4 - AI i skolen.....	33
2.4.4.1 Ændringsforslag	33
2.4.4.2 Ændringsforslag til ændringsforslag.....	34
2.4.4.3 Ændringsforslaget er vedtaget.....	34
2.4.4.4 Ændringsforslaget er vedtaget.....	35
2.4.4.5 Forslaget er vedtaget.....	35
2.4.5 Forslag 5 - Bedre IT-support på skolerne.....	35
2.4.5.1 Forslaget er vedtaget.....	36
2.4.6 Forslag 6 - Mangel på gårdvagter i frikvartererne	36
2.4.6.1 Forslaget er vedtaget.....	37
2.4.7 Forslag 7 - Bedre fysiske rammer for læring og trivsel	37
2.4.7.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage.....	38
2.4.8 Forslag 8 - Mindre fokus på test og nationale prøver	38
2.4.8.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage.....	38
2.4.9 Forslag 9 - Fælles aktivitetsdage for venskabsklasser	38
2.4.9.1 Forslaget er vedtaget.....	39
2.4.10 Forslag 10 - Minimum antal terminsprøver/øveeksamener til alle grundskoleelever	39
2.4.10.1 Forslaget er vedtaget.....	41
2.4.11 Forslag 11 - Krav på udvidet cpr-kursus i grundskolen	41
2.4.11.1 Ændringsforslag.....	42
2.4.11.2 Ændringsforslaget er vedtaget.....	42
2.4.11.3 Forslaget er vedtaget.....	43
2.4.12 Forslag 12 - En tydeligere og mere meningsfuld brug af klassens tid	43
2.4.12.1 Ændringsforslag.....	44
2.4.12.2 Ændringsforslaget er vedtaget.....	44
2.4.12.3 Forslaget er vedtaget.....	45

2.4.13 Forslag 13 - Udvidelse og styrkelse af tolærerordningen.....	45
2.4.13.1 Forslaget er vedtaget.....	46
2.4.14 Forslag 14 - Bevaring af kulturen og kreativiteten	46
2.4.14.1 Forslaget er vedtaget.....	47
2.4.15 Forslag 15 - Anonym klagekasse på alle skoler	47
2.4.15.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage	48
2.4.16 Forslag 16 - Gennemsigtighed i karaktervurdering i idræt	48
2.4.16.1 Forslaget er vedtaget.....	49
2.4.17 Forslag 17 - Nej tak til forbud mod digitale fællesskaber – ja tak til digital dannelse.....	49
2.4.17.1 Forslaget er vedtaget.....	50
2.4.18 Forslag 18 - En god og ordentlig inklusion i grundskolen (Inklusion til gavn for den enkelte, fællesskabet og skolen)	50
2.4.18.1 Forslaget er vedtaget.....	51
2.4.19 Forslag 19 - Gensidig respekt mellem lærere & elever	51
2.4.19.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage	51
2.4.20 Forslag 20 - Mere medbestemmelse i undervisningen	51
2.4.20.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage	51
2.4.21 Forslag 21 - Ja tak til en mere varieret motionsdag.....	51
2.4.21.1 Forslaget er vedtaget.....	53
2.4.22 Forslag 22 - Bedre undervisning af unge i ungdoms-/voksenlivet.....	53
2.4.22.1 Forslaget er vedtaget.....	54
2.4.23 Forslag 23 - Styrket inklusion og fællesskab på tværs af elever	54
2.4.23.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage	54
2.4.24 Forslag 24 - Senere mødetid i skolen	54
2.4.24.1 Ændringsforslag.....	55
2.4.24.2 Ændringsforslaget er vedtaget.....	57
2.4.24.3 Forslaget er vedtaget.....	59
2.4.25 Forslag 25 - To-lærerordning og mindre klasser.....	59
2.4.25.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage	60
2.4.26 Forslag 26 - Klare rammer for elevrådet og flere penge til kontaktpersonen	60
2.4.26.1 Ændringsforslag.....	61
2.4.26.2 Ændringsforslaget er vedtaget.....	61
2.4.26.3 Forslaget er vedtaget.....	62

2.4.27 Forslag 27 - Gratis hygiejneprodukter på skolerne	62
2.4.27.1 Forslaget er vedtaget.....	63
2.4.28 Forslag 28 – Flere redskaber og muligheder i frikvartererne.....	63
2.4.28.1 Forslaget er vedtaget.....	65
2.4.29 Forslag 29 - Flere tværfaglige opgaver i skolen	65
2.4.29.1 Forslaget er vedtaget.....	66
2.4.30 Forslag 30 - Mere varieret idrætsundervisning i grundskolen.....	66
2.4.30.1 Forslaget er vedtaget.....	67
2.4.31 Forslag 31 - En bedre overgang mellem klassetrin og årgange.....	67
2.4.31.1 Forslaget er vedtaget.....	67
2.4.32 Forslag 32 - Sikring af varierede lokale valgfag.....	67
2.4.32.1 Forslaget er vedtaget.....	68
2.4.33 Forslag 33 - (FORSLÅS SLETTET FRA KOMPEDIET): 13 års undervisningspligt er ikke vejen frem	68
2.4.33.1 Forslaget er vedtaget.....	68
2.4.34 Forslag 34 (FORSLÅS SLETTET FRA KOMPENDIET): Åbenhed om inklusion	68
2.4.34.1 Forslaget er vedtaget.....	69
2.5 Behandling af indkomne forslag til interne resolutioner	69
2.5.1 Forslag 1 – (ÆNDRINGSFORSLAG): Fremførelse af politik.....	69
2.5.1.1 Forslaget er vedtaget.....	70
2.5.2 Forslag 2 - (FORSLÅS SLETTET FRA KOMPENDIET): Retningslinjer for sociale medier ...	70
2.5.2.1 Forslaget er vedtaget.....	71
2.5.3 Forslag 3 - (ÆNDRINGSFORSLAG): Valg af lokalbestyrelsen.....	71
2.5.3.1 Forslaget er vedtaget.....	72
2.5.4 Forslag 4 - (KONSEKVENSÆNDRING): Lokalafdelingsresolutionen	72
2.5.4.1 Forslaget er vedtaget.....	73
2.6 Forslag til kontingentmodel	74
2.6.1 Ingen indkomne forslag.....	74
2.7 Fremlæggelse af det reviderede årsregnskab	74
2.8 Intern revisions bemærkninger til årsregnskabet	74
2.9 Debat om- og godkendelse af det reviderede årsregnskab	76
2.10 Budgetrevision.....	76
3. Mødets tredje del. Søndag d. 26. april 2026 kl. 09:00 - 12:30	77

3.1 Behandling af nye indkomne interne udtalelser	77
3.1.1 Der er ikke indkommet nogle nye interne udtalelser til behandling.....	77
3.2 Behandling af nye indkommende eksterne udtalelser	77
3.2.1 Der er ikke indkommet nogle nye eksterne udtalelser til behandling.....	77
3.3 Valg til lokalbestyrelser.....	77
3.3.1 DSE Vendsyssel.....	77
3.3.1.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	77
3.3.2 DSE Thy.....	77
3.3.2.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	77
3.3.3 DSE Himmerland - Tillidsvalg	77
3.3.3.1 Deltagernummer 69, 20, 103 og 22 er valgt ved tillid.	77
3.3.4 DSE Østjylland - Tillidsvalg	77
3.3.4.1 Deltagernummer 56 er valgt ved tillid.	78
3.3.5 DSE Midtjylland - Tillidsvalg.....	78
3.3.5.1 Deltagernummer 80, 175, 173, 78, 12, 156, 146, 104 og 3 er valgt ved tillid.....	78
3.3.6 DSE Vestjylland.....	78
3.3.6.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	78
3.3.7 DSE Trekanten - Tillidsvalg.....	78
3.3.7.1 Deltagernummer 34 og 16 er valgt ved tillid.	78
3.3.8 DSE Syd-vestjylland - Tillidsvalg.....	78
3.3.8.1 Deltagernummer 107 er valgt ved tillid.....	78
3.3.9 DSE Sønderjylland.....	78
3.3.9.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	78
3.3.10 DSE Fyn - Tillidsvalg.....	78
3.3.10.1 Deltagernummer 53, 122, 111 og 42 er valgt ved tillid.....	79
3.3.11 DSE Lolland-Falster - Tillidsvalg.....	79
3.3.11.1 Deltagernummer 8 og 164 er valgt ved tillid.	79
3.3.12 DSE Sydsjælland - Tillidsvalg.....	79
3.3.12.1 Deltagernummer 97 er valgt ved tillid.....	79
3.3.13 DSE Nordvestsjælland - Tillidsvalg.....	79
3.3.13.1 Deltagernummer 38 og 91 er valgt ved tillid.	79
3.3.14 DSE Østsjælland - Tillidsvalg	79
3.3.14.1 Deltagernummer 143, 75, 84 og 85 er valgt ved tillid.	79

3.3.15 DSE Københavns Omegn - Tillidsvalg	79
3.3.15.1 Deltagernummer 66, 58, 35, 33, 17, 158 og 161 er valgt ved tillid.	80
3.3.16 DSE København - Tillidsvalg	80
3.3.16.1 Deltagernummer 106, 160, 11, 25, 100, 125, 47, 11 og 10 er valgt ved tillid.	80
3.3.17 DSE Nordsjælland - Tillidsvalg.....	80
3.3.17.1 Deltagernummer 137, 54, 55, 36 og 86 er valgt ved tillid.	80
3.3.18 DSE Bornholm	80
3.3.18.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	80
3.4 Valg til formand/-kvinde/-person og næstformand/-kvinde/-person.....	80
3.4.1 Valg til formand/-kvinde/-person – Kampvalg.....	80
3.4.1.1 Deltager nr. 44 er valgt til posten	81
3.4.2 Valg til næstformand/-kvinde/-person – Kampvalg.....	81
3.4.2.1 Deltager nr. 45 er blevet valgt til posten	81
3.5 Valg til bestyrelsen	82
3.5.1 DSE Vendsyssel - Valg til lokalnæstformand.....	82
3.5.1.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	82
3.5.2 DSE Vendsyssel - Valg til lokalformand	82
3.5.2.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	82
3.5.3 DSE Thy - Valg til lokalnæstformand	82
3.5.3.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	82
3.5.4 DSE Thy - Valg til lokalformand	82
3.5.4.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	82
3.5.5 DSE Himmerland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	82
3.5.5.1 Deltager nummer 20 er valgt ved tillid.	82
3.5.6 DSE Himmerland - Valg til lokalformand - Kampvalg	82
3.5.6.1 Deltager nummer 103 er valgt.	82
3.5.7 DSE Østjylland - Valg til lokalnæstformand	82
3.5.7.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	82
3.5.8 DSE Østjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg.....	82
3.5.8.1 Deltager nummer 56 er valgt ved tillid.	83
3.5.9 DSE Midtjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg.....	83
3.5.9.1 Deltager nummer 12 er valgt ved tillid.	83
3.5.10 Dispensation fra forretningsorden.....	83

3.5.11 DSE Midtjylland - Valg til lokalformand - Kampvalg	83
3.5.11.1 Deltager nummer 78 er valgt	83
3.5.12 DSE Vestjylland - Valg til lokalnæstformand	83
3.5.12.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	83
3.6.13 DSE Vestjylland - Valg til lokalformand	83
3.6.13.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	83
3.5.14 DSE Trekanten - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	83
3.5.14.1 Deltager nummer 34 er valgt ved tillid	83
3.5.15 DSE Trekanten - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	83
3.5.15.1 Deltager nummer 34 er valgt ved tillid	84
3.5.16 DSE Syd-vestjylland - Valg til lokalnæstformand	84
3.5.16.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	84
3.5.17 DSE Syd-vestjylland - Valg til lokalformand	84
3.5.17.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	84
3.5.18 DSE Sønderjylland - Valg til lokalnæstformand	84
3.5.18.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	84
3.5.19 DSE Sønderjylland - Valg til lokalformand	84
3.5.19.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	84
3.5.20 DSE Fyn - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	84
3.5.20.1 Deltager nummer 53 er valgt ved tillid	84
3.5.21 DSE Fyn - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	84
3.5.21.1 Deltager nummer 122 er valgt ved tillid	84
3.5.22 DSE Nord-vestsjælland - Valg til lokalnæstformand	84
3.5.22.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	84
3.5.23 DSE Nord-vestsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	84
3.5.23.1 Deltager nummer 91 er valgt ved tillid	85
3.5.24 DSE Sydsjælland - Valg til lokalnæstformand	85
3.5.24.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	85
3.5.25 DSE Sydsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	85
3.5.25.1 Deltager nummer 97 er valgt ved tillid	85
3.5.26 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalnæstformand	85
3.5.26.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	85
3.5.27 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	85

3.5.27.1 Deltager nummer 8 er valgt ved tillid	85
3.5.28 DSE Østsjælland - Valg til lokalnæstformand	85
3.5.28.1 Deltager nummer 84 er valgt ved tillid	85
3.5.29 DSE Østsjælland - Valg til lokalformand	85
3.5.29.1 Deltager nummer 75 er valgt ved tillid	85
3.5.30 DSE Nordsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	85
3.5.30.1 Deltager nummer 36 er valgt ved tillid	85
3.5.31 DSE Nordsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	85
3.5.31.1 Deltager nummer 137 er valgt ved tillid	86
3.5.32 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalnæstformand - Kampvalg	86
3.5.32.1 Deltager nummer 33 er valgt	86
3.5.33 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalformand - Kampvalg	86
3.5.33.1 Deltager nummer 66 er valgt ved tillid	86
3.5.34 DSE København - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	86
3.5.34.1 Deltager nummer 10 er valgt ved tillid	86
3.5.35 DSE København - Valg til lokalformand - Kampvalg	86
3.5.35.1 Deltager nummer 11 er valgt ved tillid	87
3.5.36 DSE Bornholm - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	87
3.5.36.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	87
3.5.37 DSE Bornholm - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	87
3.5.37.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen	87
3.6 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen	87
3.6.1 DSE region Nordjylland	87
3.6.1.1 Der er ingen opstillede tillægsmandat i regionen	87
3.6.2 DSE region Midtjylland - Tillidsvalg	87
3.6.2.1 Deltager nummer 3 er valgt ved tillid, og der er således en plads mindre i lokalafdeling DSE Vestjylland	87
3.6.3 DSE region Syddanmark	87
3.6.3.1 Deltager nummer 111 er valgt ved tillid, og der er således en plads mindre i lokalafdeling DSE Syd-vestjylland	87
3.6.4 DSE region Sjælland - Tillidsvalg	87
3.6.4.1 Der er ingen opstillede tillægsmandat i regionen	87
3.6.5 DSE region Hovedstaden - Tillidsvalg	87

3.6.5.1 Deltager nummer 160 er valgt ved tillid, og der er således en plads mindre i lokalafdeling DSE Bornholm.	88
3.7 Valg til intern revision.....	88
3.8 Eventuelt.....	88

1. Mødets første del, fredag d. 24. april 2026 kl. 19:00-20:00

1.1 Formalia

1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter

Frederikke Didriksen og Wilja Blankholm er valgt som dirigenter.

Laura Drachmann Poulsen og Mads Bundvig er valgt som referenter.

1.1.2 Konstatering af mødets lovlighed

Mødet er indkaldt d. 17/02-2026.

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, er mødet konstateret lovligt.

1.1.3 Vedtagelse af forretningsorden

Dirigentbordet leder deltagerne igennem forretningsordenen.

Forretningsordenen er vedtaget.

1.1.4 Nedsættelse af stemmeudvalg

Bestyrelsens indstillede er: Caroline Lyng Lauridsen (5), Laura Lund Gregersen (23)

Fra salen indgår deltager nummer 16 og 86

1.1.5 Dispensation fra forretningsordenen

Danske Skoleelevers Hovedbestyrelse anmoder om dispensation fra forretningsordenen, da forslaget til dagsorden er indsendt for sent.

Dispensation er givet.

1.1.6 Vedtagelse af dagsorden

Dirigentbordet leder deltagerne igennem dagsordenen.

Dagsordenen er vedtaget.

1.2 Behandling af samværspolitik

Næstforperson Aksel Justesen (2) præsenterer samværspolitik.

1.2.1 Dispensation fra forretningsordenen

Danske Skoleelevers Hovedbestyrelse anmoder om dispensation fra forretningsordenen, da forslaget til samværspolitik er indsendt for sent.

Dispensation er givet.

1.2.2 Forslag 1 - Samværspolitik for Danske Skoleelever

*Samværspolitikken fremgår af nedenstående forslag. Samværspolitikens forslåede tilføjelser er markeret med **grønt**. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.*

"For Danske Skoleelever er det alfa og omega, at alle føler, at de kan møde i et trygt og godt fællesskab. Denne samværspolitik har til formål at være et fælles værdisæt for alle deltagere på Danske Skoleelevers arrangementer fra de i vedtægterne paragraf 3. stk. 1 uddannelsesinstitutioner – samt eventuelle indbudte gæster – så alle trygt kan deltage til Danske Skoleelevers arrangementer. Med dette menes de individer, der deltager på DSEs aktiviteter som deltagere eller er valgt af Danske Skoleelever til at besidde en politisk post. De gældende værdier har i mange år været har været mundtligt formuleret. Denne samværspolitik, skal derfor ses som et supplement til den i forvejen eksisterende kultur, hvor vi er sammen med sund fornuft god kultur – og opførsel dette kan fungere som en rettesnor. For DSE er det vigtigt, at samværspolitikken altid er opdateret og følger det, som Danske Skoleelever mener er de værdier, vi ønsker for samvær i vores organisation. Derfor skal DSEs hovedbestyrelse genbesøge samværspolitikken minimum en gang årligt, med henblik på at drøfte samværet i foreningen, og hvis det skønnes nødvendigt, at revidere denne politik på næstkommende Generalforsamling, så den altid er opdateret. Denne samværspolitik indeholder overordnet to dele:

- En beskrivelse af hvad man som individ skal gøre hvis, man oplever en krænkende handling, og hvad DSE gør i de situationer
- En beskrivelse af oftest forekommende situationer og relationer, både i DSEs daglige virke, og ved DSEs arrangementer

Del 1

Hvad gør du, hvis du selv oplever noget, der overskrider dine grænser?

Hvis du oplever at dine grænser bliver overskredet i DSE, har du ret og opfordres til at sige fra. Vi har forskellige grænser, og vi reagerer forskelligt på uønsket adfærd. Nogen reagerer med det

samme, mens der for andre kan gå længere tid, før man mærker, at en situation har været ubehagelig eller grænseoverskridende. Det skal der være plads til. I DSE vil vi have en kultur for at kunne sige fra i situationen, hvor ens grænser bliver overskredet. Det er altid acceptabelt at sige fra om en hændelse, efter den har fundet sted, selv langt tilbage i tid. Oplever du at dine grænser bliver overskredet har du altid følgende muligheder

- Henvende dig til samværsudvalget, som vil behandle din sag fortroligt i overensstemmelse med denne samværspolitik og handleplanen beskrevet i bilag 1
- Henvende dig til en anden tillidsvalgt i DSE og/eller medarbejder ved DSE, som du føler dig fortrolig med. Vedkommende tillidsvalgte eller medarbejder vil med din godkendelse behandle din henvendelse fortroligt, og videregive denne til samværsudvalget, som efterfølgende vil se på sagen.

Hvad gør du, hvis du ser nogen opføre sig ubehageligt eller grænseoverskridende ovenfor andre?

I DSE vil vi vise omsorg for hinanden, og hjælpe hinanden med at forsvare den gode kultur. Ved mistanke om grænseoverskridende adfærd har du et ansvar for at følge op, på en måde, som ikke konfliktoptrapper situationen. Det er en god idé at tage en snak med den person, som den uacceptable adfærd var rettet imod, og høre vedkommende, om personens grænser er blevet overskredet. Det er meget situationsbestemt og individuelt, hvad der er den rigtige måde at handle på, hvis du bliver vidne til grænseoverskridende adfærd, men du bør samle op og oplyse om mulighederne for handling. Det er dog vigtigt, at du respekterer, hvis andre ikke føler deres grænser overskredet, selvom du mener, at der blev udøvet grænseoverskridende adfærd.

Hvad gør DSE hvis nogle henvender sig vedrørende en krænkende handling?

For Danske Skoleelever er det vigtigt at alle henvendelser vedrørende potentielt krænkende handlinger, behandles sagligt og efter en fast procedure. Hvis nogen henvender sig til DSE med en oplevelse af krænkende karakter, har DSE i samarbejde med sin advokat, udarbejdet en handleplan for hvordan disse henvendelser skal håndteres og kortlægges.

Overordnet beskriver handleplanen, hvordan en krænkende hændelse skal kortlægges. Denne skal i første omgang belyses korrekt, så der er klarhed over de faktiske omstændigheder omkring episoden. Når der er udarbejdet en rapport som beskrevet i notatet, kan der være behov for at der træffes afgørelse om eventuelle sanktioner eller lign. Sagen skal videre gives til og behandles af samværsudvalget, når sager vedrører tillidsvalgte og andre aktive i foreningen.

Samværsudvalget

Samværsudvalget er nedsat af DSEs hovedbestyrelse på førstkommande hovedbestyrelsesmøde efter Generalforsamlingen. Samværsudvalgets primære opgave er at behandle alle indkommende sager. Udvalget er kompetent til at behandle alle typer af sager, hvor der er udarbejdet de i bilag 1 nævnte rapporter. Indbringes en sag for samværsudvalget, som ikke er kortlagt, jf. bilag 1, er det samværsudvalgets opgave at sikre at en sådan kortlægning finder sted. Når kortlægningen er foretaget kan samværsudvalget træffe beslutninger om eventuelle sanktioner eller opfølgende handlinger se afsnit om sanktioner.

Samværsudvalget er valgt af DSEs hovedbestyrelse og består af følgende:

- Én repræsentant fra Danske Skoleelevers formandskab
- To repræsentanter fra Danske Skoleelevers hovedbestyrelse
- Én ekstern ressource person
- I tilfælde, hvor en af Danske Skoleelevers aktive og/eller politiske valgte oplever grænseoverskridende adfærd af en af Danske Skoleelevers ansatte eller frivillige aktivister, indtræder en repræsentant fra DSE ansatte ledelse, som observatør som bindeled til DSEs ansatte sekretariat.
- I tilfælde, hvor en af Danske Skoleelevers aktive og/eller politiske valgte oplever grænseoverskridende adfærd af en af Danske Skoleelevers Sekretariatsfrivillige indtræder de Sekretariatets arbejdsmiljørepræsentant samt en repræsentant fra DSE ansatte ledelse, som observatør.

Formand for udvalget er den eksterne ressource person og ved stemmelighed, er formandens stemme udslagsgivende.

Udvalget vælges i forbindelse med at DSEs hovedbestyrelse nedsætter samværsudvalget, på deres første møde efter en generalforsamling. Samværsudvalgets udvalgets medlemmer sidder fra de vælges, og til DSEs hovedbestyrelse udpeger et nyt udvalg. Dog kan der indsuppleres til samværsudvalget i tilfælde, hvor nogen fra samværsudvalget aftræder sin post. Suppleanten skal findes blandt samme gruppe som den udtrædende repræsentant repræsenterede.

Skulle en sag blive indbragt for udvalget, hvor et af udvalgets medlemmer selv er involveret som part, vidne eller på anden vis kan være i tvivl om vedkommendes habilitet, skal vedkommende straks meddele det øvrige udvalg dette. Afhængig af udvalgsmedlemmets involvering i den pågældende sag, kan udvalget enten træffer afgørelse om at medlemmet er inhabilt i behandling af sagen, eller at behandlingen kan forsætte som normalt. Hvis et medlem erklæres inhabilt, er det udvalgets egen vurdering, om udvalget fortsat vurderer, at det er i stand til at behandle sagen, eller om det i dette tilfælde skal indkalde en suppleant for det inhabile medlem. En sådan suppleant, skal findes i blandt de øvrige medlemmer af den gruppe, som udvalgsmedlemmet repræsenterer i udvalget.

Udvalgets medlemmer skal altid præsenteres på alle arrangementer for at sikre at elever ved hvem de kan gå til hvis de skulle opleve noget der skal behandles i samværsudvalget

Sanktioner

Samværsudvalget er bemyndiget til at træffe beslutninger om sanktioner i tilfælde af at der er foregået en krænkende handling, og at denne vurderes at skulle have konsekvenser for den indberettede. Samværsudvalget kan give vedkommende sagen vedrører følgende sanktioner:

– Advarsel:

- Samværsudvalget skal beskrive, hvad advarslen vedrører samt om der er forhold, der skal berigtiges som følge af advarslen.

- Samværsudvalget skal beskrive mulige konsekvenser af advarslen, samt om advarslen gælder i en særlig tidsmæssig periode.
- Desuden skal hovedbestyrelsen orienteres om, at der er givet en advarsel, og på hvilket grundlag.

- Suspension:

- Samværsudvalget skal fastlægge, om det er en fuld eller delvis suspension, herunder hvad en delvis suspension omfatter.
- Samværsudvalget skal fastlægge perioden for suspensionen og hvornår der skal tages stilling til, hvilken effekt suspension skal have.

-Ekskludering:

I særligt grove tilfælde eller tilfælde, hvor samværsudvalget forinden har opsøgt vedkommende og givet en advarsel, kan samværsudvalget indstille til hovedbestyrelsen til eksklusion, som er Danske Skoleelevers eneste organ, som kan ekskludere jf. paragraf 5 stk. 1., 2. og 3.

Det indebærer følgende:

- Samværsudvalget kan indstille til en eksklusion af et medlem af foreningen. En eksklusion skal omfatte, hvornår eksklusionen træder i kraft, og at virkningen af eksklusion er, at medlemmet ikke længere er medlem af Danske Skoleelever.

For alle ovenstående sanktionsmuligheder har man altid mulighed for at anke den beslutning, som hovedbestyrelsen træffer. En beslutning truffet af hovedbestyrelsen, kan ankes til DSE Ledelse, som herefter vil genbehandle sagen, og vurderer om afgørelsen skal stadfæstes, annulleres, eller rettes.

Del 2

Den gode tone

For en forening som Danske Skoleelever, fylder den politiske debat meget. Det er afgørende, at vi som elever kan mødes, og at vi kan udveksle vores meninger om alt fra det politiske miljø omkring grundskolen, til, hvordan vores forening som helhed skal drives. Det er derfor også vigtigt at vi som fællesskab er bevidst om, at vi skal give plads til den gode debat, og anerkender at bølgerne til tider kan gå højt. Derfor er det også en værdi for DSE at debatten er karakteriseret af en god tone, og at der er fokus på det substantielle og ikke på personer. Dette gælder både i vores almindelige samtaler, men særligt også når vi som forening debatterer politiske spørgsmål om skolen, eller om vores egen forening.

Danske Skoleelever er en organisation, hvor elever mødes på tværs af politiske overbevisninger, og det synes vi fortsat er vigtigt at holde fast i. Det skal der være plads til. Derfor er det også vigtigt, at Danske Skoleelever møder alle elever respektfuldt uanset politisk overbevisning.

Upåtaget ovenstående debatnormer, er det væsentligt for Danske Skoleelever at fastslå, at diskrimination i alle former aldrig tolereres i hverken tale eller handling.

Alkohol, euforiserende stoffer og nikotin

Ved alle arrangementer med deltagelse, af aktive af foreningen et forbud imod alkohol, tobak og andre rusmidler.

Det er derfor også forbudt at medbringe Danske Skoleelevers arrangementer. Skulle man ved en fejl have medbragt ovenstående, kan det afleveres ved ankomst til arrangementet til en ansvarlig aktivist.

Hvis en deltager i løbet af arrangementer indtager alkohol, euforiserende stoffer, nikotin eller andre rusmidler er dette hjemsendelsesgrund. Tilsvarende vil deltagerens forældre blive orienteret, og man vil blive sendt hjem for egen regning. I visse situationer vil deltagerens skole også blive orienteret om hjemsendelsen.

Del 3

Magtforhold

I organisationer som Danske Skoleelever kan følelser og forhold af både romantisk eller seksuel karakter opstå – også på tværs af foreningens led. Der er derfor en risiko for at magtforhold kan opstå. Dette indebærer bl.a. forhold på tværs af alder, tillidsposter, positioner og erfaring. Disse forhold kan sagtens være ligeværdige og fuldstændigt uproblematisk. Dog er der stadig en risiko for at magtforholdet bevidst- eller ubevidst kan udnyttes i disse forhold. Vi tror som udgangspunkt på at vores tillidsvalgte aldrig med overlæg vil udnytte magtforhold. Alligevel tror vi på at det er alt afgørende at tage stilling til disse typer forhold. Nedenfor ses derfor en rettesnor der kan benyttes i disse typer forhold. Derudover er det vigtigt for os i Danske Skoleelever at vi passer på hinanden og griber ind hvis man oplever noget ske eller der skulle være tvivl om hvorvidt der sker udnyttelser af magtforhold.

Sekretariatsfrivillige og ansatte

Som udgangspunkt tillader vi ikke romantiske og/eller seksuelle forhold mellem sekretariatsfrivillige og ansatte (dette omfatter også korpsmedlemmer) Dette frafalder hvis de allerede kendte hinanden inden tiltrædelsen af disse poster. Dette er gældende uanset hvordan tidligere relationerne mellem de pågældende personer har måtte se ud.

Sekretariatsfrivillige og Aktive/tillidsvalgte/hovedbestyrelsesmedlemmer/ kursister/ fælleselevrødder.

Som udgangspunkt tillader vi ikke romantiske og/eller seksuelle forhold mellem sekretariatsfrivillige og aktive/tillidsvalgte/hovedbestyrelsesmedlemmer/kursister. Dette frafalder hvis de allerede kendte hinanden inden tiltrædelsen af disse poster. Dette er gældende uanset hvordan tidligere relationerne mellem de pågældende personer har måtte se ud.

Som oftest er Danske Skoleelevers formandskab også sekretariatsfrivillig men indgår fortsat i Danske Skoleelevers hovedbestyrelse, grundet deres post. For dem er det heller ikke tilladt at være i et romantisk og/eller seksuelt forhold, med et hovedbestyrelsesmedlem. Dog er det tilladt for dem at være i et romantisk og/eller seksuelt forhold med en øvrig sekretariatsfrivillig i tilfælde hvor de også selv er sekretariatsfrivillige. Dette frafalder hvis de allerede kendte hinanden inden de tildelte poster. Dette er gældende uanset hvordan tidligere relationerne mellem de pågældende personer har måtte se ud.

Tillidsvalgte/aktive/hovedbestyrelsesmedlemmer/kursister og ansatte

Som udgangspunkt tillader vi ikke romantiske og/eller seksuelle forhold mellem ansatte og tillidsvalgte/aktive/hovedbestyrelsesmedlemmer/kursister. Dette frafalder hvis de allerede kendte hinanden inden tiltrædelsen af disse poster. Dette er gældende uanset hvordan tidligere relationerne mellem de pågældende personer har måtte se ud.

Forhold mellem

tillidsvalgte/Hovedbestyrelsesmedlemmer/aktive/kursister/fælleselevrødder

Som udgangspunkt anskuer vi forhold på tværs af tillidsvalgte/Hovedbestyrelsesmedlemmer/aktive/kursister som ligeværdige og uproblematisk. Det er derfor tilladt at have et romantisk og/eller seksuelt forhold på tværs af disse poster. Vi er dog fortsat opmærksomme på at magtforhold også kan udspille sig internt i overstående gruppe. Her er det vigtigt for at sige at oplever man nogen blive udnyttet gennem magtforhold har man altid et ansvar for at gøre samværsudvalget bekendt med situationen hvorfra de vil sikre den videre proces håndteres.

Del 4

Seksuelt samvær

I organisationer som Danske Skoleelever kan seksuelt samvær forekomme dette er der intet galt med. Men da organisationen rummer elever af alle aldre og grænser er vi nødt til at have en række fællesværdier og regler. Det skal derfor ansues som en rettesnor, men med vigtige nedslagspunkter som altid skal være i orden.

For at sikre et trygt fællesskab for alle deltagere uanset alder og erfaring, må der ikke finde seksuelt samvær sted under Danske Skoleelevers arrangementer.

Retningslinjen indføres, da der i dag ikke altid udvises tilstrækkeligt hensyn til fællesskabet og til aldersforskelle blandt deltagerne.

Overtrædelse medfører hjemsendelse uden forudgående advarsel, på deltagerens egen regning, efter at deltagerens forældre telefonisk er blevet orienteret.

-Respekt for hinanden

Organisationen rummer mange forskellige elever, fra forskellige årgange med forskellige grænser. Det er derfor også vores opgave at sikre at ingen oplever at deres grænser overtrædes i organisationen. I praksis betyder det at vi har forståelse for at seksuelt samvær mellem to medlemmer kan opstå, også på Danske Skoleelevers arrangementer. Det betyder at man har et ansvar for at sikre at ens seksuelle samvær ikke er til gene for øvrige deltagere i arrangementet eller overskrider andres grænser.

-Opmærksomhed på magtforhold

Magtforhold kan opstå og som udgangspunkt er der intet galt med at med seksuelt samvær mellem tillidsvalgte/Hovedbestyrelsesmedlemmer/aktive/kursister. Men der er stadig behov for at vi passer på hinanden og sikre at magtforhold ikke udnyttes. Vi stoler på alle vores tillidsvalgte og tror ikke på at nogen ville misbruge den tillid. Alligevel opfordrer vi alle til inden seksuelt samvær at

være opmærksomme på at magtforholdet ikke udnyttes. Dette gælder særligt overfor nye aktive i organisationen.

-Samtykke

Selvfølgelig skal alt seksuelt samvær ske ved fuldt samtykke. Husk på at samtykke kan tages tilbage- også undervejs. Det er fuldstændigt altafgørende at dette tages alvorligt. Desuden opfordrer vi alle til at være opmærksomme på om samtykke er givet tilstand hvor man er opmærksom på hvad der gives samtykke til eller om samtykket er foregået med en adfærd der viser at en af parterne kunne være i en ustabil tilstand.

Del 5

Fællesansvar

Vi har allesammen et ansvar for at sikre at samværspolitikken tages alvorligt, at der handles på overtrædelserne og at alle føler sig trygge i organisationen. Vi ved det kan være svært at sige fra som ny. Derfor er der nogle mennesker der har et særligt ansvar grundet rollerne de besidder.

Lederkodeks:

Som leder har man et særligt ansvar, for at der er plads til alle i DSE. og at vores aktiviteter er et trygt sted at være for unge mennesker, uanset om der er tale om aktiviteter på lokalt, regionalt eller nationalt niveau.

Leder skal forstås som alle der besidder en hovedbestyrelsespost, eller er valgt direkte til Danske Skoleelevers ledelse. Her har man et ansvar for at sikre, altid at gå forrest i arbejdet om et Danske Skoleelever for alle. Herunder at være med til at fastslå følgende:

- At grænseoverskridende adfærd ikke tolereres
- At man sikrer et godt samvær i organisationen, hvor der er plads til alle uanset ens baggrund, køn, seksualitet, etnicitet, religiøs overbevisning eller lignende
- At håndtere og bilægge konflikter med andre i organisationen
- At man tager sig godt af andre medlemmer, særligt hvis de er ekstra sårbare
- At man altid er en loyal repræsentant for DSE's samværspolitik over for alle i organisationen
- At man spørger om hjælp, hvis der opstår komplekse situationer for at sikre godt samvær i organisationen.

Dette skal udsendes til alle nye hovedbestyrelsesmedlemmer som del af velkomstbrevet. Desuden skal hele samværs politikken gennemgås på førstkomende hovedbestyrelsesmøde efter generalforsamlingen.

Sanktioner ved overtrædelse af samværspolitikken

Krænkende og grænseoverskridende adfærd, tolereres ikke ved DSEs arrangementer. Skulle en deltager på et tidspunkt, i løbet af arrangementet, opleve ens grænser bliver overskredet af en anden deltager, politisk valgt, ansat, sekretariatsfrivillig og/eller frivillig aktivist, skal man hurtigst

muligt tage fat i en ansvarlig aktivist på arrangementet.

Den ansvarlige aktivist er i sådanne tilfælde forpligtet til at tage henvendelsen seriøst og følge op på denne. Den ansvarlige aktivist kan i tvivlsspørgsmål, rådføre sig med DSE Ledelse om, hvad den passende fremgangsmåde er i de enkeltstående situationer. Hvis der er tale om hændelse af krænkende karakter er det den ansvarlige aktivist ansvar at henvise sagen til samværsudvalget, som herefter skal behandle sagen i overensstemmelse med samværspolitikens handleplan.”

Forslagsstiller(e): DSE Hovedbestyrelse

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Beklager, at det er sendt sent ind. Tak for dispensation. Forslaget handler om én ting, og det er, at vi gerne vil lave en regel om, at der ikke må være seksuelt samvær på arrangementer. Det kan være utryghedsskabende og forstyrrende for et arrangement, og det vil vi gerne undgå. Samtidig vil vi også sikre, at alle elever, uanset alder, har samme vilkår for at deltage på arrangementerne. Vi håber, at I vil stemme for og være med til at gøre DSE til et endnu tryggere sted.

Debat:

Deltager nr. 39: Jeg vil gerne starte med at forklare noget fra den gamle samværspolitik. I den gamle måtte man gerne have seksuelt samvær, men det skulle ikke være til gene for andre. Sådan synes jeg stadig det skal være. Derfor skal I stemme imod.

Deltager nr. 16: Vi er til Danske Skoleelevers Generalforsamling. Jeg mener ikke, at seksuel kontakt skal finde sted her. Vi har erfaring med, at det har skabt meget utryghed. Seksuelt samleje hører ikke til DSE's arrangementer, så stem for – det er kun én weekend, det drejer sig om.

Deltager nr. 107: Jeg vil egentlig sige meget det samme – det er ikke meget tid man skal holde sig fra det. Det er selvfølgelig hygge, men det er også professionelt. Man skal tage sig sammen og lade være i en enkelt weekend.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 2: Det var en kort debat. De to sidste beskrev det vanvittigt godt. Jeg vil sige at det du (*deltager nr. 39, red.*) beskriver er det optimale scenarie, men det kan ikke lade sig gøre. Hvis man skal have seksuelt sammenværd skal det være diskret. Det kunne ikke lade sig gøre, så derfor stiller vi det her forslag.

1.2.2.1 Forslaget til samværspolitik er vedtaget

1.3 Behandling af Hovedbestyrelsens årsberetning

Forperson Magnus Herrmann (1) holder sin mundtlige årsberetning på vegne af Hovedbestyrelsen

“Kære alle jer deltagere på årets Generalforsamling.

Hvis jeg skal være helt ærlig med jer, så har jeg i år ofte været i tvivl om, om jeg skulle grine eller græde.

Nogle gange har jeg været i tvivl, fordi folk i mine kommentarspor har skrevet så latterlige ting om os elever, at det slet ikke er til at fatte. For eksempel var der forleden flere lærere der skrev i kommentarerne i et opslag omkring vores demonstration den 8. maj, at de gerne ville slå os elever. Det er jo vanvittigt absurd, når man tænker over det. Det er så skørt, at jeg næsten ikke kan andet end at give mig til at grine – men samtidig bliver jeg trist, når jeg indser, at de kunne være lærere for hvilken som helst af jer. Og det gør mig bekymret.

Jeg bliver i tvivl, om jeg skal grine eller græde, når politikere som Mattias Tesfaye foreslår, at fysisk indgriben og mere magt til læreren er løsningen på uro i klasserne. Skal man grine eller græde, når elever, der har svært ved at passe ind i skolen, bliver anklaget for at være ”pissedårligt opdragede”? Skal man grine eller græde, når politikerne forsøger at spole tiden tilbage til 50’erne? Vi i Danske Skoleelever vælger at sige fra. Det er derfor, vi afholder kæmpe demonstration i København den 8. maj, så vi kan sende et tydeligt budskab til magthaverne.

Men heldigvis er det ikke alle politikere, der ønsker at slå skolen tilbage til stenalderen, og HELDIGVIS er det ikke alle lærere, der er skøre i bolden som dem i mit kommentarspor. Langt de færreste faktisk. Jeg husker stadig mine fantastiske lærere Birgitte og Anette, og jeg er sikker på, at mange af jeres lærere er lige så gode som mine var.

I år har jeg heldigvis også ofte været ved både at grine og græde af glæde.

Glæde og mangel på ord over hvor gode vi er som forening, alle os. Over den forskel vi alle sammen hver dag er med til at gøre, den forandring vi laver – og for at sige det mildt: hvor pissedygtige alle jer elever her i salen er.

Jeg har hver eneste dag været imponeret over alle de timer, kræfter, følelser, blod, sved, tårer og den kæmpehjertervarme I kaster ind i foreningen. Uanset hvor mange fine og fornemme ord jeg fandt frem fra ordbogen lige nu, ville det ikke være tilstrækkeligt til at beskrive, hvor meget jeres indsats betyder.

For det er den indsats der er afgørende for, at vi kan lykkes med det vi gør. Det er jeres indsats der gør, at så mange oplever Danske Skoleelever som værdifulde at samarbejde med.

Og jeres indsats betyder, at en typisk interaction mellem mig og én, jeg ikke har mødt før, næsten altid lyder noget i stil med ”ej den her elev fra danske skoleelever som deltog til vores arrangement var bare helt vildt god til at være med i vores debat, holde tale eller give et oplæg, og de kom med så mange gode og kloge input”. Jeg håber I ved, at I gør et kæmpe, kæmpe indtryk på folk derude. I bryder med folks gammeldags forestillinger om, at det eneste vi elever kan finde ud af er at sige 67 og glo TikTok – for vi kan så meget mere.

Det er jeres indsats, der får magtfulde folk til at gå hjem og tænke: ”Hmm, de elever der. Det kan være vi skulle til at lytte lidt mere på, hvad de egentlig har at sige.” Det imponerer mig så sindssygt meget, at hver og én af jer er i stand til det.

Det er umuligt at anerkende jer nok for det kæmpe stykke arbejde i kaster i vores politiske og organisatoriske arbejde – men nu, her i slutningen af mit år som forperson, har jeg alligevel forsøgt mit bedste. Af hjertet tak til alle jer.

Når det så er sagt, så forpligter jeres evner og talent jer også til et stort ansvar.

Jeg må være ærlig og sige, at der har været tidspunkter i år, hvor jeg også har været så pissefrustreret. Frustreret over, at den kæmpe indsats, vi er i stand til at yde, ikke bliver ydet oftere. Måske kan det lyde lidt hårdt det jeg siger nu, men det kommer kun af ren kærlighed til både jer, men især også til foreningen.

For jeg er ked af, hvis jeg smadrer jeres drømme nu. Men man kan ikke både være forperson for en lokafdeling, sidde i foreningens hovedbestyrelse, gå til diskoskast 3 gange om ugen, tage til hver eneste klassefest og deltage til grandtante Olgas, Onkel Rejes og alle andre gamle mennesker i familiens fødselsdag hver eneste gang. Man kan ikke gøre det hele samtidig. Det er desværre umuligt – selvom jeg godt kan forstå man vil det hele. Det ville jeg også da jeg startede.

Men jeg kan lige så godt afsløre det for jer nu. I vil blive nødt til at sige til grandtante Olga og jeres grandonkel, at "nej, jeg ikke kan deltage til familiefødselsdag den her ENE weekend, for dér skal jeg sammen med andre elever fra hele landet til Aarhus for endnu en gang at gøre en forskel".

I vil blive nødt til at sige til vennerne og veninderne i klassen, at I desværre bliver nødt til at dippe tidligt fra klassefesten, fordi I skal til Danske Skoleelevers Generalforsamling.

I vil blive nødt til at gøre op med jer selv, om man måske kunne gå til diskoskast, fodbold, kuglestød eller sjipning en gang om ugen mindre.

Alt sammen for at kunne varetage den sindssygt vigtige post som nogen af jer kommer til at få i foreningen, og det gælder lige gyldigt om I skal være lokalafdelingsmedlem i Skagen eller formand for Lokalafdeling Bornholm.

For det at være politisk valgt for Danske Skoleelever er ikke bare en titel, som man kan skrive i sin Insta-bio. Det er en titel, der forpligter, men som også giver en mulighed for at lave en kæmpestor forandring for en masse andre elever.

Men hvis vi i fællesskab hvert år vil lave forandringer og flytte foreningen et endnu bedre sted hen, så skal vi turde forvente noget af os selv hver især. Men vi bliver især nødt til at turde forvente noget af hinanden.

Det bliver vi nødt til, fordi vi har et ansvar over for resten af landets skoleelever. Jeg kan blive bekymret for, at vi risikerer at miste meget af den indflydelse, vi har fået i løbet af mange års hårdt arbejde, hvis vi læner os for meget tilbage i stolen. Politiske forandringer kommer ikke af sig selv – og ISÆR ikke forandringer, der kommer elever til gode. Det er OS, der skal holde politikerne i ørene, og minde dem om, at vi eksisterer.

Og det har vi gjort rigtig, rigtig godt indtil nu. Men det betyder også, at flere vil have vores inputs og høre vores meninger. Vi bliver konstant inviteret til flere og flere paneldebatter, advisory boards,

receptioner, netværksarrangementer, og journalisterne vil have os med i deres radioprogrammer, TV-indslag og avisartikler.

Som situationen er nu, kan vi ikke sige ja til det hele. Faktisk må vi næsten dagligt sende afbud til folk, der vil have os med til et eller andet. Og det gør utroligt ondt på mig. For uden repræsentation mister vi vores indflydelse.

Som Hovedbestyrelsesmedlem må man indstille sig på, at det er en del af opgaven. Og det er også en del af vores opgave at tage til de møder og arrangementer, som til tider kan være røvkedelige.

Sådan er virkeligheden bare. Ikke alle møder er med statsministeren eller på Amalienborg med Kongen. Nogle møder foregår i et nedslidt foreningslokale i en by man aldrig har hørt om – men det er vilkårene. Hvis vi vil opretholde vores indflydelse, skal man være klar på at bruge nogle eftermiddage eller aftener på ting, man i bund og grund synes er røvkedelige.

Hvis I ender med at stille op til en post og droppe en tennistræning eller den udflugt til Randers Regnskov du egentlig havde lovet din grandkusine Helga at tage med på så kan jeg til gengæld love jer verdens fedeste år i byttehandel og det er ikke fordi man skal betragte det at være med i danske skoleelever som et fuldtidsjob man skal bruge alt sin tid på men man skal være villig til at bruge den tid der er behov for, det forventer jeg og mange andre af jer.

Nu hvor I sidder her, og nogen af jer måske faktisk allerede har droppet en klassefest eller jeres grandkusines konfirmation så tag et kig på jeres venner på stolene rundt om jer. Kig dem i øjnene og sig, at I sgu elsker dem. Giv dem en krammer og sig, at I forventer af dem, at de vil gøre deres bedste det kommende år og lidt mere til.

Og ja, så misser I måske en god omgang tennistræning eller et par litty fester – til gengæld kan jeg love jer, at I får de mest meningsfulde, sjove og spændende år i jeres liv.

For 3 år siden stod jeg selv her på talerstolen for første gang og var sindssygt nervøs. Det var Generalforsamlingen 2023, og jeg havde stillet et ændringsforslag til noget jeg ikke helt havde fanget hvad handlede om.

Jeg kan love jer for, at det forslag fik så meget kritik fra den daværende hovedbestyrelse og Marie som var formand under Wiljas år, at jeg var ved at skide i bukserne nede på bagerste række.

Jeg syntes I skulle høre den historie, for det allervigtigste I skal tage med fra min tale her i dag er ikke, at I skal droppe nogle steneren familiefødselsdage. Den vigtigste pointe, som I skal huske, er, at ligegyldigt, hvor uerfarne, nervøse, i tvivl eller usikre I er, så må det ALDRIG afholde jer fra at stille op til en post eller deltage aktivt i foreningen.

For det kan godt være, at jeg startede min GF '23-weekend ud med at måtte skifte underbukser – men jeg sluttede den af med at være valgt som næstformand for Københavns Omegns Lokalbestyrelse. Og fik dermed en plads i hovedbestyrelsen.

Det eneste, der skal afgøre, om I stiller op, er, om I har viljen og drivkraften til at sætte tid af til arbejdet. For hvis vi ønsker at lave reel forandring for hele Danmarks skoleelever, er der ikke plads til at vi intet forventer af hinanden, man skal kunne mærke at vi forventer noget af hinanden.

Og uden at der skal gå fuldstændigt Robinson i det, så skal I fandme ville det. Og det må også gerne være hårdt – det skal sgu være hårdt. Det kommer ikke altid til at være nemt. I kommer til, ligesom jeg, at have dage, hvor I er pissesure og frustrerede over et eller andet dumt der er sket i foreningen eller fordi jeres bedste ven har fået storhedsvanvid.

Men en forening er også til for at give jer et fællesskab, der kan omfavne jer, når det bliver hårdt. For lige så meget som vi forventer noget af hinanden, så er vi her også bare for hinanden.

Vi er hinandens bedste venner, og vi er verdensmestre i ikke kun at stå op for alle landets skoleelever, men også vores egne kammerater. Vi er et forpligtende fællesskab med en fantastisk og unik mulighed for at udrette store ting og ændre hverdagen for hundredtusindvis af skoleelever. Dét fællesskab og dén mission lykkes kun, hvis vi lægger en ordentlig indsats og forventer noget af os selv og hinanden.

Tak for ordet, og tak for et fantastisk, uforglemmeligt år i spidsen for vores forening.”

Salen takkede og klappede ad årsberetningen.

1.3.1 Debat af årsberetningen

Deltager nr. 45: Jeg hedder Samson, og jeg vil virkelig gerne sige tak for en god årsberetning og til forpersonskabet. For to år siden kom jeg til mit første arrangement. Det var lidt stille ovre i hjørnet. Jeg oplevede hvor meget I havde styr på tingene. Allerede der var I helt fantastiske. Tak for jer og for et godt år.

Deltager nr. 39: Jeg vil bare gerne glæde Magnus, for hold kæft en årsberetning. Jeg synes selv, at Hovedbestyrelsen har klaret det godt – bare rolig guys, jeg er ikke biased. Det er dejligt at se, at så mange er kommet frem. Tak for ordet.

Deltager nr. 6: Mange tak til jer, der har droppet grandtantens fødselsdag eller en konfirmation for at være her i dag.

Deltager nr. 107: Det her er min første gang til et DSE-arrangement. Jeg synes, at det var en virkelig god tale, og jeg håber, at vi, når vi går herfra på søndag, har gjort nogle ting bedre for fremtiden.

2. Mødets anden del lørdag d. 25. april 2026 kl. 08.00-17.30

2.1 Præsentation og debat af afrapportering

Næstforperson Aksel Justesen (2) holder afrapportering på vegne af Hovedbestyrelsen.

Debat:

Deltager nr. 44: Jeg vil sige tusind tak til forpersonskabet. Man har kunnet mærke jeres engagement. Jeg har selv været på skolebesøg i København i forbindelse med demoen. Tak til alle der har stået for det. Det var en fantastisk oplevelse.

Deltager nr. 7: Jeg synes det var virkelig godt sagt. Det er fedt, hvor mange elever vi kommer ud til på otte dage. Alt det vi har gjort det seneste år har været virkelig godt – tak til Aksel og Magnus for et godt år.

Deltager nr. 6: Jeg vil gerne gentage det som forpersonskabet allerede har sagt; Tusinde tak til alle jer der sidder her i dag, og særligt til jer der sidder her første gang. Det er Danmarks fedeste fællesskab, så tak til jer.

2.2 Behandling af vedtægtsændringer

Forslagene blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, debatteret og stemt om.

2.2.1 Forslag 1 - Der skal sikres lokal repræsentation i debatter til stormøder

Forslagsstiller(e): Aksel Kold Therkildsen (34), Stefan Vaskov (16), Theo Ottosen (66), Solveig Buhr (36) og Vilma Binderup Lange (38)

“Stk. 1: Lokal- forpersoner og næstforpersoner må ikke repræsentere eller udtale sig på vegne af hovedbestyrelsen i debatter til stormøder. De må repræsentere deres egne holdninger samt deres lokalbestyrelses holdninger.

Stk. 2: Organisationens formandskab må gerne repræsentere hovedbestyrelsens holdninger til alle debatter på stormøder.

Stk. 3: Medlemmer af hovedbestyrelsen må under organisationens stormødedebatter ikke bære eller anvende genstande, beklædning eller andre markører, der angiver deres plads i hovedbestyrelsen.

Stk. 4: Hovedbestyrelsen må op til et stormøde, afholde et møde hvor de aftaler fælles holdninger, som senere repræsenteres af formandskabet.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 34: Nogle siger, at det er her måske er den mest kontroversielle vedtægtsændring – men det synes jeg er lidt spøjst. For alt vi vil ændre er, at dem der er valgt, repræsenterer lokalbestyrelsens holdninger – ikke Hovedbestyrelsens. Hovedbestyrelsen vil i stedet kun være repræsenteret af formandskabet. Vi vil give mere af magten til debatterne tilbage til de tillidsvalgte, og ikke kun til Hovedbestyrelsen.

Debat:

Deltager nr. 16: I Danske Skoleelever har vi 17 lokalafdelinger. Det ikke for sjov. Det er for at sikre lokal repræsentation, så vi repræsenterer hele landet. Lige nu er der 34 pladser i Hovedbestyrelsen. Det er over dobbelt så mange som i én lokalbestyrelse. Man er valgt for lokalbestyrelsen, og det er det mandat man sidder med før Hovedbestyrelsen. Hvis alle snakker på vegne af Hovedbestyrelsen, så giver det meget mere indflydelse. Derfor mener vi, at man heller ikke må markere, at man er medlem af Hovedbestyrelsen, når man står på talerstolen. Stem for så vi kan sikre, at man repræsenterer lokalbestyrelsen.

Deltager nr. 2: Jeg håber, at vi kan blive enige om, at det er unødvendigt at tegne et billede af, at Hovedbestyrelsen er magtfuldkommen – det er jeg ikke enig i. Til gengæld er jeg enig i forslaget, for Hovedbestyrelsesmedlemmernes mening kan have en indflydelse på, hvad folk stemmer. Jeg synes faktisk, at I skal stemme for forslaget, men vi skal ikke sige alt muligt om Hovedbestyrelsen – de har ikke en officiel holdning til det her, men jeg står her som næstforperson og siger, at det er et godt forslag.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.2.1.1 Forslaget er vedtaget

2.2.2 Forslag 2 - (ændringsforslag)

Forslagsstiller(e): DSE Hovedbestyrelse

Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.

*“Stk. 2: Opstillingsberettiget til DSEs hovedbestyrelse er alle elever, der på valgtidspunktet er indskrevet på en af staten anerkendt grundskole **der er medlem af DSE**. De nærmere valgprocedurer for valg til DSEs hovedbestyrelse fastsættes i valgresolutionen.*

(...)

*Stk. 10: DSE's formandskab kan ikke besidde andre tillidsposter i foreningen og aftræder automatisk andre tillidsposter ved tiltrædelse. Hovedbestyrelsen har 4 år efter Generalforsamlingens vedtagelse af resolutioner, mulighed for ændre Generalforsamlingens vedtagelse, og dermed b.l.a. sammenskrive resolutioner. Hovedbestyrelsens beslutning kræver 2/3 flertal i hovedbestyrelsen. **Ved sammenskrivninger af ikke meningsændrende karakter kan Hovedbestyrelsen 1 år efter resolutionen/resolutionernes vedtagelse sammen skrive 2 eller flere resolutioner ved 2/3 flertal.***

Hovedbestyrelsen må selv vurdere om sammenskrivning er meningsændrende og der skal være konsensus i hovedbestyrelsen om at det ikke ville være meningsændrende.

Stk. 12: I tilfælde hvor et hovedbestyrelsesmedlem tre på hinanden hovedbestyrelsesmøder udebliver uden at have meldt afbud, træder hovedbestyrelsesmedlemmet automatisk ud af hovedbestyrelsen. Formandskabet er forpligtet på at forsøge at skabe kontakt til hovedbestyrelsesmedlemmet, samt give hovedbestyrelsesmedlemmet en advarsel om forstående udtrædelse af hovedbestyrelsen. Det pågældende hovedbestyrelsesmedlem kan ved skriftlig henvendelse til siddende forperson/mand/kvinde-skabet bede om at hovedbestyrelsen stemmer om at dispensere fra overstående på baggrund af en redegørelse fra hovedbestyrelsesmedlemmet. Hovedbestyrelsen kan dispensere ved 2/3 flertal. Hvis hovedbestyrelsesmødet ikke er indkaldt i overensstemmelse med forretningsordenen, tæller disse ikke med i de tre på hinanden hovedbestyrelsesmøder."

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Der er tre dele i det her forslag. For det første sletter vi noget af stk. 2, så selvom man ikke går på en medlemsskole, kan man stadig blive en del af vores Hovedbestyrelse – fx hvis ens skole mangler ressourcer til at være medlem. Det er en retfærdig manøvre, så alle kan være repræsenteret. Nummer to handler om at lave en sammenskrivning i det politiske papir. Det er blevet meget langt, og mange af forslagene ligner hinanden, så derfor foreslår vi, at Hovedbestyrelsen ved 2/3 flertal kan sammenskrive forslag, hvis det ikke er meningsændrende. Alle i Hovedbestyrelsen skal dog være enige om, at det ikke er meningsændrende. Nummer tre handler om, at det skal være nemmere at ryge ud af Hovedbestyrelsen. Vi oplever, at der er medlemmer, som slet ikke dukker op til Hovedbestyrelsesmøderne og dermed misbruger den tillid, de har fået af Generalforsamlingen. Vi foreslår, at man ryger ud, hvis man ikke dukker op tre gange i streg uden at melde afbud. Mig og Magnus forpligter os på at skrive til dem, og man kan også efter udsmidning ansøge om at komme med igen.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.2.2.1 Forslaget er vedtaget

2.2.3 Forslag 3 - (ændringsforslag)

Forslagsstiller(e): DSE Hovedbestyrelse

Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.

“Danske Skoleelevers hovedbestyrelse kan såfremt en elev, tillidsvalgt eller anden aktiv i foreningen ikke lever op til forpligtelserne i det valgte hverv, eller forbryder sig mod foreningen, dens værdier eller vedtagende regelsæt f.eks. samværspolitik, kan hovedbestyrelsen ved 2/3 flertal træffe

beslutning om at ekskludere vedkommende. Hovedbestyrelsen kan til hver en tid også fratage en i post som tillidsvalgt i foreningen ved et mistillidsvotum ved 2/3 flertal. Hvis en tillidsvalgt bliver frataget sin post af hovedbestyrelsen grundet et mistillidsvotum, kan eleven stadig stille op til poster i foreningen jf. foreningens øvrige vedtægter og deltage til arrangementer. Et mistillidsvotum skal indstilles til hovedbestyrelsen på skrift til siddende forperson/kvinde/mand-skabet senest 7 dage før et hovedbestyrelsesmøde.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: I dag er den eneste måde at miste sin post ved ekskludering. Det mener vi er forkert – der skal være mulighed for at få frataget sin post, hvis man misligholder den – fx hvis man aldrig kommer til arrangementer og møder. Det skal være muligt for Hovedbestyrelsen at fratage et lokal- eller Hovedbestyrelsesmedlem sin post. Det er for at sikre, at de tillidsvalgte også rent faktisk varetager deres post.

Der er indkommet et ændringsforslag til ændringsforslaget

2.2.3.1 Ændringsforslag til ændringsforslag

Ændringsforslagsstiller(e): Aksel Kold Therkildsen (34), Mathias Revsbech (3), Stefan Vaskov (16), Caroline Lyng Lauridsen (5), Leah Duly (6)

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet.*

“Danske Skoleelevers hovedbestyrelse kan såfremt en elev, tillidsvalgt eller anden aktiv i foreningen ikke lever op til forpligtelserne i det valgte hverv, eller forbryder sig mod foreningen, dens værdier eller vedtagende regelsæt f.eks. samværspolitik, kan hovedbestyrelsen ved 2/3 flertal træffe beslutning om at ekskludere vedkommende. Hovedbestyrelsen kan til hver en tid også fratage en i post som tillidsvalgt i foreningen ved et mistillidsvotum ved 2/3 flertal. Hvis en tillidsvalgt bliver frataget sin post af hovedbestyrelsen grundet et mistillidsvotum, kan eleven stadig stille op til poster i foreningen jf. foreningens øvrige vedtægter og deltage til arrangementer. Et mistillidsvotum skal indstilles til hovedbestyrelsen på skrift til siddende forperson/kvinde/mand-skabet senest 7 dage før et hovedbestyrelsesmøde.

En Lokalbestyrelse kan ved 2/3 flertal selv fratage en formand- eller næstformandspost fra en tillidsvalgt i deres lokalafdeling. Den ledige post der opstår hvis et medlem mødes med mistillid, besættes jf. Lokalafdelingen og/eller forenings øvrige vedtægter. Medlemmet fortsætter stadig i lokalbestyrelsen.”

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 16: Vi mener også, at det skal være nemmere at fjerne et medlem fra en tillidspost uden at ekskludere dem. Vi har bare her i forslaget tilføjet, at lokalafdelingen også kan med 2/3 flertal fratage en lokalformand- eller næstformandspost. Vi vil

gerne sikre, at lokalbestyrelsen selv kan vælte deres for- eller næstformand. Lige nu er det kun Hovedbestyrelsen der kan det, og så kan en lokalbestyrelse stå tilbage med et formandskab, der ikke tager opgaven seriøst. Det er i sidste ende ikke lokalbestyrelsen, der bestemmer, hvem der skal sidde i Hovedbestyrelsen, men de kan vise mistillid til en person, som ikke vedligeholder sin post.

Debat:

Deltager nr. 1: Jeg forstår egentlig godt behovet. Jeg forstår, at man kan være frustreret. Samtidig mener jeg, at det er en så væsentlig og voldsom beslutning at fratage nogen sin post, og derfor er det også kun forsvarligt, at det er den øverste myndighed mellem stormøderne, der skal kunne fratage en post. Jeg vil være bekymret for, at et lille flertal i en lokalbestyrelse ville kunne fratage en post – og jeg er bekymret for, at det bliver vurderet på personlighed og ikke det stykke arbejde, der bliver lavet. Jeg er næsten sikker på, at hvis man som lokalbestyrelse stillede et mistillidsvotum til Hovedbestyrelsen, så ville Hovedbestyrelsen bakke lokalafdelingen op – men for at sikre, at vi ikke er en forening, hvor elever får frataget deres poster, fordi de andre lokalbestyrelsesmedlemmer ikke kan lide dem, er det vigtigt, at den magt ligger hos Hovedbestyrelsen.

Deltager nr. 34: Danske Skoleelever har et fantastisk fællesskab. Men det kan også betyde, at når man sidder i Hovedbestyrelsen, og der pludselig er nogle der siger, at nogen ikke repræsenterer dem godt nok, så kan det være svært at skulle stemme sin bedste ven ud. Derfor skal det være op til lokalbestyrelsen. De har jo også selv valgt personen, så derfor skal lokalbestyrelsen også kunne fratage det mandat. Og "lille flertal": det er trods alt 2/3.

Deltager nr. 16: Man bliver valgt som lokalformand eller -næstformand for lokalbestyrelsen. De repræsenterer lokalbestyrelsen i Hovedbestyrelsen. Det er lokalafdelingen der har givet tilliden – hvordan kan det så være Hovedbestyrelsen der skal bestemme, hvem der skal sidde i Hovedbestyrelsen? Det er to, der skal blive enige om at fratage nogen sin post. Jeg tænker, at vi og I er professionelle nok til at træffe den her beslutning. Det kan lokalbestyrelsen som Hovedbestyrelsen lige så vel. Det giver meget bedre mening at det er dem, der arbejder med vedkommende til daglig, der bestemmer.

Deltager nr. 39: Jeg håber I vil stemme imod. Ja, lokalbestyrelsen indsætter dem, men vi skal også respektere, at Generalforsamlingen er vores højeste myndighed.

Deltager nr. 2: Jeg vil lige kommentere på deltager nr. 34's indlæg. Jeg hører det sådan, at man har gode venner og derfor ikke tager objektive beslutninger. Hvorfor skulle lokalbestyrelsen kunne det bedre? Ja, vi har gode venner (*i Hovedbestyrelsen, red.*), men jeg køber ikke ind på præmissen om, at lokalbestyrelsen kan træffe bedre beslutninger end Hovedbestyrelsen. Skal vi ikke have tillid til, at Hovedbestyrelsen kan tage rigtige beslutninger?

Deltager nr. 1: Med "lille flertal" mener jeg, at 2/3 i en lokalbestyrelse med 11 medlemmer kun er 7 medlemmer. Hvis det er i Hovedbestyrelsen er det derimod langt over 20 medlemmer, man skal have til at stemme for. Samtidig vil jeg kommentere på det med, at Hovedbestyrelsen er et sted, hvor man ikke kan træffe objektive beslutninger. Det kan jeg love jer for, at det er. Det er

Hovedbestyrelsen, der har netop fordi de har mindre at gøre med lokalafdelingerne kan træffe objektive beslutninger.

Deltager nr. 78: Jeg synes ikke det her ændringsforslag skal igennem. Hovedbestyrelsen kan sagtens træffe beslutningen. Mange lokalbestyrelser er små, og det gør det uretfærdigt, hvis man har gjort sig uvenner med nogle andre.

Deltager nr. 14: Som Magnus også så fint nævner, så er det faktisk forkert, at Hovedbestyrelsen ikke kan træffe objektive beslutninger. Det oplevede vi selv for et stykke tid siden, da vi stemte én ud, som ikke varetog sin post, selvom vi var bedste venner med vedkommende.

Deltager nr. 91: Jeg synes at det nok er Danske Skoleelever, der bedst viser, hvordan demokrati ser ud. Jeg synes det her er et fantastisk eksempel på, hvordan jeg ikke synes Hovedbestyrelsen ikke kan tage objektive beslutninger, men en lokalbestyrelse skal kunne stille mistillid, når nogen ikke gør det godt nok. Det skal ikke være 20 andre, som ikke helt præcist ved hvordan det foregår i deres lokalafdeling, som afgør det. Alle skal have lov at få deres stemme hørt. Det kan være uretfærdigt at man får frataget sin stemme, men det er ikke en popularitetskonkurrence. Vi skal kunne se igennem fingre med det.

Deltager nr. 7: Der er et problem i, at der lige nu står, at det kun er for- og næstforpersonerne, som kan stemmes ud. For som der står i det oprindelige forslag, så handler det om alle posterne i lokalbestyrelsen. Derfor håber jeg, at I vil stemme imod det her forslag.

Ændringsforslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 16: Det her er som et sikkerhedsnet for lokalbestyrelsen. Hvis I vil sikre at blive repræsenteret, så synes jeg I skal stemme for. Jeg tænker ikke, at Hovedbestyrelsen kan se, hvor vigtigt det er for lokalbestyrelsen, hvis der ikke er nogle i Hovedbestyrelsen, som er med til at stille et eventuelt mistillidsvotum. Hvis I vil sikre sikkerhedsnettet, så synes jeg I skal stemme for.

2.2.3.2 Ændringsforslaget er faldet

Vi går tilbage til den oprindelige debat uden ændringsforslaget

Debat:

Ingen deltagere ønsker at indtegne sig på talerlisten:

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning:

2.2.3.3 Ændringsforslaget er vedtaget

2.3 Behandling af indkomne forslag til styringssæt

Der er ikke indkommet forslag til nyt styringssæt

2.4 Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner

Forslagene blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, debatteret og stemt om.

2.4.1 Forslag 1 - Mere fokus på rusmiddelfrie skoler

Forslagsstiller(e): DSE Sønderjylland

“I Danske Skoleelever mener vi, at skolen skal være et trygt sted, hvor elever ikke føler sig presset til at bruge alkohol, nikotin eller andre rusmidler. I dag oplever nogle elever, at skolen også er et sted, hvor der eksperimenteres med rusmidler, hvilket kan skabe utryghed og socialt pres. Derfor mener vi, at skoler skal være helt fri for rusmidler, og at der skal være et øget fokus på forebyggelse og støtte til elever. Dette kan blandt andet ske gennem:

- Bedre undervisning om rusmidler og konsekvenser
- Tydelige regler om rusmidler på skolen
- Let adgang til hjælp og vejledning for elever

Skolen skal være et sted for læring og trivsel, ikke et sted, hvor elever bliver presset ud i rusmidler.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 41: I DSE mener vi, at skolen skal være et trygt sted, hvor der ikke eksperimenteres med rusmidler. Der skal undervises i det, og der skal være tydelige regler. Skolen skal være et trygt sted med læring, ikke et sted med rusmidler. Vi mener derfor der skal være mere konkret hjælp til elever ift rusmidler.

Debat:

Deltager nr. 1: Jeg er enig med forslagsstiller. Den eneste problematik er, at vi allerede har noget politik, der hedder “Den forebyggende skole”. Det handler bl.a. om alkohol, nikotin og rusmidler. For at vi forhindre, at vores politiske kompendium ikke bliver for langt, foreslår jeg, at stemmer I mod.

Deltager nr. 16: En generel ting med mange af de eksterne resolutioner er, at det allerede står i vores politiske kompendium. Det betyder, at det er sindssygt forvirrende at have fem identiske forslag. Det er et fedt forslag, men vi skal ikke til at stemme små forskelle ind, for det gør det

forvirrende for fx samarbejdspartere og os selv. Stem hellere et ændringsforslag ind. Stem imod – ikke fordi jeg er imod budskabet, men vi har allerede en resolution, der siger det her.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.1.1 Forslaget er faldet

2.4.2 Forslag 2 - Anti-diskriminations handlingsplan på alle skoler

Forslagsstiller(e): DSE København

“I Danske Skoleelever vægter vi højt, at alle elever føler sig trygge, respekterede og inkluderede i deres skolegang. Derfor mener vi, at der aktivt skal arbejdes imod alle former for diskrimination, herunder racisme, sexism, ableisme og homofobi.

Vi oplever desværre, at diskrimination i stigende grad er blevet normaliseret i klasselokalerne. Dette er ikke blot uacceptabelt, men bidrager også til øget mistrivsel blandt de elever, som bliver ramt. Et trygt undervisningsmiljø er en forudsætning for læring og fællesskab, og derfor er det afgørende, at skoler tager et tydeligt ansvar.

Derfor mener vi, at alle skoler skal have en anti-diskriminations handlingsplan. Handlingsplanen skal både indeholde klare retningslinjer for, hvordan skolen handler i tilfælde af diskrimination, samt konkrete forebyggende tiltag, der skal sikre, at diskrimination modarbejdes, før det opstår.

Handlingsplanen skal som minimum indeholde:

- En tydelig definition af, hvad skolen forstår ved diskrimination
- En klar procedure for, hvordan elever kan indberette oplevelser med diskrimination – også anonymt
- Retningslinjer for, hvordan skolen håndterer sager hurtigt, retfærdigt og med fokus på den krænkede elev
- Forebyggende initiativer, såsom undervisning, workshops eller temadage om diskrimination og inklusion
- En udpeget ansvarsperson eller enhed på skolen, som har ansvar for opfølgning
- En årlig evaluering af handlingsplanen med inddragelse af eleverne, eksempelvis gennem elevrådet

Vi mener samtidig, at eleverne skal inddrages aktivt i både udarbejdelsen og evalueringen af handlingsplanen, for at sikre at den afspejler elevernes virkelighed og behov.

For at sikre, at handlingsplanen ikke blot bliver symbolsk, mener vi, at skoler skal være forpligtet til at udarbejde og implementere planen inden for en fastsat tidsramme. Skolerne skal samtidig føre løbende evaluering og offentliggøre handlingsplanen.

Elever skal have mulighed for at klage, hvis skolen ikke handler tilstrækkeligt på diskrimination, og kommunen skal føre tilsyn med, at skolerne lever op til kravene. “

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 56: Denne tale er skrevet af Chloé, som ikke lige kunne være her nu. Forestil jer lige det her: Du sidder i klassen. Nogen siger noget “for sjov” – men det rammer. Måske din hudfarve. Dit køn. Din krop. Eller hvem du er til. Og alle griner lidt... så der er ikke rigtig nogen, der siger fra. Det er sådan diskrimination starter. Og det er sådan, det bliver normaliseret. I Danske Skoleelever mener vi én ting helt klart: Skolen skal være et sted, hvor ALLE føler sig trygge, respekterede og inkluderede. For hvis du ikke føler dig tryk i klassen – hvordan skal du så kunne lære noget? Vi ser desværre, at diskrimination fylder mere og mere i hverdagen. Racisme. Sexisme. Homofobi. Ableisme. Og det går direkte ud over trivslen hos de elever, der bliver ramt. Derfor foreslår vi noget meget konkret: Alle skoler skal have en anti-diskriminations handlingsplan. Ikke bare fine ord på papir – men en plan, der faktisk virker. En plan hvor det er tydeligt: Hvad er diskrimination? Hvad gør du, hvis du oplever det? Og hvad gør skolen – hurtigt og retfærdigt? En plan hvor du som elev kan sige fra. Også anonymt, hvis det er det, der skal til. En plan hvor skolen ikke kun reagerer, når skaden er sket – men også arbejder forebyggende. Med undervisning, workshops og samtaler om respekt og forskellighed. Og vigtigst af alt: En plan hvor eleverne er med. For det er os, der går der hver dag. Det er os, der ved, hvordan virkeligheden ser ud. Hvis det her bare bliver endnu et dokument, der samler støv – så har vi ikke opnået noget. Derfor skal skolerne være forpligtet til at lave planen, bruge den, evaluere den – og stå til ansvar, hvis de ikke gør det godt nok. For det handler ikke om regler. Det handler om mennesker. Det handler om, at ingen skal gå i skole og føle sig mindre værd. Så spørg jer selv: Er det her den skole, vi vil have? Hvis svaret er nej – så ved I også, hvad I skal stemme. Tak for ordet.

Debat:

Deltager nr. 91: Da jeg først så forslagene, så fik jeg med det samme øje på det her. Jeg kender selv følelsen og idéen, og i sin essens synes jeg, at det er påkrævet på alle punkter. På sociale medier er det blevet en norm at nedgøre andre mennesker. Jeg synes, at det er så vigtigt, at vi nu af alle tidspunkter sørger for at slå ned på det. Alt, hvad jeg hører er, at vi selv er skyld i problemet, og det er jeg uenig i, men hvis det er det, de voksne synes, så må vi også selv stå for at løse problemet.

Deltager nr. 8: Selvfølgelig skal det her forslag igennem. Eksemplerne kan ske for en af jer. Måske det ikke sker lige nu, men måske i fremtiden, så hvis det sker, så er vi klar på det. Vi skal have fundet en løsning.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.2.1 Forslaget er vedtaget

2.4.3 Forslag 3 - Indførelse af bevægelsesaktiviteter i undervisningen

Forslagsstiller(e): DSE Lolland/Falster, Leah Duly (6), Stefan Vaskov (16), Aksel Kold Therkildsen (34), Mathias Revsbech (3), Ea Laursen (111), Karl Pedersen (108), Jessica Roth (21), Theodor Silas Nielsen (71), Chloé Courage Fjelstrup-Matthisen (11), Oskar Duevang (53), Ronja Zander (29), Liva Slot Lassen (43), Selma Esmann Fonvig (122), Zander Malik Hjorth (39) og Sara Bach Nielsen (14)

“Vi mener at der skal indføres korte bevægelsesaktiviteter flere gange i løbet af skoledagen som en fast og integreret del af undervisningen. Formålet er at skabe større variation i undervisningsformen samt at styrke elevernes motivation og engagement i læringsprocessen.

Forskning og erfaring viser, at regelmæssige bevægelsespauser kan forbedre elevernes koncentration og trivsel, hvilket i sidste ende kan øge deres faglige udbytte. Derfor vurderes forslaget at være en enkel, men effektiv måde at forbedre undervisningsmiljøet på.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 8: Vi mener, at der skal indføres korte bevægelsespauser i undervisning for at fremhæve trivsel og fokus. Flere forskere har fundet ud af, at det kan styrke koncentrationen. Derfor synes jeg, at I skal stemme for, fordi det er noget simpelt, men det kan også hjælpe meget.

Deltager nr. 91: Jeg tror det her er et gentagende emne, som grundlæggende allerede eksisterer i kompendiet. Det betyder, at det er unødvendigt.

6: Vi har allerede politik på det her emne. Stem imod.

106: Jeg er helt enig i, at der skal være bevægelse i undervisningen. Man bliver udmattet af at sidde og høre den samme lærer snakke. Man mister fokus. Med bevægelsesaktiviteter øger vi fokusset og læringen.

55: Det er et virkelig vigtigt emne, men nu hvor det allerede står i det politiske kompendium, synes jeg, at man skal stemme imod.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.3.1 Forslaget er faldet

2.4.4 Forslag 4 - AI i skolen

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

“Stile, opgaver og lektier er en stor del af skolen. Derfor er det også noget vi skal have karakter på. Men når man så har afleveret sin opgave og man skal få karakter tilbage, og ser man har fået -3 fordi læren syntes “at den var for god” til at have været skrevet af dig, og går med det samme ud fra at den er skrevet af AI. Det syntes vi er noget der skal ses mere på. Vi syntes det er for dårligt at det er en lære der skal tage beslutningen om den er skrevet af AI eller af dig, og derfor syntes vi at der skal flere redskaber til at tage den beslutning. Fordi det kan sagtens være at det bare er eleven der har forbedret sig, eller omvendt. Vi går ind for at der skal flere redskaber til at tage sådan en stor beslutning.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 17: Vi vil gerne have, at en lærer ikke kan give -3 fordi vedkommende er i tvivl om det er dig eller en AI der har skrevet opgaven. Vi synes det er uretfærdigt. Det er ærgerligt, når en opgave er skrevet til et 7- eller 10-tal, men læreren ikke tror på, at det kan være dig, der har skrevet opgaven, så de dumper dig.

Der er indkommet et ændringsforslag

2.4.4.1 Ændringsforslag

Ændringsforslagsstiller(e): DSE's Hovedbestyrelse

Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.

“Stile, opgaver og lektier er en stor del af skolen. Derfor er det også noget **vi skal have mange elever får** karakter **i på**. Men **når man så har** **desværre oplever nogle elever at have** afleveret **sin deres** opgave **og man skal få karakter tilbage**, og **ser man har fået få** -3 fordi læren syntes “at den var for god” til at have været skrevet af **dig eleven**, og **går med det samme ud fra at den er antager at afleveringen er** skrevet af AI. **Det syntes vi er noget der skal ses mere på**. Vi syntes det er **for dårligt urimeligt** at det er en lære der skal tage **den beslutning på et så dårligt oplyst grundlag beslutningen om den er skrevet af AI eller af dig**, og derfor syntes vi at der skal **flere bruges et redskaber der kan vurdere om noget er skrevet af AI** til at tage den beslutning. Fordi det kan sagtens være at det bare

er eleven der har forbedret gjort sig ekstra umage., eller omvendt. Vi går ind for at der skal flere redskaber til at tage sådan en stor beslutning. “

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Vi ændrer nogle mindre sproglige ting – der er fx ikke et krav om, at man skal have karakterer. Det er sådan nogle småting, vi har ændret, så forslaget står skarpere.

Der er indkommet et ændringsforslag til ændringsforslaget

2.4.4.2 Ændringsforslag til ændringsforslag

Tekst markeret med grønt ønskes tilføjet. Tekst markeret med rødt ønskes slettet.

“AI i skolen Karakter baseret på tvivl af AI

Stile, opgaver og lektier er en stor del af skolen. Derfor er det også noget vi skal have mange elever får karakter i på. Men når man så har desværre oplever nogle elever at have afleveret sin deres opgave og man skal få karakter tilbage, og ser man har fået få -3 fordi læren syntes “at den var for god” til at have været skrevet af dig eleven, og går med det samme ud fra at den er antager at afleveringen er skrevet af AI. Det syntes vi er noget der skal ses mere på. Vi syntes det er for dårligt urimeligt at det er en lære der skal tage den beslutning på et så dårligt oplyst grundlag beslutningen om den er skrevet af AI eller af dig, og derfor syntes vi at der skal flere bruges et redskaber der kan vurdere om noget er skrevet af AI til at tage den beslutning. Fordi det kan sagtens være at det bare er eleven der har forbedret gjort sig ekstra umage., eller omvendt. Vi går ind for at der skal flere redskaber til at tage sådan en stor beslutning. “

Ændringsforslagsstiller(e): DSE's Hovedbestyrelse

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 7: Vi ændrer titlen, da vi har noget politik på noget andet i det politiske kompendium, som også hedder “AI i skolen”.

Deltager nr. 91: AI er et voksende problem, og det er umuligt at undgå. Det er ærgerligt, at folk derude oplever at få dårligere karakterer, fordi lærerne tror, at man har brugt AI.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.4.3 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til debatten om ændringsforslaget med ændringsforslaget

Deltager nr. 107: Jeg er helt enig i forslaget. Jeg synes det er fjollet, at det overhovedet skal være et forslag. Der eksisterer allerede redskaber til at tjekke for AI, som læreren bare kan bruge.

Deltager nr. 66: Jeg synes det er et godt ændringsforslag, da det gør det skarpere, og jeg håber, at I alle vil stemme for.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.4.4 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 47: Jeg vil bare sige, at jeg er helt enig med forslaget. Det er et rigtig vigtigt emne, fordi det sker mange steder. Jeg synes også, at de redskaber, lærerne bruger til at teste, om det er AI, ikke fungerer særlig godt. Jeg synes, at det er et godt forslag.

Deltager nr. 86: Jeg er enig i forslaget, men jeg synes vi skal gøre det mere konkret. Retningslinjer omkring test af AI fx.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.4.5 Forslaget er vedtaget

2.4.5 Forslag 5 - Bedre IT-support på skolerne

Forslagsstiller(e): DSE København Omegn

"I Danske skoleelever mener vi at man skal forbedre IT mulighederne ude på landets grundskoler. Mange elever oplever tit problemer med deres computers eller iPads, og det er for dårligt, når så meget af undervisningen foregår digitalt. Vi mener det er for dårligt når elever har IT der ikke virker, og der går mindst en måned, før de kan få hjælp til at fikse det. Enten pga. IT-medarbejderen også er lærer på skolen, eller er IT-medarbejder på andre skoler rundt i kommunen.

Vi mener der burde være en IT-medarbejder på skolerne, som er der mindst 3 dage om ugen, så flere af skolens elever ikke skal vente i over 1 måned, på at få problemet fikset. Udskolingen har især brug for at deres computere virker, da de har flere, prøver der foregår på computeren, så det går ikke at der er så lidt mulighed for hjælp."

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 36: Det her handler om IT-vejledningen på skolen. Jeg tænker, at vi alle har prøvet, at der ikke har været en IT-vejleder, som har haft tid til at hjælpe. Vi vil godt sikre, at der altid er én til rådighed."

Debat:

Deltager nr. 115: Jeg synes vi skal stemme for det her. Jeg har selv mistet min computer før. Jeg vidste intet om, hvad der skete med den. Jeg var nødt til at låne andres computer. Derefter skrotdede de den. Stem for, for det er virkeligt vigtigt.

Deltager nr. 80: Det her er et megagodt forslag, for på min skole er der to vejledere: den ene er ikke særlig god til computer, og den anden er der næsten aldrig. Det er meget irriterende.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.5.1 Forslaget er vedtaget

2.4.6 Forslag 6 - Mangel på gårdvagter i frikvartererne

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

“Vi i Danske Skoleelever mener, at gårdvagterne i frikvarteret ofte er for usynlige. Alt for tit står de samlet ét sted i stedet for at være spredt ud på hele skolens udeområde. Det gør det svært for eleverne at få hjælp eller støtte, når der opstår problemer.

Derfor mener vi, at gårdvagterne skal være langt mere synlige og tilgængelige i frikvarteret. Eleverne skal kunne mærke, at de er der for at skabe tryghed og trivsel – ikke bare holde øje på afstand.

De skal være engagerede, og henvende sig til børnene, så børne lærer dem at kende. Hvis børnene kender de voksne der er, kan de føle sig trygge ved at henvende sig til de gårdvagter der er.

Men ikke nok med at de skal være mere spredt ud på skolens udearealer, skal der også være flere gårdvagter i det hel taget.

Derfor mener vi i Danske Skoleelever konkret:

- At gårdvagterne skal fordeles bedre på skolens udeområder.
- At de skal være lette at genkende.
- At de skal være aktive i dialogen med eleverne for at styrke trygheden og fællesskabet i frikvarteret.
- Flere gårdvagter.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 16: Vi har alle prøvet det før: Der er ikke nogen lærere at finde i frikvartererne. Det er unødvendigt. Gårdvagter er til for at skabe tryghed. Det er for dårligt, at lærerne tror, at de har pause, når de er gårdvagter. Derfor mener vi, at I skal stemme for det her forslag, så de voksne løfter den opgave, der er i deres gårdvagter. Vi stemte det igennem til

Landskonferencen, og jeg håber, at I vil stemme det igennem igen som ekstern resolution, da gårdvagter er vigtige.

Debat:

Deltager nr. 91: Det her synes jeg er et kæmpe problem. Min næstformand i mit elevråd plejer at sige: "Jeg går i frikvarterene og ser, at folk går ud og tager puff-barer og andre ting, og gårdvagterne gør ikke noget". Det bliver vi nødt til at ændre på.

Deltager nr. 8: Det her forslag skal selvfølgelig igennem, så de voksne ikke bare sidder i et hjørne i skolegården. Det er hyggeligt for dem, men hvis der er en konflikt i skolegården som er tydelig, så kan det være lige meget at deres frokostbuffet med spaghetti bolognese var rigtig god, så skal de tage være tilgængelige.

Deltager nr. 158: Jeg har lagt mærke til, at det normalt er eleverne, der lægger mærke til, hvis nogen er kommet til skade, og derfor synes jeg vi skal stemme for det her.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.6.1 Forslaget er vedtaget

2.4.7 Forslag 7 - Bedre fysiske rammer for læring og trivsel

Forslagsstiller(e): DSE København

"I Danske Skoleelever mener vi, at alle elever har ret til gode fysiske rammer, der understøtter læring, trivsel og fællesskab i skolen.

I dag oplever mange elever, at klasselokalerne er for små, hvilket fører til et øget støjniveau og dårligere muligheder for fordybelse. Når der ikke er tilstrækkelig plads, begrænser det samtidig muligheden for at inddrage fysiske aktiviteter i undervisningen. Dette er problematisk, da fysisk aktivitet både øger koncentrationen, styrker lærelysten og kan være med til at reducere unødigt uro i klassen.

Desuden er der i dag ikke fastsat krav til, hvor meget plads der skal være pr. elev. Det mener vi er en væsentlig mangel. Derfor arbejder vi for, at retningslinjen på 2,5–3 kvadratmeter pr. elev hæves, og at dette areal udelukkende skal være til elevens rådighed – uden at inkludere møbler og opbevaring såsom skabe og skraldespande.

Bedre plads i klasselokalerne vil skabe bedre forudsætninger for en varieret og mere lærerig undervisning, hvor der er plads til både bevægelse og fordybelse."

2.4.7.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage

2.4.8 Forslag 8 - Mindre fokus på test og nationale prøver

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

”Vi i Danske Skoleelever mener at der skal være mindre fokus på test og nationale prøver i grundskolen. Det mener vi af flere grunde, en af dem værende at det ligger et hårdt pres på eleverne, fordi det nu lige pludselig er en opgave der afgør hvad dit faglige niveau i skolen er. Vi mener at vi i stedet skal kigge på elevernes engagement, tilstedeværelse og faglige niveau spredt ud over skoleåret.

Derfor mener vi i Danske Skoleelever konkret:

- At vi skal fokusere mere på elevens faglige fremgang i klasseværelset fremfor enkelte opgave for at vurdere deres udvikling.”

2.4.8.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage

2.4.9 Forslag 9 - Fælles aktivitetsdage for venskabsklasser

Forslagsstiller(e): DSE Lolland/Falster, Leah Duly (6), Stefan Vaskov (16), Aksel Kold Therkildsen (34), Mathias Revsbech (3), Karl Pedersen (108), Jessica Roth (21) og Theodor Silas Nielsen (71)

”Vi mener at skoler skal afholde fælles aktivitetsdage for venskabsklasser et par gange årligt. På disse dage kan eleverne deltage i lege, samarbejdsøvelser og fælles opgaver, der styrker relationer og sociale kompetencer.

Formålet er at fremme fællesskabet på tværs af klasser og årgange samt at skabe et tryggere og mere inkluderende skolemiljø. Stærke sociale relationer blandt eleverne bidrager positivt til både trivsel og læring, og dette forslag vil derfor kunne have en bred og langsigtet effekt.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 44: Vi mener det her forslag er vigtigt. Venskabsklasser bliver desværre ofte symbolske. De bliver ikke altid brugt rigtigt. Både for de store og for de små kan det være vigtigt. Det er vigtigt for at danne relationer på tværs af klasser.

Debat:

Deltager nr. 17: Stem for, fordi jeg kan selv huske, at venskabsklasserne gjorde en stor forskel for mig. Jeg synes, at det er en helt vildt god idé, at der også er fokus på venskab og aktiviteter.

Deltager nr. 9: I skal stemme for. På min skole har de selv arrangeret sådan nogle dage. Da jeg var lille gjorde det en stor forskel.

Deltager nr. 47: Jeg synes også I skal stemme for. Men måske det ville være godt med nogle mere konkrete eksempler.

Deltager nr. 107: Jeg synes det er et vigtigt forslag. Venskabsklasser som de er i dag stopper på et tidspunkt med at fungere. Det virker til at eksistere af ingen grund, men det er vigtigt at prioritere.

Deltager nr. 20: Stem for, fordi det med venskabsklasser er et fantastisk koncept, og jeg har oplevet på min skole, at man giver en krammer eller lige spørger, hvordan det går, hvis man møder én fra sin venskabsklasse.

Deltager nr. 6: Selvom jeg synes det er et fantastisk forslag, så har vi allerede resolutioner om venskabsklasser. Hele essensen af forslaget står allerede i vores kompendium. Stem imod.

Deltager nr. 55: Stem for, fordi jeg synes det er et virkelig vigtigt emne. Jeg kan selv huske, hvor glad man var for sin venskabsven, og det er ærgerligt, at det lidt bliver glemt med tiden. Det ville være fedt at beholde den relation.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 45: Da jeg startede i elevrådet, havde vi venskabsklasser. Der var de yngre lidt bange for de ældre. Venskabsklasser hjalp meget på det.

2.4.9.1 Forslaget er vedtaget

2.4.10 Forslag 10 - Minimum antal terminsprøver/øveeksamener til alle grundskoleelever

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

”Vi i Danske Skoleelever mener, at der bør være et minimum antal terminsprøver på alle skoler. I dag er der stor forskel på, hvor mange terminsprøver eleverne har, og hvornår de bliver afholdt.

På nogle skoler har eleverne mange terminsprøver, hvilket kan føre til øget stress og i nogle tilfælde påvirke deres læring negativt, og derfor anbefaler vi nogle prøver, vi har vurderet som de mest nødvendige, samt hvor tit de skal tages.

På andre skoler har eleverne kun få eller ingen terminsprøver, hvilket kan gøre dem usikre og mindre forberedte i eksamensperioden. Derfor mener vi, at et minimum antal terminsprøver vil være med til at sikre, at alle elever får de samme forudsætninger og føler sig bedre rustet til afgangsprøverne.

Derfor mener vi i Danske skoleelever konkret:

- At der er minimum 6 terminsprøver på alle skoler, i både 8. og 9.
- At minimum alle disse prøver, skal tages årligt, i 8. og 9:
- Dansk: Skriftlig fremstilling, Læseprøve, Retskrivning.
- Matematik: Problemregning, Færdighedsregning.
- Naturfag (fysik kemi, biologi, geografi): Tværfagligt oplæg som til eksamen, der opfylder de samme lovgivne krav, som til eksamen.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 36: Det her lyder måske lidt kedeligt – det undskylder vi. Men det er altså et vigtigt emne, for når man rammer 9. klasse og ikke har haft terminsprøver, så er man lidt på røven. Det er ærgerligt, hvis man er uforberedt, når man kommer i 9. Jeg håber I vil stemme for.

Debat:

Deltager nr. 8: Det ser ud til at være en god ting, men jeg har læst det igennem. Der står, at for mange får for meget stress. Der står intet om nogle af de ting, som de forklarer. I forklarer ikke helt, hvad I mener med den anden del af jeres argument.

Deltager nr. 16: Tidligere har vi diskuteret, at vi er ikke imod, men vi er heller ikke for, at eksaminernes karakterer skal definere resten af dit liv, så måske lyder det lidt mærkeligt. Men indtil afgangsprøverne bliver lavet om, så skal vi være forberedte. Derfor stiller vi det her forslag. Vi har hørt, at elever, der ikke har været forberedte, var overraskede, mens dem, der havde haft terminsprøver, følte sig mere trygge. Jeg føler mig heller ikke bange, fordi jeg har prøvet det før. Det er ikke fordi vi vil give flere karakterer og tests til elever – vi vil bare forberede os på det, vi ved kommer.

Deltager nr. 107: Jeg går på en skole, hvor der er terminsprøver. Jeg burde være mere taknemmelig for det. Jeg ville være mere på skideren hvis jeg ikke havde haft dem. Jeg forstår hvordan det fungerer og ved hvad jeg kunne gøre bedre, og hvad jeg gjorde godt. Terminsprøver var fantastiske. Det giver forståelse for hvad en eksamen er.

Deltager nr. 75: Stem for. Jeg ved, at nogle har en bekymring for flere prøver, og at det kan være overvældende – men jeg tror, at det er kulturen omkring terminsprøver, man skal ændre. Jeg går selv i 8. klasse, og jeg ville gerne være forberedt. Jeg ved, at vi kæmper for færre prøver – men vi skal nu engang være forberedte til dem, der er.

Deltager nr. 34: Lige før blev der sagt noget om, at der ikke var grænse på hvor mange prøver man kunne have. Vi har snakket om det i lokalbestyrelsen. Man kalder det bare noget andet og lader som om det er noget andet. Og så laver det ikke nogen overlap med noget andet. Så det vil gøre det mere kompliceret. Det gør folk mere trygge, og det handler om kulturen mere end om prøven.

Deltager nr. 47: Stem for, fordi der er et citat, der hedder: "Jo bedre forberedt man er på noget, jo mindre angst har man for det." Jeg tror, at vi ville være mindre bange for eksamen, hvis vi var forberedte.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.10.1 Forslaget er vedtaget

2.4.11 Forslag 11 - Krav på udvidet cpr-kursus i grundskolen

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

"Danmarks grundskoler skal som lov, udelukkende tilbyde et overfladisk førstehjælpskursus til eleverne, som en del af færdselslovgivningen der skal sikre elevers sikkerhed i trafikken. Dette synes vi overhovedet ikke er tilstrækkeligt, og undersøgelser viser at mange skoler overhovedet ikke tilbyder disse førstehjælpskurser. Vi synes der skal være klarere rammer og regler om hvad skoler skal tilbyde elever.

Derfor mener vi i Danske Skoleelever konkret:

- At alle elever skal have lige adgang til førstehjælpskursus
- At vi både skal have hjerte-lunge redning med både mandlige, og kvindelige dukker
- At vi skal have garanterede 5 timers førstehjælp med en professionel inden for sundhedsbranchen.
- At vi skal lære at lægge en forbindelse, og akut førstehjælp som en bredere forbedring af det førstehjælpskursus der eksisterer nu."

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 34: Lige nu oplever vi ikke, at alle skoler har et førstehjælpskursus, som er tilstrækkeligt. Ifølge lovgivningen skal skolen kun stille et meget basalt kursus til rådighed. Derfor synes vi, at der skal være nogle konkrete rammer og nogle ting, skolen skal stille til rådighed, så elever får de nødvendige færdigheder.

Der er indkommet et ændringsforslag:

2.4.11.1 Ændringsforslag

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.*

“Danmarks grundskoler skal som lov, udelukkende tilbyde et overfladisk førstehjælpskursus til eleverne, som en del af færdselslovgivningen der skal sikre elevers sikkerhed i trafikken. Dette synes vi overhovedet ikke er tilstrækkeligt, og undersøgelser viser at mange skoler overhovedet ikke tilbyder disse førstehjælpskurser. Vi synes der skal være klarere rammer og regler om hvad skoler skal tilbyde elever.

Samtidig viser statistikker at folk der har fået øvet hjerte-lunge-redning på både kvindelige, og mandlige dukker, har en dobbelt så stor chance for at hjælpe til i situationer hvor kvinder skal bruge hjerte-lunge-redning.

Derfor synes vi:

- At alle elever skal have lige adgang til førstehjælpskursus
- At vi skal have garanterede 5 timers førstehjælp med en professionel inden for sundhedsbranchen
- At vi både skal have hjerte-lunge redning med både mandlige, og kvindelige dukker
- At vi skal lære at lægge en forbindelse, og akut førstehjælp som en bredere forbedring af det førstehjælpskursus der eksisterer nu.”

Ændringsforslagsstiller(e): Stefan Vaskov (16) og Aksel Kold Therkildsen (34)

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 16: I det oprindelige forslag kan vi se, at vi både skal lave hjerte-lunge-redning på mandlige og kvindelige dukker. Vi uddyber det i det her forslag. Statistik viser, at der er større chance for at overleve som kvinde, hvis folk også har øvet på kvindelige dukker. Derfor synes vi, at man skal trænes i begge dele. Det er altså egentlig bare en beskrivelse af punkt 3.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om ændringsforslaget

2.4.11.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 116: Jeg synes det her er et vigtigt forslag. Jeg havde kurset i 3. klasse. Alligevel ved jeg ikke, hvordan jeg skulle rede nogen. Hvis jeg fandt nogen, der havde brug for hjælp, vil det være rart at vide, hvordan jeg skulle hjælpe dem.

Deltager nr. 113: Skolen skal jo forberede os på fremtiden, og sådan en situation her er meget realistisk – derfor skal vi selvfølgelig også lære det.

Deltager nr. 6: Som de fleste har sagt, så det rart at have, så vi ved, hvordan vi skal rede nogen, hvis vi møder nogen på gaden eller vores klassekammerater.

Deltager nr. 80: Jeg synes det her er sindssygt vigtigt. Det kursus vi fik i skolen for mange år siden var med en masse unødvendige ting, og det er vigtigt at være forberedt når man står i den situation.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.11.3 Forslaget er vedtaget

2.4.12 Forslag 12 - En tydeligere og mere meningsfuld brug af klassens tid

Forslagsstiller(e): DSE's København

“I Danske Skoleelever mener vi, at klassens tid skal have et klart formål, der styrker elevernes trivsel og fællesskab i skolen.

I dag er der et lovkrav om klassens tid, men det er uklart, hvordan tiden konkret skal anvendes. Det betyder, at den ikke altid bliver brugt målrettet på det, der er vigtigst for eleverne. Vi mener, at klassens tid i højere grad skal bruges til at arbejde med elevernes trivsel og de udfordringer, der opstår i hverdagen.

Mange klasser oplever eksempelvis problemer med larm, uro eller forsinket fremmøde til undervisningen. Disse udfordringer har ofte en bagvedliggende årsag, såsom manglende motivation eller uengagerede undervisning. Derfor mener vi, at klassens tid skal bruges til i fællesskab at identificere og forstå disse problematikker.

Vi foreslår, at klasserne arbejder systematisk med at undersøge deres egne udfordringer og udvikle konkrete og målrettede handlingsplaner, der tager højde for den enkelte klasses behov. På den måde kan klassens tid bidrage til at løse problemerne, styrke fællesskabet og skabe en bedre skolehverdag for alle elever.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 11: Grunden til, at vi har forslået det er, at vi skal have mere meningsfuld brug af klassens tid. Vi har desværre lavet en fejl, som Hovedbestyrelsen har rettet. Forslaget handler om, at klassens time skal være med relevans for klassens trivsel – ikke for matematik eller dansk fx.

Der er indkommet et ændringsforslag:

2.4.12.1 Ændringsforslag

Ændringsforslagsstiller(e): DSE's Hovedbestyrelse

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.*

"Genindfør klassens time, tydeliggør og brug den mere meningsfuldt

I Danske Skoleelever mener vi, at klassens **time tid** skal **genindføres og** have et klart formål, der styrker elevernes trivsel og fællesskab i skolen. I dag er der et lovkrav om klassens tid, men det er uklart, hvordan tiden konkret skal anvendes. Det betyder, at den ikke altid bliver brugt målrettet på det, der er vigtigst for eleverne. Vi mener, at klassens tid **skal erstattes af klassens time og** i højere grad skal bruges til at arbejde med elevernes trivsel og de udfordringer, der opstår i hverdagen. Mange klasser oplever eksempelvis problemer med larm, uro eller forsinket fremmøde til undervisningen. Disse udfordringer har ofte en bagvedliggende årsag, såsom manglende motivation eller uengagerede undervisning. Derfor mener vi, at **klassens time tid** skal bruges til i fællesskab at identificere og forstå disse problematikker. Vi foreslår, at klasserne arbejder systematisk med at undersøge deres egne udfordringer og udvikle konkrete og målrettede handlingsplaner, der tager højde for den enkelte classes behov. På den måde kan klassens **time tid** bidrage til at løse problemerne, styrke fællesskabet og skabe en bedre skolehverdag for alle elever."

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Det vi har foreslået fra Hovedbestyrelsens side er at gøre det til classes "time" i stedet for "tid". Forskellene er, at der er afsat 30 timer til at lave klassens tid, som desværre ofte bruges på matematik eller dansk. Her skal vi i stedet have klassens time, hvor man hver uge arbejder med fællesskabet eller trivslen. Derfor har vi stillet det her forslag.

Ingen ønsker at indtage sig på talerlisten

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om ændringsforslaget

2.4.12.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 159: Det her er ekstremt vigtigt, og min klasse har brugt klassens tid ret meget, og det har været meget godt – både for at gøre os tættere, men også for at løse konflikter. Det tror jeg mange andre klasser også ville kunne bruge

Deltager nr. 8: Selvfølgelig skal det her med. Der kan altid ske noget, hvor klassen har nogle uenigheder. Her kan vi løse mange af problemerne.

Deltager nr. 106: Jeg tror, at klassens time er virkelig vigtigt for skolen – jeg har hørt fra andre, at de bare bruger timerne på for eksempel mat. Det er et godt tidspunkt at styrke fællesskabet og lytte til hinanden. Stem for.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.12.3 Forslaget er vedtaget

2.4.13 Forslag 13 - Udvidelse og styrkelse af tolærerordningen

Forslagsstiller(e): DSE Lolland/Faslter, Leah Duly (6), Stefan Vaskov (16), Mathias Revsbech (3), Karl Pedersen (108), Vilma Binderup Lange (38), Theodor Silas Nielsen (71), Jessica Roth (21), Marie Skovhus Larsen (35), Ea Laursen (111), Sara Bach Nielsen (14), Liva Slot Lassen (43) og Selma Esmann Fonvig (122)

“Vi mener at tolærerordningen skal udvides og styrkes. For det første bør det sikres, at ordningen ikke medfører, at klassen mister adgang til andre nødvendige ressourcer for elever med særlige behov.

Derudover foreslås det, at tolærerordningen som udgangspunkt kan strække sig over op til to år frem for ét. Behovet for ekstra støtte varierer fra klasse til klasse, og det bør derfor ikke udelukkende være op til den enkelte skole at fastsætte en fast tidsramme. En mere fleksibel ordning vil sikre, at eleverne får den nødvendige støtte i den periode, hvor behovet reelt er til stede.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 93: Vi vil meget gerne ændre i tolærerordningen. Det er fordi vi er glade for den, men den kan nogle gange gøre, så at klassen får frataget midler til udsatte elever. Det vil vi gerne ændre. Vi vil også gerne udvide den til to i stedet for det nuværende ene år.”

Debat:

Deltager nr. 1: Jeg er helt enig med forlagsstiller. Udfordringen står allerede i to resolutioner. Både i “minimumsrettigheder” og i “tolærerordning”, som udelukkende handler om elever, der har udfordringer.

Deltager nr. 43: En tolærerordning skaber større ro, overskud og tid til den enkelte elev. Det mangler vi i skolen. Muligheden for det skabes med en tolærerordning. Jeg synes I skal stemme for.

Deltager nr. 164: Jeg har selv haft tolærerordning. Det fungerede godt. Vores ekstra lærer har været der for dem som havde brug for ekstra hjælp og var udsat. Stem for.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.13.1 Forslaget er vedtaget

2.4.14 Forslag 14 - Bevaring af kulturen og kreativiteten

Forslagsstiller(e): DSE Midtjylland og DSE Vestjylland

"I Danske Skoleelever mener vi, at de danske grundskoler skal deltage mere aktivt i landets kunst- og kulturliv. Det er vigtigt, at eleverne får mulighed for at udvikle og bevare deres kreative evner og interesse for kultur, også i en skoledag præget af faglighed og eksamenspres. Derfor mener vi, at skolerne skal arbejde mere målrettet med at integrere kunst og kultur i undervisningen, så det kreativ aspekt ikke forsvinder, især i eksamensperioder og i de fag, hvor der traditionelt ikke er fokus på kreativitet."

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 12: Vi mener, at der skal være mere kunst og kultur i skolen. Små børn er mega kreative, men i løbet af skolegangen bliver vi mindre kreative, blandt andet på grund af eksaminer. Vi vil bringe fantasi og kultur tilbage i skolen.

Debat:

Deltager nr. 8: Lige nu har vi alligevel også meget kreativitet og kultur. Vi har historie, samfundsfag og billedkunst. Her kan vi allerede godt bevare kreativiteten. Det er noget, som allerede kan integreres. Det er allerede noget, som sker på nogle skoler, og det er skolerne og lærerne, der skal bestemme det.

Deltager nr. 80: Jeg er sindssygt enig i forslaget, for kultur og kreativitet i skolen er afgørende, for det lærer os at tænke kreativt, og uden kreativitet bliver skolen ensidig. Vi skaber elever, der tør tænke anderledes.

Deltager nr. 173: Igennem vores skoletid sidder vi meget stille på grund af nogle regler. Kreativiteten forsvinder lidt, som kan være med til at skabe nogle af de vigtige beslutninger vi skal træffe i dag.

Deltager nr. 6: Den danske grundskole er meget præget af eksaminer. Derfor mener vi, at der skal være plads til kunst og kultur. Vi håber, at I vil stemme for.

Deltager nr. 43: Jeg har et spørgsmål til forslagsstiller. I skriver "mere målrettet". Hvordan skal det gøres? Flere museumsbesøg, analysere flere malerier eller noget helt andet?

Deltager nr. 47: Jeg er helt enig med deltager nr. 43. Jeg kan godt lide forslaget, men det er smule for ukonkret. Vi skal være mere præcise om, hvad skolerne skal gøre, for at det her forslag kan fungere.

Deltager nr. 107: Jeg synes det vigtigt med kreativitet og kultur i skolen. Jeg oplever der allerede er meget kultur og kreativitet. Eksempelvis klip-og-klister-dag. Det findes også meget i dansk og historie. Eksempler på det er undervisning i det moderne gennembrud og analyse af malerier.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 6: Forslaget handler i bund og grund om, at elever skal have en forståelse for, hvad kultur er. Ja, det ville for eksempel give mening at tage eleverne med ud på et museum og undervise i, hvad kunst er.

2.4.14.1 Forslaget er vedtaget

2.4.15 Forslag 15 - Anonym klagekasse på alle skoler

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

“Vi i Danske Skoleelever mener, at der bør være anonyme klagekasser på alle skoler. Mange børn og unge går rundt og har det dårligt, og ofte skyldes det, at de ikke trives i deres skolemiljø – hverken fysisk eller psykisk.

Det kan for eksempel være dårlige toiletter, lokaler der lugter, eller for lidt plads i fællesområderne. Men det kan også handle om en ubehagelig lærer eller for meget støj på gangene. Det er problemer, som mange elever oplever, og som vi alle gerne vil have forbedret – både de store og de små problemer.

Samtidig kan det være svært at gå direkte til en lærer med disse problemer. Nogle synes, det er pinligt eller akavet, især hvis det handler om en person eller noget i deres nære omgivelser. Man kan også være bange for læren tager det useriøst. Derfor mener vi, at en anonym klagekasse vil gøre det lettere for elever at blive hørt. På den måde kan seriøse problemer blive taget op, drøftet og håndteret. Det er vigtigt, at alle elever får mulighed for at sige deres mening – også om de små ting.

Derfor mener vi i Danske Skoleelever konkret:

- At der indføres anonym klagekasse på alle skoler
- At den bliver gennemgået ved hvert skolebestyrelsesmøde
- At de her problemer bliver drøftet i skolebestyrelsen”

2.4.16 Forslag 16 - Gennemsigtighed i karaktervurdering i idræt

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

"I Danske Skoleelever mener vi, at der skal være helt klare rammer for karaktervurdering i faget idræt. Elever oplever, at de hverken bliver informeret om vurderingskriterier, samt at de næsten ikke overholdes. Elever skal selvfølgelig vide præcist, hvad de bliver vurderet på, og det skal kunne begrundes både mundtligt og skriftligt af enhver idrætslærer.

Derfor mener vi i Danske Skoleelever konkret:

- Idrætslærere skal udelukkende følge vurderingskriterierne.
- Alle vurderingskriterier i idræt skal ligge tilgængeligt for eleverne.
- Enhver idrætslærer skal til enhver tid kunne begrunde vurderingen sagligt både mundtligt og skriftligt."

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 16: Vi har erfaret, at karaktergivning i idræt sejler rigtig mange steder. I fag som dansk, engelsk og matematik er der klare retningslinjer for vurdering, og vi mener ikke, at de på samme måde bliver fulgt til idræt, fordi det er langt mere subjektivt, og undervisningen varierer så meget. Derfor har vi lavet nogle forslag til, hvordan man får en mere fair bedømmelse. Eleverne skal også selv vide, hvad de bliver vurderet på. Det er simpelthen for dårligt, at det varierer så meget i idræt. Stem for for at sætte nogle klare retningslinjer."

Debat:

Deltager nr. 1: Jeg er meget enig i det forslagsstiller siger. Det er dog den generelle holdning til alle fag. Vi har både forslag om karakterer og om feedback. Man skal vide hvad man bliver vurderet på. Alle vurderingskriterier skal ligge tilgængelige. Vi er enige, men det står allerede i vores politiske kompendium. Derfor skal I stemme i mod, så vi ikke har en masse politik, der står flere gange.

Deltager nr. 34: Det er rigtigt hvad Magnus siger, men i idræt specifikt er det et rigtig stort problem, og derfor syntes vi, at det var nødvendigt. Jeg har næsten aldrig mødt en elev, der har syntes, at de har fået en saglig vurdering af læreren. Derfor er det nødvendigt at have specifik politik for idræt.

Deltager nr. 116: Jeg støtter også forslaget, da jeg personligt har prøvet at mine klassekammerater har gjort to forskellige ting. Nogle har siddet på toilettet og fået 4. Fair nok. Andre har løbet rundt og fået det samme. De kunne ikke begrunde, hvorfor vedkommende fik det. Derfor skal der være klare regler, som skal begrundes.

Deltager nr. 1: Jeg kan godt forstå jer – jeg er enig i, at idræt har behov for noget specifik, men så kan vi også lave nogle specifikke til dansk og matematik, og så bliver det pludselig et meget langt politisk kompendium. Jeg synes, at det er implicit i vores politik, at man skal have en saglig og objektiv vurdering i alle fag.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 16: Jeg er meget enig med deltager nummer 1. Jeg mener dog ikke det her er overflødigt. Idræt er et fag der er sværere at vurdere. De er færre lærere, og der sker mange forskellige ting i faget – der er for eksempel ikke afleveringer i faget. Det handler ikke kun om, hvem der kan løbe længst og hoppe højest. Det handler også om det teoretiske der ligger bag faget. I dansk og matematik er der prøver, som er objektive. I idræt er det subjektivt, og derfor er det et helt specielt fag, hvor der er store forskelle mellem skolerne. Det er ikke længere et prøvefag, og derfor skal der være nogle helt klare regler.

2.4.16.1 Forslaget er vedtaget

2.4.17 Forslag 17 - Nej tak til forbud mod digitale fællesskaber – ja tak til digital dannelse.

Forslagsstiller(e): DSE Hovedbestyrelse

"I Danske Skoleelever mener vi, at den digitale verden skal være et trygt sted. Det kræver, at vi ikke bliver præsenteret for ubehageligt indhold, og at vi ikke bliver manipuleret. Den digitale verden skal være et sted, hvor ingen bliver opslugt af evighedsalgoritmer imod deres vilje, mens de samtidig bliver udsat for enormt ubehageligt indhold.

DUF's ungeanalyse viser, at 57 % af unge gerne vil bruge mindre tid foran skærmen – en ambition, de på trods af gode intentioner ikke lykkes med. Det er et klart signal om, at vi skal sikre bedre rammer for den digitale verden.

Mobiltelefonen og sociale medier bliver ofte beskrevet som et monster, der er sluppet løs på børneværelset. Ideen om, at sociale medier og skærme kun er et problem for børn og unge er forkert. Sociale medier og skærmforbrug er et samfundsproblem, som også rammer dem over aldersgrænsen for et eventuelt forbud.

Desværre ender forbud alt for ofte som løsningsforslaget på de negative konsekvenser ved sociale medier – og det mener vi er forfejlet. I Danske Skoleelever ønsker vi i stedet at gøre den digitale verden til et trygt sted, frem for blot at udskyde tidspunktet for hvornår vi unge bliver manipuleret med og eksponeret for ubehageligt indhold.

Derfor mener vi:

- At techgiganter skal stilles til ansvar.
- At der skal ske regulering af techgiganternes brug af fastholdelsesmekanismer.
- At der skal sikres bedre regulering af indhold på digitale platforme – især sociale medier som Instagram, Snapchat og TikTok."

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Det her forslag blev stemt igennem til LK og blev stillet på baggrund af, at politikerne i lang tid havde talt om at indføre et forbud mod sociale medier for elever. Vi mener, at der klart er dårlige ting på sociale medier – afhængighed, ubehagelige oplevelser. Det skal vi gøre noget ved, men at forbyde det hele er en forfejlet løsning. Jeg synes også, at det er enormt ærgerligt, når elever bliver reduceret til monstre, som kun vil sidde og kigge på deres telefon hele dagen. DUF's Ungeanalyse viser faktisk, at 57% af jer godt ville bruge mindre tid

på skærme, så lade os gøre noget ved det. Lad os også huske på de sociale fællesskaber, mange elever finder på SoMe.”

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.17.1 Forslaget er vedtaget

2.4.18 Forslag 18 - En god og ordentlig inklusion i grundskolen (Inklusion til gavn for den enkelte, fællesskabet og skolen)

Forslagsstiller(e): DSE Midtjylland, DSE Vestjylland, Stefan Vaskov (16), Aksel Kold Therkildsen (34), Magnus Herrmann (1) og Samson Zion Ves Paepke (45)

”I Danske Skoleelever mener vi, at folkeskolen skal være et sted hvor langt største delen af os elever føler at vi hører til. Desværre har vi de sidste år set en stigning af børn som overgår til en specialklasse eller på specialskole. Dog er der et politisk ønske om at skabe en mere rummelig grundskole, hvor færre børn går på specialskoler eller i specialklasser. Men samtidigt lever myten om tvangs- og masse inklusion i bedste velgående. Faktum er at vi inkluderer færre elever i grundskolen hvert eneste år.

Grundskolen skal være det rigtige skoletilbud for langt størstedelen af os elever. Ikke kun for den enkelte elevs skyld men også fællesskabet, skolen og samfundet på lang sigt.

Desværre klarer de elever der ender i et specialiseret tilbud sig værre på en række parameter gennem livet end hvis de var blevet inkluderet på en meningsfyldt måde i et alment skoletilbud.

Det er en rimelig forventning til skolen langt største delen af eleverne kan have en god skolegang i et helt almindelig skoletilbud.

Vi skal altså helt enkelt have en skole der kan mere for flere.

Vi mener at grundskolen skal rumme så mange elever som muligt, og værne om eleverne og deres behov. For os er det her ikke en spareøvelse - tværtimod. Det er vigtigt for os at inklusion i grundskolen handler om at der ikke er nogen elever der må ekskluderes fra grundskolen, og at der skal være plads til alle.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 6: Vi skal være opmærksomme på, at der allerede er et forslag, der minder meget om i det politiske kompendium. Derfor har vi også senere forslået at slette det forslag. Folkeskolen skal gøre mere for flere – stem for.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.18.1 Forslaget er vedtaget

2.4.19 Forslag 19 - Gensidig respekt mellem lærere & elever

Forslagsstiller(e): DSE Midtjylland og DSE Vestjylland

"I Danske Skoleelever mener vi, at respekten mellem elever og lærere skal være gensidig. Det er ikke i orden, at en lærer råber ad en elev, på samme måde som det heller ikke er i orden, at en elev råber af en lærer. Derfor mener vi, at skolerne aktivt skal arbejde med en god og respektfuld tone i undervisningen og i skolens fællesskab, så dialogen altid bygger på tryghed, tillid og gensidig respekt."

2.4.19.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage

2.4.20 Forslag 20 - Mere medbestemmelse i undervisningen

Forslagsstiller(e): DSE København

"Vi mener i Danske Skoleelever, at eleverne skal have mere medbestemmelse i undervisningen.

FN's Børnekonvention forpligter skolen til at give børn indflydelse på deres liv og hverdag, og i folkeskolens formålsparagraf står der, at skolen skal forberede eleverne til deltagelse, og at skolens virke skal være præget af demokrati.

Derfor er det helt forkert, at så mange elever oplever, at de ikke bliver hørt eller har nogen indflydelse på deres undervisning. Især fordi medbestemmelse styrker engagement og skaber sjovere, mere varierende undervisning for eleverne.

Derfor foreslår vi, at Danske Skoleelever skal kæmpe for, at elever bliver hørt og får medbestemmelse over deres undervisning."

2.4.20.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage

2.4.21 Forslag 21 - Ja tak til en mere varieret motionsdag

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

"Vi i danske skoleelever mener vi at motionsdagen i grundskolen ikke bare skal være en dag hvor du løber 6-7 km. Men en dag hvor du får mulighed for at lave en masse sjove aktiviteter med bl.a.

boldspil, redskaber osv. Vi mener det skal være en dag hvor eleverne glæder sig fordi de kan lave sjove aktiviteter og være sociale med deres klassekammerater, og tværtimod være den dag eleverne bare vil slippe. Mange elever ser nemlig motionsdag som en kedelig og hård dag, som bare skal overstås, og det mener vi er for dårligt.

Vi mener, at motionsdagen skal være noget, eleverne glæder sig til, fordi de får lov til at være aktive sammen med deres klassekammerater på en sjov og social måde — ikke en dag, som mange helst vil slippe for. I dag oplever mange elever desværre motionsdagen som kedelig, ensformig og hård, og det synes vi er for dårligt.

Derfor mener vi i danske skoleelever konkret:

- At motionsdagen skal fyldes med forskellige aktiviteter frem for, kun løb.
- At der skal være fokus på fællesskab, bevægelsesglæde og inklusion.
- At skolerne skal have frihed og inspiration til at skabe kreative og sjove motionsdage, der motiverer alle elever.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 34: På den skole jeg går på er jeg så heldig at vores motionsdag består af mere end bare at løbe rundt. Der er dog stadig en masse skoler, hvor det ikke er sådan. Her løber eleverne bare rundt. Motionsdag skal være hvor man kan vise eleverne hvor fed motion kan være. Motion er ikke bare løb.

Debat:

Deltager nr. 16: Som sagt hedder det ”motionsdag” – ikke ”løbedag”. Det skal motivere eleverne til at dyrke motion og være aktive. Hvis vi kun løber, ender det med at skræmme elever væk fra motion. Det at spille fodbold er for eksempel også motion. Der er mange forskellige sportsgrene, som er gode til at motionere, men som også er sjove. Det er det, forslaget her vil sørge for.

Deltager nr. 106: Jeg er helt enig i at motionsdage skal være varierede. I min skole har de blandt andet parkour og lignende. Det skal de yngre klasser også have mulighed for. Der skal være forskellige aktiviteter.

Deltager nr. 8: Vores skole har det problem, at motionsdag bare er løb, løb, løb. Det skal være varieret, for ellers bliver det for kedeligt – så kan folk tænke ”yes! Nu kan jeg bruge en hel dag på at spille fodbold” for eksempel.

Deltager nr. 158: At have noget variation skaber mere fællesskab. Nogen kan eksempelvis være skadet, hvilket betyder, at de ikke kan deltage. Derfor vil det være godt, hvis vi har en mere varierende og inkluderende motionsdag.

Deltager nr. 107: Jeg er fuldstændig enig. Der er ikke nogen pointe i ikke at gøre ungdommen direkte afhængig af motion. Idéen af, at der ikke skal være variation, er bare dum.

Deltager nr. 113: Bare at løbe rundt er kedeligt. Men derudover så er det også bedre, hvis man eksempelvis er skadet. Så kommer der bedre fællesskab.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.21.1 Forslaget er vedtaget

2.4.22 Forslag 22 - Bedre undervisning af unge i ungdoms-/voksenlivet

Forslagsstiller(e): DSE Fyn

"I Danske Skoleelever mener vi, at unge skal have meget bedre oplæring i hvordan den virkelige verden fungerer. Vi skal have meget bedre dybdegående undervisning i f.eks. privatøkonomi, rettigheder på arbejdsmarkedet og e-Boks m.m. Vi synes det er utroligt vigtigt at prioritere dette, da man ellers som ung, kommer ud i verden, som man ikke er klædt ordentligt på til. Derfor mener vi, at mere dybdegående undervisning i bl.a. privatøkonomi bør være en større del af skoledagen, da det simpelthen ville være til gavn for alle elever. "

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 109: Vi mener, at unge skal undervises meget mere og bedre i voksenlivet. Vi skal have undervisning i, hvordan livet efter grundskolen kommer til at se ud. For eksempel hvordan man bruger MitID, hvordan man laver en jobansøgning, hvordan man lægger et budget og så videre. De her ting er rigtig vigtige, og det er info man bør vide når man bliver stor. Desuden kan man heller ikke forvente, at alle unge i Danmark har forældre til at hjælpe dem derhjemme. Vi håber I vil stemme for, så fremtidens folkeskoleelever lærer om ting, der er vigtige for fremtiden.

Debat:

Deltager nr. 43: Selvfølgelig skal unge undervises i verdenen udenfor skolens rammer. Nogle vil mene, at det ikke er skolens opgave. Man kan dog ikke forvente, at alle elever har forældre eller andet til at hjælpe med for eksempel privatøkonomi eller arbejde. Det kan skolen hjælpe med.

Deltager nr. 122: Skolen er til for at forberede os til voksenlivet, så hvad med at undervise os i e-Boks eller privatøkonomi? Det har vi haft succes med at få indført i Odense Kommune.

Deltager nr. 53: Folkeskolen skal være med til at forme os som mennesker og vise vejen frem. Hvorfor skal vi så ikke undervises i e-Boks og voksenlivet?

Deltager nr. 106: Jeg synes det er et enormt vigtigt emne, som ikke bliver talt nok om på min skole. Jeg forventer, at når vi bruger så meget tid i skolen, så skal vi lære det her.

Deltager nr. 86: I udgangspunktet er det her et godt forslag. Skolen er til for at danne os. Det her kommer til at tage tid. Hvad skal vi have mindre af? Dansk? Matematik? Eller længere skoledage? Vi kan ikke få det hele, så vi er nødt til at få svar på det.

Deltager nr. 43: Jeg vil gerne kommentere på det der lige blev sagt. Man kan sagtens inkorporere det her på en nyttelig måde i de timer, vi allerede har – fx ved at skrive jobansøgninger i dansk. I samfundsforståelse kunne vi også lære om privatøkonomi.

Deltager nr. 107: Jeg vil sige at på min skole, så har vi haft om privatøkonomi i eksempelvis matematik. Det er et perfekt eksempel på, hvor det giver mening. Mange af de ting passer godt ind i den eksisterende undervisning. Generelt set er mange af de her ting som passer rigtig godt ind i skolen allerede.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.22.1 Forslaget er vedtaget

2.4.23 Forslag 23 - Styrket inklusion og fællesskab på tværs af elever

Forslagsstiller(e): DSE København

"I Danske Skoleelever mener vi, at alle elever har ret til at være en del af et trygt og inkluderende fællesskab – uanset baggrund, forudsætninger eller livssituation.

Vi står i en urolig tid, hvor flere skoler modtager flygtninge og andre udsatte elever, som skal finde deres plads i den danske folkeskole. Desværre oplever mange elever, at især flygtninge og elever med særlige behov ikke bliver inkluderet tilstrækkeligt i klassefællesskabet. Dette skyldes blandt andet manglende støtte og redskaber til at hjælpe nye elever godt ind i fællesskabet.

Derfor mener vi, at både skoler og elever har et ansvar for aktivt at styrke inklusionen og skabe bedre rammer for, at alle elever kan føle sig som en del af fællesskabet.

Vi mener konkret, at skoler med flygtninge og elever med særlige behov skal arbejde målrettet med at skabe fællesskaber på tværs. Dette kan blandt andet ske gennem sociale aktiviteter, fælles arrangementer og undervisningsforløb, hvor elever lærer hinanden at kende og får indsigt i hinandens baggrunde og kulturer.

Formålet er at skabe større forståelse, nedbryde fordomme og sikre, at ingen elever står uden for fællesskabet."

2.4.23.1 Forslagsstiller trækker forslaget tilbage

2.4.24 Forslag 24 - Senere mødetid i skolen

Forslagsstiller(e): DSE Midtjylland, DSE Vestjylland, DSE Fyn, Stefan Vaskov (16) og Aksel Kold Therkildsen (34)

"I Danske Skoleelever mener vi, at ældre elever skal have mulighed for at møde senere i skole fordi det kan fremme både trivsel, koncentration og læring. Forskning viser, at teenagernes kroppe

udskiller søvnhormonet Melatonin, senere end voksne, og dermed er deres døgnrytme anderledes. Når elever møder udhvilede, lærer de mere og deltager mere aktivt i undervisningen. Derfor mener vi, at skoler bør have mulighed for at tilpasse mødetiderne for de ældste klassetrin, så skoledagen i højere grad tager hensyn til elevernes trivsel og biologiske rytme.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 5: Det her har vi tidligere haft oppe til LK, hvor vi havde en god og lang debat. Der er gode argumenter for, at det er godt for unge mennesker at møde senere. Modargumenterne lød dengang, at senere mødetid ville forlænge skoledagene til senere på eftermiddagen, og det er også det, ændringsforslaget retter op på.

Der er indkommet et ændringsforslag:

2.4.24.1 Ændringsforslag

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.*

”Senere mødetid **i skolen og kortere skoledage**

I Danske Skoleelever mener vi, at ældre elever skal have mulighed for at møde senere i skole fordi det kan fremme både trivsel, koncentration og læring. Forskning viser, at teenageres kroppe udskiller søvnhormonet Melatonin, senere end voksne, og dermed er deres døgnrytme anderledes. Når elever møder udhvilede, lærer de mere og deltager mere aktivt i undervisningen. Derfor mener vi, at skoler bør have mulighed for at tilpasse mødetiderne for de ældste klassetrin, så skoledagen i højere grad tager hensyn til elevernes trivsel og biologiske rytme. **Derfor mener vi også, at skoledagene bør forkortes, både for at give plads til senere mødetid uden at skoledagen afsluttes senere, og fordi vi mener, det er rimeligt, at elever har tid til fritidsaktiviteter og andet efter skolen, samtidig med at det ikke opleves som meningsfuldt at være i skole de sidste.”**

Ændringsforslagsstiller(e): DSE's Hovedbestyrelse

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Jeg er enig i præmissen om senere mødetider, men så er det også nødvendigt for os at mene, at vi skal have kortere skoledage. Hvis skoledagen bare bliver skubbet, kan det gå udover ting som for eksempel fritidsaktiviteter. Stem for ændringsforslaget, så det fortsat vil være muligt.

Deltager nr. 107: Selvom jeg godt kan se pointen i det her forslag, tænker jeg også, at fritidsarbejde og fritidsaktiviteter ville tilpasse sig efter mødetiderne. Men jeg ser ikke at det giver nogen mening med kortere skoledage, da vi ikke kan nå alting i skolen så.

Deltager nr. 100: Det her ændringsforslag er virkelig godt. Jeg går til to fritidsaktiviteter, og det er godt, hvis vi får kortere skoledage, så folk kan nå til deres fritidsaktiviteter.

Deltager nr. 47: Jeg synes også I skal stemme for, fordi mange dage med mange timer kan føre til udmattelse, og man kan fokusere på kvalitet over kvantitet.

Deltager nr. 16: Der er god idé bag ændringsforslaget, men jeg ser det ikke som et realistisk forslag. Det blev også stillet til LK som ekstern udtalelse, men her var det mere for at ændre teenageres døgnrytme, så de er i skole der hvor de er mest produktive. Jeg tror, at det er meget urealistisk at få kortere skoledage oveni, og vi skal jo stadig lære noget. Vi vil jo for eksempel også gerne have plads til ting som klassens time. Vi bliver nødt til at se det med et realistisk perspektiv.

Deltager nr. 8: Man kan bare udskyde dagen en halv time til 45 minutter senere, så det bliver mere realistisk, men man samtidig får en bedre døgnrytme.

Deltager nr. 34: Det er lidt spøjst, at vi både vil gå mindre i skole, og samtidig vil vi ikke have lektier for, og samtidig vil vi have klassens time, og samtidig vil vi have bevægelse i timen. Vi behøver ikke gøre det endnu travlere at gå i skole – det ville bare give os flere lektier. Jeg er bange for, at det her gør mere skade end gavn.

Deltager nr. 6: Jeg har en kammerat, der møder senere, og har tidligere fri. Det fungerer godt. Derfor håber jeg I vil stemme for.

Deltager nr. 113: Der er nogle der mener, at det er urealistisk. Det er det også med de rammer, vi har nu. Men pointen med forslaget og DSE er jo netop at lave om på rammerne, så de passer os. Jeg kender nogle i gymnasiet, der møder 9.30 og har fri 14.30 med minimum lektier, og det er et eksempel på, at det godt kan lade sig gøre.

Deltager nr. 55: Selvfølgelig vil vi allesammen gerne have kortere skoledage. Vi er mindre koncentrerede senere på dagen. Hvis vi gerne vil have en længere dag, skal vi også kæmpe for det. Det er dog ikke realistisk når vi også gerne vil have alle de der nye fag.

Deltager nr. 2: Jeg bliver lidt forvirret af at høre forslagsstillers motivation – for hvis man har bedre koncentrationsevne, når man møder senere, tænker vi så ikke også, at man kan lære mere på kortere tid? Det tror jeg i hvert fald på, og derfor tror jeg ikke, at forslaget er helt urealistisk. Hele samfundet kan jo ikke tage hensyn til teenageres døgnrytme, men jeg tror godt, at vi kan tage hensyn til det her, så der er plads til fritidsaktiviteter og –jobs.

Deltager nr. 173: Jeg synes det er et godt forslag, men der er for eksempel nogle af os, der går i skole ude på landet, hvor bussen ikke passer. Der er altså også et hensyn at tage til os, der kommer derfra hvor det ikke er muligt.

Deltager nr. 146: Jeg kommer i skole 8.15, og vi har 7 timers dansk men kun 5 timers matematik – så hvis vi fjerner 2 timers dansk, så kan vi møde senere i skole.

Deltager nr. 75: Jeg synes mange af de gode argumenter er blevet sagt lidt før. Der er nogle af de her argumenter jeg ikke helt køber. Vi kan få fri på samme tid og så bare møde senere og på den måde gøre skoledagen kortere.

Deltager nr. 16: Jeg vil bare knytte en kommentar til deltager 2: Vi har jo lige stået og sagt for en time siden, at vi skal have anderledes undervisning og bevægelse, og det bruger man jo også timer på. Jeg kan ikke se, hvordan det er realistisk at have alle de ting, hvis vi også skal have skoledagen kortere. Skoledagens længde er fin, som den er nu. Det handler bare om at rykke det hele en smule, så vi kan få noget mere søvn. Det er jo ikke en dårlig ting at være i skole lidt flere timer, for vi vil også gøre skolen til et sted, der danner én lige så meget som for eksempel fritidsaktiviteter. Så lad os gøre skolen bedre for mennesker end at gøre den kortere.

Deltager nr. 34: Til min 8.-klasses-terminsprøve skulle jeg skrive om netop det her emne. Alle studier peger på, at jo længere skoledag man har, jo klogere bliver man. Vi kan godt gøre det bedre i skolen, men intet slår tid. Det er ikke realistisk både at få kreativ undervisning og kortere skoledage. Vi kan ikke få det hele.

Ændringsforslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 1: Man har faktisk i forbindelse med folkeskolereformen i 2013 gjort vores skoledage længere, og siden da er eleverne faktisk blevet dårligere til afgangseksamen. Man ønskede, at vi skulle blive meget klogere, men i virkeligheden har det haft den helt modsatte effekt. Jeg tror på, at man sagtens kan lave kortere skoledage, uden at vi bliver mindre kloge. Hvis vi skal have senere mødetider, bliver vi også nødt til at have kortere skoledage – vi skal ikke have sådan nogle heldagsskoler, hvor elever ikke kan lave andet end at gå i skole.

2.4.24.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 20: Jeg synes det er et dårligt forslag, for vi kan se, at længere skoledage viser, at man bliver klogere. Eleverne klarer sig bare dårligere fordi vi har sænket kravene. Jeg synes det er urealistisk, at man skærer ned på skoledagen i begge sider, og det er urealistisk at have alle de sjove timer samtidig.

Deltager nr. 25: Når unge møder senere i skole, øger det både deres trivsel og deres indlæring. Længere skoledage har en række konsekvenser. Vi lærer ikke mere af flere timer, men derimod kvalitetsundervisning. Hvis vi vil have dygtigere elever, handler det ikke om skolens længde, men om hvad vi får ud af timerne i skolen.

Deltager nr. 9: Jeg synes ikke det giver mening, for vi har jo alle de her forskellige fag, som er vigtige, og hvis vi både får tidligere fri og senere mødetid, så er der ikke plads til alt det her. Det bliver nævnt, at gennemsnitskarakteren er blevet lavere, men statistikker passer ikke altid på virkeligheden, så det kan også være, at det har noget med computerne at gøre.

Deltager nr. 12: På min skole har jeg oplevet at vi nogle gange møder kl. 10. Det gør eleverne gladere. Når man møder kl. 8, er der mange der er trætte og som ikke deltager i timerne. Senere mødetider øger både læringen og trivslen.

Deltager nr. 16: Jeg synes det er en supergod idé at møde senere. Forskningen har vist, at man lærer mere. Dog synes jeg, at I skal stemme imod, fordi det er et superurealistisk forslag. Lad os gøre skolen et sted, hvor man udvikler folk, i stedet for at gøre det til et sted, hvor man tager hjem så snart man er kommet. Det handler ikke om, at man ikke skal have tid til fritidsaktiviteter – det handler om, at skolen skal være lige så fed. Stem imod – det er rigtig urealistisk.

Deltager nr. 8: Jeg har hørt mange argumenter om, at man ikke lærer lige så meget. Jeg tror ikke man har set så meget. Det behøver ikke være 9 eller 10 vi møder. Det kan også bare være en halv time senere. Det gør ikke så meget at skoledagen udskydes den halve time.

Deltager nr. 107: På min skole møder vi 8.10. Det lyder ikke som om størstedelen af salen rent faktisk møder ind dér. Jeg synes faktisk, at det er det bedste tidspunkt at møde ind.

Deltager nr. 1: Jeg er uenig i, at det ikke kan lade sig gøre at lave kortere skoledage. Der er en statistik, der viser, at før man i 2013 lavede længere skoledage, ville en mindre andel af eleverne gerne have kortere skoledage end nu. Derudover kan man se at elever, der har et fritidsjob generelt får højere karakterer. Det skaber også meget værdi. Skolen kan godt nå at lære elever det de skal alligevel selvom dagen er kortere. Vi kan både gøre den kortere i både den ene eller anden ende, men hvis vi vil gøre skoledagen bedre, så skal den altså være kortere. Der er andet i livet end at gå i skole. Eleverne synes selv at skoledagen er for lang.

Deltager nr. 6: Deltager nummer 1 siger det rigtig fint. Det kan godt lade sig gøre at møde senere og få fri samtidig som nu. Min hverdag ville ikke hænge sammen, hvis jeg skulle være i skole længere tid.

Deltager nr. 20: Vi kan se at vores karaktergennemsnit er faldet i forbindelse med at computeren fylder mere i skolen. Derfor skal vi tilbage til de lange skoledage med papir og blyant. Her var der mere disciplin, og man blev til et bedre menneske.

Deltager nr. 106: Jeg synes det godt kan lade sig gøre at møde ind senere og have kortere dage. Det vigtige er ikke antallet af timer, men det er sunde glade elever der kan koncentrere sig.

Deltager nr. 43: Jeg har en servicemeddelelse til alle jer, der synes det er urealistisk; I tænker som voksne. Find optimismen frem! Det er os, der er eleverne og skal lave politik med det for øje.

Deltager nr. 116: Jeg er fuldstændig enig. I Danmark er vi dem med flest timer i hele Europa, så når I siger, at det ikke er muligt at have kortere skoledage, hvorfor kigger I så ikke på vores kontinent? Karakterdroppet skyldes, at testene bliver sværere og sværere.

Deltager nr. 47: Når skoledagen bliver længere, stiger stressen. Jeg kunne ikke holde lange skoledage ud. Kvantitet over kvalitet skaber en ubalance. Lange skoledage giver mindre tid til lektier. Elever kan ikke nå det hele. Selvom vi har flere ting i skolen, oplever vi dårligere kvalitet.

Deltager nr. 9: Jeg har hørt to forskellige statistikker. Den ene siger, at jo længere tid man er i skole, jo mere lærer man, mens den anden siger, at jo mindre man går i skole, jo mere trivsel har man. Jeg ville elske at have tidligere fri, men det ville måske ikke give mening i det danske samfund – det bliver måske lige lovlig overdrevet.

Deltager nr. 109: For mig er det ikke en optimal skoledag, hvor vi sidder fra klokken 8 til klokken 15. Jeg har meget krudt i røven. De elever som kan koncentrere sig, kører bare gennem skolen. For alle os, der har et mere twistet mind, er det anderledes. Men det handler i højere grad om at lærerne ikke ved hvordan de skal undervise. Det bliver bedre af at vi skal koncentrere os i kortere tid.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 5: Noget, der bliver glemt, er, at det er noget, vi allerede mener – vi vil bare beholde det, så det ikke frafalder. Det handler altså ikke om, om vi skal mene det eller ej – vi mener det allerede. Jeg tror på, at en kortere skoledag vil kunne give kvalitet over kvantitet, så derfor synes jeg, at I skal stemme for.

2.4.24.3 Forslaget er vedtaget

2.4.25 Forslag 25 - To-lærerordning og mindre klasser

Forslagsstiller(e): DSE København

”Vi i Danske skoleelever mener, at der er for meget larm og forstyrrelse i undervisningen i de danske grundskoler. Derfor foreslår vi, at man indfører en to-lærerordning samt mindre klasser for at reducere disse problemer og forbedre læringsmiljøet.

Der er ofte for få lærere til at håndtere eleverne i en klasse. Det betyder, at nogle elever ikke følger ordentligt med i undervisningen og ikke får den nødvendige hjælp. Ud fra vores egne erfaringer oplever vi, at enkelte elever kan forstyrre undervisningen, og at én lærer kan have svært ved både at skabe ro og samtidig opretholde det ønskede faglige niveau.

Når der er mange elever i en klasse, kan det skabe uro, som påvirker de andre elevers læring negativt. Mindre klasser vil derimod kunne skabe mere ro, bedre trivsel og et stærkere fællesskab mellem eleverne. Samtidig vil lærerne få bedre mulighed for at se og hjælpe den enkelte elev.

Vi foreslår derfor, at der som udgangspunkt er to lærere i hver klasse. Det vil gøre det lettere at give mere individuel hjælp og hurtigere håndtere konflikter eller forstyrrelser. Hvis der er elever med særlige behov, kan der derudover tilknyttes en tredje lærer eller støtteperson, så alle elever får den nødvendige støtte.

Selvom en sådan løsning vil kræve flere ressourcer, vil det på længere sigt kunne forbedre både elevernes faglige niveau og deres trivsel i skolen.”

2.4.26 Forslag 26 - Klare rammer for elevrådet og flere penge til kontaktpersonen

Forslagsstiller(e): DSE København

”Vi i DSE mener at elevrådets arbejde er nedprioriteret og er meget afhængige af en ledelse der bakker op om dem. Det er op til den enkelte skole at skulle afsætte tid og ressourcer i skolens budget, og da det ikke er lovbestemt, bliver det ofte nedprioriteret da de fleste skoler er presset økonomisk. Det er vigtigt at have en stærk kontaktperson der bruger tid på elevrådet, det er ikke nok at bruge for eksempel en time om måneden hvis man skal sikre ægte elevinddragelse. mange elevråd har ikke indsigt i elevrådets økonomi eller har udarbejdet vedtægter.

Der er også mange elevråd der ikke har strukturer eller processer for elevråds arbejdet. Det er ikke nok med de lovbestemte vedtægter for elevrådet hvis elevrådet skal have højere indflydelse på skolens hverdag det kræver for eksempel at man også har nedskrevne regler og procedurer for selve elevråds arbejdets målsætninger samt har beskrevet hvilke områder af skolens aktiviteter hvor eleverne skal inddrages.

Vi forslår at det bliver et lovkrav igennem elevråds bekendtgørelsen at skolerne forpligtes til at afsætte midler og ressourcer til kontaktpersonens arbejde. Derudover forslår vi at en gang om året efter der bliver stemt et nyt elevråd ind at der afholdes et møde med elevråd og skolens ledelse, hvor ledelsen forpligter sig til at inddrage eleverne på udvalgte områder af skoles ledelse.

For eksempel kunne det være planlægning af aktivitets årshjul på skolen. Eller indkøb af inventar som stole eller borde, eller andre ting der har direkte indflydelse på elevernes hverdag.

Som sidste forslag skal elevrådene på de enkelte skoler afholde en årlig vedtægts dag hvor der arbejdes på elevrådets vedtægter samt budgetlægning af elevrådets økonomi.”

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 125: Vi i DSE mener, at elevrådets arbejde i dag bliver nedprioriteret. Alt for ofte er det afhængigt af, om skolens ledelse vælger at bakke op. Fordi det ikke er et lovkrav at afsætte tid og ressourcer, bliver elevrådet ofte nedprioriteret i en presset skoleøkonomi. Men hvis vi vil have ægte elevinddragelse, kræver det mere. Det kræver en engageret kontaktperson, der har tid – ikke bare en time om måneden. Samtidig ser vi, at mange elevråd mangler indsigt i deres egen økonomi, ikke har vedtægter eller klare strukturer for deres arbejde. Derfor foreslår vi, at det bliver et lovkrav, at skoler afsætter ressourcer til elevrådet. Vi foreslår også et årligt møde mellem elevråd og ledelse, hvor man forpligter sig til at inddrage eleverne i vigtige beslutninger – for eksempel planlægning af aktiviteter eller indkøb, der påvirker elevernes hverdag. Endelig foreslår vi en årlig vedtægtsdag, hvor elevrådet arbejder med både regler og budget. Hvis vi vil tage elevernes stemme alvorligt, skal vi også give dem de rette rammer.

Der er indkommet et ændringsforslag:

2.4.26.1 Ændringsforslag

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.*

*"Klare **rammer** for elevrådet og flere **penge timer** til kontaktpersonen **lærerrollen***

Vi i DSE mener at elevrådets arbejde er nedprioriteret og er meget afhængige af en ledelse der bakker op om dem. Det er op til den enkelte skole at skulle afsætte tid og ressourcer i skolens budget, og da det ikke er lovbestemt, bliver det ofte nedprioriteret da de fleste skoler er presset økonomisk. Det er vigtigt at have en stærk kontaktperson der bruger tid på elevrådet, det er ikke nok at bruge for eksempel en time om måneden hvis man skal sikre ægte elevinddragelse. mange elevråd har ikke indsigt i elevrådets økonomi eller har udarbejdet vedtægter.

Der er også mange elevråd der ikke har strukturer eller processer for elevråds arbejdet. Det er ikke nok med de lovbestemte vedtægter for elevrådet hvis elevrådet skal have højere indflydelse på skolens hverdag det kræver for eksempel at man også har nedskrevne regler og procedurer for selve elevråds arbejdets målsætninger samt har beskrevet hvilke områder af skolens aktiviteter hvor eleverne skal inddrages.

Vi forslår at det bliver et lovkrav igennem elevråds bekendtgørelsen at skolerne forpligtes til at afsætte midler og ressourcer til kontaktpersonens arbejde. Derudover forslår vi at en gang om året efter der bliver stemt et nyt elevråd ind at der afholdes et møde med elevråd og skolens ledelse, hvor ledelsen forpligter sig til at inddrage eleverne på udvalgte områder af skoles ledelse.

For eksempel kunne det være planlægning af aktivitets årshjul på skolen. Eller indkøb af inventar som stole eller borde, eller andre ting der har direkte indflydelse på elevernes hverdag.

Som sidste forslag skal elevrådene på de enkelte skoler afholde en årlig vedtægts dag hvor der arbejdes på elevrådets vedtægter samt budgetlægning af elevrådets økonomi."

Ændringsforslagsstiller(e): DSE's Hovedbestyrelse

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 1: Det her forslag skal egentligt kun præcisere, at det ikke kun er fordi kontaktlæreren skal have flere penge, men derimod også skal bruge flere timer på elevrådet.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

Der stemmes om ændringsforslaget

2.4.26.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Vi går tilbage til den oprindelige debat med ændringsforslaget

Debat:

Deltager nr. 98: Jeg synes vi skal stemme for. Dels står der i loven, at ledelsen skal bakke op om elevrådet. Det oplever jeg ikke i praksis. Derfor kunne det være godt. Det er positivt, at der bliver sat timer af til kontaktlæreren.

Deltager nr. 54: Jeg synes det er rigtig vigtigt, at ledelsen bakker op om elevrådet.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.26.3 Forslaget er vedtaget

2.4.27 Forslag 27 - Gratis hygiejneprodukter på skolerne

Forslagsstiller(e): DSE Fyn

"I Danske Skoleelever mener vi, at der skal være gratis hygiejneprodukter i skolen. Det mener vi fordi, at menstruation kan komme uanmeldt. Folk der menstruerer, kan ikke styre deres cyklus, og det er umuligt at kunne være forberedt altid. Derfor giver det kun mening, at skolerne tilbyder gratis hygiejneprodukter, da det giver en sikkerhed, og fjerner bekymringerne med om at bløde igennem. Skolerne kan nemt tilbyde gratis hygiejneprodukter, og hjælpe en masse mennesker på den måde."

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 113: I DSE mener vi, at I Danske Skoleelever mener vi at alle skal føle sig trygge i deres skoledag. Også når det gælder menstruation. Vi mener, at der skal være gratis hygiejneprodukter til alle der har brug for det. Det ville støtte en stor del af skolens elever, og give en tryghed i, at du ikke skal være nervøs, hvis din menstruation kommer uanmeldt. Vi stiller dette forslag for at hjælpe og støtte en stor del af Danmarks elever, for ingen skal føle sig helt panikslagent når de sidder på toilettet og tante rød har valgt at komme lige før en vigtig prøve og du ingen bind har på dig. Blandt andet Klostermarksskolen i Aalborg har allerede igangsat gratis hygiejneprodukter, hvor at deres skoleleder, Lars Peter Nitschke siger at kun 0,008 % af skolens budget går til hygiejne produkter siger TV2 Nord, hvilket slet ikke er meget at bruge på noget så basalt vigtigt. Men hygiejneprodukter burde være gratis på alle skoler, ikke kun få. For mange er disse hygiejne produkter lige så vigtigt som toiletpapir. For ingen kan gøre for at de skal lave det ene eller andet og derfor har vi gratis toiletpapir. Det er en del af vores anatomi, ligesom at det er en del af vores anatomi at halvdelen af verdensbefolkningen menstruerer."

Debat:

Deltager nr. 143: Gratis hygiejneprodukter er ikke en luksus, men en nødvendighed. Halvdelen af verdensbefolkningen har menstruation, og det ville gøre en stor forskel.

Deltager nr. 43: Menstruation er ikke noget, man kan styre. Min skole har gratis hygiejneprodukter, og det har fjernet stressfaktor og givet fokus på undervisning.

Deltager nr. 173: Halvdelen af skolens elever har det her. Vi bruger så meget tid i skolen, så oddsene er store for at få menstruation i skolen. Ingen skal stresse over det. Ingen skal være bange for at bløde igennem.

Deltager nr. 53: Det burde da være en selvfølge, at folk, der menstruerer, får gratis hygiejneprodukter. Man ved ikke, hvornår det kommer. Det er et kæmpe problem, som kan løses på én måde. Tak for ordet – stem for.

Deltager nr. 175: Jeg synes at gratis hygiejneprodukter er nødvendigt, da det alligevel kan ske i skolen. Det vil være fedt at der er tamponer og bind.

Deltager nr. 146: Prøv at tænk, at du kommer ud på toilettet og finder ud af, at du har fået menstruation, og så skal du forstyrre i klassen, fordi du skal lede efter et bind. Så bliver du nødt til at tage hjem i pausen for at hente ét, og så har du ikke haft en pause. Det skal vi selvfølgelig lave om på.

Deltager nr. 107: Der er ingen grund til at sige nej til det her. Jeg kunne ikke forstille mig, at skolerne ikke kan betale det her. Det handler om alt indenfor hygiejneprodukter. Det hjælper alle. Det kan umuligt være så dyrt at have bind på alle toiletter.

Deltager nr. 9: Jeg er en del af Aalborg Ungebyråd, og det er en af de store ting vi arbejder med. Jeg synes I skal stemme for.

Deltager nr. 25: Alle har sagt gode pointer, så derfor vil jeg komme med en historie. En af de første gange jeg havde menstruation, fik jeg det på skolen. Jeg havde ingen bind med. Det havde heller ingen af mine klassekammerater. Jeg måtte ikke gå hjem for min lærer, og endte med at måtte have idræt med blodige bukser.

Deltager nr. 106: Jeg føler det her er en no-brainer. Der er ingen undskyldning for ikke at have det på skolen, og alle burde investere i det.

Deltager nr. 143: Det skal der bare være. Alle har haft sin mens den måned. Man kan ikke bare tage hjem. Man bliver nødt til at tage ud og købe det. Det megadyrt. Man bliver nødt til at købe bind i skoletiden.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.27.1 Forslaget er vedtaget

2.4.28 Forslag 28 – Flere redskaber og muligheder i frikvartererne

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

”Vi her i danske skoleelever mener at der skal være flere redskaber og muligheder i frikvartererne. Det mener vi fordi frikvarteret er en vigtig del af skoledagen, det er en tid hvor eleverne kan koble

af og for bevæget sig. Hvis vi ikke har de her redskaber, ville det meget hurtigt kunne lede til kedsomhed og endda også konflikter. Mange skoler mangler fysiske redskaber som fx. legeområder, spil, og bolde, det mener vi er for dårligt, vi mener at alle skoler skal have mulighed for at have det sjovt og styrke deres fællesskab i frikvartererne.

Så vi her i danske skoleelever mener helt konkret:

- At der skal være bedre legeområder på alle skoler i Danmark
- At alle børn skal have lige mulighed for at lege og have det sjovt i frikvarterene.”

Forslagsstillers motivation deltager nr. 17: Det her forslag går ud på, at vi skal have flere redskaber i frikvarterne, så man kan få lov at hygge sig og holde en ordentlig pause, hvor man kan koble af og have det sjovt.

Debat:

Deltager nr. 8: Forslaget er i teorien godt. Men der er én ting. Det er ikke alle skoler, der kan prioritere det her. Der er nogle skoler, hvor de prioriterer noget andet. Derfor skal vi finde ud af hvad vi vil prioritere. Det ikke alle skoler der har tid og penge til det. Overvej det når I stemmer.

Deltager nr. 16: Vores formål er ikke at bestemme hvordan skolerne skal bruge deres penge – vi skal sige til dem, der bestemmer, hvad vi mener. Vi skal ikke stemme imod, bare fordi der måske er nogle skoler, der ikke har råd til det. Selvfølgelig skal vi som organisation mene, at man kan få et godt frikvarter.

Deltager nr. 34: Da jeg var på skolebesøg i forbindelse med demoen så jeg skoler uden legefaciliteter, og det for dårligt. Alle skoler skal have ting til at lave i pauserne i stedet for at ryge og købe slik.

Deltager nr. 55: Jeg synes klart det her skal gå igennem. Min skole har ikke de bedste redskaber, men man kan stadig klart se forskel på dem, der hygger og leger med de redskaber, vi nu har, og så dem, der bare sidder alene ovre i hjørnet.

Deltager nr. 107: Jeg vil citere én som var oppe før: ”Du tænker som en voksen”. Vi er ikke voksne – vi er Danske Skoleelever. Budgettet bør ikke være det vi synes er vigtigt. Hvilke alternativer har vi? Vi kommer til at bruge tiden på dumme ting, hvis vi ikke mener det her.

Deltager nr. 86: Her i forslaget står der ”flere redskaber”. Alle er vel enige om, at legepladser er gode. Men på min skole har vi ikke en legeplads, og vi hygger os alligevel. I stenalderen havde man jo heller ikke legepladser. Så jeg tror ikke det er der, løsningen ligger.

Deltager nr. 91: Det er vigtigt vi får understreget, at det er vigtigt, at vi har noget til at underholde os selv. Vi er ikke nogen barbarer, der slår hinanden ihjel, når vi ikke får noget andet at lave. Vi skal passe på med at vi ikke giver de voksne ret ved at sige at vi har brug for ting for at underholde os selv.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 17: Fedt at høre alle de forskellige meninger. Med ”redskaber” mener vi mange ting, for eksempel sjippetov, bolde og så videre. Vi er jo trods alt i

nutiden, og det skal vi udnytte, og vi er også DSE og ikke voksne, så stem for – det er noget vi ser som en prioritet.

2.4.28.1 Forslaget er vedtaget

2.4.29 Forslag 29 - Flere tværfaglige opgaver i skolen

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

”Danmarks grundskoler er i dag meget opdelt i fag, hvor man har ét fag ad gangen og sjældent arbejder på tværs. Det gør det nogle gange svært at se, hvordan det vi lærer, hænger sammen i virkeligheden.

Mange elever kan også miste motivationen, fordi undervisningen bliver ensformig og ikke føles relevant. Vi mener derfor, at der skal være mere tværfaglig undervisning i grundskolen, så det bliver mere spændende og giver bedre mening for eleverne.

Derfor mener vi i Danske Skoleelever konkret:

- At alle elever skal arbejde med flere tværfaglige opgaver
- At skoler skal have mindst én tværfaglig projektuge om året
- At lærere skal samarbejde mere på tværs af fag
- At vi skal arbejde med emner fra virkeligheden, fx klima, teknologi og samfund.”

Forslagsstillers motivation deltager nr. 7: Der skal være flere tværfaglige opgaver i skolen. Eksempelvis i kulturfagene, hvor man laver nogle projekter i flere af fagene. Det gør at fagene giver mere mening og har en bedre sammenhæng.

Debat:

Deltager nr. 47: Jeg er så enig. De fag, vi har lige nu, kommer for cirka 100 år siden. Nu er verden ændret, og der er mange andre måder, ting fungerer på, så jeg synes, at I skal stemme for.

Deltager nr. 16: Jeg synes I skal stemme for. Det handler ikke kun om at blive bedre til fag men også om at blive bedre til at anvende dem. Det er få ting hvor man kun skal bruge ét fag. De fleste tidspunkter skal man bruge flere af fagene samtidig. Projektuge er fedt, da man kan have flere fag indenunder.

Deltager nr. 43: Tværfaglige opgaver er altafgørende for en bredere forståelse af fagenes sammenhæng i skolen. Når man forstår sammenhængen, forstår man også bedre hvad de ting man lærer i skolen reelt bruges til og hvordan de har relevans for virkeligheden – for ærlig talt, det kan godt virke ret dødssygt at skulle lære om Pythagoras eller sinus, cosinus og tangens i matematik. Tværfaglige opgaver kan helt klart hjælpe med denne forståelse af hvorfor vi lærer de ting vi gør. Derfor skal der selvfølgelig stemmes for og dermed øge skoleglæden.

Deltager nr. 106: Vi kan ikke blive ved med at lære de samme emner og fag. Vi skal have mere fleksibel sammensætning af opgaver.

Deltager nr. 29: Stem for. På min skole gør vi præcis det her, og jeg oplever selv hver gang vi arbejder med tværfaglighed, at jeg bliver meget mere engageret og får lyst til at lave noget, fordi det ikke er det samme fag, vi laver hele tiden.

Deltager nr. 103: Eleverne bliver mere motiverede, fordi det er mindre ensformig undervisning. Undervisningen bliver mere varieret, og det styrker fællesskab mellem lærerne og eleverne.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.29.1 Forslaget er vedtaget

2.4.30 Forslag 30 - Mere varieret idrætsundervisning i grundskolen

Forslagsstiller(e): DSE Københavns Omegn

"Idrætsundervisningen i grundskolen skal indeholde et bredt udvalg af sportsgrene, så eleverne får mulighed for at stifte bekendtskab med mange forskellige former for fysisk aktivitet. Derfor mener Danske Skoleelever at undervisningen skal tilrettelægges, så der gennem skoleåret arbejdes med både holdsport, individuelle discipliner, friluftaktiviteter, dans og nyere sportsgrene. Skolerne skal aktivt sikre, at idræsttimerne ikke domineres af få traditionelle forløb som fodbold, dans og håndbold, men i stedet giver eleverne indsigt i idrættens bredde og mulighed for at opdage nye interesser. Variation i idrætsundervisningen skal bidrage til øget motivation, alsidige færdigheder og en bred forståelse af fysisk aktivitet som en vigtig del af et sundt og aktivt liv.

Derfor mener vi i Danske Skoleelever:

- Der skal være mere variation i forløbene man kommer igennem i grundskolen
- Man skal lægge vægt på mere utraditionelle sportsgrene som f.eks. Ultimate, flag football, cricket m.m."

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 7: Forslaget handler om, at vi skal have en mere varieret idrætsundervisning. Jeg har spillet fodbold virkelig mange gange, fordi mine lærere ikke lige kunne finde på noget andet, og det er virkelig ærgerligt. Vi vil altså gerne have noget mere variation og noget mere læring. Jeg håber, I vil stemme for.

Debat:

Deltager nr. 80: Jeg er meget enig i forslaget. De tre ting vi plejer at have er fodbold, løb, badminton og basket. Det fedt for dem der kan lide det, men der er også mange der ikke kan. Det gør at folk ikke bliver engageret i undervisningen. Det skal være sjovere for alle.

Deltager nr. 8: Selvfølgelig er det virkelig et godt forslag. Stem for, så vi kan få mere variation.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.30.1 Forslaget er vedtaget

2.4.31 Forslag 31 - En bedre overgang mellem klassetrin og årgange

Forslagsstiller(e): DSE Trekanten

"I Danske Skoleelever mener vi at, vi skal fokusere mere på skiftet mellem klassetrin og årgang. Grundskolen er delt ind i 3 trin: Indskolingen, mellemtrinet og udskolingen. Det ses ofte at når man skifter mellem disse årgange, er det at brat skift, til noget nyt, som ofte er svært at tilvende sig. I Danske Skoleelever mener vi derfor at vi skal forberede eleverne bedre i det forhenværende klassetrin, og begynde blidere på det kommende. Sådan sikre vi at alle elever, falder godt til i det nye klassetrin, om man er 9, eller 13 år gammel."

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 14: Til LK stillede vi det her forslag. Vi har et håb om, at det bliver en del af vores politiske kompendium. Stem for.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.31.1 Forslaget er vedtaget

2.4.32 Forslag 32 - Sikring af varierede lokale valgfag

Forslagsstiller(e): DSE Trekanten

"I Danske Skoleelever er vi positive overfor regeringens udspil, omkring lokale-valgfag. Dog mener vi at vi skal sikre at disse valgfag, er tilegnet elevernes interesser, så vi sikrer at de lokale valgfag opfylder deres fulde formål. Vi mener derfor at vi skal sikre differentieret valgfag, og sørger for at der som minimum, er 3 forskellige lokale valgfag at vælge i mellem. Disse valgfag skal desuden være udviklet i fællesskab, med lærer og elever, så vi er sikre på at de lokale-valgfag, er fede og dermed et afbræk fra den normale skoledag."

Forslagsstillers motivation deltager nr. 14: Det her forslag blev også vedtaget på LK, og vi håber, at I vil være med til at fremtidssikre. Det handler om, at eleverne skal være med til at arrangere valgfagene.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.32.1 Forslaget er vedtaget

2.4.33 Forslag 33 - (FORSLÅS SLETTET FRA KOMPEDIET): 13 års undervisningspligt er ikke vejen frem

Forslagsstiller(e): DSE Trekanten

"I øjeblikket står Danmark over for en stor udfordring. Målsætningen er, at 95 % af alle landets unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Et af forslagene til hvordan dette mål kan nås, er at udvide den nuværende 10 års undervisningspligt til 13 års undervisningspligt.

DSE mener ikke, at 13 års undervisningspligt er vejen frem. At tvinge eleverne til at tage en ungdomsuddannelse er en falliterklæring. I stedet burde man fokusere på folkeskolen. At en stor del af den danske ungdom ikke tager en ungdomsuddannelse bunder i, at deres første møde med uddannelsessystemet ikke har været optimalt. Derfor skal der i stedet laves en række forbedringer i folkeskolen for at sikre, at 95 %"

Ændringsforslagsstilleres motivation deltager nr. 14: Det her forslag blev stillet for 18 år siden. Det er uaktuelt. For at samarbejdspartnere kan finde rundt i, hvad vi mener, så skal det slettes.

Debat:

Deltager nr. 107: Nu kender jeg desværre ikke de dybdegående dele af denne tidligere lovgivning, men jeg kan ikke se pointen i, at man skal have 13 i stedet for de 10 års skolegang. Stem for at det bliver slettet.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.33.1 Forslaget er vedtaget

2.4.34 Forslag 34 (FORSLÅS SLETTET FRA KOMPENDIET): Åbenhed om inklusion

Forslagsstiller(e): DSE Midtjylland og DSE Vestjylland

"96% af alle elever skal være en del af den almene skole og de almene klasser. Det betyder, at vi skal inkludere langt flere elever fra specialskoler, som har specielle behov.

I Danske Skoleelever ser vi det som udgangspunkt positivt, idet vi mener, at vi skal have en skole, der kan rumme så mange forskelligheder som muligt. Det er her vigtigt for os at understrege, at det

aldrig må være en spare øvelse i kommunerne og, at lærerne skal være klar til at tage imod denne ekstra opgave. Vi ser dog desværre i dag, at det bliver tabubelagt, at elever kan have andre behov. Gør man emner til tabu, opfattes de som negative og som noget forkert, og det kan derved give opfattelsen af, at det er forkert at have specielle behov, og at vi ikke må snakke om det i klasselokalerne. Vi elever kan godt se, når der er en dreng i klassen med krudt i røven, der ikke kan sidde stille, og vi lægger mærke til, hvis der er en pige i klassen som på den ene eller anden måde virker lidt mærkelig. Det kan være svært at håndtere, og elever uden specialbehov måske tage afstand, fordi de ikke ved, hvad der ligger bag. Hvad vi elever måske ikke kan se er, at netop den dreng har ADHD, og den pige har en type af autisme.

Derfor mener vi i Danske Skoleelever, at man skal turde tale højt om, at vi alle sammen er forskellige, men nogen bare er lidt mere forskellige. Vi mener, at lærere skal tage en dialog med eleverne om de forskellige diagnoser, som kan være i klassen, hvis de inkluderede børn er trygge ved det. På den måde kan vi allesammen forstå hinanden meget bedre og få et bedre fællesskab.”

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 6: Det her forslag handler i bund og grund om, at vi skal blive bedre til at inkludere. Vi har tidligere stemt et andet forslag igennem, som beskriver det bedre. Derfor synes jeg I skal stemme for forslaget.

Debat:

Ingen indtegnede sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.4.34.1 Forslaget er vedtaget

2.5 Behandling af indkomne forslag til interne resolutioner

Forslagene blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, debatteret og stemt om.

2.5.1 Forslag 1 – (ÆNDRINGSFORSLAG): Fremførelse af politik

Forslagsstiller(e): DSE's Hovedbestyrelse og DSE København

Tekst markeret med grøn ønsket tilføjet.

“I Danske Skoleelever vægter vi højt at være ordentlige. Derfor tror vi på, at dialogen og gode samarbejder, er den konstruktive vej til indflydelse og fremføre Danske Skoleelevers vision. Danske Skoleelever har en værdi om ikke **som udgangspunkt** at afholde demonstrationer og aktioner i Danske Skoleelever og Danske Skoleelevers lokalafdelingers navn.

Dog kan der være tidspunkter og emner hvor det kan give mening at afvige fra denne værdi. Derfor kan hovedbestyrelsen ved $\frac{3}{4}$ flertal godkende aktioner og demonstrationer i Danske skoleelever og dens lokalafdelingers navn.”

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 2: Hvis jeg sagde til jer, at vi havde muligheden for at engagere tusindvis af elever samtidig, så ville mange nok nikke og sige ja. Men hvis jeg så sagde, at det var en demo, ville folk nok være mindre glade – og det forstår jeg egentlig ikke. Jeg synes det er forkert, at vi ikke må demonstrere. Det skulle selvfølgelig kun bruges som en allersidste udvej – fx når ministeren siger, at læreren skal have lov at tage fat i elever. Skal vi ikke vise de politikere, der sidder tilbage, hvad vi mener, og vise de tusindvis af elever, at det ikke er så svært at være med i elevdemokratiet? I december besluttede Hovedbestyrelsen ved et simpelt flertal, at vi godt kunne trodse den ”værdi” og afholde en demo. Det vi nu foreslår er, at der skal være $\frac{3}{4}$, der stemmer for, og dermed gør vi det faktisk sværere at afholde demo. Derfor skal I stemme for.

Debat:

Deltager nr. 39: Det her forslag gør at vi kan tage aktion, når ting bliver uretfærdige.

Deltager nr. 16: Jeg synes også I skal stemme for. Sidste år snakkede vi om det til GF, men det blev stemt ned, fordi vi ikke hele tiden skal ud på gaden og demonstrere. Det er jeg også enig i, og jeg er enig i, at vi ikke skal gøre det hele tiden. Det skal ske, når det er vores sidste udvej. Politikerne har i dette tilfælde ikke lyttet, og derfor afholder vi den her demo. Men til den kommende Hovedbestyrelse: pas på, hvad I godkender, for vi skal ikke ligne en kult, der kun kan finde ud af at demonstrere.

Ændringsforslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning.

2.5.1.1 Forslaget er vedtaget

2.5.2 Forslag 2 - (FORSLÅS SLETTET FRA KOMPENDIET): Retningslinjer for sociale medier

Forslagsstiller(e): DSE Hovedbestyrelse

”I Danske Skoleelever har alle lokalafdelinger en Facebook-, Instagram- og Snapchatside, som bliver administreret af formandskabet i den pågældende lokalafdeling. Disse profiler skal selvfølgelig have relevant indhold for foreningen, derfor gælder disse retningslinjer for alle DSEs sociale medier. 1. Indholdet på de sociale medier skal være relevant for Danske Skoleelever. 2. Indholdet på de sociale medier skal være tværpolitiske og repræsentere DSEs holdning på området. 3. Når man har adgang til DSEs sociale medier, så må profilen ikke bruges som personlig konto. Det betyder bl.a. at man ikke skal kommentere eller like sine venners billeder, eller lave personlige opslag. 4. Man må ikke oprette profiler på sociale medier i organisationens navn uden tilladelse og mulighed for overlevering. 5.

Lokalafdelingernes formandskab aftaler internt, hvem der har ansvar for de sociale medier. 6. De frivillige må godt få adgang til de forskellige sider, men må kun slå noget op med accept fra formandskabet i lokalafdelingen, eller næstformanden/-kvinde/- person. 7. Er man i tvivl om opslaget følger disse retningslinjer, så spørger man næstformanden/-kvinde/- person.”

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 1: Vi foreslår at slette det her, fordi der står, at vi alle lokalafdelinger skal have en Instagram-, Facebook- eller Snapchat-profil, og der er sgu da ingen, der længere bruger Facebook. Vi vil heller ikke gå imod vores egen interne resolution, så jeg håber, at I vil være med til at give noget mere frihed til lokalbestyrelsesmedlemmerne og stemme for forslaget.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.2.1 Forslaget er vedtaget

2.5.3 Forslag 3 - (ÆNDRINGSFORSLAG): Valg af lokalbestyrelsen

Forslagsstiller(e): DSE Trekanten

*Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.*

”Ved valg til lokalbestyrelsen er alle de der går på en af vedtægternes § 3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner valgbare. Jf. vedtægternes § 23 stk. 2 vælges der 11 medlemmer fra hver af de respektive 17 lokalforeninger som er beskrevet i vedtægternes § 23 stk. 1. Disse 11 udgør til sammen lokalbestyrelsen for den pågældende lokalforening. **Kun delegerede for den pågældende lokalforening** Alle elever der går på en af statens anerkendte skoler kan afvige deres stemmer til valget af lokalbestyrelse, i deres pågældende afdeling. Er der opstillet 11 eller færre kandidater afholdes der et tillidsvalg. Bliver en kandidat mødt med mistillid kan vedkommende ikke indtage posten. Er der opstillet 12 eller flere kandidater skal der afholdes et skriftligt valg efter følgende metode. Hver delegeret elev fra den pågældende lokalforening, kan stemme på én over halvdelen af de mulige poster. Det vil sige at der i forbindelse med valg til lokalbestyrelsen skal stemmes på 6 kandidater. Er der afgivet stemmer på flere eller færre kandidater er stemmen ugyldig. Opstår der stemmelighed imellem to kandidater, og kan disse kandidater ikke samle flertal over de øvrige kandidater, afholdes der nyvalg om den pågældende post. Her er den kandidat der får flest stemmer valgt.”

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 14: Vi foreslår, at man ikke længere behøver at gå på en medlemsskole for at stemme til en lokalbestyrelse. Det giver ingen mening, at man kan sidde i en lokalbestyrelse uden at man kan bestemme, hvem der ellers skal sidde i lokalbestyrelsen.

Debat:

Deltager nr. 16: Det var en ting jeg undrede mig over sidste GF: hvorfor skulle min skole afgøre, om jeg kunne stemme? Det er da mærkeligt. Det er ikke skolen, der skal afgøre det – vi repræsenterer jo meget mere end vores skole. Selvfølgelig skal man da have lov at stille op uden at være fra en medlemsskole.

Deltager nr. 8: Vi skal stemme for, da vi ikke kun bør repræsentere medlemsskolerne. Vi skal repræsentere alle danske skoleelever, så hvis det er måden, hvorpå vi kan gøre det, så synes jeg vi skal stemme for.

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.3.1 Forslaget er vedtaget

2.5.4 Forslag 4 - (KONSEKVENSÆNDRING): Lokalafdelingsresolutionen

Forslagsstiller(e): DSE Hovedbestyrelse

Tekst markeret med **grønt** ønskes tilføjet. Tekst markeret med **rødt** ønskes slettet.

”Denne resolution har til opgave at beskrive Danske Skoleelevers lokale organisering. Danske Skoleelever er som udgangspunkt organiseret i minimum 17 lokalafdelinger. Lokalafdelingerne har til opgave at udvikle DSE lokalt og gennemfører aktiviteter der er forankret i deres nærmiljø. Danske Skoleelever vægter det lokale arbejde højt, og det er klar prioritet for Danske Skoleelever, at vi engagerer så mange elever som muligt, så tæt på deres egen hverdag og skolegang som muligt. Af samme grund er det også Danske Skoleelever mål, at de eksisterende lokalafdelinger med tiden splittes op, og arbejdes gøres mere lokalt og båret af de elever, der er derude. Endemålet er at der skal være en lokalafdeling af Danske Skoleelever i hver kommune i Danmark. Som følge af dette mål kan lokalafdelingerne også oprettes løbende på kommunalbasis. Ønsker en gruppe af elever at oprette en ny Lokalafdeling, kan det ske ved henvendelse til DSEs sekretariat, som herefter vil forelægge hovedbestyrelsen den lokale elevgruppes ønske. hovedbestyrelsen kan herefter træffe beslutning om at oprette pågældende lokalafdeling ved 2/3 deles flertal jf. vedtægternes §25 stk. 1-4. Lokalafdelingerne er opdelt geografisk på kommunalbasis. Ligeledes er lokalafdelingerne inddelt efter de eksisterende fem danske regioner, da dette har betydning for mandatfordelingen jf. Valgresolutionen. Nye og eksisterende lokalafdelinger skal altid følge de geografiske afgrænsninger

som forekommer i kommunerne, således at en kommune aldrig kan deles De 98 kommuner er inddelt I Lokalafdelingerne som følgende:

Hovedstaden DSE København DSE Bornholm Bornholm regionskommune

(...)

Prioritering af lokal organisering og inddragelse I DSE's lokalafdelinger som elevorganisation Danske skoleelever skal opnå sit fulde potentiale i at repræsentere og organisere Danmarks grundskole elever, derfor værdsætter vi I Danske Skoleelever det lokale højst og øverst. Vi mener at lokal organisering er både den rette måde at nå ud til eleverne, og vores pligt som elevorganisation. En plante kan nemlig ikke vokse, hvis jorden ikke bliver vandet og gødet. Den lokale organisering er en fællesfront i et større lokalområde, der kan være med til at skabe lokal forandring. Derfor prioriterer Danske Skoleelever at understøtte udviklingen og driften af Lokalafdelinger med flere midler end hidtil set. Desuden, skal Danske Skoleelever altid vægte et internt fokus på inddragelse af de lokale medlemmer i Danske Skoleelevers Lokalafdelinger, i hele landet for at få flest mulige elev-perspektiver, helt fra Bornholm til Skagen i det politiske og organisatoriske arbejde.”

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 2: Jeg tror ikke det er svært at blive enige om, at hvis Københavns lokalbestyrelse holder lokalbestyrelsesmøde næste uge, og de har fået et medlem fra Bornholm, at så skal det medlem hele vejen til København for at være med til møde. Det skal skabe lige muligheder for alle til at være en del af fællesskabet i DSE.

Debat:

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Forslagsstiller ønsker ikke en afsluttende bemærkning

2.5.4.1 Forslaget er vedtaget

2.6 Forslag til kontingentmodel

2.6.1 Ingen indkomne forslag

2.7 Fremlæggelse af det reviderede årsregnskab

Næstforperson Aksel Justesen (2) fremlægger det reviderede årsregnskab.

2.8 Intern revisions bemærkninger til årsregnskabet

Intern revisions skriftlige bemærkninger til årsregnskabet præsenteres for salen.

Tilstede fra intern revision: Tobias Ameland, Jonas Andersen og Emilia Bøge Caliskan

Tilstede fra Danske Skoleelever: Magnus Herrmann, René Gade, Ladan Hede Jakobsen, Thilde Meldgaard og Aksel Justesen

Tilstede fra eksternt bogholderi: Gert Larsen

Baggrund om intern revision

Intern revision opgave at rådgive Danske Skoleelevers daglige og politiske ledelse samt føre tilsyn med, at foreningens midler anvendes i overensstemmelse med vedtægterne og de politisk besluttede målsætninger. Dette gøres konkret ved, at Danske Skoleelevers ledelse udleverer relevant regnskabsmateriale til revisionen, der gennemgår materialet. På baggrund af den gennemgang holdes et møde mellem intern revision og foreningens ledelse, hvor revisionen har mulighed for at stille spørgsmål og komme med bemærkninger til regnskabet.

Dette notat er udarbejdet på baggrund af mødet afholdt om foreningens regnskab for 2025.

Intern revision er valgt af Danske Skoleelevers Generalforsamling.

Intern revisions bemærkninger til foreningens regnskab 2025:

Intern revision har med interesse gennemgået Danske Skoleelevers ledelsesberetning og har i den forbindelse stillet en række spørgsmål til foreningens drift, prioriteringer og fremadrettede arbejde. På den baggrund er der identificeret en række opmærksomhedspunkter, som fremgår nedenfor:

- Intern revision har indledningsvis haft fokus på udviklingen i foreningens indtægtsgrundlag, herunder særligt driftstilskuddet fra Center for Elevinddragelse (CFE) i lyset af nedlæggelsen af Elevtelefonen. I den forbindelse har intern revision spurgt ind til forventningerne til det fremadrettede tilskudsniveau samt de ændringer i aktiviteter og prioriteringer, der følger heraf.
Ledelsen redegjorde for, at midlerne fremadrettet omprioriteres til andre indsatser, herunder podcasten Skolegården, trivselsinitiativer og analyser af elevers forhold. Intern revision har i forlængelse heraf drøftet, hvordan foreningen vil sikre fortsat kontakt til målgruppen i lyset af ændrede medievaner, herunder gennem digitale kanaler og nye formidlingsformer, hvilket intern revision noterer sig.

- Intern revision har desuden bemærket udfordringer med manglende betalinger fra skoler samt forhold omkring fakturering. Det blev oplyst, at tekniske udfordringer med foreningens IT-system i en periode har vanskeliggjort udsendelsen af fakturaer, hvilket har påvirket opkrævningen. Intern revision noterer sig, at ledelsen er opmærksom på problemstillingen og arbejder på at følge op overfor de berørte skoler.
- Intern revision har bemærket at medlemstallet fortsat er faldende, og har i den forbindelse spurgt ind til de igangsatte initiativer for at styrke engagementet blandt medlemmerne. Ledelsen redegjorde for planer om at etablere et styrket engagementsteam omkring næstforpersonen samt iværksætte nye initiativer for at øge kontakten til eleverne. Intern revision finder det positivt, at der arbejdes aktivt med at styrke medlemsengagementet.
- Intern revision har endvidere haft fokus på foreningens kerneopgaver, særligt i lyset af faldende medlemstal, mindre deltagelse i arrangementer samt ophør af centrale aktiviteter som Elevtelefonen og tidligere projekter på undervisningsmiljøområdet. Intern revision har spurgt ind til, hvilke kerneopgaver ledelsen fremadrettet vurderer som centrale, samt hvordan disse konkret vil blive prioriteret og finansieret. Ledelsen fremhævede blandt andet arbejdet med Valgugen, undervisningsmiljø og øget kommunal forankring som centrale indsatsområder, herunder at et styrket engagementsteam skal understøtte dette. Intern revision finder denne prioritering relevant.
- Intern revision har haft særlig opmærksomhed på projektet omkring Valgugen, herunder den tilknyttede digitale platform "Elevrådsplatformen", som er udviklet i forbindelse med projektet. Intern revision har spurgt ind til den fremtidige drift, forankring og forretningsmodel for platformen efter ophør af ekstern finansiering. Ledelsen oplyste, at platformen ikke forventes videreført i sin nuværende form, hvilket intern revision tager til efterretning.
- Intern revision har desuden bemærket, at forventningerne til organisatorisk vækst ikke i alle tilfælde afspejler en tilsvarende udvikling i centrale aktiviteter såsom deltagelse i generalforsamlinger og øvrige arrangementer. Ledelsen uddybede, at målsætningerne blev fastlagt året før, og at der i dag er en ændret vurdering af flere af disse. Intern revision anbefaler, at målsætningerne løbende revurderes, så de afspejler det aktuelle ambitionsniveau, herunder at der med fordel kan opstilles mere ambitiøse mål for deltagelse i eksempelvis stormøder..
- Intern revision har endvidere stillet spørgsmål til nøgletal om trivsel, herunder hvilken betydning anvendelsen af kontaktlærer-ambassadører har for trivselsmålsætningen. Ledelsen redegjorde for, at det er en indsats, man ønsker at styrke i arbejdet med elevråd, ved at øge antallet af kontaktlærer-ambassadører, som kan bidrage til at fremme trivsel i elevrådene.
- Intern revision har i forlængelse heraf spurgt ind til, hvorvidt de ændrede prioriteringer er afklaret med Børne- og Undervisningsministeriet (BUVM) i relation til tilskudsgrundlaget. Ledelsen oplyste, at der endnu ikke har været en konkret dialog herom, men at

forventningen er, at de ændrede prioriteringer kan rummes inden for de eksisterende tilskudsrammer. Intern revision tager dette til efterretning.

- I relation til resultatopgørelsen har intern revision bemærket et betydeligt forbrug på ekstern assistance, herunder til bogholderi, regnskab, konsulenttydelser og ansøgningsarbejde. Ledelsen redegjorde for, at en del af omkostningerne er ekstraordinære, blandt andet relateret til en pensionssag og midlertidig HR-bistand, og at disse forventes at falde i det kommende år. Intern revision tager dette til efterretning.
- Intern revision har desuden spurgt ind til posten immaterielle anlægsaktiver, hvor ledelsen oplyste, at denne vedrører investeringer i et nyt IT-system.
- Intern revision bemærker samtidig positivt, at foreningen i regnskabsåret har realiseret et overskud, hvilket er et vigtigt skridt i retning af en styrket økonomi. Samtidig konstaterer intern revision, at de likvide beholdninger er faldet. Ledelsen har oplyst, at der er opmærksomhed herpå, herunder i dialog med banken, hvilket intern revision finder relevant. Intern revision anbefaler, at der fortsat er fokus på likviditetsstyringen, særligt i lyset af ændringer i gældsforholdene.”

Generalforsamlingen tager intern revisions bemærkninger til efterretning

2.9 Debat om- og godkendelse af det reviderede årsregnskab

Ingen ønsker at indtegne sig på talerlisten

Det reviderede årsregnskab er godkendt

2.10 Budgetrevision

Næstformand Aksel Justesen (2) fremlægger budgettet for 2026

Budgettet er godkendt

3. Mødets tredje del. Søndag d. 26. april 2026 kl. 09:00 - 12:30

3.1 Behandling af nye indkomne interne udtalelser

3.1.1 Der er ikke indkommet nogle nye interne udtalelser til behandling

3.2 Behandling af nye indkommende eksterne udtalelser

3.2.1 Der er ikke indkommet nogle nye eksterne udtalelser til behandling

3.3 Valg til lokalbestyrelser

3.3.1 DSE Vendsyssel

3.3.1.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.3.2 DSE Thy

3.3.2.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.3.3 DSE Himmerland - Tillidsvalg

Robin Winkel Andersen, deltager nr. 69 - Tillid: 6 Mistillid: 0

August Brønnum, deltager nr. 20 - Tillid: 6 Mistillid: 0

Lucas Damtoft, deltager nr. 103 - Tillid: 6 Mistillid: 0

Oliver Elo Hope-Lidegaard, deltager nr. 22 - Tillid: 6 Mistillid: 0

3.3.3.1 Deltagernummer 69, 20, 103 og 22 er valgt ved tillid.

3.3.4 DSE Østjylland - Tillidsvalg

Ellinor Siri Lindgaard Bach, deltager nr. 56 - Tillid: 2 Mistillid: 0

3.3.4.1 Deltagernummer 56 er valgt ved tillid.

3.3.5 DSE Midtjylland - Tillidsvalg

Veronika Åby Dahl, deltager nr. 80 - Tillid: 11 Mistillid: 0
Falke Bertil Halfdan Søndergaard, deltager nr. 175 - Tillid: 11 Mistillid: 0
Jasmin Klitgaard, deltager nr. 173 - Tillid: 11 Mistillid: 0
Emil Kloster Pihl, deltager nr. 78 - Tillid: 11 Mistillid: 0
Ester Boes-Schack, deltager nr. 12 - Tillid: 11 Mistillid: 0
Caroline Møller, deltager nr. 156 - Tillid: 11 Mistillid: 0
Gry Larsen, deltager nr. 146 - Tillid: 11 Mistillid: 0
Sofia Gehlert, deltager nr. 104 - Tillid: 11 Mistillid: 0
Mathias Revsbech, deltager nr. 3 - Tillid: 11 Mistillid: 0

3.3.5.1 Deltagernummer 80, 175, 173, 78, 12, 156, 146, 104 og 3 er valgt ved tillid.

3.3.6 DSE Vestjylland

3.3.6.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.3.7 DSE Trekanten - Tillidsvalg

Aksel Kold Therkildsen, deltager nr. 34 - Tillid: 1 Mistillid: 0
Stefan Vaskov, deltager nr. 16 - Tillid: 1 Mistillid: 0

3.3.7.1 Deltagernummer 34 og 16 er valgt ved tillid.

3.3.8 DSE Syd-vestjylland - Tillidsvalg

Jacques Pedersen-Søgaard, deltager nr. 107 - Tillid: 1 Mistillid: 0

3.3.8.1 Deltagernummer 107 er valgt ved tillid.

3.3.9 DSE Sønderjylland

3.3.9.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.3.10 DSE Fyn - Tillidsvalg

Oskar Duevang Rathenborg, deltager nr. 53 - Tillid: 7 Mistillid: 0
Selma Fonvig, deltager nr. 122 - Tillid: 7 Mistillid: 0
Ea Laursen, deltager nr. 111 - Tillid: 7 Mistillid: 0

Albert Fortune Søgaard Eriksen, deltager nr. 42 - Tillid: 7 Mistillid: 0

3.3.10.1 Deltagernummer 53, 122, 111 og 42 er valgt ved tillid.

3.3.11 DSE Lolland-Falster - Tillidsvalg

Bastian Husfeldt, deltager nr. 8 - Tillid: 9 Mistillid: 0

Daniel Beinthin, deltager nr. 164 - Tillid: 9 Mistillid: 0

3.3.11.1 Deltagernummer 8 og 164 er valgt ved tillid.

3.3.12 DSE Sydsjælland - Tillidsvalg

Carl Rademacher Wammen, deltager nr. 97 - Tillid: 3 Mistillid: 0

3.3.12.1 Deltagernummer 97 er valgt ved tillid.

3.3.13 DSE Nordvestsjælland - Tillidsvalg

Vilma Lange, deltager nr. 38 - Tillid: 1 Mistillid: 0

Elias Parsager, deltager nr. 91 - Tillid: 1 Mistillid: 0

3.3.13.1 Deltagernummer 38 og 91 er valgt ved tillid.

3.3.14 DSE Østsjælland - Tillidsvalg

Maja Berthelsen, deltager nr. 143 - Tillid: 7 Mistillid: 1

Helena Binzer, deltager nr. 75 - Tillid: 8 Mistillid: 0

Thomas Holten Mortensen, deltager nr. 84 - Tillid: 8 Mistillid: 0

Laurits Kofod Kristensen, deltager nr. 85 - Tillid: 8 Mistillid: 0

3.3.14.1 Deltagernummer 143, 75, 84 og 85 er valgt ved tillid.

3.3.15 DSE Københavns Omegn - Tillidsvalg

Theo Ottosen, deltager nr. 66 - Tillid: 16 Mistillid: 1

Cecilia Larsen, deltager nr. 58 - Tillid: 16 Mistillid: 1

Marie Skovhus, deltager nr. 35 - Tillid: 17 Mistillid: 0

Liv Larsen, deltager nr. 33 - Tillid: 16 Mistillid: 1

Josefine Louise Kjær, deltager nr. 17 - Tillid: 17 Mistillid: 0

Pleiades Paiman, deltager nr. 158 - Tillid: 12 Mistillid: 5

Ella Steenholt Johansen, deltager nr. 161 - Tillid: 17 Mistillid: 0

Emil Kallestrup – Tillid: 2 Mistillid: 15

3.3.15.1 Deltagernummer 66, 58, 35, 33, 17, 158 og 161 er valgt ved tillid.

3.3.16 DSE København - Tillidsvalg

Arsham Shayestehpour, deltager nr. 106 - Tillid: 12 Mistillid: 0
Louisa Omerzu, deltager nr. 160 - Tillid: 11 Mistillid: 1
Chloé Courage Fjelstrup-Mathisen, deltager nr. 11 - Tillid: 12 Mistillid: 0
Emma Hougaard, deltager nr. 165 - Tillid: 8 Mistillid: 4
Anna Tellervo Chrisitiansen, deltager nr. 25 - Tillid: 12 Mistillid: 0
Lamisah Khan, deltager nr. 100 - Tillid: 11 Mistillid: 1
Noah Bjerrum, deltager nr. 125 - Tillid: 11 Mistillid: 1
Srishti Karoor Sabarinath, deltager nr. 47 - Tillid: 12 Mistillid: 0
Sofia Bautrup, deltager nr. 89 - Tillid: 11 Mistillid: 1
Alfred Rønning-Dahlerup, deltager nr. 10 - Tillid: 12 Mistillid: 0

3.3.16.1 Deltagernummer 106, 160, 11, 25, 100, 125, 47, 11 og 10 er valgt ved tillid.

3.3.17 DSE Nordsjælland - Tillidsvalg

Victoria Stenberg, deltager nr. 137 - Tillid: 6 Mistillid: 1
Alexander Thræn, deltager nr. 54 - Tillid: 7 Mistillid: 0
Laura Marie Dalsberg-Jensen, deltager nr. 55 - Tillid: 7 Mistillid: 0
Solveig Buhr, deltager nr. 36 - Tillid: 7 Mistillid: 0
Emilie Brask Vedel, deltager nr. 86 - Tillid: 6 Mistillid: 1

3.3.17.1 Deltagernummer 137, 54, 55, 36 og 86 er valgt ved tillid.

3.3.18 DSE Bornholm

3.3.18.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.4 Valg til formand/-kvinde/-person og næstformand/-kvinde/-person

3.4.1 Valg til formand/-kvinde/-person – Kampvalg

Madicken Luther, deltager nr. 44. Antal stemmer: 30
Ronja Zander, deltager nr. 29. Antal stemmer: 9
Sara Bach Nielsen, deltager nr. 14. Antal stemmer: 27

Da ingen af kandidaterne har opnået to tredjedele af stemmerne, skal valget afgøres ved genvalg mellem de to kandidater, der har fået flest stemmer:

Madicken Luther, deltager nr. 44 – Antal stemmer: 35
Sara Bach Nielsen, deltager nr. 14 – Antal stemmer: 31

3.4.1.1 Deltager nr. 44 er valgt til posten

3.4.2 Valg til næstformand/-kvinde/-person – Kampvalg

Matilde Bagge Frederiksen, deltager nr. 7. Antal stemmer: 14
Leah Wildau Rørbæk Duly, deltager nr. 6. Antal stemmer: 22
Samson Paepke, deltager nr. 45. Antal stemmer: 30

Da ingen af kandidaterne har opnået to tredjedele af stemmerne, skal valget afgøres ved genvalg mellem de to kandidater, der har fået flest stemmer:

Genvalg:

Leah Wildau Rørbæk Duly, deltager nr. 6 – Antal stemmer: 26
Samson Paepke, deltager nr. 45 – Antal stemmer: 40

3.4.2.1 Deltager nr. 45 er blevet valgt til posten

3.5 Valg til bestyrelsen

3.5.1 DSE Vendsyssel - Valg til lokalnæstformand

3.5.1.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.2 DSE Vendsyssel - Valg til lokalformand

3.5.2.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.3 DSE Thy - Valg til lokalnæstformand

3.5.3.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.4 DSE Thy - Valg til lokalformand

3.5.4.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.5 DSE Himmerland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

August Brønnum, deltager nr. 20, Tillid: 4 Mistillid: 1

3.5.5.1 Deltager nummer 20 er valgt ved tillid.

3.5.6 DSE Himmerland - Valg til lokalformand - Kampvalg

Robin Winkel Andersen, deltager nr. 69. Antal stemmer: 1

Lucas Damtoft, deltager nr. 103. Antal stemmer: 4

3.5.6.1 Deltager nummer 103 er valgt.

3.5.7 DSE Østjylland - Valg til lokalnæstformand

3.5.7.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.8 DSE Østjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Ellinor Siri Lindgård Bach, deltager nr. 56 - Tillid: 2 Mistillid: 0

3.5.8.1 Deltager nummer 56 er valgt ved tillid.

3.5.9 DSE Midtjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Ester Boes-Schack, deltager nr. 12 - Tillid: 6 Mistillid: 0

3.5.9.1 Deltager nummer 12 er valgt ved tillid.

3.5.10 Dispensation fra forretningsorden

En kandidat (deltager nr. 146) havde trukket sit kandidatur til valget om lokalformand i DSE Midtjylland. Vedkommende ønsker at stille op alligevel, og anmoder derfor om dispensation fra forretningsordenen.

Dispensation er givet.

3.5.11 DSE Midtjylland - Valg til lokalformand - Kampvalg

Emil Kloster Pihl, deltager nr. 78 - Antal stemmer: 7

Gry Larsen, deltager nr. 146 - Antal stemmer: 1

3.5.11.1 Deltager nummer 78 er valgt

3.5.12 DSE Vestjylland - Valg til lokalnæstformand

3.5.12.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6.13 DSE Vestjylland - Valg til lokalformand

3.6.13.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.14 DSE Trekanten - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Aksel Kold Therkildsen, deltager nr. 34, Tillid: 5 Mistillid: 0

3.5.14.1 Deltager nummer 34 er valgt ved tillid.

3.5.15 DSE Trekanten - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Stefan Vaskov, deltager nr. 16 - Tillid: 5 Mistillid: 0

3.5.15.1 Deltager nummer 34 er valgt ved tillid.

3.5.16 DSE Syd-vestjylland - Valg til lokalnæstformand

3.5.16.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.17 DSE Syd-vestjylland - Valg til lokalformand

3.5.17.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.18 DSE Sønderjylland - Valg til lokalnæstformand

3.5.18.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.19 DSE Sønderjylland - Valg til lokalformand

3.5.19.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.20 DSE Fyn - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Oskar Duevang Rathenborg, deltager nr. 53, Tillid: 4 Mistillid: 0

3.5.20.1 Deltager nummer 53 er valgt ved tillid.

3.5.21 DSE Fyn - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Selma Fonvig, deltager nr. 122. Tillid: 4 Mistillid: 0

3.5.21.1 Deltager nummer 122 er valgt ved tillid.

3.5.22 DSE Nord-vestsjælland - Valg til lokalnæstformand

3.5.22.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.23 DSE Nord-vestsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Elias Parsager, deltager nr. 91 – Tillid: 13 Mistillid: 1

3.5.23.1 Deltager nummer 91 er valgt ved tillid

3.5.24 DSE Sydsjælland - Valg til lokalnæstformand

3.5.24.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.25 DSE Sydsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Carl Rademacher Wammen, deltager nr. 97 – Tillid: 1 Mistillid: 0

3.5.25.1 Deltager nummer 97 er valgt ved tillid

3.5.26 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalnæstformand

3.5.26.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.27 DSE Lolland-Falster - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Bastian Husfeldt, deltager nr. 8. Tillid: 6 Mistillid: 1

3.5.27.1 Deltager nummer 8 er valgt ved tillid.

3.5.28 DSE Østsjælland - Valg til lokalnæstformand

Thomas Holten Mortensen, deltager nr. 84 – Tillid: 5 Mistillid: 1

3.5.28.1 Deltager nummer 84 er valgt ved tillid.

3.5.29 DSE Østsjælland - Valg til lokalformand

Helena Binzer, deltager nr. 75 – Tillid: 5 Mistillid: 1

3.5.29.1 Deltager nummer 75 er valgt ved tillid

3.5.30 DSE Nordsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Solveig Buhr, deltager nr. 36 – Tillid: 5 Mistillid: 1

3.5.30.1 Deltager nummer 36 er valgt ved tillid

3.5.31 DSE Nordsjælland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Victoria Stenberg, deltager nr. 137 – Tillid: 4 Mistillid: 2

3.5.31.1 Deltager nummer 137 er valgt ved tillid

3.5.32 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalnæstformand - Kampvalg

Liv Larsen, deltager nr. 33 – Antal stemmer: 11

Marie Skovhus, deltager nr. 35 – Antal stemmer: 6

3.5.32.1 Deltager nummer 33 er valgt

3.5.33 DSE Københavns Omegn - Valg til lokalformand - Kampvalg

Theo Ottosen, deltager nr. 66 – Antal stemmer: 14

Josefine Louise Kjær, deltager nr. 17 – Antal stemmer: 3

3.5.33.1 Deltager nummer 66 er valgt ved tillid

3.5.34 DSE København - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Alfred Rønning-Dahlerup, deltager nr. 10 – Tillid: 9 Mistillid: 0

3.5.34.1 Deltager nummer 10 er valgt ved tillid

3.5.35 DSE København - Valg til lokalformand - Kampvalg

Arsham Shayestehpour, deltager nr. 106 – Antal stemmer: 3

Chloé Courage Fjelstrup-Mathisen, deltager nr. 11 – Antal stemmer: 7

3.5.35.1 Deltager nummer 11 er valgt ved tillid.

3.5.36 DSE Bornholm - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

3.5.36.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.5.37 DSE Bornholm - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

3.5.37.1 Der er ingen opstillede i lokalafdelingen

3.6 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen

3.6.1 DSE region Nordjylland

3.6.1.1 Der er ingen opstillede tillægsmandat i regionen

3.6.2 DSE region Midtjylland - Tillidsvalg

Mathias Kjær Revsbech, deltager nr. 3, Tillid: 10 Mistillid: 0 Blank: 0

3.6.2.1 Deltager nummer 3 er valgt ved tillid, og der er således en plads mindre i lokalafdeling DSE Vestjylland.

3.6.3 DSE region Syddanmark

Ea Laursen, deltager nr. 111, Tillid: 4 Mistillid: 0 Blank: 0

3.6.3.1 Deltager nummer 111 er valgt ved tillid, og der er således en plads mindre i lokalafdeling DSE Syd-vestjylland.

3.6.4 DSE region Sjælland - Tillidsvalg

3.6.4.1 Der er ingen opstillede tillægsmandat i regionen

3.6.5 DSE region Hovedstaden - Tillidsvalg

Louisa Sophie van den Heever Omerzu, deltager nr. 160, Tillid: 31 Mistillid: 0 Blank: 4

3.6.5.1 Deltager nummer 160 er valgt ved tillid, og der er således en plads mindre i lokalafdeling DSE Bornholm.

3.7 Valg til intern revision

Bestyrelsen indstiller Tobias Ameland, Jonas Andersen og Emilia Caliskan til intern revision. Esther Vyff Petersen indstilles som suppleant.

Alle er valgt ved tillid.

3.8 Eventuelt

Deltager nr. 1 og 2: Tak for ordet. Danske Skoleelever har givet mig alt. Jeg er næsten trist over, at vi allerede er færdige. Jeg vil gerne sige til dem, der er blevet valgt; stort tillykke til jer – I skal nok gøre det godt. Tusind tak for det her år. Men vi kan ikke afslutte den her Generalforsamling uden noget helt særligt – kom op og stå. Hvilket tal kommer efter 1 2?

Den i løbet af weekenden af formandskabet populærgjorte "3-4"-dans udføres af deltager nummer 1 og 2

Deltager nr. 42, 115, 71 og 94: Det er lidt noieren at stå her. HEJ ALLESAMMEN. Jeg synes det har været rigtigt hyggeligt. Og der var fede debatter. Det her er Theodors sidste GF. Det har været et virkeligt fedt møde, og tak for at vi måtte komme. Tillykke til Madicken og Samson med valget. Tak for et megafedt sidste GF. Det er desværre mit sidste. I har allesammen rimelig meget fucking aura. Six seven.

Deltager nr. 20: Tak til det afgangende formandskab. Da jeg kom til LK for allerførste gang i 2025 følte jeg mig meget velkommen. Siden da er mig og Aksel også blevet gode venner. Kæmpe tak for det store arbejde, I har lavet – held og lykke til Madicken og Samson.

Deltager nr. 22: Det har været et megafedt år. Jeg kom til GF for første gang i 2025. Der meldte jeg mig ind i lokalbestyrelsen og Hovedbestyrelsen. Det blev desværre kun til et år. Græd ikke over det du har mistet, men over det der er sket. Tak for et godt GF.

Deltager nr. 109 og 111: Tillykke til alle nyvalgte. Og til Live Slot Lassen: I love you – kunne ikke have gjort det uden dig.

Deltager nr. 16: Hold nu op hvor er samarbejdet blevet rigtig godt i år. Vi har været i gang med at planlægge demo. Det her bare været et knivskarpt arrangement. Vi har haft alt fra lokalbestyrelsen til formandskab til at samarbejde. Vi skal have bredere repræsentation ved at være ude og besøge skolerne – det har sikret. Vi repræsenterer endnu flere elever end vi har gjort tidligere. Tak til Aksel for det. Klap lige ad ham og ad Magnus. Han har været ude til debatter. Klap lige af ham også.

Magnus gik til valg på mere inddragelse, og det har han fandme sørget for. Og vi skal også takke alle dem, der har været med til at løfte organisationen.

Deltager nr. 33 og 66: Vi vil godt fortælle om vores Post-GF-arrangement: Det bliver onsdag den 29. maj 17.30-20.00, og jeg synes I allesammen skal komme. Det bliver fucking fedt.

Deltager nr. 25, 80 og 173: Vi vil bare sige tusind tak til jer dejlige piger. Drengene var ok. De var der i hvert fald. Jonas i kjolen var bedst. I love you so much. Og Esther: I'm so glad that I met u!

Deltager nr. 39, 143 og 78: Vi har en meget vigtigt meddelele: 1, 2, 3, 4 hey, hey, hey.

"3-4" dansen udføres af deltager nummer 39, 143 og 78

Deltager nr. 117 og 42: Hej igen allesammen. Jeg synes ikke vi kun skal takke os. Vi skal også lige takke panelet heroppe.

Klapsalver til dirigenterne og referenterne fra deltager nummer 117 og 42. Buhråb fra salen

Deltager nr. 43: Tak til både den gamle Hovedbestyrelse og til Magnus og Aksel, og kæmpe tillykke til de nyvalgte. Særlig tak til den bedste lokalbestyrelse i hele Danmark, Fyn!

Store diskussioner om Fyns af nogle deltagere påståede status som motorvej udbryder i salen – dirigentbordet maner til ro

Deltager nr. 44 og 45: Vi vil gerne sige tak for, at I har vist os tillid. Også fucking aura at skulle være formand i skoleåret 26/27. Shoutout til Lolland-Falster.

Deltager nr. 20 og 78: Servicemeddelelse. Hvad er Fyn? Fyn er bare en motervej.

Kampråb i salen

Deltager nr. 8: Jeg er stolt af den tidligere formand og næstformand.

Deltager nr. 43 inkl. andre: Sjælland er seje, lå lå lå lå lå.

Deltager nr. 1 og 44: Vi er nået til den sidste del af weekenden. Ligesom jeg startede med at åbne mødet, skal jeg sammen med den nye formand lukke mødet. Ej, vi glemte selvfølgelig lige noget. Madicken, hvilke tal kommer efter 1 og 2?

Den afgangende forperson udfører "3-4"-danser med den nyvalgte formand

Forpersonen lukker Generalforsamlingen 2026

Referatet er skrevet på DSE's Generalforsamling d. 24.04.2026. - 26.04.2026 således opfattet af de tilstedeværende dirigenter og referenter.

Wilja Blankholm
Dirigent

Frederikke Didriksen
Dirigent

Laura Drachmann Poulsen
Referent

Mads Bundvig
Referent

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Mads Bundvig

Referent

På vegne af: Danske Skoleelever

Serienummer: 60f53739-eef1-4c18-be23-6807a15b0145

IP: 87.49.xxx.xxx

2026-06-10 08:32:43 UTC



Frederikke Margrethe Baggesgaard Didriksen

Dirigent

På vegne af: Danske Skoleelever

Serienummer: 41e7441f-63cc-47ac-a11c-771564ad8fdb

IP: 87.49.xxx.xxx

2026-06-10 09:52:58 UTC



Wilja Blankholm Kellerup

Dirigent

På vegne af: Danske Skoleelever

Serienummer: eb8da3b9-2ca8-4057-925d-05f9a99091d2

IP: 87.49.xxx.xxx

2026-06-10 15:37:06 UTC



Laura Drachmann Poulsen

Referent

Serienummer: 2e97b3e3-4e8e-4f36-8928-1029956ed64d

IP: 87.49.xxx.xxx

2026-06-10 21:14:54 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. De underskrevne data er valideret vha. den matematiske hashværdi af det originale dokument. Alle kryptografiske beviser er indlejret i denne PDF for validering i fremtiden.

Dette dokument er forseglet med et kvalificeret elektronisk segl. For mere information om Penneos kvalificerede tillidstjenester, se <https://eutl.penneo.com>.

Sådan kan du verificere, at dokumentet er originalt

Når du åbner dokumentet i Adobe Reader, kan du se, at det er certificeret af **Penneo A/S**. Dette beviser, at indholdet af dokumentet er uændret siden underskriftstidspunktet. Bevis for de individuelle underskrivers digitale underskrifter er vedhæftet dokumentet.

Du kan verificere de kryptografiske beviser vha. Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringstjenester for digitale underskrifter.