

Indhold

1	Mødets første del	3
1.1	Formalia	3
1.1.1	Valg af tre dirigenter og en referent	3
1.1.2	Konstatering af mødets lovlighed	3
1.1.3	Vedtagelse af dagsorden	3
1.1.4	Vedtagelse af forretningsorden	3
1.1.5	Nedsættelse af stemmeudvalg	3
1.2	Danske Skoleelevers bestyrelses årsberetning	4
1.2.1	Fremlæggelse	4
1.2.2	Debat af årsberetningen	5
1.3	Behandling til ændringsforslag til vedtægter	6
1.3.1	Forslag 1 - Kapitel 7, Bestyrelsen	6
1.3.2	Forslag 2 – Kapitel 9, Regionerne	6
1.3.3	Forslag 3 – Kapitel 9, Regionerne	7
1.3.4	Forslag 4 - Kapitel 8, Sekretariatsfrivillige	8
1.3.5	Forslag 5 – Ny valgresolution	10
1.4	Behandling af forslag til styringssæt	12
1.5	Fremlæggelse og godkendelse af revideret årsregnskab	13
1.6	Budgetrevision – orientering	13
1.7	Praktisk information om opstillinger og udtalelser	13
2	Mødets anden og femte del – behandling af indkomne forslag	14
2.1	Eksterne resolutioner	14
2.1.1	Forslag 6 – Elevinddragelse, fri grundskoler	14
2.1.2	Forslag 7 – Private og frie skoleelever skal have de samme rettigheder som folkeskoleelever	14
2.1.3	Forslag 8 – Hold fokus på rammerne	15
2.1.4	Forslag 9 – Digitalisering og IT – en naturlig del af skolen	16
2.1.5	Forslag 10 – Fremrykning af information om niende klasses prøven	17
2.1.6	Forslag 11 – Sprogfag og fremmedsprog	20
2.1.7	Forslag 13 – Religionsundervisning	26
2.1.8	Forslag 14 – Vejledning i Folkeskolen	27
2.1.9	Forslag 15 – Karakterer skal være mere end bare et tal	28
2.1.10	Forslag 16 – Elevinddragelse i undervisningen	29
2.1.11	Forslag 17 – Eleverne i elevrådet og skolebestyrelsen	30
2.1.12	Forslag 18 – Minimumsrettigheder for skoleelever	31
2.1.13	Forslag 19 – Sammenlignelighed	32
2.1.15	Forslag 20 – Samfundsfag nu!	33
2.1.16	Forslag 21 – Internationalisering	34
2.1.17	Forslag 22 – Afgangsprøven skal afspejle undervisningen	34
2.1.18	Forslag 23 – Sikkerhed er <i>alfa</i> og <i>omega</i>	35



2.2	Forslag til Interne resolutioner.....	35
2.2.1	Forslag 24 – Beskyttelse af sekretariatsfrivilliges erfaring i forbindelse med udarbejdelsen af styringssæt	35
2.2.2	Forslag 25 - Oprettelse af nationalt fælleselevråd.....	36
2.2.3	Forslag 26 - Kommunikation.....	36
2.2.4	Forslag 27 – Indstil alt samarbejde med elev.polit	37
2.2.5	Forslag 28 – Medlemsform.....	37
2.2.6	Forslag 29 – Mindretalsbeskyttelse.....	38
2.2.7	Forslag 30 – Forældremøder.....	38
2.2.8	Forslag 31 – Integration 2010/11	39
2.2.9	Forslag 32 - Ligestillede grundskoler	39
2.3	Eksterne udtalelser	41
2.3.1	Forslag 33 – Forøget fokus på de praktiske fag	41
2.3.2	Forslag 34 - Bevar trivselsmålingen som et centralt arbejdsredskab for skolerne	41
2.4	Forslag til interne udtalelser.....	42
2.4.1	Forslag 35 - Alle elever har ret til indflydelse.....	42
2.5	Behandling af forslag til ny kontingentmodel	43
3	Mødets tredje og fjerde del – valg	44
3.1	Valg til regionsbestyrelsen.....	44
3.1.1	Region Hovedstaden.....	44
3.1.2	Region Sjælland	44
3.1.3	Region Fyn	45
3.1.4	Region Syddjylland	45
3.1.5	Region Midtjylland	45
3.1.6	Region Nordjylland	45
3.2	Valg til Formand, næstformand og 24 regionsvalgte	46
3.3	Valg af intern revisor.....	47
4	Eventuelt.....	48



Referat af Danske Skoleelevers Genrealforsamling 2016

1 Mødets første del

1.1 Formalia

1.1.1 Valg af tre dirigenter og en referent

Dirigenter: Tobias Ameland Maltesen, Vera Rosenbeck og Mathias Green

Referent: Miranda Wernay Dagsson

1.1.2 Konstatering af mødets lovlighed

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, er mødet konstateret lovligt.

1.1.3 Vedtagelse af dagsorden

Dagsordenen er vedtaget.

1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden

Forretningsordenen er vedtaget.

1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg

1.1.5.1 *Inde i salen:*

Bestyrelsens indstillede er: Linnea Toftgaard (deltager nr. 5)

Deltagernumre: Ditte List Nielsen (deltager nr. 48), Hjalmar Skovgaard Boas (deltager nr. 49), Caspar Valdemar Schmedes (deltager nr. 515) og Morten Holdt Hansen (deltager nr. 323).

1.1.5.2 *Uden for salen:*

Bestyrelsens indstillede er: Mia Lykou (deltager nr. 21)

Deltagernumre: Silke Svare Bruun (deltager nr. 144), Louisa Petersen (deltager nr. 128), Kathrine Jøhnik Carn (deltager nr. 188) og Liv Rebien Nielsen (deltager nr. 159).



1.2 Danske Skoleelevers bestyrelses årsberetning

1.2.1 Fremlæggelse

Årsberetningen fremlægges af formand Silke Fogelberg (deltager nr. 1)

Hvor blev tiden lige af? Tiden flyver nogen gange afsted. Der er gået et helt år.

Skoleområdet domineres fortsat af debatten om folkeskolereformen og hvordan den opleves af lærere, forældre og os elever. Koret af kritikere vokser, men der helt okay og vi indgår gerne i debatter og diskussion med alle, der gennem konstruktiv dialog ønsker at forbedre vores allesammens skole.

I mit år som formand har det vigtigste været at repræsentere vores holdning, den holdning vi sammen beslutter, at være tro mod vores medlemmer og ikke ændre holdning som vinden blæser eller som seneste spørgeskemaer viser indtil andet er vedtaget.

Vi har et problem med en længere skoledag for en længere skoledags skyld. Problemet opstår når den længere skoledag ikke byder på nyt indhold, men kun flere timer. Den længere skoledag er først det værd, når skoledagen bliver mere spændende og varieret, ikke når den bare er mere af det vi kender. Vi VIL have undervisning, der inddrager os, vores interesser. Vi er ikke tilfredse med en skolegang, som ikke inddrager det omkringliggende samfund og ikke indeholder variation og bevægelse.

Det handler helt sikkert også om at ressourcerne skal være der - og det er de langt fra alle steder, men vi må holde fast i hvad vi elever blev lovet. For vi kan godt blive enige om, at valgfag – det er jo vildt fedt, det er en mulighed for at vi selv får lov at vælge efter egen interesse. Vi er også alle sammen vilde med idéen om åben skole fordi vi med sådan et tiltag får muligheden for at opleve verdenen uden for – smide bogen og matematikhæftet og få en anderledes undervisning, hvor hænderne er i brug. Så intentionen er der. Og nu SKAL de penge investeres i skolen og i vores fremtid.

Derfor er vi heller ikke bange for at stille os på øretævernes holdeplads, når folkene ude fra sidelinjen starter deres råbe kor – for vi vil ikke tilbage til den gamle skole, vi vil fremad med den skole som i fremtiden vil være en bedre skole. Det er det vi tror på og kæmper for.

Vi har i år fortsat haft fokus på trivsel og elevernes rettigheder upåagtet af fri eller folkeskole. Vi har fortsat kæmpet for det undervisningsmiljø vi elever burde undervises i. For undervisningsmiljø det er vigtigt – det er vigtigt for indlæringen, koncentrationen og gejsten for at gå i skole. Det er ikke rimeligt, at forvente at vi elever skal præstere i et klasselokale med skimmelsvamp bygget til 20, og sidde 34. Vi er elever IKKE burhøns.

OG endelig, så har vi siden august besøgt NÆSTEN ALLE LANDETS SKOLER, det er noget vi kan være hamerende stolte af. Det er vigtigt, når vi vil gøre en forskel for landets elever, at vi også er ude på skolerne – og lytter til eleverne. Vores ambition er, at besøge de sidste skoler inden sommer, og det er jeg sikker på, at vi når.

Vi har igangsat projekter som DM i fagene. Her skal elever dyste i klassen og individuelt for at øge motivationen for det faglige i skolen, og samtidig hylde taleksperten eller diktattøsen, som vi ellers plejer at glemme.

Vi har været rundt med inklusionskampagnen som vi sammen med Dansk Handicap Organisationer skal fortsætte med, så vi kan bekæmpe flere fordomme, og skabe et læringsmiljø for alle.



Vi er gået i gang med et elevinddragelsesprojekt denne gang på mellemtrinet. Ja, i kan høre, at det kommende år ikke kommer til at gå stille for sig. Danske Skoleelever bliver større og større og laver flere og flere spændende aktiviteter.

Derfor er der en masse mennesker i dette rum, som fortjener at blive rost til skyerne. Jeg synes vi skal give et tak og et kæmpe bifald til Danske Skoleelevers sekretariatsfrivillige, som har knoklet hver eneste dag for den organisation vi holder af. Vi skal give en kæmpe tak til Bestyrelsen som er dem der er beslutningstagende året rundt – til RB'erne i alle regioner, som i høj grad er med til den lokale forankring. Til vores kære ansatte, som understøtter og hjælper os med alt vores daglige arbejde. Vi skal takke aktivisterne, som knokler rundt for at sørge for, at I får mad og kan gå på LÆKRE toiletter.

Jeg vil særligt takke til August Solkær, som har været min næstformand. Vi har kæmpet side om side i dette år, med meget om ørerne, og med meget i hænderne i form af forskellige opgaver. Selvom vi NÆSTEN aldrig har formået, at være på kontoret samtidig. Så har vi altid stået bag hinanden. Jeg vil gerne sige dig tak for dit fornøjelige selskab. Du har lagt ører til diverse frustrationer, været med til at grine med og af mig. Og jeg synes vi alt i alt har været et skidegodt makkepar.

Inden jeg slutter af heroppe. Vil jeg blot lige minde om og påpege, at kernen i det vi laver stadig er og forbliver den samme. Det er en god skolegang for alle elever, der er helt central i alt vi laver og det er jer til generalforsamlingen og næsteften bestyrelsen, der ligger linjen. Der er stadig rum til forbedre det gode skoleliv for de danske skoleelever og det er vigtigt, at vi bliver ved med at værne om opgaven. Det er en kamp vi har kæmpet i 11 år og en kamp der fortsætter længe endnu.

1.2.2 Debat af årsberetningen

Deltager nr. 31: Tak til Silke for et nuanceret syn på skolen. Det har været et godt bestyrelses år.

Deltager nr. 144: Tak for ordet. Tak for en god årsberetning. Godt at DSE gør noget på de områder der trænger, især når det kommer til seksualundervisning og inklusion. Det er her i DSE at man bliver hørt og føler sig velkommen.

Deltager nr. 2: Tak til Silke. Jeg har været glad for at være den anden halvdel af ledelsen. Det er vigtigt at huske på de konkrete ting og projekter du nævner. Det er stort at vi stadig rykker os, laver projekter og gør en forskel. Det er vigtigt at huske på. Det er vemodigt at slutte i ledelsen. Tak til jer der er her i denne weekend.



1.3 Behandling til ændringsforslag til vedtægter

1.3.1 Forslag 1 - Kapitel 7, Bestyrelsen

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

§ 17: Bestyrelsen består af formanden, politisk og organisatorisk næstformand og 18 regionsvalgte (12 menige regionsvalgte og 6 formænd for regionerne)

Nyt forslag skrevet med grøn lyder på følgende:

§ 17: Bestyrelsen består af formanden, næstformanden og 18 regionsvalgte (12 menige regionsvalgte og 6 formænd for regionerne)

Ved vedtagelse fører det også til konsekvensrettelse af;

Kapitel 5: Generalforsamlingen

§9 dagsorden

Punkt 7, hvor tal skal opdateres til nye bestyrelsestal.

1.3.1.1 Forslagsstillers motivation

Deltager nr. 3: Forslaget handler om at fjerne den politiske næstformand. Det er en post der svæver midt i det hele, man er både på sekretariatet og går i skole. Det ved jeg efter et års erfaring. Vi har en masse dygtige bestyrelsesmedlemmer, der sagtens kan varetage den politiske næstformands opgaver, derfor skal posten slettes.

1.3.1.2 Debat

Deltager nr. 95: Spørgsmål til forlagsstillere: Hvis man sletter posten, skal der så være noget i stedet for?

Deltager nr. 144: Jeg vil gerne svare på spørgsmålet. Der har været en tid uden to næstformænd. Det fungerede fint at opgaverne blev varetaget af én næstformand og bestyrelsen.

Deltager nr. 3: Bestyrelsen er i stand til at varetage den politiske næstformands opgaver og repræsentere DSE i forskellige sammenhænge

Beslutning: Forslaget er vedtaget.

1.3.2 Forslag 2 – Kapitel 9, Regionerne

Forslagsstiller: Silke Fogelberg (1), August Solkær (2), Mads Løjtved Rasmussen (3), Linea Toftgaard (5), Emilia Caliskan (15), Anne Dalgaard Stenderup (18), Mia Lykou Lund (21), Mads Skytte Poulsen (22), Therese Holm Kristensen (28), Janik Gjerlev (29), Jens Vase Poulsen (31), Lea Svava Olsen (36), Maria Adolphsen (55), Emma Andersen (130), Alberte Jul Andersen (132), Alexander Jakobsen Rützou (133), Hannah Nørgaard Andersen (134), Magnus Rosendahl Martinsen (136), Nicklas Müller Axelsen (137) og Tobias Møbjerg Nielsen (138).

Stk. 2: En regionsbestyrelse består af 1 formand for regionen, 2 menige regionsvalgte og regionsbestyrelsesmedlemmer. Af de 11 personer vælges der en formand og 2 menigt valgte til Danske Skoleelevers bestyrelse jf. kapitel 7. De nærmere valgprocedurer for regionerne fastlægges i valgresolutionen.



Forslag skrevet med grøn lyder på:

Stk. 2: En regionsbestyrelse består af 1 formand for regionen, 3 menige regionsvalgte og 7 regionsbestyrelsesmedlemmer. Af de 11 personer vælges der en formand og 3 menigt valgte til Danske Skoleelevers bestyrelse jf. kapitel 7. De nærmere valgprocedurer for regionerne fastlægges i valgresolutionen.

1.3.2.1 Forslagsstillers motivation

Deltager nr. 5: Vi i bestyrelsen stiller dette forslag, som vil betyde at der kommer en menig mere og et regionsbestyrelsesmedlem mindre i hver region. Da organisationen er i vækst, skal der være flere til at varetage opgaverne. Vi vil beholde regionernes nuværende størrelse, derfor skal der være et regionsbestyrelsesmedlem mindre.

1.3.2.2 Debat

Deltager nr. 520: Jeg stemmer for, fordi der vil være flere der kan tage vare på regionen og dens problemer og udfordringer.

Deltager nr. 303: Spørgsmål: Hvorfor er det vigtigt at bevare regionernes størrelse?

Deltager nr. 347: Jeg ser gerne, at der kommer to menige ekstra frem for en, så man er et ulige antal i regionens formandskab og kan stemme om uenigheder.

Deltager nr. 137: Der kommer en mening mere for at sikre, at bestyrelsen er større end sekretariatet. Med 7 regionsbestyrelsesmedlemmer bliver det lettere ift. afstemninger i regionen, da man vil have et ulige antal.

Beslutning: Forslaget er vedtaget

1.3.3 Forslag 3 – Kapitel 9, Regionerne

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse.

Markeret med **grønt** forslås indskrevet under § 20 stk. 5. Markeret med *kursiv* under §21 forslås slettet. Disse forslag foreslås behandlet samlet og i relation til valgresolutionen, da disse har direkte relation og konsekvens for hinanden.

Forslagstekst:

§20 Stk. 5: Såfremt et regionsbestyrelsesmedlem vælger at opstille til en anden post, vil vedkommende automatisk træde af i samme øjeblik opstillingen træder i kraft. Dette gør sig dog ikke gældende såfremt, man opstilles til en af den pågældende regions poster i DSEs bestyrelse.

§21 Stk. 4: Såfremt man har stillet op til bestyrelsen som formand/regionsansvarlig, og ikke er blevet valgt ind, har man mulighed for at stille op til regionsbestyrelsen.

1.3.3.1 Forslagsstillers motivation

Danske Skoleelevers bestyrelse: Vi vil ændre valgproceduren, fordi vi vil køre valg på en ny måde og dette vil have konsekvens for måden det gøres på nu.



1.3.3.2 Debat:

Deltager nr. 56: Jeg synes at vi skal stemme for, da det giver god mening at blive valgt til regionsbestyrelsen inden man bliver valgt som menig

Beslutning: Forslaget er faldet

1.3.4 Forslag 4 - Kapitel 8, Sekretariatsfrivillige

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse.

Markereret med **grønt** forslås udskrevet.

Stk. 2: Bestyrelsen skal godkende frivillige, der ønsker at sidde på sekretariat. De sekretariatsfrivillige indgår i det daglige arbejde under den daglige ledelse af sekretariatet. Ydermere skal de også bidrage med deres erfaringer til bestyrelsen og organisationen til bestyrelsesmøderne **og på stormøderne**.

Stk. 3: Sekretariatsfrivillige kan ikke indgå som medlemmer af bestyrelsen, eller regionsbestyrelsen. Denne paragraf vedrører ikke formand og **den organisatoriske** næstformand for landsorganisationen.

Stk. 4: Sekretariatsfrivillige har taleret under punktet "styringssæt" på DSEs Generalforsamling.

Stk. 5: Sekretariatsfrivillige har taleret under punktet "vedtægter" på DSEs Generalforsamling.

1.3.4.1 Forslagsstillers motivation

Deltager nr. 31: Det her handler om de sekretariatsfrivilliges taleret ved Generalforsamlingen. De gør et kæmpe stykke arbejde. Dette forslag skal stemmes for, da de sekretariatsfrivilliges rolle ikke er politisk, derfor skal de ikke have taleret og repræsentere eleverne, da de ikke er elever. Før har sekretariatsfrivillige overrulet en bestyrelse, det skal de ikke i fremtiden

1.3.4.2 Debat:

Deltager nr. 189: Det er en skam hvis de sekretariatsfrivillige ikke kan tale. Det er en demokratisk organisation. De frivillige ved en masse og de skal have lov til at have en holdning, samt udtrykke den.

Deltager nr. 6: Jeg er sekretariatsfrivillig. Jeg arbejder med fælleselevråd og når jeg sidder til deres møder, får jeg en masse viden om skoledagen på de enkelte skoler. Jeg vil gerne mene en masse og udtrykke hvad jeg mener, men i sidste ende bestemmer I på Generalforsamlingen.

Deltager nr. 35: Jeg taler ikke for eller imod, men vil pointere at vi kan tale ved vedtægter og styringssæt. Det er vigtigt at pointere at vi kun kan tale på organisatoriske punkter

Deltager nr. 9: Jeg er sekretariatsfrivillig. Jeg besøger en masse skoler og finder ud af hvad eleverne mener. Vi er eksperter på sekretariatsområdet, vi kæmper for organisationen og vil gerne være med til at skabe det gode skoleliv.

Deltager nr. 188: De frivillige har gået i skole, det er syndt og fjollet at fjerne taleret på områder som omhandler dem.



Deltager nr. 11: Det er ikke første gang man har skåret i de frivilliges taleret. Det giver god mening at de ikke kan tale på politiske punkter. Det prøver ikke at styre det hele, derfor skal vi stemme imod.

Deltager nr. 352: Stem imod. De sekretariatsfrivillige oplever det organisatoriske dagligt. De kan ikke tale på politiske punkter, da dette blev besluttet på sidste GF. Jeg synes at det er helt fair at de kan fungere som vejledere på punkter som fx. Styringssættet.

Deltager nr. 56: Stem imod. Sekretariatet er der for at hjælpe DSE, vi skal ikke tage deres stemme fra dem.

Deltager nr. 1: Vi skal huske hvad jeg sagde i årsberetningen. De sekretariatsfrivillige gør et kæmpe stykke arbejde. De skal selvfølgelig inddrages, når det er relevant. Når jeg sidder til møde, spørger folk tit om det kun er elever der taler på stormøder. Det vil jeg gerne kunne svare ja til, da eleverne oplever hverdagen og er de reelle eksperter.

Deltager nr. 2: Vi fokuserer på det forkerte. Forslaget handler ikke om at fjerne privilegier fra de sekretariatsfrivillige. Organisationen står over for et kæmpe eksternt pres. Derfor skal grundskoleeleverne være dem der taler på eksempelvis GF. Embedsmændene i ministerierne skal jo ikke ind i folketinget. Det hører fortiden til at de sekretariatsfrivillige skal have taleret, da de ikke går i grundskole. Stem derfor for, da vi skal kunne sige at vi er af og for elever.

Deltager nr. 8: Jeg synes at vi skal stemme for. Jeg er sekretariatsfrivillig og kan stadig tale med formandskab og bestyrelse. Vi skal kunne sige til politikere at det kun er elever der styrer os. Jeg kan sagtens sige fra og udtrykke holdninger i hverdagen. Vi skal tænke over signalet.

Deltager nr. 189: Det er ikke et normalt job. De frivillige har gået i grundskolen. Der er ikke nogen der prøver at kuppe nogen.

Deltager nr. 6: Jeg har været i organisationen i 3 år. Dette emne vendes altid og det ender med det samme. Jeg forstår ikke argumentet om at det kun er elever der kan tale for formand og næstformand kan jo stadig tale.

Deltager nr. 24: De sekretariatsfrivillige vil ikke kuppe organisationen, vi vil oplyse og vil dele erfaringer fra skolebesøg mv. Vi snakker med en masse elever. Fra ledelsens side handler det om at vi ikke skal kunne snakke, men det gør vi jo på kurser og møder. Det forstår jeg ikke.

1.3.4.3 Forslagsstillers afsluttende kommentar

Deltager nr. 2: Som nævnt tidligere er vi en elevorganisation. Det handler ikke om kup, men om at den formelle magt skal ligge hos de elever der deltager på GF. Og som sagt tidligere, deltager sekretariatsfrivillige på møder og kurser. Det skal de stadig, jeg synes at deres arbejde er fantastisk, men vi bør stadig fjerne deres formelle magt på den øverste myndighed. Vi må adskille det at sidde i formandskabet og at være sekretariatsfrivillig. Det er to meget forskellige opgaver. Det er på tide at gøre op med fortiden, hvor sekretariatsfrivillige har formel magt.

Beslutning: Forslaget er faldet.

De samlede vedtægter med ændringsforslag er vedtaget.



1.3.5 Forslag 5 – Ny valgresolution

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Tidligere valgresolution foreslås udskiftet med nedenstående.

Forslagstekst

Valgbarhed

Valgbar til posterne som formand, næstformand, er alle elever, der på valgtidspunktet er indskrevet ved en af de i vedtægternes § 3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner. Valgbar til regionsbestyrelsen er alle elever der på valgtidspunktet er indskrevet ved en af de i vedtægternes § 3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner, som vedkommende er indskrevet på i hovedparten af valgperioden. Af de 11 valgte til regionsbestyrelsen, vælges en formand for regionen samt 3 menigt valgte til DSEs bestyrelse.

Valg af formand og næstformand

Såfremt der er opstillet 1 person til posten som enten formand eller næstformand afholdes tillidsafstemning. Hvis kandidaten bliver mødt med mistillid, har vedkommende ikke mulighed for at indtage posten. Såfremt der er opstillet 2 personer til posten som enten formand eller næstformand afholdes skriftligt valg, hvor den kandidat der får flest stemmer bliver valgt. Såfremt der er opstillet tre eller flere kandidater til en af de nævnte poster afholdes skriftligt kampvalg. Såfremt en af de opstillede ved første afstemning opnår over 50% af stemmerne er denne valgt. Ellers udelukkes den kandidat der får færrest stemmer, hvorefter der afholdes endnu et kampvalg efter samme model. Denne metode fortsættes, indtil en af kandidaterne får over 50% af stemmerne.

Valg af regionformænd

Jf. vedtægternes § 20 stk. 2 vælges der ud af regionsbestyrelsen 1 formand for regionen, som indtræder i DSEs bestyrelse. Valgbar til regionsformænd er alle der på valgtidspunktet forlods er valgt til den pågældende regionsbestyrelse, og opfylder kriterier for valg hertil. Kun delegerede for den pågældende region kan stemme på kandidaten. Valget vil foretages efter nedenstående fremgangsmåde. Såfremt der er opstillet 1 kandidat foretages tillidsafstemning. Hvis kandidaten mødes med mistillid kan vedkommende ikke indtage posten. Såfremt der er opstillet 2 kandidater afholdes skriftligt valg, hvor den kandidat der får flest stemmer bliver valgt. Såfremt der er opstillet tre eller flere kandidater afholdes skriftligt kampvalg. Såfremt en af de opstillede ved første afstemning opnår flertal og samtidig nyder opbakning fra 25% af de delegeredes stemmer er denne valgt. Ellers udelukkes den kandidat, der får færrest stemmer, hvorefter der afholdes endnu et kampvalg efter samme model. Denne metode fortsættes, indtil en af kandidaterne opnår flertal med minimum 25% af de delegeredes opbakning.

Valg af menige regionsvalgte

Jf. Vedtægternes paragraf 20 stk. 2 vælges 3 menige regionsvalgte for hver region. Valgbar til menig regionsvalgt er alle de der forlods er valgt til regionsbestyrelsen i dennes respektive region, og opfylder kriterierne herfor. Kun delegerede fra den pågældende region, hvori kandidaten er opstillet, kan stemme på kandidaten. Valget foretages efter følgende fremgangsmåde. Såfremt der er opstillet 3 eller færre til posterne som menige regionsvalgte, afholdes der en tillidsafstemning. Hvis kandidaten bliver mødt med mistillid kan kandidaten ikke indtage posten. Såfremt der er opstillet 4 eller flere til posterne, skal der afholdes et skriftligt valg efter følgende



metode. Hver delegeret fra pågældende region kan stemme på én over halvdelen af det samlede antal poster. Det vil sige at der skal stemmes på 2 kandidater. Bliver der afgivet flere eller færre stemmer end to er stemmen ugyldig. De 3 kandidater som opnår flest stemmer ved simpelt flertal er valgt. Opstår der stemmelighed imellem to kandidater, og disse to kandidater ikke bærer stemmer nok til at kunne vælges på flertal frem for de øvrige, afholdes der nyvalg med blot disse to kandidater. Her er den kandidat som ved simpel flertal nærer opbakning valgt.

Valg af regionsbestyrelsen

Ved valg til regionsbestyrelsen er alle de der går på en af vedtægternes § 3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner valgbare. Jf. vedtægternes § 20 stk. 2 vælges der 11 medlemmer fra hver af de respektive 6 regioner som er beskrevet i vedtægternes § 20 stk. 1. Disse 11 udgør til sammen regionsbestyrelsen for den pågældende region. Det er kun de delegerede for den pågældende region, hvor kandidaterne er opstillede, der kan stemme på kandidaterne. Er der opstillet 11 eller færre kandidater afholdes der et tillidsvalg. Bliver en kandidat mødt med mistillid kan vedkommende ikke indtage posten. Er der opstillet 12 eller flere kandidater skal der afholdes et skriftligt valg efter følgende metode. Hver delegeret fra den pågældende region, kan stemme på én over halvdelen af de mulige poster. Det vil sige at der i forbindelse med valg til regionsbestyrelsen skal stemmes på 6 kandidater. Er der afgivet stemmer på flere eller færre kandidater er stemmen ugyldig. Opstår der stemmelighed imellem to kandidater, og kan disse kandidater ikke samle flertal over de øvrige kandidater, afholdes der nyvalg om den pågældende post. Her er den kandidat der får flest stemmer valgt.

Andre bestemmelser

Der kan ved ingen af DSEs møder stemmes med fuldmagt. Dirigenterne træffer på generalforsamlingen bestemmelse om taletid for de enkelte opstillede kandidater under hensynstagen til mødets afvikling. Dirigenterne må, uanset hvilket valg det drejer sig om, træffe afgørelse om opstillingsprocedure, herunder regler for motivationen, taletid osv. Blanke stemmer holdes i alle afstemninger udenfor. De tælles simpelthen ikke med som en afgiven stemme. Det betyder, at procentsatser, eks. i valgresolutionen, skal beregnes ud fra antal afgivne stemmer med undtagelse af blanke og ugyldige og ikke antal stemmeberettigede.

Valg af interne revisorer

Generalforsamlingen indstiller og vælger 2 interne revisorer og 2 suppleanter. Disse vælges ved applaus, med mindre 10% af de delegerede på generalforsamlingen kræver skriftlig afstemning. Interne revisorer kan ikke have tillidshverv i organisationen og skal i øvrigt være myndige.

Andre valg

I generalforsamlingens forretningsorden beskrives valgprocedure for valg af stemmeudvalg, redaktionsudvalg, dirigenter og referenter.

1.3.5.1 Forslagsstillers motivation

Deltager nr. 2: Valgresolutionen kommer af at vi har lavet ændringer i posterne. Det går ud på at man først stiller op til regionsbestyrelsen om lørdagen og derefter kan man stille op til bestyrelsen.



1.3.5.1.1 Ændringsforslag

Forslagsstiller: August Solkær Larsen (deltager nr. 2)

Efter endt valg til bestyrelsen kan de kandidater, der ikke opnåede valg genindtræde i regionsbestyrelsen med regionsbestyrelsens godkendelse. Denne sker ved simpel flertalsafstemning.

1.3.5.1.2 Forslagsstillers motivation:

Deltager nr. 2: ændringsforslaget gør det muligt at en der stiller op til en bestyrelsespost og taber, kan genopstille til sin post i regionsbestyrelsen.

1.3.5.2 Debat

Deltager nr. 93: Det giver ikke mening for mig, da jeg ikke kan se en reel forandring ift. Den nuværende procedure.

Deltager nr. 2: Man skal stille op til RB først, da man skal brænde for sin region og for at sikre at engagementet ligger ved regionen. Jeg håber at I stemmer for både ændringsforslaget og den samlede valgresolution.

Beslutning: Ændringsforslaget er vedtaget.

Afstemning om den samlede valgresolution

Beslutning: Forslaget er vedtaget

1.4 Behandling af forslag til styringssæt

1.4.1.1 Forslagsstillers motivation:

Deltager nr. 2: Vi skal se på styringssættet. Det er en række succeskriterier, som vi arbejder ud fra. Vi vil fortsat gerne arbejde med styringssættet.

Forslag til styringssættet blev gennemgået af deltager nummer 2.

Forslagsstillers motivation/forklaring (deltager nr. 2): Efter endt valg til bestyrelsen kan de kandidater, der ikke opnåede valg genindtræde i regionsbestyrelsen med regionsbestyrelsens godkendelse. Denne sker ved simpel flertalsafstemning.

1.4.1.2 Debat

Deltager nr. 95: Under politisk synlighed står der tæt kontakt med Undervisningsministeren. Kan dette uddybes?

Deltager nr. 2: Tæt kontakt betyder at vi gennem individuelle møder og udvalg møder ministeren. Det er svært at sætte konkrete tal på.

Generalforsamlingen godkendte styringssættet.



1.5 Fremlæggelse og godkendelse af revideret årsregnskab

Sekretariatschef Robert Holst Andersen gennemgik årsregnskabet.

Den eksterne revision har givet blank påtegning til årsregnskabet.

Der spørges til hvad der sker, hvis ikke årsregnskabet godkendes. Robert Holst Andersen forklarer hvad konsekvensen af dette ville være.

Generalforsamlingen godkendte årsregnskabet.

1.6 Budgetrevision – orientering

Robert Holst Andersen gennemgik det reviderede budget.

Der spørges til hvorfor personaleudgifterne er steget så meget. Robert Holst Andersen forklarer, hvordan det hænger sammen og at det er på grund af organisationens projekter

1.7 Praktisk information om opstillinger og udtalelser



2 Mødets anden og femte del – behandling af indkomne forslag

Anden behandling er foregået efter pro/kontra metoden.

2.1 Eksterne resolutioner

2.1.1 Forslag 6 – Elevinddragelse, fri grundskoler

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

I Danske Skoleelever bakker vi som udgangspunkt op om muligheden for at etablere fire grundskoler. De frie grundskoler har ret til at udskrive elever, hvilket vi i princippet ikke er modstandere af, men elevernes rettigheder vil dog til enhver tid være et fokusområde for os. Vores grundholdning er at eleverne altid, og i videst muligt omfang, skal inddrages i deres skoleliv generelt, og særligt når det drejer sig om afgørende beslutninger som f.eks. en udskrivning. For os er et minimumskrav at eleverne bliver oplyst om deres rettigheder, og får mulighed for at fremlægge deres syn på en konkret sag.

Derfor mener Danske Skoleelever, at Undervisningsministeren bør tage tiltag, der sikrer at eleverne på de frie grundskoler og efterskoler bliver oplyst om deres rettigheder jf. FNs børnekonvention, og at elevernes ret til at blive inddraget i processen op til en evt. udskrivning sikres. Endvidere mener Danske Skoleelever, at omfanget af udskrivninger, årsagerne her til, samt graden af elev- og forældreinddragelse på de frie grundskoler og efterskoler, bør monitoreres årligt. Vi mener det er grundlæggende i forhold til afdækning af eventuelle problemer, og evaluering af tiltag omkring oplysning om elevernes rettigheder mv.

2.1.1.1 Første behandling

Forslagsstilleres motivation, deltager nr. 28: De frie grundskoler kan udskrive deres elever. Det mener vi er okay, men vi mener at eleverne bør inddrages på vigtige spørgsmål, såsom udskrivning, hvor de har nogle andre synspunkter end skolerne.

2.1.1.2 Anden behandling

Pro: De frie grundskoler skal inddrage eleverne mere i små og store ting. Stem for

Der blev ikke talt imod forslaget

Forslaget blev vedtaget

2.1.2 Forslag 7 – Private og frie grundskoleelever skal have de samme rettigheder som folkeskoleelever

Forslagsstiller: Jakob Bonde Nielsen (deltager nr. 95)

I Danske Skoleelever mener vi, at privat og frie grundskoleelever skal have præcis de samme rettigheder, som en folkeskoleelev. Vi mener ikke at man skal have færre rettigheder udelukkende af den grund at man går på en anderledes skole, end den resterende del. Da det er sådan at private og frie grundskoleelever udgør omkring 1/6 af grundskoleelever i Danmark, det vil sige ca. 110.000, er en stor gruppe der ikke har de samme rettigheder som resten. Derfor skal private og frie grundskoler lige så vel som folkeskolerne, høre ind under elevrådsbekendtgørelsen på samtlige punkter.



2.1.2.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 95: 110.000 har ikke de samme rettigheder som resten af eleverne, da de ikke hører inde under elevrådsbekendtgørelsen. Elever på fri- og privatskoler bør også høre inde under elevrådsbekendtgørelsen.

Debat

Deltager nr. 189: Fedt med fokus på frie grundskoler. Her går mange elever, så det betyder meget for mig at der kommer fokus på dette område.

Deltager nr. 144: Fedt forslag, da mange flytter til frie grundskoler pga. folkeskolereformen og de skal have de samme rettigheder som andre elever.

Deltager nr. 41: Jeg synes at det er et super forslag, men jeg vil bare understrege at skolen selv kan indrette sig på mange områder. Jeg mener at alle elever bør have indflydelse på egen hverdag, men jeg mener ikke at vi som elevorganisation kan ændre dette.

Deltager nr. 13: Jeg går selv på privatskole, hvor der er plads til pædagogiske eksperimenter. Vi har en masse muligheder på trods af at vi ikke hører under bekendtgørelsen. Jeg mener at vi skal stemme imod.

Deltager nr. 3: Jeg synes at I skal stemme for, da eleverne lige nu kan smides ud uden at blive hørt i processen. Det mener jeg er forkert.

2.1.2.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 95): Alle skal have de samme rettigheder. Når elever på frie grundskoler ikke er indbefattet af elevrådsbekendtgørelsen, bremser det dem.

Forslaget blev vedtaget.

2.1.3 Forslag 8 – Hold fokus på rammerne

Forslags stiller: Danske Skoleelevers bestyrelse

Dette forslag handler om at omskrive den eksisterende resolution 'Hold fokus på rammerne'. Som konsekvens foreslås det, at den eksisterende resolutions indhold bortfalder og det nedenfor træder i stedet.

Forslagstekst

I august 2014, stod folkeskolen over for en stor forandring. Med Folkeskolereformen fulgte en masse nye tiltag og ændringer af skolen. Tiltag, hvis mål er at give en mere varieret undervisning og dermed en bedre skoledag for alle elever. Implementeringen af en så omfattende reform er naturligvis ikke uden bump på vejen. Danske Skoleelever bakker op om intentionerne i folkeskolereformen. Intentioner som 45 minutters bevægelse, valgfag, nye prøveformer, åbning af skolen mod erhverv og foreningsliv, mere virkelighedsnær undervisning og intentionen om at lade størstedelen af lektierne blive i skolen. De nye tiltag har givet en længere skoledag, og det har Danske Skoleelever som udgangspunkt ikke et problem med. Vi har et problem med en længere skoledag for en længere skoledags skyld, og en skoledag. Problemet opstår når den længere skoledag ikke byder på nyt indhold, men kun flere timer. Det længere skoledag er det værd, når skoledagen bliver mere spændende og varieret, ikke når den bare er mere af det vi kender. Folkeskolereformen indeholder ideer, der kan være med til at give en bedre



skoledag, men for at nå i mål med folkeskolereformen handler det i høj grad om, at man vil stille de økonomiske ressourcer til rådighed, der er nødvendige for at det kan lykkedes. Hvis folkeskolen kun forbedres på papiret, men nedskæringer og forringelser fortsætter er vi gået tilbage og ikke fremad. Derfor må DSE altid søge at sætte fokus på de økonomiske rammer og stille høje krav til disse.

I DSE skal vi deltage aktivt og sætte fokus på vores meninger om de indholdspolitiske spørgsmål, men vi må aldrig glemme samtidigt at sætte fokus på rammespørgsmålene. Det er vigtigt DSE og udviklingen af folkeskolen, at udviklingen i økonomiske rammer for folkeskolen hele tiden følger med de indholdsmæssige ændringer og forbedringer.

2.1.3.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 1): Vi har stillet forslaget, fordi vi har fået en folkeskolereform. En lang skoledag er ikke fed, hvis indholdet ikke er varieret. Forslaget handler om at vi skal have fokus på rammerne, da vi ellers ikke kommer nogen vegne, når der skal snakkes intentioner og når reformen skal føres ud i livet

2.1.3.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 1): Reformen er langt fra i mål. Vi skal have fokus på rammerne, så den kan blive en succes.

Forslaget blev vedtaget

2.1.4 Forslag 9 – Digitalisering og IT – en naturlig del af skolen

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Dette forslag stiller nedenstående tekst foreslås som ny resolution. Samtidig forslås den eksisterende resolution 'Computeren en naturlig del af undervisningen' ophævet.

Forslagstekst

Vi lever i et samfund, hvor digitalisering gennemsyrrer alle aspekter af vores hverdag, dette bør naturligvis også gælde for skolen.

DSE mener at digitaliseringen skal fungere, som et naturligt understøttende element for al undervisning og bidrage til en god skoledag. De nye digitale medier, giver mulighed for at understøtte og variere undervisningen i langt højere grad end den traditionelle papirbundne undervisningsform.

App's, videoer, tablets, og alle de andre nye digitale muligheder, har potentiale til at gøre undervisningen mere spændende, og dermed medvirke som en naturlig del af en alsidig og varieret skoledag. F.eks. kan projektarbejde omkring udarbejdelse af en video, udarbejdelse af matematikafleveringer ved hjælp af de tilgængelige digitale medier, samt sikre feedback og dialog imellem lærer, elever og forældre. Alt dette kan alle de nye digitale medier bidrage til, og derfor er de vigtige i skolen i dag, og skolen i morgen.

Digitalisering kan på tværs af alle aldre bidrage til en mere spændende skoledag. Der er selvfølgelig forskel på, hvad de forskellige medier kan bruges til i anden og i ottende klasse, derfor er det vigtigt at det bliver en digitalisering med formål, som såvel lærer som elever får noget ud af.



DSE mener at det er vigtigt at der både nationalt og kommunalt afsættes midler til at styrke digitaliseringen af skolen. Endnu vigtigere er det, at digitaliseringen foregår med mening, så der ikke kastes midler efter det nye og smarte, men ting der kan bidrage til skolen på længere sigt, hvilket naturligvis skal foregå i samråd med lærer og elever på skolerne.

2.1.4.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 3): Vi har moderniseret et eksisterende forslag. Der sker en teknologisk udvikling og skolen skal følge med. Forslaget handler om at digitalisere på en meningsfuld måde, så man ikke står med en masse ubrugte iPads, som er købt i blinde.

2.1.4.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 3): Vi skal modernisere it i skolen og ikke købe iPads i blinde. Stem for

Forslaget blev vedtaget.

2.1.5 Forslag 10 – Fremrykning af information om niende klasses prøven

Forslagsstiller: Thomas Bjørn Aalstrup Rasmussen (deltager nr. 189)

DSE bør støtte, at niendeklasses elever får at vide, hvilke udtræksprøver de skal op i, samtidigt med deres skoleleder, nemlig medio februar. Som det er i dag, får eleverne det først at vide fem skoledage før første skriftlige prøve, typisk ultimo april.

- Fremrykning ville bekæmpe eksamensangst blandt eleverne.
- Fremrykning ville gøre det lettere for alle at planlægge maj og juni.
- Fremrykning ville medføre, at der ikke blev spildt vigtige læretimer på prøveinformation om prøver, eleverne alligevel ikke skal op i.

2.1.5.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 189: Jeg går selv i 9. klasse og skal snart til prøve. Det er frustrerende, at jeg ikke ved hvilke prøver jeg skal op i. Jeg synes at man skal finde ud af det før. Lige nu forbereder man sig til prøver uden at vide om man skal op i dem.



Ændringsforslag 1

Stilles af: August Solkær (deltager nr. 2)

Markeret med **rød** skal slettes.

DSE bør støtte, at niendeklasses elever får at vide, hvilke udtræksprøver de skal op i, samtidigt med deres skoleleder, **nemlig medio februar**. Som det er i dag, får eleverne det først at vide fem skoledage før første skriftlige prøve, typisk ultimo april.

- Fremrykning ville bekæmpe eksamensangst blandt eleverne
- Fremrykning ville gøre det lettere for alle at planlægge maj og juni
- Fremrykning ville medføre, at der ikke blev spildt vigtige læretimer på prøveinformation om prøver, eleverne alligevel ikke skal op i

Deltager nr. 2: Det er en teknisk sag. Jeg er enig i forslaget, men jeg mener at eleverne skal have at vide hvad de skal op i så snart skolelederen ved det, så man undgår at informationen ligger alt for længe det forkerte sted.

Deltager nr. 189: Det er på nuværende tidspunkt noget bøvl for censor, lærere osv. Jeg synes godt at vi kan stemme for ændringsforslaget.

Deltager nr. 295: Jeg synes at det er en god ide, som vil hjælpe mange børn.

Tilbage til det samlede forslag.

Deltager nr. 45: Jeg synes ikke at I skal stemme for forslaget, da man ikke vil forberede sig i alle fag og kun fokusere på det man skal op i.

Deltager nr. 189: Lad mig give et eksempel: Idrætsprøven er helt ny, der er mange ting man skal forberede. Hvis vi ender med ikke at skulle op i idræt, så havde vi haft mere relevant undervisning.

Deltager nr. 144: Jeg synes at I skal stemme for. Jeg skal selv op til 9. klassesprøve. Vi er stressede, fordi vi forbereder os til alle prøver. Når vi forbereder os til så mange ting, bliver det vi laver ikke lige så godt. Forslaget vil fjerne eksamensangst.

Deltager nr. 347: Stem imod. Vi skal klargøre os til gymnasiet. Hvis det ændrer sig for meget, er vi ikke forberedt.

Deltager nr. 72: Jeg synes at det er vigtigt at vi stemmer imod. Eleverne skal lære at improvisere, da dette er vigtigt ude i det virkelige liv.

Deltager nr. 297: Stem imod. Hvis man ved hvad og hvornår, kan man bare forberede sig i sidste øjeblik. Man skal øve sig i god tid.

Deltager nr. 82: Stem imod. Grundskolen handler om at lære basisting. Det kan godt være stressende, men sådan er det ude i virkeligheden.

Deltager nr. 56: Stem imod, som mange andre har sagt, handler grundskolen om de basale ting. Eksamensstress vil der altid være, men det er vigtigt at være forberedt på det hele

Deltager nr. 321: Jeg synes at vi skal huske på at vi går i skole for at lære noget, ikke kun for at bestå



Deltager nr. 189: Verden handler om andet end der har været snakket om i denne debat. Vi går kun i 9. klasse og man kan ikke lægge planer, når man ikke ved hvornår man skal op

Deltager nr. 38: Jeg forstår ikke hvorfor i føler et pres, man har en lang læseferie

Deltager nr. 44: Problemet ved forslaget er at man dropper undervisningen i alle andre fag, hvis man ved hvad man skal op i et år forinden.

Deltager nr. 323: Stem imod. I øjeblikket skriver vi synopser i alle fag, sådan er det også i det virkelige liv. Man ved ikke hvad der sker hele tiden. På min skole er bl.a. samfundsfags- og kristendomsprøven et projekt, hvis man forbereder det i februar, glemmer man det når man skal op.

Deltager nr. 309: Medio februar er for tidligt, da man glemmer det man har forberedt

Deltager nr. 93: Jeg synes at vi forbereder os i rigtig mange timer, som vi kunne have brugt på at lære noget. Stem for.

Deltager nr. 347: Hvis vi ikke tager ansvar nu og begynder at knokle - hvornår så? Hvis man ikke lærer at knokle, bliver det svært at gå i gymnasiet. Hvis alle forbereder sig rigtig meget, vil der gå inflation i karaktererne. Det er vigtigt at forberede sig på en bred række fag.

Deltager nr. 189: Medio februar er måske lidt tidligt, men man laver synopsis osv. i rigtig mange fag. Jeg vil stille et ændringsforslag, så man ved hvad man skal op til i april

2.1.5.2 Anden behandling

Forslaget blev fremlagt i sin oprindelige form. Det mest vidtgående forslag (forslag 2, markeret med orange) blev diskuteret først. Det var ikke en pro/kontra debat.

Ændringsforslag 2

Stilles af: Thomas (189), Johanne Sif (191) og Kathrine (188)

Danske Skoleelever bør støtte, at 9. klasses elever får at vide, hvilke udtræksprøver de skal op i, tyve skoledage før, typisk ultimo marts/primus april. Som det er i dag, får eleverne det først at vide fem skoledage før første skriftlige prøve, typisk ultimo april.

- Fremrykning ville bekæmpe eksamensangst blandt eleverne
- Fremrykning ville gøre det lettere for alle at planlægge maj og juni
- Fremrykning ville medføre, at der ikke blev spildt vigtige læretimer på prøveinformation om prøver, eleverne alligevel ikke skal op i

Deltager nr. 189: Mange syntes at mit forslag om hvornår man skulle vide hvilke prøver man skulle op i var lidt for tidligt. Derfor har vi foreslået at det skal være 20 dage før, hvilket er bedre end i dag.

Deltager nr. 297: Jeg er meget imod, da eleverne vil øve sig i sidste øjeblik, hvis de ikke ved hvad de skal op i. Jeg mener at de skal forberede sig i god tid.



Deltager nr. 188: Det stresser mig meget at vi forbereder os til en masse prøver, men ikke ved hvilke fag vi skal op i. Jeg kommer ikke til at give op på at lære noget i fag jeg ikke skal op i.

Deltager nr. 189: Når man skal op i de forskellige prøver, skal man lave en disposition. Man laver rigtig mange af dem til fag, som man slet ikke skal op i.

Deltager nr. 94: Det er op til den enkelte elev at beslutte hvornår man begynder at forberede sig

Deltager nr. 38: Hvis man ikke skal op i et fag og derfor stopper med at forberede sig, nytter det ikke noget. Man skal jo bruge det i fremtiden.

Deltager nr. 207: Man skal først specialisere sig i gymnasiet, jeg mener at den nuværende tid er passende

Deltager nr. 189: Vi forbereder os på en masse inden vi skal op, men det lærer man ikke meget af. Vi kunne have almindelig undervisning.

Ændringsforslaget er vedtaget.

Det oprindelige forslag blev diskuteret

Pro (deltager nr. 189): Jeg synes at det ville være så dejligt at få det at vide i god tid. Det skaber unødvendig splid at danne grupper i fag man ikke skal op i.

Kontra: Vi skal specialisere os i gymnasiet. I grundskolen kan vi lige så godt forberede os på det virkelige liv, hvor man ikke er forberedt på alt.

Forslaget blev vedtaget.

2.1.6 Forslag 11 – Sprogfag og fremmedsprog

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Forslaget indbefatter at eksisterende resolutioner 'Andet modersmål end dansk skal også kunne være ens tredje fremmedsprog', 'Spansk som andet sprog' og 'Franskundervisning' sammenskrives. Som konsekvens her foreslås de tre eksisterende tre resolutioner slettet.

Forslagstekst

Hvis danske elever skal sikre sig globalt udsyn og muligheder, er det vigtigt, de får et bredt kendskab til flere sprog. Engelsk har en fremtrædende plads i skolen og startes tidligt i eleverne skolegang, dette er også helt på sin plads.

Dog er det også meget vigtigt, at eleverne introduceres til andre sprog i skolen. Tysk spiller som sprogfag en dominerende rolle, da det er det oftest udbudte. Danske Skoleelever mener alle elever bør have mulighed for at vælge mellem flere forskellige sprogfag, da tysk ikke er det eneste sprog, der er relevant og interessant for eleverne. Nogen steder udbydes også fransk og spansk som andet sprogfag til eleverne. Disse bør være et eksempel til efterlevelse, da begge sprog er store verdenssprog og anvendelige i den virkelige verden. Danske Skoleelever mener alle skoleelever bør have mulighed for at vælge mellem tysk, fransk eller spansk som andet sprogfag. Som en del af oprettelsen af sprogfagene skal det selvfølgelig sikres, at der er opbakning blandt eleverne til at udbyde flere valgmuligheder end tysk som andet fremmedsprog.



Til sidst mener Danske Skoleelever, at man skal have mulighed for at vælge et andet modersmål end dansk, som ens tredje fremmedsprog efter tysk/fransk/spansk som andet fremmedsprog. I Danske Skoleelever mener vi, at hvis der er 10 eller flere på klassetrinnet, der ønsker det samme modersmål som tredje fremmedsprog, bør det udbydes på skolen.

2.1.6.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 137): Vi vil slå et række forslag sammen, så man får en mere sammenhængende resolution.

Debat

Deltager nr. 502: Jeg synes at det er en god ide at kunne vælge mellem mange fag, men det kræver mange ressourcer.

Deltager nr. 297: Det er en god ide at have mulighed for at vælge flere sprogfag. Så jeg synes at man skal stemme for.

Deltager nr. 185: Godt forslag. Ved at lære flere fag og have flere valg, kan vi lære mere om kulturer. Tysk er lidt kedeligt og hvis man kan lære om andre kulturer, er det mere spændende og jo tidligere man lærer sprog, jo bedre bliver man til dem.

Deltager nr. 137: I forhold til om lærerne skal bruge energi på dette, så fungerer dette godt på ungdomsskoler.

Deltager nr. 87: Forslaget er meningsløst. Vi mener det i forvejen, det handler bare om at slå ting sammen.

Deltager nr. 322: På min skole kan vi vælge mellem tysk og fransk, men der er mange, der gerne vil kunne vælge mellem flere sprog.

Deltager nr. 82: På min skole kan man vælge mellem tysk og fransk. Tysk er et vigtigt europæisk sprog og man kan bare lære andre sprog i sin fritid, vi bør ikke proppe skolen med flere sprog.

Deltager nr. 218: Jeg synes at det er et godt forslag. Hvis man som ung ved hvad man vil når man bliver ældre, kan man forberede sig i god tid.

Deltager nr. 551: Jeg mener at man kan lære sprog andre steder. Men på min skole kan man ikke engang vælge mellem to sprog, det er for dårligt og det bør vi fokusere på.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 137: Det skal nævnes at dette er en sammenskrivning, som vil gøre det lettere for os alle sammen.

2.1.6.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 31): Forslaget er en formalitet. Vi har valgt at skrive en masse resolutioner om sprog sammen

Forslaget blev vedtaget.



2.1.6.3 Forslag 12 – Karakterkrav? Nej tak!

Stilles af: Alexander Jakobsen Rützou (133), Mia Lykou Lund (21), Anne Dalgaard (18), Janik Gjerlev Eriksen (29) og Kathrine Jøhnk (188)

Danske Skoleelever mener ikke at der skal være karakterkrav til videregående uddannelse. Eleverne skal ikke koges ned til et tal. Der skal sættes større fokus på vejledning og brobygning i folkeskolen, så eleverne kan tage en god beslutning, og ikke skal vælge deres fremtid ud fra hvad deres karakter siger de kan. Det handler om at følge sine drømme og arbejde med det man godt kan lide. Et tal fortæller ikke hvordan du arbejder og måler ikke elevens kompetencer tilstrækkeligt.

Som elevorganisation skal vi bestemt ikke begrænse vores elever, vi skal skabe muligheder og det gør vi ikke med et krav som i bund og grund kun siger noget om hvor meget af pensum eleven kan. For skole betyder jo ikke alt når man er 15-16 år og skal bestemt ikke bestemme om du kan få en universitetsuddannelse senere i dit liv. Vi er midt i puberteten og der er massere andre ting, vores hovedprioritet skal ikke være at få gode karakterer vi får og for langt de fleste, er det sociale det vigtigste.

Danske Skoleelever skal ikke gå ind for et system som ekskludere og lukker for mulighederne for eleverne.

2.1.6.4 Første behandling

Ændringsforslag 1

Stilet af: Alexander Jakobsen Rützou (133), Mia Lykou Lund (21), Anne Dalgaard (18), Janik Gjerlev Eriksen (29) og Kathrine Jøhnk (188).

Danske Skoleelever mener ikke at der skal være karakterkrav til ungdomsuddannelser. Eleverne skal ikke koges ned til et tal. Der skal sættes større fokus på vejledning og brobygning i grundskolen, så eleverne kan tage en god beslutning, og ikke skal vælge deres fremtid ud fra deres karakterer. Det handler om at følge sine drømme og arbejde med det man godt kan lide. Et tal fortæller ikke hvordan du arbejder og måler ikke elevens kompetencer tilstrækkeligt. Danske Skoleelever skal ikke gå ind for et system som ekskluderer og lukker for mulighederne for eleverne.

Deltager nr. 133: Vi har lavet fejl i det originale forslag, men budskabet er stadig det samme. Karakterer i folkeskolen er forfærdelige. Vi har alle hørt en masse succes historier, men det er ikke kun enkelttilfælde. Vi skal ikke udelukke folk.

Deltager nr. 110: Mit budskab er at vi ikke skal sige nej tak til karakterkrav. Der skal være uddannelse til alle, men der skal være forskellige uddannelser. Unge uden snit på 4 har andre muligheder, såsom optagelsesprøver, erhvervsskoler og 10. klasse. Unge mennesker tager ikke skade af, at vi stiller krav til dem

Dirigentbordet valgte at sidestille debatten om de to ændringsforslag, der blev stillet.



Ændringsforslag 2

Stilet af: Mads L. Rasmussen (3), Jens V. Poulsen (32), Johannes Nørskov Toke (135), Therese Holm Kristensen (28), Lea Svava Olsen (36), Silke J. Fogelberg (1) og August Solkær (2).

Danske Skoleelever går ind for karakterkrav til de danske ungdomsuddannelser. Dette skal være det samme på tværs af ungdomsuddannelserne, for at sætte et fokus på en ligeværdigt og bredt uddannelsessystem. Grobunden skal ligge i grundskolen, hvor vejledning skal være en af de ledende komponenter. Eleverne skal være oplyste om deres valg.

Som elevorganisation skal vi gøre vores for at hjælpe vores elever. De skal indgå i uddannelsessystemet på en måde, som ikke ender med negative oplevelser for eleverne.

Forslagsstiller til ændringsforslag nr. 2's motivation (deltager nr. 3): vi har stillet forslaget, da vi ikke mener at der er noget galt i karakterkrav, men alle uddannelser skal være ligestillede. Derudover skal der være fokus på bedre vejledning, så alle kan få deres ønskede uddannelse.

Deltager nr. 189: Hvis man ikke klarer sig godt til prøven, kan man tage til optagelsesprøve. Det er en vigtig pointe at de forskellige uddannelser, altså STX og EUD, skal være ligestillede, da uddannelserne er lige gode. Hvis man ikke kan få 02, bør man måske ikke tage på gymnasiet.

Deltager nr. 292: Jeg mener ikke at der skal være karakterkrav til erhvervsuddannelserne, da du ikke behøver at være god til dansk og matematik. I gymnasiet skal man have et karakterkrav på 4.

Deltager nr. 158: Jeg mener at ændringsforslag nummer 2 er en god ide. Uddannelserne er lige svære, karakterkravene bør være ligestillede.

Deltager nr. 347: Jeg mener at der selvfølgelig bør være karakterkrav, da elever der ikke kan være seriøse vil ødelægge undervisningen for alle de andre elever og ende med at droppe ud.

Deltager nr. 323: Jeg synes at vi skal stemme for ændringsforslag nummer to. Har I hørt udtrykket "alt under 02 er spildt arbejde"? Det har jeg. Et karakterkrav vil hæve niveauet og vil motivere eleverne.

Deltager nr. 72: Stem for ændringsforslag nummer to, da eleverne skal motiveres til at præstere i folkeskolen. Alle skal være dygtige i Danmark.

Deltager nr. 144: I modsætning til de andre er jeg for ændringsforslag nummer 1. Jeg tænker på autister, som er gode til matematik og dårlige til dansk, samt de ordblinde. Hvis man skal have karakterkrav skal det handle om gennemsnit og ikke enkelte fag.

Deltager nr. 29: Jeg tror på at elevengagement er vigtigt og det taber mange i skolen. Jeg forstår ikke hvorfor man vil holde nogen fra at blive undervist. Stem for ændringsforslag nummer 1.

Deltager nr. 191: Jeg går i 9. klasse. De ordblinde bliver ikke opdaget ofte nok. Jeg synes at et karakterkrav er unfair for de ordblinde. I Frankrig har man høje krav og eleverne bliver stressede.

Deltager nr. 95: Desværre er det sådan at elever med et gennemsnit under 4 ofte kommer fra en social svag baggrund. Vi skaber et a- og et b-hold med karakterkrav. Stem for ændringsforslag nummer 1.



Deltager nr. 110: Vi skal huske at mennesker er forskellige og uddannelserne er forskellige. Stem for ændringsforslag nummer 2. Vi bliver nødt til at stille krav til den danske befolkning, da uddannelse ikke er gratis.

Deltager nr. 206: Stem for forslag 1. I 9. klasse er der mange der giver op, men som tager sig sammen på gymnasiet.

Deltager nr. 133: Danske Skoleelever er en elevorganisation. Skal vi ekskludere os selv? Optagelsesprøver gør ikke noget ved eksamensangst.

Deltager nr. 329: En fra min klasse har faglige problemer, men arbejder rigtig hårdt. Det ville være ærgerligt, hvis man ikke kunne komme ind.

Deltager nr. 311: Karakterer viser ikke nødvendigvis hvor gode eleverne er, da nogle er dårlige til at tage eksaminer.

Deltager nr. 33: Det blev nævnt at uddannelse er en investering i fremtiden. Stem derfor for forslag 1. Hvis man bliver tvunget over på en bestemt uddannelse, bliver man ikke motiveret. Det er ærgerligt at skære folk der kan blive rigtig dygtige fra. Og man kan have høje standpunktskarakterer, men ikke komme ind pga. én dårlig eksamen.

Deltager nr. 93: Vi skal huske at vi snakker om mennesker, ikke tal. Som 15-årig kan der foregå en masse ting, som betyder at man præsterer dårligere på mange områder. Karakterer viser hvordan man klarer sig til prøver, ikke hvor god man er.

Deltager nr. 185: Selvom man er god i timen, kan man blive nervøs til eksamen. Man er ikke dummere bare fordi man tager en erhvervsuddannelse, bare god til noget andet. Der vil altid være nogen på gymnasiet, som ikke er motiveret.

Deltager nr. 352: Stem imod begge forslag. Der skal ikke være et krav på erhvervsuddannelserne og et højt krav på gymnasiale uddannelserne, da disse er boglige. Der skal tages hensyn til folk med udfordringer såsom ordblindhed.

Deltager nr. 303: Jeg vil gerne pointere at man både kan tage 10. klasse og søge ind med en samtale.

Deltager nr. 321: Det er fedt at stille krav til de unge, men vi skal huske at dem der er fagligt svage arbejder hårdt.

Deltager nr. 186: Hvad skal dem der dumper gøre?

Deltager nr. 52: Stem nej til begge forslag. Alle skal ikke kunne komme ind på alle uddannelser, de gymnasiale er boglige og kræver et karakterkrav.

Deltager nr. 3: Først og fremmest vil vi ikke bare stille et karakterkrav, der skal også være mere vejledning. Der er også matematiske krav til tømrere. Alle uddannelser er lige gode. Stem 2.

Deltager nr. 46: Jeg er ordblind, min karakter i dansk er lavere og fordi man skal læse i de andre fag, bliver mine karakterer også lavere der. Da jeg ikke er god til at læse, bliver jeg udelukket fra min ønskede uddannelse.

Deltager nr. 189: Historien om folk der løfter sig i gymnasiet er kun sjældent tilfældet.



Deltager nr. 28: Der skal ikke være forskel på uddannelserne. De er lige gode. Der er brug for krav til ungdommen, ellers overhaler de andre lande os.

Deltager nr. 135: Stem for forslag 2. Erhvervsuddannelserne har lige nu er krav på 02 og her har man også brug for matematik. Erhvervsuddannelserne er vigtige og ikke for de dumme.

Deltager nr. 137: Ændringsforslag nummer 2 er godt. Det er vigtigt at sende et signal om at man skal kunne gøre sig umage i folkeskolen. Man har brug for matematik som eksempelvis tømrer.

Deltager nr. 21: Vi skal hjælpe eleverne, det gør vi ikke med karakterkrav. Mange var ikke kommet ind på gymnasiet med karakterkrav. Vigtigt med fokus på vejledning.

Deltager nr. 41: Karakterer fylder for meget. Jeg går ikke ind for karakterkrav, det er afgørende med vejledning.

Afsluttende bemærkning fra forslagsstiller til ændringsforslag 1 (deltager nr. 133): Det kommer til at påvirke jer og folk i kender vil blive udelukket fra en ungdomsuddannelse. Løsningen er vejledning.

Afsluttende bemærkning fra forslagsstiller til ændringsforslag 2 (deltager nr. 1): Jeg er enig i at vi ikke skal ekskludere nogen. Niveauet er højt i gymnasiet, fagligt svage skal ikke have nederlag.

2.1.6.5 Anden behandling

Da dirigentbordet vurderede at ændringsforslag 2 var mest vidtgående, blev dette diskuteret først. Det var en pro/kontra debat.

Ændringsforslag 2

Stillet af: Mads L. Rasmussen (3), Jens V. Poulsen (32), Johannes Nørskov Toke (135), Therese Holm Kristensen (28), Lea Svava Olsen (36), Silke J. Fogelberg (1) og August Solkær (2).

Danske Skoleelever går ind for karakterkrav til de danske ungdomsuddannelser. Dette skal være det samme på tværs af ungdomsuddannelserne, for at sætte et fokus på en ligeværdigt og bredt uddannelsessystem. Grobunden skal ligge i grundskolen, hvor vejledning skal være en af de ledende komponenter. Eleverne skal være oplyste om deres valg.

Som elevorganisation skal vi gøre vores for at hjælpe vores elever. De skal indgå i uddannelsessystemet på en måde, som ikke ender med negative oplevelser for eleverne.

Pro (deltager nr. 2): vi stiller dette forslag, da for mange træffer det forkerte valg. 20% dropper ud, mange pga for højt fagligt niveau. Mange af dem vender ikke tilbage til uddannelsessystemet. Vi skal ikke gå ind for faglige nederlag. Vi skal stille krav til skolerne. Stem for.

Kontra (deltager nr. 133): Debatten er om mere end tal, den handler om mennesker. Alt for mange elever har ikke mulighed for at vælge frit. Mange siger at vi skal stille krav, det har vi allerede med uddannelsesparathedsvurderingen.

Ændringsforslaget faldt.

Da ændringsforslaget faldt diskuteredes ændringsforslag 1



Stillet af: Alexander Jakobsen Rützou (133), Mia Lykou Lund (21), Anne Dalgaard (18), Janik Gjerlev Eriksen (29) og Kathrine Jøhnk (188).

Danske Skoleelever mener ikke at der skal være karakterkrav til ungdomsuddannelser. Eleverne skal ikke koges ned til et tal. Der skal sættes større fokus på vejledning og brobygning i grundskolen, så eleverne kan tage en god beslutning, og ikke skal vælge deres fremtid ud fra deres karakterer. Det handler om at følge sine drømme og arbejde med det man godt kan lide. Et tal fortæller ikke hvordan du arbejder og måler ikke elevens kompetencer tilstrækkeligt. Danske Skoleelever skal ikke gå ind for et system som ekskluderer og lukker for mulighederne for eleverne.

Pro (deltager nr. 188): Stem for. Vi glemmer elever med diagnoser og alle skal have lov at tage en uddannelse.

Kontra (deltager nr. 110): Vi skal stille krav. Uddannelse er ikke bare en gratis gave. Hvis man ikke kan læse og regne, bliver det svært at gå i gymnasiet. Der er også mulighed for at gå i 10. klasse.

Ændringsforslaget blev vedtaget.

Der blev stemt om det samlede forslag

Forslaget blev vedtaget.

2.1.7 Forslag 13 – Religionsundervisning

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Forslaget tilføjer nedenstående linjer i *kursiv* til den eksisterende resolution "Religionsundervisning" som konsekvens heraf foreslås det, at den eksisterende resolution "Religion tæt på" bortfalder, da denne nu er integreret i nedenstående forslag.

Forslagstekst

DSE mener, at faget kristendom skal ændres til religionsundervisning, da vi i dag lever i et mangfoldigt samfund med religionsfrihed. Folkeskolen (der både er for kristne, muslimer osv.) bør ikke bare undervise i kristendom. *Som en del af religionsundervisningen bør de danske grundskoleelever opleve andre verdensreligioner, da det er vigtigt med kendskab og forståelse af andre tankegange i en globaliseret verden. Det skal gøres ved, at en klasse mindst én gang i løbet af dens skoletid besøger andre religiøse trosamfund end den danske folkekirke dette kunne f.eks. være moskeer, synagoger mm.*

Det er vigtigt i religionsundervisningen at skelne mellem fortid og fremtid. Danmarks fortid bygger på de kristne traditioner, men Danmarks fremtid bygger på forskellige religioner og kulturer. Da der er religionsfrihed i Danmark, er det vigtigt, at man ikke fremhæver en religion som værende bedre end andre. En god religionsundervisning vil give eleverne en forståelse af det samfund, vi i dag lever i.

DSE mener ikke, at det skal forbydes for lærerne at gå med religiøse symboler, så længe læreren giver en objektiv undervisning.



2.1.7.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 135: Med dette forslag sammenskriver to allerede eksisterende resolutioner, så det bliver mere overskueligt. Stem for, så det bliver lettere. Understreger at det ikke er en ny resolution.

Debat

Deltager nr. 520: I et samfund som vores er der mange religioner, dem bør vi lære om. Jeg stemmer for.

2.1.7.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 135): Stem for, det er endnu en sammenskrivning, som gør de politiske papirer lækre.

Forslaget blev vedtaget.

2.1.8 Forslag 14 – Vejledning i Folkeskolen

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Dette forslag indbefatter at sammenskrive de eksisterende resolutioner 'Vejledning i folkeskolen', 'afakademiseret vejledning' og 'Uddannelsesparathedsvurdering'. Som konsekvens foreslås de tre eksisterende resolutioner slettet og det nedenfor at træde i stedet.

Forslagstekst

Vejledningen i folkeskolen skal forbedres. Formålet med vejledningen i folkeskolen skal være at sikre, at alle elever vælger den rigtige uddannelse for dem selv – første gang. Vejledningen skal tage udgangspunkt i den enkelte elevs behov. I dag svigter man et stort flertal af eleverne, som ender med at droppe ud eller ikke får tilstrækkelig udfordring på deres ungdomsuddannelse. Vi mener, det er et kæmpe problem, som skal løses i løbet af elevens tid i grundskolen. Man skal sørge for, at klæde eleverne på, så de er bevidste om det valg de træffer. Denne vejledning har alle elever krav på, uanset om man får høje eller lave karakterer eller er mere eller mindre uddannelsesparat. Uanset hvem man er skal elever i folkeskolen mødes af en vejledning, der er ordentlig og grundig. Ikke en vejledning baseret på klassesessions og hvad ens forældre lige ved om gymnasiet.

I dag er STX det umiddelbare valg for mange, men vi har brug for mere indsigt i hvilke uddannelsesveje, der ellers findes. For at løse den udfordring er det nødvendigt, at gentænke udskolingen og overgangen til ungdomsuddannelserne. I forlængelse af det er det vigtigt, at det erhvervsfaglige kommer til at fylde mere i skolen og blive en naturlig del af undervisningen. Det kunne f.eks. være i form af valgfag i praktisk orienterede fag, matematik i sløjdløkalet og samarbejde, som vil skabe en mere virkelighedsnær undervisning. Med det udgangspunkt følger også et større fokus på overgangen mellem grundskole og ungdomsuddannelse for de elever, som ikke er uddannelsesparate efter 9. klasse. Med en målrettet indsats bør disse elevers færdigheder styrkes og dermed gøres de parate til at tage en uddannelse året efter.

Uddannelsessystemet skal skabe succes og retning - ikke nederlag og omveje.

2.1.8.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 15): Dette er endnu en sammenskrivning, som siger noget generelt om vejledning, så alle har mulighed for at få vejledning.



2.1.8.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 15): Endnu en sammenskrivning, der gør alting lettere. Stem for.

Forslaget blev vedtaget

2.1.9 Forslag 15 – Karakterer skal være mere end bare et tal

Stilles af: Silke Fogelberg (1), August Solkær (2), Mads Løjtved Rasmussen (3), Linea Toftgaard (5), Emilia Caliskan (15), Anne Dalgaard Stenderup (18), Mia Lykou Lund (21), Mads Skytte Poulsen (22), Therese Holm Kristensen (28), Janik Gjerlev (29), Jens Vase Poulsen (31), Lea Svava Olsen (36), Maria Adolphsen (55), Emma Andersen (130), Alberte Jul Andersen (132), Hannah Nørgaard Andersen (134), Johannes Nørskov Toke (135), Magnus Rosendahl Martinsen (136), Nicklas Müller Axelsen (137) og Tobias Møbjerg Nielsen (138)

Dette forslag indbefatter at sammenskrive de eksisterende resolutioner 'Karakterer skal være mere end bare et tal', 'Fremadrettet og brugbar evaluering' samt 'Forkert med karakterer i de små klasser'. Som konsekvens foreslås de tre eksisterende resolutioner ophævet og teksten nedenfor indtræder i stedet. Tilføjes er markeret med kursiv.

Forslagstekst

DSE mener, der er behov for at tænke helt nye tanker omkring den danske karakterskala. Den nuværende karakterskala virker som en lappeløsning, der ikke helt er gennemtænkt før indførelsen i august 2007.

DSE synes, det er væsentligt, at det danske karaktersystem kan sammenlignes med størstedelen af andre kulturers karaktersystemer. Dette giver større muligheder for danske uddannelsessøgende ift. eksempelvis at tage et år på en amerikansk High School.

Ud over det mener vi ikke, at et tal er nok til eksempelvis at lave en vurdering af et 10 års uddannelsesforløb. En karakter er udmærket til at sætte en form for firkantet vurdering på, hvor man fagligt ligger på en skala. Men en karakter i sig selv er ikke en evaluering af en præstation. Derfor mener vi, at alle karakterer, der gives i folkeskolen, skal understøttes af enten skriftlige eller mundtlige uddybende kommentarer. Kun på denne måde kan en fyldestgørende evaluering bruges til at være fremadrettet, og eleven vil i sidste ende få et resultat ud af sin eksamination eller prøve.

For DSE er spørgsmålet om 7-trin, 13-skala eller ABC ikke det væsentligste spørgsmål i debatten omkring karakterer. Vi ønsker, at debatten skal bringes ud i et større perspektiv, der vurderer, hvad elever reelt får ud af evalueringen, som en karakter egentligt bør være.

Evaluering er en hel central del af skolens virke. Den sikrer, at eleverne altid får konstruktiv feedback på deres afleveringer og indsats. Evalueringen skal altså fungere som et redskab, som den enkelte elev kan bruge til at forbedre sin præstation fremadrettet.



Hvorledes evalueringen udformes bør være forskelligt alt efter hvilke klassetrin, der er tale om.

- I indskolingen (1.-3. klasse) bør evalueringen udelukkende foregå mundtligt.
- På mellemtrinnet (4.-6. klasse) suppleres den mundtlige evaluering med en skriftlig.
- I overbygningen (7.-9. klasse) introduceres karaktersystemet som supplement til den mundtlige og skriftlige evaluering.

Forældrene skal inddrages i processen, og skolen skal blive bedre til at diskutere med forældrene, hvorledes disse kan bidrage til elevens faglige udvikling.

Det er altafgørende, at lærerne i indskolingen vurderer elevernes udbytte af undervisningen og deres faglige standpunkt. En række basale færdigheder skal være opnået inden slutningen af 3. klasse, hvis eleverne skal have et fornuftigt udbytte af resten af deres skolegang. Her tænkes især på læsning og matematik. En evaluering der således udelukkende angiver, hvordan den fremtidige indsats kan forbedres er ligegyldig, hvis ikke den samtidig indeholder en beskrivelse af elevens standpunkt med henblik på at sikre, at der kan sættes hurtigt og ordentligt ind.

Det er vigtigt at holde sig for øje, at en evaluering grundlæggende består af to dele: Et standpunkt og en beskrivelse af, hvor der skal sættes ind for at gøre det bedre. Standpunktet gives gennem karakteren, og den mere fremadrettede indsats gives gennem mundtlige og skriftlige uddybende evalueringer. De to ting hænger sammen og er hinandens forudsætninger.

Evaluering er ikke kun et redskab, der er forbeholdt eleverne. Også undervisningen og lærerne skal evalueres. Elevernes feedback og kommentarer på undervisningens form og indhold er altafgørende for, at læreren kan forbedre sig. Netop derfor er det under al kritik, at man på skolerne er så tilbageholdende med at lade eleverne evaluere deres lærere og deres undervisning.

2.1.9.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 135): Det er igen en sammenskrivning af flere resolutioner. Vi føler at der skal være karakterer i de højere klasser, samt noget skriftlig/mundtlig feedback.

2.1.9.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 135): endnu to resolutioner der bliver skrevet sammen. Stem for.

Forslaget blev vedtaget.

2.1.10 Forslag 16 – Elevinddragelse i undervisningen

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Dette forslag handler om at opdele den eksisterende resolution 'Elevindflydelse' i to. Som konsekvens af forslaget vil den eksisterende resolution bortfalde. Vedtages både denne og resolutionsforslag 3 foreslås det, at den eksisterende resolution 'elevindflydelse' bortfalder. Er det kun den ene, der vedtages foreslås den eksisterende resolution opretholdt.



Forslagstekst:

Elevinddragelsen på de danske grundskoler er alt for lav. Der bliver lyttet for lidt til eleverne. Dette gælder både i skolebestyrelsen men også i klasserne. Alt for ofte sidder læreren og træffer beslutninger uden at forhøre sig ved eleverne. Skoleårene planlægges ofte uden elevernes indblanding, og mange andre aktiviteter træffer læreren beslutning om alene.

Vi skal ikke have en klasse, der minder om diktatur fra lærerens side. DSE mener, at vi skal have en klasse med dialog, hvor man taler om tingene og lytter til eleverne. Læreren skal i fællesskab med eleverne træffe beslutninger om det nye skoleår, lejrskoler, undervisningsform osv. Der er masser af beslutninger læreren kan dele med eleverne.

2.1.10.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 2): Med denne resolution deler vi elevinddragelse op i det der foregår i klasselokalet og det mere generelle.

2.1.10.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 2): Vi har to resolutioner om elevinddragelse, som vi splitter i to. Så vi kan fokusere på forskellige slags elevinddragelse.

Forslaget blev vedtaget**2.1.11 Forslag 17 – Eleverne i elevrådet og skolebestyrelsen**

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Dette forslag handler om at opdele den eksisterende resolution 'Elevindflydelse' i to. Som konsekvens af forslaget vil den eksisterende resolution bortfalde. Vedtages både denne og resolutionsforslag 3 foreslås det, at den eksisterende resolution 'elevindflydelse' bortfalder. Er det kun den ene, der vedtages foreslås det, at den eksisterende resolution opretholdes.

Forslagstekst

Elevrådet, som er elevernes eneste mulighed for indflydelse i skolebestyrelsen, skal styrkes. Der skal tilføjes flere penge, og elevrådet skal have langt større mulighed for at lave aktiviteter. DSE mener, at elevrådene skal politiseres. I stedet for kun at arbejde med praktiske arbejdsopgaver skal man nu også tage stilling til skolen. Elevrådet skal ud over at afholde sociale aktiviteter også afholde adskillige politiske arrangementer, der inddrager eleverne i elevrådets politiske arbejde.

I skolebestyrelsen bliver eleverne tit forbigået. De er andenrangs medlemmer, der kunne lyttes til under punktet "nyt fra elevrådet". DSE mener, at skolebestyrelsen langt fra er sammensat efter et demokratisk synspunkt.

DSE mener, at der i stedet for 5-7 forældre, 2 lærere og 2 elever skal være 3 forældre, 4 lærere og 4 elever i skolebestyrelsen. Ud over dette mener DSE også, at elevrepræsentanterne hvert år senest i september måned skal deltage på et skolebestyrelseskursus. Dermed har eleverne fået oplysninger om skolebestyrelsens arbejde og lært hvad, hvorfor og hvordan man sidder i en skolebestyrelse. Dermed kan arbejdet starte på lige fod med andre medlemmer af skolebestyrelsen.



I forlængelse af det er det også vigtigt at elevrepræsentanter indgår i ansættelsesforløb for nye lærere og ledere, fordi eleverne på lige fod med resten af skolebestyrelsen.

2.1.11.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 2): Det er anden halvdel af førnævnte.

2.1.11.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 2): Det er anden halvdel af det tidligere omtalte.

Forslaget blev vedtaget.

2.1.12 Forslag 18 – Minimumsrettigheder for skoleelever

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Den eksisterende resolution "Minimumsrettigheder for folkeskoleelever" ændrer navn. Desuden bliver den skrevet sammen med resolution om "Kantineordninger". Det betyder derfor at eksisterende resolution "Kantineordninger" slettes. Tilføjede tekst fra resolution om "Kantineordninger" fremgår kursiv i den nedenstående resolution. Desuden ændres ordlyden i andet afsnit, hvilket også fremgår med *kursiv*.

Konkret forslagstekst

[...]

Det kan ikke være rigtigt, at nogen skoler kan slippe af sted med at slække på undervisningstimer eller *ignorere klassekvotienten* på 28 elever i klassen.

[...]

På alle folkeskoler skal findes en kantine, og eleverne skal her have mulighed for at købe ernæringsrigtig mad og drikke til en fornuftig pris. Eleverne skal have indflydelse på sortimentet. *Hvis man ikke har spist ordentlig mad hele dagen, så kan det være meget svært at koncentrere sig. Eleverne har sjældent madpakke med, fordi det ofte er lettere for forældre at købe mad hos den lokale købmand eller på tankstationen. En madordning kan sikre, at eleverne får sund mad at spise, og kan være med til at sikre koncentrationen i timerne.*

2.1.12.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 31): Sammenskrivning af allerede eksisterende resolutioner om minimumsrettigheder.

2.1.12.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 1): Det handler om at vi har rykket resolutionen "kantineordning" ind i en anden resolution, da vi mener at mad er en minimumsrettighed for elever.

Forslaget blev vedtaget.



2.1.13 Forslag 19 – Sammenlignelighed

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Dette forslag indbefatter at sammenskrive de eksisterende resolutioner 'Gennemsigtighed på skolerne' og sammenlignelighed. Som konsekvens foreslås de to eksisterende resolutioner ophævet og det nedenfor at træder i stedet. Tilføjelser er markeret i *kursiv*.

Forslagstekst

Konkurrence skolerne imellem er et godt redskab til at forbedre de danske skoler. Denne konkurrence skal foregå på sammenlignelige data, der både afdækker skolernes faglige standpunkt, både inden for de klassiske faglighedsbegreber, men også inden for gruppearbejde, demokratisering o. lign., samt deres evne til at skabe trivsel.

DSE mener derfor, at skolernes afgangsprøvekarakterer skal offentliggøres og korrigeres for elevernes sociale arv. Derudover skal eleverne hvert år evaluere skolen, og resultaterne skal offentliggøres på skolens hjemmeside. Vi mener, at det er vigtigt, at der er stor gennemsigtighed omkring skolen. Det skal være nemt for forældre, elever og andre at se skolernes resultater og følge deres udvikling. Vi vil dog understrege, at en skoles kvalitet ikke kun måles på elevernes karakterer – det er derfor vigtigt, at flere resultater bliver offentliggjort som en samlet pakke. Danske Skoleelever mener, at karakterer, trivselsniveau og elev-, medarbejder-, og forældreundersøgelser skal offentliggøres sammen med en plan for, hvordan man på skolen forholder sig til resultaterne og vil forbedre dem, der ikke er høje nok.

Skolerne skal være præget af gennemsigtighed, fordi elever og forældre skal inddrages i skolens virke og udvikling. De skal kunne se, hvordan det går og i hvilken retning skolen bevæger sig. Derudover skal det være en platform, hvor kommunerne kan følge deres skolars resultater og hurtigt tilbyde hjælp og understøttelse, hvis en skole halter. Gennemsigtige resultater skal ikke bruges som et stempel, men som et springbræt til resultatbevidsthed og udvikling.

2.1.13.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 1): Vi har intet imod gennemsigtighed. Dette er endnu en sammenskrivning, der handler om sammenlignelighed.

2.1.13.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 1): Endnu en sammenskrivning. Vi mener at gennemsigtighed er vigtigt. Stem for.

Forslaget blev vedtaget.



2.1.15 Forslag 20 – Samfundsfag nu!

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Dette forslag indebærer at slette fire linjer i resolutionen "Samfundsfag nu!" Dette foreslås, da vi allerede har en selvstændig resolution om 16 års valgret. Det foreslåede er markeret med kursiv.

Forslagstekst

I DSE ønsker vi en opprioritering af samfundsfag i grundskolen, da vi mener, det er vigtigt, at eleverne får kendskab til samfundsfag fra en tidlig alder, så eleverne får en god forståelse for, hvad demokrati er. Grundskolen er det eneste obligatoriske uddannelsesinstitut i Danmark, og derfor bør vi ved afslutning af denne have den viden, der er nødvendig for, at vi kan begå os i samfundet. Ikke alle ungdomsuddannelser tilbyder samfundsfag, og det er derfor vigtigt at ruste eleverne igennem grundskolen. At kunne argumentere og tage stilling er en motivation for videre at kunne engagere sig – både i sin uddannelse og i samfundet generelt.

Samfundsfaget har en tendens til ikke at blive anskuet som værende et vigtigt fag, da man ikke kan måle elevernes færdigheder ud fra en facitliste. De elever, der engagerer sig i samfundsfaglige problemstillinger, bliver derfor ofte udstødte eller stemplet som nørder, der unødigt bruger deres fritid på at erhverve sig viden inden for området. Oftest er der desværre ingen faglig opbakning fra folkeskolen, når det kommer til elevernes politiske engagement. Ved en opprioritering vil man gøre samfundsfag til et reelt og vedkommende fag, da man gør undervisningen mere attraktiv, og får lærere og elever til at anskue denne med en langt større seriøsitet. Det er vigtigt at kunne tage kvalificeret stilling til en verden i konstant udvikling midt i overgangen til et globaliseret verdenssamfund. Alle vil ikke det samme, men hvis alle skal have mulighed for at gøre en forskel, må grundskolen være en kompetencegivende institution, der giver alle lige mulighed for indflydelse i demokratiet. Hvis alle elever kunne og ville engagere sig, ville man generere en langt mere samfundsbevidst elevskare.

Samfundsfag er ikke blot kendskab til højre- og venstrefløje men også at tilegne sig social forståelse, samt forståelse af de forskellige samfundsgrupper og derigennem skabe en større respekt og tolerance, hvilket er af største vigtighed i et multikulturelt samfund.

Den tidlige implementering af faget er grundet den opprioritering, vi ønsker. Vi ser det som en fordel, at man gør faget nøjagtigt så essentielt som dansk og matematik. Som så mange andre fag, så ophøjes sværhedsgraden i løbet af de år, man gennemgår uddannelsen, hvilket også skal være gældende for samfundsfagsundervisningen. Dette vil betyde, at de første år ikke skal bruges på kendskabet til de politiske partier, men derimod en generel forståelse af demokratiet.

Som tidligere nævnt er grundskolen den eneste obligatoriske uddannelsesinstitution i Danmark, og derfor har denne også et ansvar for at ruste os til demokratiet. Demokratiet går ud på, at så mange som muligt får indflydelse på de beslutninger, der bliver taget. Derfor mener vi i DSE også, at 16 års valgret skal indføres i Danmark.

2.1.15.1 Første behandling

Forslagsstilleres motivation (deltager nr. 18): dette forslag, der omhandler samfundsfag, handler igen om at vi ikke skal have noget stående to gange.



2.1.15.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 18): Vi sletter 4 linjer, som står et andet sted. Det gør det hele lettere.

Forslaget blev vedtaget.

2.1.16 Forslag 21 – Internationalisering

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Resolutionen 'Internationalisering' foreslås slettet, da resolutionen 'Flere kulturer på skolen' dækker samme område. Det foreslåede er markeret med *kursiv*.

Forslagstekst

Nutidens elever hører engelske ord i TV, spiser kinesisk mad og hører amerikansk popmusik i radioen. DSE mener, at debatten om internationalisering skal føres helt ind bag folkeskolens tykke mure. Det er vigtigt, at eleverne beskæftiger sig med andre lande og landenes kulturer og samfund. I emneuger o.a. skal elever have fastlagte internationale uger, hvor hele skolen fokuserer på internationalisering. Dette vil skabe mindre snævert synede elever, som kan tage stilling til den fremtid, der ligger forude.

2.1.16.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 3): Det handler igen om en sammenskrivning.

2.1.16.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 3): Det handler om at vi sletter noget der står et andet sted.

Forslaget blev vedtaget.

2.1.17 Forslag 22 – Afgangsprøven skal afspejle undervisningen

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Dette forslag indbefatter at slette de markerede fire linjer fra resolutionen. Det foreslåede er markeret med *kursiv*.

Forslagstekst

Afgangsprøverne skal afspejle den undervisning, der er blevet givet gennem hele folkeskolen, derfor nytter det ikke noget at sende elever til en prøve i en form, som de ikke er blevet undervist i. Der skal være valgmuligheder for den enkelte skole i forbindelse med Folkeskolernes Afgangsprøver.

DSE mener, at det skal være op til den enkelte skole i hver kommune at bestemme, hvilken prøveform skolens elever skal op til, hvad enten det er i sprogfagene tysk og fransk, eller de naturvidenskabelige fag biologi, geografi og fysik/kemi. Grundlaget for dette er, at man ude på de enkelte skoler ved, hvilken undervisningsform, der er blevet brugt og dermed undgår at prøve eleverne i noget, de ikke er blevet undervist i. Vi i DSE mener dog stadig, at der skal bruges undervisningsmetoder, som kan ramme bredere og nå flere elever, så alle får lige meget ud af undervisningen og kommer ud af skolen med samme viden. Dette giver eleverne mulighed for at komme til en skriftlig, mundtlig og/eller en gruppeeksamen.



2.1.17.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 2): Vi foreslår en sætning slettet. Hvis alle elever i landet skal kunne sammenlignes, skal de op på lige prøvevilkår.

2.1.17.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 2): Vi stiller forslaget, fordi alle elever bør gå op i den samme prøveform, så det er muligt at sammenligne dem ud fra et lige grundlag.

Forslaget blev vedtaget

2.1.18 Forslag 23 – Sikkerhed er *alfa* og *omega*

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Dette forslag indebærer at 'alfa og' indskrives titlen på den eksisterende resolution 'Sikkerhed er omega'. Det forståede et markeret med kursiv. Den øvrige resolution opretholdes uændret.

2.1.18.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 137): Det ville være positivt at ændre overskriften, så den giver bedre mening.

2.1.18.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 18): Den nuværende titel lyder dum, derfor ændrer vi den.

Forslaget blev vedtaget

2.2 Forslag til Interne resolutioner

2.2.1 Forslag 24 – Beskyttelse af sekretariatsfrivilliges erfaring i forbindelse med udarbejdelsen af styringssæt

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

I forbindelse med udarbejdelsen af forslag til Danske Skoleelevers styringssæt, skal de sekretariatsfrivilliges erfaringer med arbejdet tages i brug. Det sker gennem de på sekretariatet udpegede teamkoordinatorer, der skal involveres i processen omkring denne udarbejdelse. Det skal de, da de sekretariatsfrivillige har størst erfaring når der skal sættes målsætninger på fx deltagerantal ved arrangementer, eller antal af elevvenlige kommuner.

2.2.1.1 Første behandling

Forslagsstiller trækker resolutionen. Forslaget falder.

2.2.1.2 Anden behandling

Forslaget blev trukket tidligere og faldt.



2.2.2 Forslag 25 - Oprettelse af nationalt fælleselevråd

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Danske Skoleelever skal fortsat udvikle arbejdet med elevdemokrati. Derfor skal DSE oprette et nationalt fælleselevråd, der består af formændene for fælleselevrådene i de elevvenlige kommuner, og Danske Skoleelevers formand. Det skal gøres, da man så sikrer et national sammenhængskraft i elevdemokratiet, hvilket vil gøre fælleselevrådsarbejdet mere værdifuldt. Nærmere fastsættelse for rådets arbejde vil udarbejdes af DSEs bestyrelse, der også vil bruge rådet som sparringspartner i diverse sager.

2.2.2.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 2): I DSE har vi længe arbejdet med fælleselevråd og elevvenlige kommuner. Derfor vil vi gerne lave et nationalt fælleselevråd, der kan diskutere hvad der rører sig kommunalt, så flere elever kan blive hørt.

2.2.2.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 2): Jeg vil gerne have en nationalt fælleselevråd, så vi kan få en tværkommunal elevstemme.

Forslaget blev vedtaget.

2.2.3 Forslag 26 - Kommunikation

Stilles af: Silke Fogelberg (1) og August Solkær (2)

Forslaget indbefatter at eksisterende resolution 'Organisatorisk nyhedsbrev' slettes. Og erstattes med nedenstående forslag til resolution.

Forslagstekst

For at DSE fortsat kan fungere som en dynamisk organisation, de er forankret i vores medlemmer er det vigtigt, at de aktive og DSE's omverden løbende holdes opdaterede. Det er centralt at både medlemmer og parter omkring DSE at information om vores arbejde, politik og aktiviteter er let tilgængelige. DSE skal ikke være en lukket fest, vi er her for vores medlemmer og derfor er det også væsentligt, de kan følge med i, hvad sekretariat og bestyrelse laver. Dette giver også medlemmerne muligheder for at deltage aktivt i det DSE laver. Derudover er det også vigtigt at sekretariat og bestyrelse holder sig orienteret om, hvad der foregår lokalt ude på skolerne.

Som den af den løbende kommunikation er det vigtigt DSE er aktivt tilstede på sociale medier som f.eks. Facebook og Twitter. Her vil det være muligt, at få et indblik i hvad der sker inden og uden for organisationen. Med disse løbende opdateringer kan alle følge med i hvad der sker – og hvad organisationen arbejder med på hverdagsbasis.

2.2.3.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 3): Man har før haft "organisationens nyhedsbrev", det vil vi afskaffe. Vi vil hellere benytte facebook mv., hvor man kan nå ud til flere.



2.2.3.3 Anden behandling

Pro (deltager nr. 22): Vi fanger bedre folk på de sociale medier end med et nyhedsbrev. Stem for.

Kontra (deltager nr. 189): Det er ikke alle, der er på de sociale medier. Vigtigt med flere kanaler.

Forslaget blev vedtaget

2.2.4 Forslag 27 – Indstil alt samarbejde med elev.polit.

Stilles af: Silke Fogelberg (1) og August Solkær (2)

Resolutionen 'Indstil alt samarbejde med elev.polit' foreslås slettet. Det foreslåede er markeret med *kursiv*.

Forslagstekst

DSE har igennem de sidste par år haft et samarbejde med Thue Quist Thomasen og dennes firma elev.polit. Desværre har det vist sig at de hensigter, dette firma har arbejdet med, ikke ligger i tråd med det arbejde, som DSE laver.

Derfor pålægges det næste års forretningsudvalg at indstille alt samarbejde med elev.polit. Dette betyder, at firmaet ikke ansættes til varetagelse af funktioner for DSE samt, at DSE ikke stiller kursusholdere og materialer til rådighed for firmaet og, at DSE's navn i fremtiden ikke må bruges af elev. polit.

DSE skal endvidere i det kommende år undersøge mulighederne for selv at videreføre de aktiviteter som elev.polit indtil videre har varetaget herunder at tilbyde professionelle kurser i undervisningsmiljøarbejde for elever og lærere.

2.2.4.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 2): Gammelt forslag, der er forældet. Det giver ikke mening at have noget stående om et gammelt projekt.

2.2.4.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 2): Vi vil slette resolutionen, da den var aktuel for 10 år siden og ikke er det i dag.

Forslaget blev vedtaget.

2.2.5 Forslag 28 – Medlemsform

Stilles af: Silke Fogelberg (1), August Solkær (2)

Resolutionen 'Medlemsform' foreslås slettet. Det foreslåede er markeret med *kursiv*.

Forslagstekst

Der tegnes individuelle medlemmer gennem skolens elevråd. Ud fra antallet af individuelle medlemmer på skolen har elevrådet ret til at udpege delegerede til generalforsamlingen.

2.2.5.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 132): DSE bruger en mere ny og opdateret version af medlemsformen. Derfor foreslås dette slettet.



2.2.5.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 134): I DSE bruger vi en ny og mere opdateret medlemsform. Derfor skal resolutionen slettes.

Forslaget blev vedtaget.

2.2.6 Forslag 29 – Mindretalsbeskyttelse

Stilles af: Silke Fogelberg (1), August Solkær (2)

Det graduerede skema, med tilhørende kontingentmodel foreslås udskrevet af resolutionen. Den foreslåede tekst til fjernelse står med *kursiv*.

Forslagstekst (der opretholdes, det øvrige findes i hæfte 2 side 19)

For at tilgodese eventuelle mindretal på skolen kan et minimum af 15 elever indmelde sig som "alternativt elevråd" eller lokalforening. Dette er kun muligt, hvis elevrådet på skolen ikke er medlem. Der gælder de samme regler for tildeling af delegerede og kontingentforhold for alternative elevråd som for almindelige. Dog vil et alternativt elevråd først være berettiget til delegerede ved minimum 15 medlemmer.

2.2.6.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 31): Vi foreslår et skema slettet. Vi vil gerne opdatere det politiske kompendium.

2.2.6.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 2): Vi stiller forslaget, da det i dag er muligt at melde sig ind som alternativt elevråd. Vi sletter et skema, fordi vi har et nyt der dækker alle elevråd.

Forslaget blev vedtaget.

2.2.7 Forslag 30 – Forældremøder

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Dette forslag indbefatter af ordet "bestyrelsens" erstattes med " med de sekretariatsfrivilliges" i resolutionen. Den forslåede ændring er markeret med *kursiv*.

Forslagstekst

Der skal hvert år inden sommerferien eller i sommerferien være et forældremøde *med de sekretariatsfrivilliges* forældre. Grunden til dette møde er, at forældrene kan få noget information omkring DSE, så de ved, hvad de sender deres børn ud til.

Når man kommer til sådan et møde, føler man sig også mere velkommen. Både det at man får noget baggrundsviden omkring DSE og får at vide, hvad vi laver, kan medføre, at man i nogle tilfælde kan tage mere fri og komme med til mere, da forældrene tager organisationen mere seriøst.

Ved at man holder mødet, sikrer man sig også, at forældrene kender alle reglerne fra starten af året. På den måde kommer der ikke en ubehagelig overraskelse i hjemmet omkring regler i midten af året, som medfører, at et medlem skal trække sig ud af bestyrelsen midt på året.



2.2.7.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 36): Vi vil gerne ændre det til at det er sekretariatet og ikke bestyrelsens forældre, der skal til forældremøde.

2.2.7.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 36): Vi skifter bestyrelsen ud med sekretariatet, da det giver bedre mening.

Forslaget blev vedtaget.

2.2.8 Forslag 31 – Integration 2010/11

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

Resolutionen 'Integration 2010/11' foreslås ophævet. Det foreslåede er markeret med *kursiv*.

Forslagstekst

Danske Skoleelever har i starten af 2010 gennemført et succesfuldt integrationsprojekt. Projektet er gennemført i samarbejde med den tyrkisk- danske forening O.N.E.

Projektet havde til formål at motivere unge nydanskere til at tage en ungdomsuddannelse. Dette mål blev opnået på en del skoler i Midtjylland via nydanske rollemodeller, der holdt oplæg om de udfordringer og erfaringer, de havde haft med deres uddannelse og karriere.

Danske Skoleelever foreslår derfor, at man i starten af 2010 fortsætter med at arbejde med integration, da det har været en stor succes indtil videre.

Integration er en stor del af samfundsdebatten, og det er vigtigt, at Danske Skoleelever sætter fokus på det. Danske Skoleelever skal være en stor medspiller på integrationsområdet, og vi skal være med til at rette op på den dårlige omtale af nydanskere og det faldende antal af nydanskere, der tager en ungdomsuddannelse.

2.2.8.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 1): Det er et succesfuldt, men gammelt projekt. De politiske papirer skal opdateres, derfor foreslås det slettet.

2.2.8.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 1): Vi kørte en kampagne i 2010, det er lang tid siden. Derfor foreslår vi resolutionen slettet

Forslaget blev vedtaget.

2.2.9 Forslag 32 - Ligestillede grundskoler

Stilles af: Thit Amalie Vienberg (58).

Danske Skoleelever arbejder for alle elever, folkeskoleelever såvel som elever på fri- og privatskoler. Derfor skal det altid være en del af Danske Skoleelevers arbejde, også at varetage fri- og privatskoleelevers interesse og hjælpe elevråd på fri- og privatskoler, siden en del af organisationens medlemsskoler netop er fri- og privatskoler.



Det gjorde vi blandt andet i 2014 da Danske Skoleelever sikrede at elever på fri- og privatskoler har ret til at danne et elevråd.

Derfor skal fri- og privatskole elevrådene også være lige så stor en del af samarbejdet i DSE som folkeskoler. Derfor skal Danske Skoleelever forvente og stille krav om at elevrådene på fri- og privatskoler i elevvenlige kommuner er en del af fælleselevrådet.

Dirigentbordet fortæller at forslaget er indsendt rettidigt, men ikke er kommet med i deltagermaterialet.

2.2.9.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 58): Jeg har stillet forslaget, fordi DSE arbejder for alle elever. Jeg mener at DSE skal opfordre til at elever på frie grundskoler også skal kunne sidde i fælleselevråd.

Debat

Deltager nr. 189: Super cool forslag. Fælleselevråd tager vigtige beslutninger. Alle elever skal have indflydelse.

Deltager nr. 297: Alle skal have ret til at sidde i fælleselevråd lige meget hvilken skole man går på.

Deltager nr. 103: Jeg har selv gået på privatskole. Motivationen for elevrådsarbejde mangler på privatskoler

Deltager nr. 70: Stem for.

Deltager nr. 144: Stem for. Vi er ikke kun for folkeskoleelever, men også dem på frie grundskoler.

Deltager nr. 31: Jeg vil pointere en lille detalje, der er forskel på at opfordre og stille krav. Krav kan betyde at vi mister elevvenlige kommuner. Det er ikke godt.

Deltager nr. 13: Ingen grund til at trække ting henover hovedet på frie grundskoler, da de skal have plads til at gøre tingene på deres egen måde.

Deltager nr. 58: Man kan jo godt takke nej til at sidde i fælleselevråd og jeg mener kun at vi skal opfordre til at sidde i fælleselevråd.

Deltager nr. 189: Man skal kun opfordre, ikke tvinge. Hvorfor skulle kommunerne ikke ønske at eleverne fra frie grundskoler kunne sidde i fælleselevråd.

2.2.9.2 Anden behandling

Der blev stillet et ændringsforslag af deltager nr. 31.

”Krav” ændres til ”opfordre til”

Pro (deltager nr. 31): Der skal ændres noget grammatik, men der skal hellere stå opfordre til.

Ændringsforslaget blev vedtaget



Debatten gik videre til det samlede forslag

Pro (deltager nr. 58): Stem for, da frie grundskoler skal have lov at sidde i fælleselevråd. Dette kan engagere en masse mennesker.

Forslaget blev vedtaget.

2.3 Eksterne udtalelser

2.3.1 Forslag 33 – Forøget fokus på de praktiske fag

Stillet af: Morten Holdt Hansen (323)

En stor del af folkeskolens udskoling fokuserer rigtig meget på de gymnasiale fag, faktisk næsten udelukkende. Derfor er det ikke underligt, at der er rigtig få som vælger en erhvervsrettet uddannelse. Det store spørgsmål er; hvad gør vi? Et godt bud kunne være at indføre sløjd, håndkundskab, håndværk og hjem- eller madkundskab i 7. og 8. klasse, og derudover indføre førnævnte fag som valgfag i 9. klasse. Vi skal varetage hver enkelt elevs fremtidsinteresser, og derfor give de danske elever mulighed for indsigt.

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 323): Folkeskolen har meget fokus på gymnasierrelevante fag, hvilke betyder at for få tager en erhvervsuddannelse. Derfor skal der være mere plads til praktiske fag i udskolingen

Deltager nr. 185: Jeg er for, det er ikke fair at vi ikke har plads til praktiske og sjove fag i udskolingen

Deltager nr. 52: Det skal være valgfrit, da mange ikke har brug for praktiske fag. Det kan også blive spild af tid

Deltager nr. 72: Det skal være valgfrit, man bruger jo meget tid på at forberede sig til afgangsprøverne.

Forslagsstiller (deltager nr. 323): Elever der klarer sig dårligt og finder noget de er gode til senere, kan begynde at blomstre. Man skal have mulighed for at prøve tingene.

Forslaget blev vedtaget.

2.3.2 Forslag 34 - Bevar trivselsmålingen som et centralt arbejdsredskab for skolerne

Stilles af: Danske Skoleelevers bestyrelse

I Danske Skoleelever støtter vi op om de nye trivselsmålinger, der blev indført som en del af folkeskolereformen, og blev gennemført første gang i foråret 2015. Det er vigtigt, at trivselsmålingerne forsat kan bruges som et aktivt redskab i kommunerne og på skolerne til at blive opmærksomme på eventuelle problemer med trivslen, så de rette tiltag kan tages for at rettet op på problemerne. I Danske Skoleelever mener vi, at der er elementer i trivselsmålingen som er centrale og af afgørende betydning for målingens anvendelsesmuligheder til at belyse problemer og til at forbedre trivslen på skolerne. Elementer om skoletøj, klasseledelse og elevinddragelse, mener vi er grundlæggende for trivselsmålingen, og derfor bør der være et særligt fokus på disse.

2.3.2.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 28): Trivselsmålingen kom med reformen. Godt værktøj til skoler og kommuner, vi mener derfor at den skal bevares.



Debat

Deltager nr. 90: Spørgsmål - hvordan skal det hjælpe. Har I ideer til hvordan det skal bruges?

Deltager nr. 297: Jeg synes at målingen skal bevares, så man kan se hvordan eleverne har det på forskellige niveauer (klasse, årgang, nationalt).

Deltager nr. 44: Det er vigtigt at bevare målingen, så man kan se hvordan eleverne har det og gøre skolen bedre.

Deltager nr. 199: Smart redskab, som betyder at man kan hjælpe elever der har det svært.

2.3.2.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 18): Kommuner og skoler skal bruge trivselsmålingerne, fordi de giver et godt indblik i hvordan det ser ud med trivslen. Godt værktøj.

Forslaget blev vedtaget.

2.4 Forslag til interne udtalelser

2.4.1 Forslag 35 - Alle elever har ret til indflydelse

Stilles af: Jens Vase Poulsen (31)

Danske Skoleelever kan i dag kun give de elever, som møder op til Generalforsamlingen politisk indflydelse. Det er en skam at elever fra f.eks. indskolingen og ikke har den samme indflydelse på skolen. Ud over at varetage organisationen, er bestyrelsen forpligtet, til at sikre sig, at eleverne fra indskolingen, mellemtrinnet og udskolingen har indflydelse på den nationale debat om skolen.

2.4.1.1 Første behandling

Forslagsstillers motivation (deltager nr. 31): Vi skal sørge for at alle elever høres og får mere diversitet i organisationen

Debat

Deltager nr. 185: Det er godt at man vil høre alle elever, men indskolingselever skal også have lov til at være børn og ikke slæbes med til GF.

Deltager nr. 110: Jeg er uenig i hvad der blev sagt tidligere. Alle elever er lige. Hvorfor skal de ældre elever bestemme mere?

Deltager nr. 303: Jeg synes at det er vigtigt at man også kan blive hørt på andre måder end at tage til Randers en hel weekend.

Deltager nr. 31: Formålet med udtalelsen er at eleverne ikke har mulighed for at tage til Randers, derfor skal vi i kontakt med dem på en anden måde, såsom drop-in besøg og elevvenlige kommuner.

2.4.1.2 Anden behandling

Pro (deltager nr. 31): Vi skal have diversitet i DSE. Det handler om at vi skal tage ud på skolerne.

Forslaget blev vedtaget.



2.5 Behandling af forslag til ny kontingentmodel

Kontingentmodellen GF 2016

Gældende efter GF 2016 – såfremt vedtaget

Minimumspris.....450 kr.

Pris pr. elev5 kr.

Maksimumspris2100 kr.

Første årsmedlemsskab450 kr.

Bestyrelsen har mandat til i særlige tilfælde at afvige fra den nye kontingentmodel, dog kan der ikke gives afslag i prisen, så den beløber sig til en lavere kontingent sats (vedtaget på GF2015) end den tidligere betalte jf. den gamle kontingent model vedtaget på GF15. Ej heller kan der afviges fra prisen på førsteårs medlemskab.

Personligt medlemmer (elevmedlemskab).

- 120 pr. person
- 20. pr. person første år

Bestyrelsen har mandat til at lave forsøg med det personlige medlemskab, herunder kontingentet, navnet mv.

Forslagsstiller (deltager nr. 2) motiverede for

Forslaget blev vedtaget.



3 Mødets tredje og fjerde del – valg

3.1 Valg til regionsbestyrelsen

3.1.1 Region Hovedstaden

Følgende er valgt ind i regionsbestyrelsen i Region Hovedstaden

- August Kjær, deltager nr. 207
- Jakob Bonde Nielsen, deltager nr. 95
- Kayley Elizabeth Balbuena, deltager nr. 173
- Osvald Gotthardt Møller, deltager nr. 158
- Sarah Gruszow Bærentzen, deltager nr. 321
- Sebastian Kortholm, deltager nr. 332
- Sonja Skjoldborg, deltager nr. 520
- Thit Amalie Vienberg Hansen, deltager nr. 58
- Tobias Møbjerg Nielsen, deltager nr. 138
- Raymond Thomas Hau Sørensen, deltager nr. 347

3.1.2 Region Sjælland

- Aksel Grøn Roepstorff, deltager nr. 72
- Aske Roger Buchwald Pedersen, deltager nr. 40
- Chili Stengård Bjerg Preisler-Andersen, deltager nr. 63
- Karoline Grove, deltager nr. 91
- Martin Prytz, deltager nr. 161
- Mathias Bach Frederiksen, deltager nr. 39
- Oscar Fertin, deltager nr. 70
- Rikke Nielsen, deltager nr. 90
- Signe Hilfig, deltager nr. 154
- Viktoria Marie Schmeisser, deltager nr. 330
- Anastasia Milthers, deltager nr. 528



3.1.3 Region Fyn

Følgende er valgt ind i regionsbestyrelsen i Fyn, alle er valgt med tillid.

- Anna Marie Brix Olesen, deltager nr. 56
- Ellen Gentsch, deltager nr. 529
- Emil Nørgaard Andersen, deltager nr. 87
- Julie Møller, deltager nr. 85
- Katrine Mikkelsen, deltager nr. 89
- Lærke Harmig, deltager nr. 184
- Mathias Kølleskov Thomhau, delatger nr. 172
- Negin Khistandar, deltager nr. 96
- Tanja Mikkelsen, deltager nr. 100
- Victoria Jensen Bertelsen, deltager nr. 75

3.1.4 Region Syddjylland

Følgende er valgt ind i regionsbestyrelsen i Syddjylland, alle er valgt med tillid.

- Magnus Rosendal Martinsen, deltager nr. 136
- Noah Solkær, deltager nr. 65

3.1.5 Region Midtjylland

Følgende er valgt ind i regionsbestyrelsen i Syddjylland, alle er valgt med tillid.

- Asta Knive, deltager nr. 45
- Jakob Gravengaard, deltager nr. 44
- Laura Nørager, deltager nr. 147
- Louisa Petersen, deltager nr. 128
- Rasmus Andersen, deltager nr. 53
- Sam Diba, deltager nr. 99
- Sigrid Skou Hansen, deltager nr. 309
- Søren Andreas Jensen, deltager nr. 105

3.1.6 Region Nordjylland

Følgende er valgt ind i regionsbestyrelsen i Syddjylland, alle er valgt med tillid.

- Anastasia Sadovskaya, deltager nr. 185
- Anna Bruhn Poulsen, deltager nr. 174
- Anne-Sofie Rise Langballe, deltager nr. 120
- Carla Lund Andreassen, deltager nr. 186
- Maggie Zhu Ding, deltager nr. 344
- Sebastian Christensen, deltager nr. 119
- Thomas Bjørn Aalstrup Rasmussen, deltager nr. 189
- Trine Bundgaard Horsens, deltager nr. 93
- Victoria Grøn Uhrenfeldt, deltager nr. 190
- Oskar Sommer Jonsson, deltager nr. 500



3.2 Valg til Formand, næstformand og 24 regionsvalgte

Der blev afholdt motivationstaler, uddelt stemmesedler og afgivet stemmer efter forskrifterne, hvorefter stemmeudvalget forlod salen med henblik på stemmeoptælling.

Opstilling til formand:

- 1) Jens Vase Poulsen, 31

Tillid til Jens Vase Poulsen

Opstilling til organisatorisk næstformand:

- 1) Mads Løjtved Rasmussen, deltager nr. 3

Tillid til Mads Løjtved Rasmussen

Opstillinger til regionsformand for Region Nordjylland:

- 1) Sebastian Christensen, deltager nr. 119

Tillid til Sebastian Christensen

Opstilling til menig for Region Nordjylland

- 1) Oskar Sommer Jonsson, deltager nr. 500
- 2) Trine Bundgaard Horsens, deltager nr. 93
- 3) Victoria Grøn Uhrenfeldt, deltager nr. 190

Tillid til Oskar Sommer Jonsson, Trine Bundgaard Horsens og Victoria Grøn Uhrenfeldt

Opstilling til regionsformand for Region Midtjylland:

- 1) Laura Nørager, deltager nr. 147

Tillid til Laura Nørager

Opstilling til menig for Region Midtjylland:

- 1) Jakob Gravengaard, deltager nr. 44
- 2) Søren Andreas Jensen, deltager nr. 105
- 3) Rasmus Emil, deltager nr. 53

Tillid til Jakob Gravengaard, Søren Andreas Jensen og Rasmus Emil

Opstilling til regionsformand for Region Syddjylland:

- 1) Magnus Rosendal Martinsen, deltager nr. 136

Tillid til Magnus Rosendal Martinsen

Opstillinger til menig for Region Syddjylland:

- 1) Noah Solkær, deltager nr. 65

Tillid til Noah Solkær



Opstilling til regionsformand for Region Fyn:

- 1) Victoria Jensen Bertelsen, deltager nr. 75

Tillid til Victoria Jensen Bertelsen

Opstillinger til menig for Region Fyn:

- 1) Ellen Gentsch, deltager nr. 529
- 2) Emil Nørgaard Andersen, deltager nr. 87
- 3) Julie Møller, deltager nr. 85
- 4) Negin Khistandar, deltager nr. 96

Ellen Gentsch, Emil Andersen og Julie Møller blev valgt

Opstilling til regionsformand for Region Sjælland:

- 1) Oscar Fertin, deltager nr. 70

Tillid til Oscar Fertin

Opstillinger til menig for Region Sjælland:

- 1) Aksel Winther Groth, deltager nr. 72
- 2) Aske Roger Buchwald Pedersen, deltager nr. 40
- 3) Chili, Stengård Bjerg Preisler-Andersen, deltager nr. 63
- 4) Martin Prytz, deltager nr. 161
- 5) Rikke Nielsen, deltager nr. 90

Aske Pedersen, Chili Preisler-Andersen og Rikke Nielsen blev valgt.

Opstillinger til regionsformand for Region Hovedstaden:

- 1) Jakob Bonde Nielsen, deltager nr. 95
- 2) Raymond Thomas Hau Sørensen, deltager nr. 347

Jakob Bonde Nielsen blev valgt

Opstillinger til menig for Region Hovedstaden:

- 1) August Kjær, deltager nr. 207
- 2) Sarah Gruszow Bærentzen, deltager nr. 321
- 3) Sonja Skjoldborg, deltager nr. 520
- 4) Thit Amalie Vienberg Hansen, deltager nr. 58

August Kjær, Sonja Skjoldborg og Thit Amalie Vienberg Hansen blev valgt

3.3 Valg af intern revisor

Sinne Pedersen, Mathias Faaborg og Troels Boldt Rømer blev valgt. Vera Rosenbeck blev valgt som suppleant.



4 Eventuelt

Deltagerne sagde tak for en god generalforsamling og tak til deres venner. Nogle sagde farvel, andre glædede sig til et godt kommende år.

Den nyvalgte formand Jens Vase Poulsen takkede aktivister for det gode arbejde og fortalte, at han glædede sig til det nye år. Til sidst lukkede han mødet.

Referatet er godkendt af:

Vera Rosenbeck

Tobias Ameland Maltesen

Mathias Green

Miranda Wernay Dagsson



PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Tobias Ameland Maltesen (CPR valideret)

underskriver

På vegne af: Tobias Ameland Maltesen

Serienummer: PID:9208-2002-2-904947445533

IP: 130.226.230.9

17-05-2016 kl. 12:25:57 UTC

NEM ID 

Vera Roll Rosenbeck (CPR valideret)

underskriver

På vegne af: Vera Rosenbeck

Serienummer: PID:9208-2002-2-605386324947

IP: 94.18.219.146

17-05-2016 kl. 12:33:32 UTC

NEM ID 

Mathias Green Jakobsen (CPR valideret)

underskriver

På vegne af: Mathias Green Jakobsen

Serienummer: PID:9208-2002-2-418169464763

IP: 194.239.215.62

17-05-2016 kl. 13:00:48 UTC

NEM ID 

Miranda Wernay Dagsson (Ung under 18) (CPR

valideret)

underskriver

På vegne af: Miranda W. Dagsson

Serienummer: PID:9208-2002-2-458084041223

IP: 131.164.234.253

18-05-2016 kl. 12:00:24 UTC

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: FGEZZ-0ZATZ-04E1N-5FXTX-YJB5D-DHEGE

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: **<https://penneo.com/validate>**