

Referat af Danske Skoleelevers Generalforsamling 2019

Formalia	11
Valg af to dirigenter og to referenter	11
Konstatering af mødets lovlighed	11
Vedtagelse af forretningsorden	11
Nedsættelse af stemmeudvalg	11
Vedtagelse af dagsorden	12
Behandling af bestyrelsens årsberetning	12
Debat af årsberetningen	16
Behandling af ændringsforslag til vedtægter	19
Forslag 1	19
Beslutning: Forslaget er vedtaget.	19
Forslag 2	19
Beslutning: Forslaget er vedtaget	20
De samlede vedtægter er vedtaget	20
Behandling af valgbestemmelser	21
Behandling af forslag til styringssæt	21
Beslutning: Generalforsamlingen godkendte styringssættet	21
Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner	22
Forslag 1	22
Styrkelse af elevdemokratiet	22
Førstebehandling	22

Side 1 af 85



Andenbehandling	22
Beslutning: forslaget er vedtaget	23
Forslag 2	23
De stolte nørder skal tilbage	23
Førstebehandling	23
Andenbehandling	24
Ændringsforslag	24
Ændringsforslaget er faldet	25
Ændringsforslag	25
Ændringsforslaget er faldet	26
Beslutning: det samlede forslag er faldet	26
Forslag 3	26
Mindske dag til dag lektier	26
Førstebehandling	27
Andenbehandling	27
Ændringsforslag	27
Ændringsforslaget er vedtaget	28
Beslutning: forslaget er vedtaget	28
Forslag 4	28
Stop lukningen	28
Førstebehandling	30
Andenbehandling	30
Ændringsforslag	30
Ændringsforslaget er vedtaget	32
Ændringsforslag 2	32



Ændringsforslaget er faldet	33
Beslutning: forslaget er vedtaget	33
Forslag 5	33
Mere fokus på kildekritik	33
Førstebehandling	34
Andenbehandling	34
Beslutning: forslaget er vedtaget	35
Forslag 6	35
Lad regionerne overtage specialområdet.	35
Førstebehandling	35
Andenbehandling	35
Beslutning: forslaget er faldet	37
Forslag 7	37
Ny undervisningsmiljø-lovgivning- Nu!	37
Førstebehandling	37
Andenbehandling	37
Beslutning: forslaget er vedtaget	38
Forslag 8	38
Face The Future - Den danske grundskole skal ændres	38
Førstebehandling	39
Andenbehandling	39
Beslutning: forslaget er vedtaget.	40
Forslag 9	40
Flere i folkeskolen	40
Førstebehandling	41



Andenbehandling	41
Beslutningen: forslaget er vedtaget	42
Forslag 10	42
En skole for alle	42
Førstebehandling	43
Andenbehandling	43
Ændringsforslag	43
Ændringsforslaget er vedtaget	45
Beslutning: forslaget er vedtaget	45
Forslag 11	45
Mulighed for rettet karakter	45
Førstebehandling	45
Andenbehandling	45
Beslutning: forslaget er vedtaget	47
Forslag 12	47
Flere piger i STEM-fagene	47
Førstebehandling	47
Andenbehandling	47
Ændringsforslag	48
Ændringsforslaget er vedtaget	49
Beslutning: det samlede forslaget er vedtaget	49
Forslag 13	49
Som en konsekvens af vedtagelse af nedenstående forslag til resolution ophæves den eksisterende resolution "Nationale Test skal optimeres"	49
Nej til Nationale Test	49
Førstebehandling	50



Andenbehandling	50
Ændringsforslag 1	50
Ændringsforslag 2	50
Ændringsforslag 2 er valgt	52
Ændringsforslag 2 er vedtaget	53
Ændringsforslag 3	53
Ændringsforslag 3 er faldet	54
Beslutning: det samlede forslag er vedtaget	54
Forslag 14	54
Elever skal tiltale læreren ved fornavn	54
Førstebehandling	54
Andenbehandling	54
Beslutning: forslaget er vedtaget	55
Forslag 15	55
Følgende eksisterende udtalelse, foreslås ophævet til en resolution i nedenstående form	55
Ved du hvad dine penge skal bruges på?	55
Førstebehandling	56
Andenbehandling	56
Beslutning: forslaget er vedtaget	57
Forslag 16	57
En kort og kvalitetspræget skoledag	57
Førstebehandling	57
Andenbehandling af samlede forslag	57
Ændringsforslag	57
Beslutning: det samlede forslag med ændringsforslag er vedtaget	60



Forslag 17	60
Nedenstående foreslås ændret i den eksisterende resolution "Hold Fokus på rammerne!" Vedtages forslag 16, behandles dette som en ny resolution og ikke et ændringsforslag	60
Hold fokus på rammerne!	60
Førstebehandling	61
Andenbehandling	62
Beslutning: grundet vedtagelsen af forlag 17, udgår denne.	62
Forslag 18	62
Hjælp til ordblinde elever	62
Førstebehandling	62
Andenbehandling	62
Ændringsforslag	62
Ændringsforslaget er vedtaget	63
Ændringsforslag	64
Beslutning: Ændringsforslaget er vedtaget	64
Beslutning: det samlede forslag er vedtaget	64
Forslag 19	64
Forkortelser uden forringelser	64
Førstebehandling	65
Andenbehandling	65
Beslutning: forslaget er faldet (det blev trukket)	65
Forslag 20	65
Obligatorisk seksualundervisning til lærerne	65
Førstebehandling	66
Andenbehandling	67
Beslutning: forslaget er vedtaget	68



Behandling af forslag til interne resolutioner	68
Forslag 1	68
Bedre markedsføring af Danske Skoleelever	68
Førstebehandling	68
Andenbehandling	69
Beslutning: forslaget er vedtaget	70
Forslag 2	70
Intensiv for sekretariats frivillige	70
Førstebehandling	70
Andenbehandling	70
Beslutning: forslaget er faldet	71
Forslag til ny kontingentmodel	72
Beslutning: forslag til kontingentmodel er vedtaget	73
Budget revision - orientering	73
Generalforsamlingen godkendte budgetrevisionen	73
Fremlæggelse og godkendelse af revideret årsregnskab	73
Generalforsamlingen godkendte årsregnskabet.	73
Intern revision - bemærkninger og valg	73
Dispensation fra vedtægterne	73
Generalforsamlingen stemte imod at dispensere fra vedtægterne	74
Valg af intern revision	75
Valg til lokalafdelingsbestyrelser	75
Valg af formand, næstformænd og lokalt valgte til bestyrelsen	80
Valg til formandskab	80
Opstilling til formand:	80



Thea er valgt	80
Opstilling til næstformand med ansvar for sekretariatet:	80
Leonor er valgt med tillid	80
Opstilling til næstformand med ansvar for bestyrelsen:	80
Nik er valgt	81
Valg til lokalformænd og lokalnæstformænd	81
Opstillinger til Lokalformand for DSE Trekanten	81
Tillid til Frederik	81
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Trekanten	81
Tillid til Irma	81
Opstillinger til Lokalformand for DSE Syd- og Vestjylland	81
Tillid til Esther	81
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Syd- og Vestjylland	81
Tillid til Rasmus	81
Opstillinger til Lokalformand for DSE Sønderjylland	81
Tillid til Eya	82
Opstillinger til Lokalformand for DSE Fyn	82
Tillid til Mikkel	82
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Fyn	82
Tillid til Vasikaren	82
Opstillinger til Lokalformand for DSE Himmerland	82
Tillid til Dicte	82
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Himmerland	82
Tillid til Mikkeline	82
Opstillinger til Lokalformand for DSE Østsjælland	82



Tillid til Rasmus	82
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Østsjælland	82
Tillid til Rasmus	83
Opstillinger til Lokalformand for DSE Sydsjælland	83
Tillid til Michael	83
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Sydsjælland	83
Tillid til Iris	83
Opstillinger til Lokalformand for DSE Københavns Omegn	83
Tillid til Mathias	83
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Københavns Omegn	83
Jens-David er valgt	83
Opstillinger til Lokalformand for DSE København	83
Ditte er valgt er valgt	84
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE København	84
Tillid til Emilie	84
Opstillinger til Lokalformand for DSE Nordsjælland	84
Tillid til Mathilde	84
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Nordsjælland	84
Tillid Olga	84
Opstillinger til Lokalformand for DSE Vendsyssel	84
Tillid til Signe	84
Valg til tillægsmandater	84
Behandling af indkomne forslag	84
Eventuelt	84





Mødets første og tredje del, fredag d. 5. april 2019 kl. 18:30-23:30 og
6. April 08:30-12:00

Formalia

Formand, Sarah Gruszow Bærentzen (1), åbnede mødet officielt

Valg af to dirigenter og to referenter

Tobias Ameland Maltesen og Mathias Green er valgt til dirigenter.

Agnete Vienberg Hansen og Miranda Wernay Dagsson er valgt til referenter.

Konstatering af mødets lovlighed

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, siden alle landets skoler blev inviteret 28. januar 2019, er mødet konstateret lovligt.

Vedtagelse af forretningsorden

Forretningsordenen er vedtaget.

Nedsættelse af stemmeudvalg

Inde i salen:

Bestyrelsens indstillede er: Freja Milling

Deltagernumre: 29, 93, 317, 412, 190

Uden for salen:

Bestyrelsens indstillede er: Kathrine (17)

Deltagernumre: 24, 247, 175, 343, 87

Side 11 af 85



Vedtagelse af dagsorden

Forslag til dagsordenen er vedtaget.

Behandling af bestyrelsens årsberetning

Formand, Sarah Gruszow Bærentzen (1), fremlægger årsberetningen:

Kære Generalforsamling,

Denne gang kommer jeg hverken med gøgl eller cykler, for jeg har forberedt noget meget bedre. Næmlig kæmpe ros og flere opsang.

Lad mig starte ud med at sige, at det er en ære at præsentere bestyrelsens årsberetning for jer, og jeg har glædet mig enormt meget.

Uden at blive for sentimental, bliver jeg enormt rørt over at kigge ud. For det har været en kæmpe fornøjelse og stort privilegium at stå i spidsen for foreningen. Det har helt bestemt været hårdt og øv, til tider, men min motivation kom altid susende tilbage, ved tanken om jer og alt det gode vi gør sammen. For et år siden, da jeg også stod på talerstolen for at holde min valgtale, lovede jeg at være helt almindelig elev, men stadig hamle op med voksne, veluddannede mennesker. Det løft har jeg i hvert fald holdt, for vi er eksperter i at være elever, og det har været mit stærkeste kort på hånden. Så endnu engang tak for jeres tillid til at lade mig være jeres formand. Tak.

15år

Vi skriver nu 2019, og der er gået et år siden vi sidst var samlet til generalforsamling i Danske Skoleelever. Vi er nu endnu engang samlet til fødselsdag, denne gang fylder vi 15 år. Jeg lover der igen i år, bliver en fest med sang, gaver og hed debat.

15, er en god alder. Tankerne er mere visionære, følelserne bliver dybere og forandringerne – ja, dem kommer der flere af. På mange måde, kan det ses i Danske Skoleelever. For det 15ene år har på mange måder, været forandringens år. Måske er det ikke hormoner det har gjort det, men jeg er sikker på at det derimod er jer, seje elever, vores medlemmer, der har gjort det.

Nu vil jeg give status på vores sidste år sammen. Men lad mig først tage jer med i min tidsmaskine, for at vise jer de seneste par års udvikling i foreningen. For vi skal se frem – men vi må først kigge tilbage.

Organisatorisk

Side 12 af 85



Vores første stop er i ungdomsoprøret i 1960'erne. Forestil jeg et par brosten i luften og joints i mundvigen. Dengang begyndte langt flere elever at gå længere tid i skole, og tidens ånd var demokrati og samtale. Elevrådene udsprang af denne ånd, og i 1969 resulterede det i oprettelsen af den første elevorganisation på landsplan - Landsorganisationen af Elever (LOE). Den forening blev stiftet af mange af de magthavere vi kender i dag.

Organisationens storhedstid var 1970'erne, hvor der blev samlet titusindvis af elever til demonstrationer for bedre skoler. Vi stormede på gaden, og politikerne fik lagt øre til meget. Rigtig meget.

I 85 blev organisationen splittet i to på grund af politiske uenigheder. Splittelsen varede op gennem 1990'erne, hvor Danmarks Elevorganisation (DEO) og Folkeskoleelevernes Landsorganisation (FLO) kæmpede om at blive elevernes repræsentant. Det gik ikke pænt for sig, og mange af medlemmerne havde beskidte hænder.

Uenighederne og splittelsen varede ved indtil 2004, hvor DEO og FLO fusionerede, og dannede Danske Skoleelever, DSE.

Mange af jer er måske født det år eller tæt på. Det er lang tid siden, men foreningen er stadig ung.

Siden 2004 har vi, DSE udviklet sig markant - både organisatorisk og politisk. Antallet af medlemmer, deltagere på arrangementer, aktiviteter og aktive er mangedoblet, og der har været afholdt flere store kampagner.

15 år er der nu gået. Vi har brugt årene på at bevise;

- At, det er vigtigt at lytte til eleverne!
- At, skolen skal være til for eleverne!
- Og, at vi godt kan!

Det har vi blandt andet gjort ved at afholde en demonstration i 2006 imod afskaffelsen af gruppeeksamen, her deltog over 50.000 andre elever, det er altså to prob fylde Brøndby stationerne! Eller da vi i 2010 fik den daværende undervisningsminister, Tina Nedergaard, til at trække sit forslag om at fjerne klassekvotienten tilbage, efter en verbal røvfuld i debatten. Et godt eksempel er også i 2017, da vi fik indført en mobbelov, baseret på vores ord.

Alle de begivenheder og mange andre, har alle været med til at forme, den forening vi har i dag.

Men hvad kan vi lære af vores historie? Hvad kan vi lære af at kigge tilbage før at kigge frem? Jeg bider fast i 3 vigtige ting:

Side 13 af 85



For det første, har vores historie bevist at vores forening, skal være tværpolitiske. Hvis vi skal repræsentere 700.000 elever, så skal vi både kunne danse til højre og venstre, i tangoen med rød og blå. Partipolitisk har kun splittet os, og vi skal kunne samle. I tiden er det ingen hemmelighed, at det især er de røde ungdomspartier der har været med i kampen om vores forening. Hvis der er noget vi skal være opmærksomme på, så er det at vi ikke skal være røde eller blå, men samarbejde.

For det andet er jeg glad for at vi en forening der ikke kun står og råber ude foran Christiansborg, men faktisk sidder indenfor, snakke og faktisk får indflydelse. Det skal vi være stolte af. For hvem siger, at man skal forsøge at få indflydelse med samme midler generation efter generation? I løbet af mit år som formand, har jeg set mange ukoordinerede, ustrukturerede og uprofessionelle politiske aktioner. Sagt med et smil på læbe, er jeg blandt andet i tvivl om hvor meget indflydelse man kan opnå, ved strejker ude foran undervisningsministeriet med 10-20 små-forkølede gymnasieelever, hvor mange af dem i øvrigt er blevet set i ungdomspartier. Og, hvis jeg nu bare skal lægge kortene på bordet, så er aktivisme som det, ikke godt nok.

Jeg er klar til at stå forrest i en demonstration, hvis vi har 50.000 elever bag os. For så er det en vigtig sag! Men jeg må bare konkludere, at vi aldrig har haft mere indflydelse end vi har nu. For vi er jo inviteret indenfor, den invitation skal vi tage imod.

Sidst men ikke mindst, kan vi bare se; at vores arbejde rykker, men det tager også tid. Vi engagerer flere elever, stiger mere i økonomisk vækst og opnår meget mere indflydelse! Alt det er kun muligt, fordi mange af os arbejder på fuld tid. Jeg havde ikke klaret mit år som formand, hvis jeg gik i skole i samme periode.

For 10 år siden var det muligt, men i dag, har jeg meget svært ved at se, hvordan det skulle gå godt.

Lad os nu tage tidsmaskinen frem til 2019. Lige nu og her.

I år har vi nemlig også lavet historie. Sidste år stemte vi nemlig en ny struktur igennem, DSE 2.0. Det var en lang række initiativer og ændringer, der skulle forbedre foreningen. Den indeholdte blandt andet at opdele vores regioner til lokalafdelinger, og at lave teams på sekretariatet. Mange var skeptiske og uforstående. Men nu står vi igen til GF, et år efter. Og lad mig bare sige det som det er; implementering er gået over forventning! Næsten 23.021 deltagere har givet den gas til vores arrangementer. Wow, hvor er det fedt! Det troede ikke mange på for et år siden, men det er virkeligheden. Der lavede vi historie som min efterfølger kan fortælle om, til GF 2029 til vores 25-års jubilæum.

Politisk

Selvom der i år har været fokus på implementeringen af vores organisatoriske forankringer, så har vi også haft massere politik på dagsordenen.

Side 14 af 85



Hvis jeg studser over de seneste par års skoledebat, kan jeg konkludere at i den tid, vi har haft travlt med at kigge tilbage, har vi glemt at kigge frem. At i den tid, vi har haft travlt med at tale reformen ned, har vi glemt mange andre vigtige dagsordener. At i den tid, vi har haft travlt med at snakke reform, har vi glemt for at snakke skole. Det er ikke godt nok. For jeg tror næppe det er sådan, vi skaber den gode skole for alle elever.

Jeg tror nemlig på, at vi kan gå en lys fremtid i møde. Men bemærk jer ordet kan. For det kræver, at vi handler. Det kræver, at vi handler nu. Vi kan ikke blive ved med at kigge tilbage, blive ved med at debattere om skoledagen er for lang eller for kort, eller om reformen var god eller dårlig.

Vi må ikke lade fortiden skygge for fremtiden.

Derfor er jeg også glad for, at man nu endelig har indgået en bred aftale på skoleområdet. Og sagt med et smil på læben er det dejligt endnu engang at se et folketing, der bakker op om sin egen reform.

Og derfor kan jeg jo også kun glæde mig til, når min efterfølger forhåbentlig står her på scenen om et år, og den næste måling i forhold til skoledagens længde er foretaget, for så skal vi jo heldigvis ikke længer snakke om alt for lange skoledage. Den er jo tydeligvis fikset.

Desværre tror jeg ikke, at det er helt så ligetil. Aftalen er uden tvivl et skridt på vejen – og et stort et af slagsen. Men lad det ikke stoppe her. Vi skal fortsætte. Vi skal fortsætte med at se frem og ikke tilbage.

For i fremtiden går vi et folketingsvalg i møde, og det ligger der netop op til handling.

Men vi må minde politikerne om at selvom der er valg om få måneder, må der ikke gå valgkamp i skolen. Den har brug for brede forliggere, gennearbejder forslag og velovervejede tiltag. Ikke justeringer ni måneder før et valg. Der skal flere end 90 mandater til at lave skole.

Danske Skoleelever skal selvfølgelig også lave valgkamp. Vi laver nemlig ”Elevpagten”

Vi er i en tid hvor politikerne snakker mere end nogensinde før om os børn. Mette Frederiksen vil være børnenes statsminister, Mai Mercado har oprettet et opdragelsespanel og de Radikal har også lige været ude med et børneudspil. Men så nemt skal man ikke kunne slippe afsted med det. Eleverne skal sætte nogle kriterier, man skal ville arbejde for, hvis man skal gøre sig værdig til at tale vores elevers sag.

De første tre er:

1. Vi skal halvere andelen af elever der forlader skolen med ikke funktionelle læse-, skrive- og regneegenskaber frem mod 2029
2. Vi skal halvere andelen af elever der bliver mobbet i folkeskolen frem mod 2029
3. Vi skal halvere andelen af stressede unge frem mod 2029.

Side 15 af 85



Den 4. skal i nu vælge!

Skal det være:

1. Vi skal halvere andelen af elever der keder sig i undervisningen frem mod 2029
2. Vi skal halvere andelen af elever der ikke kender deres rettigheder frem mod 2029
3. Vi skal halvere vikarforbruget frem mod 2029.

Det er jer der får lov til at bestemme. Når jeg afslutter beretning, vil der være muligheder for at give en kommentar her fra talerstolen, både til min beretning men også til de tre nævnte punkter. Når bemærkningerne er overstået, stemmer vi om det.

Forslagene bliver taget med videre, vores jer mødes med de forskellige politiske partier. Her skal de priorere og forpligte sig på, at de vil kæmpe for disse sager. Det er jeg sikker på, bliver rigtig godt.

Afslutningsvis håber jeg meget at jer derude, har lyst til at gøre endnu mere for foreningen. Det kan I gøre ved at stille op til jeres lokalbestyrelsen, måske endda til hovedbestyrelsen. Jeg kan ikke andet end at varmt anbefale det og rose det til skyerne. Uden mine oplevelser her, var jeg helt sikkert et langt kedeligere menneske, uden Rygsækken fyldt med vilde kompetencer og fede oplevelser. Hvis man har brug for hjælp med at stille op, kan i gå ind i stormødesekretariaet, hvor i vil blive mødt af åbne arme.

Nu er det også tid til at jeg takker nogle. For året, har kun kørt rundt, grundet gode mennesker. En stor tak til mine to næstformænd, Oskar og Sonja. Oskar har arbejdet enormt hårdt, for at få lokalafdelingerne til at blive en succes. Sonja sørger for, at hverdagen kører rundt på sekretariat. Ingen af delene, er altid en nem opgave. En stor tak til dette års sekretariatsfrivillige, der har valgt at tage et år ud af kalenderen, for at kæmpe for den gode skoledag. Et samarbejde på daglig basis, har været uundværligt, og jeg ved ikke hvordan jeg havde klaret mig ellers. Stor ros skal der også til bestyrelsen og lokalafdelingerne, der er i fuld gang med at lave historie. Men ingen af os, ville have mulighed for at gøre det vi elsker, uden jer der deltager til arrangementerne. For det er jeres forening.

Tusind tak for jeres opmærksomhed, jeg glæder mig til at høre jeres kommentarer og endnu et halvt år.

Tak.

Debat af årsberetningen

Deltager nr. 271: Jeg synes at der under årsberetningen var en favorisering af en af formandskandidaterne. Det synes jeg var voldsomt.

Deltager nr. 17: Du har vist det gang på gang Sarah. Du er en god formand. Og 15 år er den helt perfekte alder.

Side 16 af 85



Deltager nr. 28: Jeg vil gerne tale på vegne af hele bestyrelsen, når jeg siger at jeg gerne vil distancere mig fra Sarahs årsberetning. Som deltager nr. 271 sagde var det voldsomt.

Deltager nr. 2: Tak for de fine ord Sarah. Jeg synes at det er mærkeligt at snakke formandskandidater heroppe. Det skal vi gemme til søndag

Deltager nr. 403: Jeg vil gerne sige at jeg synes vi skal stemme for forslag 2 til elevpagten, så vi halverer andelen af elever der ikke kender deres rettigheder.

Deltager nr. 261: Jeg vil gerne give min holdning til elevpagten. Vi skal halvere andelen af vikarer frem mod 2019. Jeg har haft vildt mange vikarer det er for dårligt.

Deltager nr. 139: Jeg synes at der mangler en elevpagt her. 4 ud af 5 folkeskoler har sagt at de manglede penge. Det er for dårligt. Jeg synes at vi burde foreslå at andelen af skoler der siger at de mangler penge skal halveres frem mod 2020.

Deltager nr. 263: Jeg vil også gerne tale for en af elevpagterne. Når man sidder i timerne kan det være svært at koncentrere sig og nå de ting man skal.

Deltager nr. 385: Jeg synes vi skal have indre vikar forbrug i 7. Klasse havde vi kun vikarer i geografi og nu er vi allesammen bagud.

Deltager nr. 31: Til det med den 4. Elevpagt, som blev foreslået. Der er forskel på at synes man mangler penge og reelt at mangle penge.

Deltager nr. 23: Jeg synes at 1. Er vigtig. Det er vigtigt at færre elever skal kede sig, for så lærer man ikke nok og det kan ikke passe at så mange keder sig.

Deltager nr. 91: Jeg vil tale for 3'eren. Jeg synes vi skal gå efter ikke at have vikarer på. Det betyder dog også at vi skal have flere lærere, men det bliver svært. Derfor synes jeg vi skal kende vores rettigheder

Deltager nr. 78: Jeg vil tale for nr. 1. Jeg tror mange har prøvet at kede sig og det er spild af alles tid

Deltager nr. 29: Jeg kommer fra en skole, hvor jeg har haft alt for mange vikarer. Derfor stem for nr 3.

Deltager nr. 224: Jeg går ind for nr 2, fordi jeg ikke selv har kendt mine rettigheder

Deltager nr.30: Jeg kommer også fra en skole hvor de fleste ikke har kendt deres rettigheder

Deltager nr.396: Jeg stemmer for nr 3. Jeg synes at vikarer går ud over indlæringen. Hvis vi skal være længe i skole skal vi ikke spille vores tid

Deltager nr. 190. Jeg er for 3'eren. Der går for meget fjol i den når vi har vikarer

Side 17 af 85



Deltager nr. 37: Jeg synes at elevpagten er vigtig for os som elever. Elevrådspagten skal ikke overskygges af favoriseringen, fordi den er vigtig. Den afspejler ikke det DSE vi skal være

Formandens afsluttende bemærkning: Tak for jeres inputs til elevpagten. Jeg glæder mig til at vi skal stemme og se hvordan de vi stemmer om skal påvirke valgkampen. Jeg vil gerne påpege at jeg snakkede om DSE's historie. Man bør ikke blande formandskamp ind i årsberetningen.



Behandling af ændringsforslag til vedtægter

Forslag 1

Følgende stykke foreslås slettet i vedtægternes kapitel 9 §28 stk 4

§28 Stk. 4 Danske Skoleelevers frivillige skal have mulighed for at tale ved den ordinære generalforsamling, hvis emnet omhandler deres daglige gang på sekretariatet jf. forretningsordenen

Forslagsstillere: Sarah Gruszow Bærentzen (1), Oskar Sommer Jonsson (2), Sonja Agerbæk-Petersen (3)

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 3: Vedtægtsændringen handler om forretningsordenen, som vi lige har stemt igennem. Den handler om frivilliges taleret og om at rydde op i vedtægterne. Hvis de frivillige rådfører sig med dirigenterne har de mulighed for at tale på nuværende tidspunkt. Det bør ikke stå i vedtægterne men i forretningsordenen.

Beslutning: Forslaget er vedtaget.

Forslag 2

Følgende er en behandling af den eksisterende solnedgangsklausul jf. vedtægternes §26. Solnedgangsklausulen foreslås opretholdt i nedenstående form

Stk. 3: Dette med den ene undtagelse at formandskabet fortsætter i deres virke som DSE Ledelse frem til og med d. 31. juni efter generalforsamlingen. Dog indgår de ikke længere med stemmeret i DSE's bestyrelse

Stk. 4: Det nyvalgte formandskab vil have titel af tiltrædende formandskab og vil indgå i DSEs bestyrelse fra valgtidspunktet

Stk. 5: Bestyrelsen kan ved 2/3 flertal lade det tiltrædende formandskab afløse formandskabet i perioden op til sommerferien

KAPITEL 12: SOLNEDGANGSKLAUSULER

§34: DSE vedtægter har mulighed for at indeholder solnedgangsklausuler. Disse beskriver en given vedtægts udløb.

Der påhviler §26 en solnedgangsklausul. Denne vedtægt og dennes tilhørende stk. 2, 3 og 4, vil hvis GF20 ikke beslutter andet ændres til

”§ 26: Bestyrelsesåret løber fra generalforsamling til generalforsamling, og den nye bestyrelse tiltræder umiddelbart efter valget.

Stk. 2: Valgperioden for formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen, næstformand med ansvar for sekretariatet, lokalformænd samt lokalnæstformænd, er fra Generalforsamling til Generalforsamling. Tillægsmandaters valgperiode er fra stormøde til stormøde.”

Side 19 af 85



Forslagsstillere: Sarah Gruszow Bærentzen (1), Oskar Sommer Jonsson (2), Sonja Agerbæk-Petersen (3)

Debat

Dirigenterne opklarede at vedtægten var stemt igennem under en solnedgangsklausul og at generalforsamlingen derfor skulle forholde sig til forslaget igen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 3: Det her omhandler at formandskabet skal sidde indtil sommerferien. Det giver mulighed for god overlevering og at de nyvalgte uden problemer kan få deres eksamener overstået osv.

Deltager nr. 30: Jeg synes det er en god ide at folk bliver siddende, så man får pakket godt ned og overleveret ordentligt til de næste.

Deltager nr. 40: Jeg synes det er vigtigt at få opklaret hvilken formand vi får, for at give os gode forudsætninger for hvad vi skal stemme. Det ville være optimalt at stemme efter formandsvalget

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 3: Man kan desværre ikke vedtage vedtægter efter valget, men der er ifølge forslaget mulighed for at bestyrelsen kan vælge at indsætte det nyvalgte formandskab ved $\frac{2}{3}$ flertal før tid

Beslutning: Forslaget er vedtaget

De samlede vedtægter er vedtaget



Behandling af valgbestemmelser

Da der ikke var indkommet forslag til nye valgbestemmelser udgik dette punkt.

Behandling af forslag til styringssæt

Formanden, deltager nr. 1, præsenterede forslaget til et nyt styringssæt.

Beslutning: Generalforsamlingen godkendte styringssættet



Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner

Forslag 1

Styrkelse af elevdemokratiet

Danske Skoleelever mener at der skal større fokus på de forsømte elevråd på de Danske Skoler. Danske Skoleelever mener, at vi har brug for en generel styrkelse af elevrådene og det kan b.la. Gøre på 3 måder:

1. Hvis en skole ikke overholder elevrådsparagraffen, så skal eleverne have mulighed for at klage til kommunen. Dette vil gøre det nemmer for elevrådene at holde den enkelte skole ansvarlig.
2. Man skal sikre at valg til elevrådene sker på en anonym og demokratisk måde. Elevrådet skal være demokratisk, så derfor skal valget dertil selvfølgelig også være det. Det skal være slut med popularitetskonkurrencer og håndsoprækninger når der skal være valg til elevrådet.
3. Det skal være nemmere for elevrådene at afholde en generalforsamling for hele skolen, når elevrådet konstituerer sig. Så bliver alle eleverne ude i klasselokalet, automatisk inddraget mere i elevrådet og elevdemokratiet

Forslagsstiller: Thea Enevoldsen (34)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 34: Jeg synes at det er meget passende at dette er det første forslag. Det er vigtigt at styrke elevdemokratiet og elevråd, så vi sikrer at disse får indflydelse. Der er mange seje elever, men også steder hvor det går mere trægt. Dette forslag indeholder tre bud på hvordan DSE kan sikre elevdemokratiet. Forslagene giver mulighed for at engagere flere elever. Stem for hvis I synes at elevdemokratiet skal styrkes.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 34: Jeg vil ikke sige meget mere end igår, men forslaget handler grundlæggende om hvordan vores forening konkret kan styrke de lokale elevråd. Det handler om at elevråd skal have klagemulighed, at vi skal sikre demokratiske valg til elevråd og det skal være nemmere for elevrådene at holde generalforsamling. På denne måde kan vi styrke elevdemokratiet

Deltager nr. 271: Stem for. Fundamentet for dse er et godt elevdemokrati.

Deltager nr. 78: Jeg kan ikke se nogen grund til at stemme imod. På min skole tager man ikke elevrådet seriøst nok

Side 22 af 85



Deltager nr. 147: på skoler har man brug for medbestemmelse og indflydelse. Ellers giver det ikke mening at have et elevråd.

Deltager nr. 44: Stem for. DSE står jo for elevinddragelse.

Deltager nr. 31: Jeg havde en lærer der fjernede alle nat/tek. Det burde elevrådet have gjort noget ved. Det her forslag vil muliggøre at man gør noget ved dette.

Deltager nr. 21: Det er nogle veltænkte forslag, som vil styrke elevdemokrati og demokratisk dannelse

Deltager nr. 40: Det er vigtigt at elevrådet ikke handler om at spise slik og kage. På en generalforsamling vil man bl.a. Kunne vise elevrådets succeser.

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 2

Nedenstående resolution foreslås slettet

De stolte nørder skal tilbage

I de danske skoler har vi udviklet en meget mærkelig kultur om, at det ikke er socialt accepteret at være god i skolen og faglig dygtig. Den kultur vil vi gerne bryde op med.

Vi synes, det er fedt at nørde elevrådsarbejde, være hjerneklod til matematik, skrive digte i sin fritid, ikke have en eneste pjækkedag, lave sine lektier og komme til tiden. Det er sejt at gøre sit bedste uanset, hvor godt man klarer den.

Vi skal have gejsten tilbage om, at det er fedt at få den gode uddannelse, vi drømmer om, og det er vigtigt at gå op i skolen.

Denne kultur skal vi elever selv arbejde for at bryde op med, og det vil vi opfordre alle elever til at gøre. Lad os alle blive duksedrenge og duksepiger.

Forslagsstiller: Mads Dragholt (139)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 139: Jeg foreslår at vi sletter resolutionen, da jeg mener at det der står i den er forkert. Der står at det ikke er socialt accepteret at være nørd og det mener jeg at det allerede er. Der står desuden at vi skal være dukse men alle er forskellige og det skal der være plads til.



Andenbehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 139: Konkret har vi ikke noget stort problem med at fagligt dygtige elever mobbes. Det problematiske ved resolutionen er at den siger at vi alle skal være duksedrenge og duksepiger. Der skal ikke kun være nørder.

Deltager nr. 271: Stem imod. Det er et problem på nogen skoler.

Deltager nr. 21: Stem imod. Jeg ved ikke hvad det ligner at stå og sige at nørdede elever ikke bliver mobbet. Det er altså et problem

Deltager nr. 15: Stem imod, fordi DM i fagene bygger på denne resolution. Det ville være ærgerligt at slette noget med så god en intention af politisk korrekte årsager.

Deltager nr. 34: Stem imod. Det er en generalisering, når man siger at nørdede elever ikke mobbes. Jeg har selv prøvet at sidde som den eneste med hånden oppe i dansk og blive set ned på af den årsag. Det med duksedrenge er ikke ment bogstaveligt.

Deltager nr. 20: Stem imod. Det er forkert at sige at det ikke er et problem at sige at stolte nørder ikke mobbes.

Deltager nr. 24: Stem imod.

Deltager nr. 338: Vi er ikke nået til et punkt hvor det er fuldt acceptabelt at være nørd. Vi skal nødvendigvis ikke tvinge folk til at være nørder, men vi skal heller ikke acceptere det når folk slet ikke engagerer sig. Vi skal få folk til at gøre deres bedste

Deltager nr. 78: Stem imod forslaget. Da jeg gik i indskoling var jeg den største nørd og den gang ville jeg ønske at jeg havde dette forslag i ryggen.

Deltager nr. 9: Stem imod at slette forslaget. Det handler om at vi skal have gejsten tilbage hos eleverne. Den roser de elever der går op i deres uddannelse.

Ændringsforslag

Linjen "Denne kultur skal vi elever selv arbejde for at bryde op med, og det vil vi opfordre alle elever til at gøre. Lad os alle blive duksedrenge og duksepiger." foreslås slettet

Forslagsstillere: deltager nr. 139 og 23

Debat om ændringsforslag:

Ændringsforslagsstillers motivation (23): Ændringsforslaget handler om at slette linjen der opfordrer folk til at være duksedrenge om duksepiger. Det fordrejer forslaget

Side 24 af 85



Deltager nr. 80: Det er bare en smule humor. Vi skal ikke have svenske tilstande.

Deltager nr. 169: Der skal være plads til en smule humor og et smil på læben. Og i dag bruges ordet nedladende, men vi skal vende det om så det ikke er negativt at tage skolen seriøst

Deltager nr. 271: Jeg sidder ved siden af en der altid laver sine lektier. Det skal ikke være negativt

Deltager nr. ?: Stem for. Selvom det er skrevet med humor lyder det nedladende. Man skal passe på med at sige at en gode uddannelse indebærer at være fagligt dygtig.

Deltager nr. 25: Når jeg ser sådan et ændringsforslag griner jeg indeni. Der er tale om en joke, der skal være plads til den slags. Det giver lidt kampgejst.

Deltager nr. 78: Det er en kvik bemærkning og man skal være stolt af at være en duks.

Afluttende bemærkning (139): Lige nu mener vi at alle elever skal være duksedrenge og duksepiger. Det er ikke bare humor, det er reel politik.

Ændringsforslaget er faldet

Debat om det oprindelige forslag

Deltager nr. 80: Jeg er stolt af at være nørd til alt muligt. Jeg synes ikke at forslaget siger at man skal være nørd til alt. Vi skal have nørder i alle fag - også sløjd!

Deltager nr. 5: Behold forslaget. Vi skal være glade for at være nørder og som før nævnt kan man være nørd til alt muligt. Og det handler ikke om at være den bedste, men at gøre sit bedste.

Deltager nr. 146: Det er misvisende at tale om nørder som begreb. Det handler jo bare om folk der gør deres bedste. Ordet nørd virker nedsættende og derfor synes jeg at der er et problem i at slette forslaget, fordi vi skal støtte de elever der klarer sig godt

Deltager nr. 23: Stem imod forslaget. Det er i dag dårligt at være nørd på mange skoler, men det skal være godt at være nørd.

Deltager nr. 317: Jeg er selv nørd og jeg er stolt af det, men alligevel bliver jeg drillet med det. Vi skal beholde forslaget fordi nørder er seje.

Ændringsforslag

Ordet "god" ændres til ordet "engageret"

Forslagsstiller: deltager nr. 139 og nr. 270.

Side 25 af 85



Forslagsstillers motivation, deltager nr. 139: Det er vigtigt at pointere at det ikke handler om at være god, men at være engageret.

Deltager nr. 271: Stem imod. Hvem siger at det ikke er godt at få et 4-tal? Jeg er selv dårlig i tysk, men jeg føler min god, når jeg får lave karakterer

Deltager nr. 34: Når vi kigger på forslaget er det vigtigt at vi tænker over hvad det betyder at være god i skolen. Det betyder for mig at man er engageret og rækker hånden op. Det her ændringsforslag er flueknepperi.

Deltager nr. 23: Jeg synes I skal stemme imod. Det at være god handler ikke kun om karakterer men også at gøre sit bedste og fx. Komme til tiden.

Deltager nr. 270: Det at være god i skolen handler om at være engageret og det at det er flueknepperi handler om at vi får gennemarbejdet politik.

Ændringsforslaget er faldet

Forslagsstiller på det oprindelige forslag ønskede at trække forslaget. Deltager nr. 1 ønskede at opretholde forslaget

Deltager nr. 1: Jeg synes at I skal stemme imod forslaget pga. Alle de gode argumenter men at vi skal tage stilling til det.

Deltager nr. 40: Nørd er et skældsord, men kun hvis vi gør det til det. Vi skal være stolte af at være nørder

Deltager nr. 124: Stem imod. Det skal være okay at være den du er.

Deltager nr. 403: Stem imod. Jeg kan godt stå her og sige at jeg er nørd, men det kan være svært i min klasse. Derfor er forslaget vigtigt

Beslutning: det samlede forslag er faldet

Forslag 3

Mindske dag til dag lektier

Danske Skoleelever mener, at dag til dag lektier skal bruges i langt mindre grad, end de bliver nu. Det er de mange små lektier, som hober sig op, og ofte presser eleverne. De små dag til dag lektier bliver oftest ikke tjekket af lærerne, og det er sjældent, at man får reel brugbar feedback på disse lektier. Derfor mener Danske Skoleelever, at man i stedet skal fokusere på at give færre, men større, skriftlige og

Side 26 af 85



mundtlige opgaver for. I stedet for en masse små meningsløse opgaver. De større, men færre, opgaver vil også oftest komme med ordentlig feedback, og dermed en større læring.

Forslagsstillere: Jacob Møldrup (4), Igran Abdirisq (8), Didi Nielsen (9), Samuel Kejlberg (12), Sigrid Piasecki (14), Katrine Degnbol (17), Tilde Lemming (18), Maja Monrad (19), Nik Vitisen (21), Liva Hedemand (22), Sindbad Bahri (23), Eskild Jansen (25), Nikoline Rogert (27), Freja Milling (28), Thea Enevoldsen (34), Neo Gottlieb (43), Signe Andersen (74), Sebastian Leutholtz (75), Sebastian Emil Hansen (79), Lauritz Christiansen (81), Esther Vylf (89)

Førstebehandling

Forslagsstiller, Thea Enevoldsen (34): Jeg mener at det er vigtigt at minimere dag-til-dag lektier, som ofte er meningsløse og uden efterfølgende feedback. Vi får ikke noget ud af det. Jeg synes vi skal fokusere på de større afleveringer, som jeg mener vi får mere ud af og de stresser mindre.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (34): Jeg har valgt at stille ændringsforslaget, som kommer op om lidt. Efter lidt refleksion har vi optimeret forslaget

Ændringsforslag

Titlen ændres til "klogere brug af dag-til-dag lektier". Og teksten ændres, så det med rødt slettes og det med grønt tilføjes

Danske Skoleelever mener, at dag til dag lektier skal bruges i langt **klogere mindre grad**, end de bliver nu. Det er de mange små lektier, som hober sig op, og ofte presser eleverne. De små dag til dag lektier bliver oftest ikke tjekket af lærerne, og det er sjældent, at man får reel brugbar feedback på disse lektier. Derfor mener Danske Skoleelever, at man i stedet skal fokusere på at give færre, men større, skriftlige og mundtlige opgaver for. **I stedet for en masse små meningsløse opgaver.** De større, men færre, opgaver vil også oftest komme med ordentlig feedback, og dermed en større læring.

Forslagsstillere: 80, 34, 77, 15

Ændringsforslagsstillers motivation (80): nogen gange kan dag-til-dag lektier være fornuftige. Derfor skal vi ikke kun være imod. Det skal altså bruge klogere og ikke bare mindre

Deltager nr. 77: Stem for ændringsforslag og samlet forslag. Kvalitet over kvantitet.

Deltager nr. 23: nogen gange er lektier gode til at skabe forståelse, andre gange er det spild af tid. Derfor skal det bruges klogere.

Deltager nr. 271: Stem for. Nogen gange er det nødvendigt med dag-til-dag lektiet. Kvalitet frem for kvantitet

Side **27** af **85**



Deltager nr. 78: Dag-til-dag lektier er vigtige, men kun hvis de bruges rigtigt

Deltager nr. 146: Det er en god ide at ændre ordene, så vi siger klogere. Lektier skal hellere bruges fornuftigt og konstruktivt.

Deltager nr. 34: Stem for. Ændringsforslaget siger at vi skal blive bedre til at bruge lektier, så de inddrages i undervisningen og så vi får feedback på dem.

Ændringsforslaget er vedtaget

Debat om det samlede forslag.

Deltager nr. 429: Jeg synes I skal stemme for. Jeg har selv meget travlt med fodbold og råd, så jeg har sjældent tid til lektier

Deltager nr. 271: Stem for. Dag-til-dag lektier kan være fornuftige, men de skal bruges klogere.

Deltager nr. 203: Stem for. Når man får lektier for skal der være en årsag til det.

Deltager nr. 396: Jeg kan ikke være den eneste der er træt af smålektier, der ikke skal bruges til noget. Jeg har ikke tid og mange går til fritidsaktiviteter.

Deltager nr. 12: Jeg er en nørd og formand for alt muligt. Jeg har ikke fået lavet alle mulige smålektier. Hvis lærerne gav feedback på lektier, ville jeg lave dem

Deltager nr. 263: Det kan være svært med dag-til-dag lektier, fordi man har andre ting at bruge sin tid på og vi ikke får feedback.

Deltager nr. 44: Stem for. Jeg har alt muligt jeg gerne vil nå i min fritid, men den bliver i stedet for brugt på at lave lektier som ingen tjekker.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (34): Jeg erklærer mig enig med jer allesammen. Vi skal være bedre til at bruge de små lektier til noget fornuftigt

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 4

Vedtages denne resolution slettes den eksisterende resolution "Skolesammenlægninger" Den eksisterende resolution er vist nedenfor:

Stop lukningen

Forslag til ny resolution:

Side **28** af **85**



Stop Lukningen

Fra 2007 til 2018 er cirka hver fjerde folkeskole lukket, ofte fordi at kommunerne skal spare. Det går ud over de mindre byer og samfund. Men det går også i endnu højere grad ud over de elever der skal døje med meget transport til skole, problemer med at være sammen med sine venner i deres fritid og mange andre ting. Derfor mener Danske Skoleelever at man skal stoppe med at lukke alle de mindre lokale skoler og derimod sørge for at der bliver åbnet flere skoler ude i de mindre byer og samfund. For alle elever skal have ret til en skole nær dem.

Eksisterende resolution:

Skolesammenlægning

Som en effekt af kommunernes stramme budgetter, der kun mindskes hvert år, sammenlægges flere og flere skoler med andre skoler eller administreres om, så flere skoler bliver til én under samme ledelse og administration. Det er især små skoler, der sammenlægges, hvilket medfører, at mange elever må flytte længere ind til byen.

DSE vil gerne vende den generelt negative italesættelse af skolesammenlægninger. Vi synes, at man ved at sammenlægge små skoler skaber muligheder, der giver det danske uddannelsessystem fremtidsmuligheder, der ikke eksisterer lige nu, da Danmark er et af de eneste lande, der stadig insisterer på at have små skoler med 250 eller færre elever. Ved at lukke små skoler og lægge dem sammen til større skoler mener vi, at man får langt bedre mulighed for at eksperimentere med en overbygning, der løsriver sig fra den traditionelle røv-til-bænk-undervisning.

DSE mener at små skoler fungerer rigtig fint for mindre elever fra 0-6 klasse, der lærer bedst ved at være i et trykt nærmiljø med mennesker de kender omkring sig. Til gengæld mener vi, at det kan betale sig at lave større fusionsskoler for 7-9. klasses elever, der giver mulighed for at eksperimentere med undervisningen, da elevgrundlaget er større. F.eks. vil en ordning som valgfag og samarbejde med ungdomsuddannelserne blive mere realistisk at indføre, da der vil være nok elever til, at det kan betale sig at lave flere forskellige linjer.

Selvfølgelig mener DSE ikke, at en kommune skal kunne kræve, at deres elever skal bruge langt længere tid på transport til skolen eller, at eleverne skal rives væk fra deres nærmiljø efter 6. klasse. Vi mener, at man med gratis transportmuligheder for elever, der skal et længere stykke til skolen og en fortsættelse af skoledistrikterne, der bare vil blive større end førhen, kan sørge for at skolelukninger ikke bliver en gene for eleverne men i stedet en verden af muligheder.

Forslagsstiller: Mads Dragholt (139)

Side 29 af 85



Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr 139: Mange skoler er i de senere år lukket. DSE har hidtil ment at skolelukninger er ok, men er de virkelig det? ER det ok at mindre byer har langt til folkeskoler. Jeg vil kæmpe for lokale skoler overalt i Danmark

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (139): Mit forslag går ud på at lukningen af små skoler i lokalsamfund skal stoppe. Efter skolelukninger har elever langt til skole ellers tvinges de til at gå på en friskole. Det går ud over folk med små midler

Ændringsforslag

Forslaget foreslås ændret til

Skolesammenlægninger

Kommunernes stramme budget der mindskes hvert år, har den effekt at der årligt sammenlægges flere skoler med andre skoler, eller administreres om, så flere skoler blive til én under samme ledelse og administration. Det er særligt de mindre skoler der bliver nødt til at lukke hvilket medfører at mange elever må flytte længere ind til byerne Vi i DSE vil gerne vende den negative italesættelse af disse sammenlægninger. Vi synes at man med sammenlægninger skaber muligheder for at lave alternative undervisningsformer og have linjefag. På små skoler med knap så mange elever som de større skoler, er elevgrundlaget der ikke til at lave valgfag, linjefag osv. I DSE mener vi at det er enorm værdifuldt at elever har mulighed for at prøve valgfag og linjer af, og den mulighed bør vi sikre alle elever får. Selvfølgelig anerkender DSE at små skoler fra 0-6 klasse fungerer meget godt, da disse elever lærer bedst ved at være i et trykt miljø med mennesker de kender omkring sig. Men til gengæld mener vi i DSE at det altså godt kan svare sig at lave fusionsskoler for 7-9 klasser da vi dels ville sikre nye muligheder for at skabe motiverende og alternativ undervisning, men også fordi vi mener det er godt for unge i alderen 7-9 klasse at møde nye venner og øge deres sociale kunnen! En vigtig del af skolesammenlægninger er at kommunerne selvfølgelig ikke bare skal give eleverne langt mere transporttid og rive dem totalt væk fra deres nærmiljø, vi tror på at vi ved at gøre skoledistrikterne større, sikre gratis transport til alle elever der får længere til skole, kan kompensere for den gene nogle skulle pådrage sig af at skulle rejse lidt længere.

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse, Nik Vitisen (21)

Debat

Forslagsstillers motivation (21): Vi stiller forslaget, fordi store skoler har flere muligheder for linjefag og valgfag. Det er sværere på små skoler. Små skoler er ikke nødvendigvis værdifulde. Det kan være vigtigt

Side 30 af 85



at komme ud og møde en masse elever på en større skole. Undervisningen er sjældent ikke god nok på små skoler

Deltager nr. 139: Forslaget minder meget om det jeg har forsøgt at slette. Alle elever skal have mulighed for en folkeskole. Det er meget muligt at små skoler ikke kan give de samme muligheder, men det kan ikke være rigtigt at udkantsdanmark svigtes og at byer bliver mindre. Vi har brug for de små skoler

Deltager nr. 271: Stem for. Det giver ikke mening at tage 7.-9. Klasse på en lille skole.

Deltager nr. 203: Stem imod og stem for det oprindelige forslag. Folkeskolen skal ikke være en fabrik og det er vigtigt at folk kender alle på deres skole.

Deltager nr. 127: Stem for. På små skoler bruges der mange lærere til få elever og man mangler lærere andre steder.

Deltager nr. 15: Stem for. Forskellen på ændringsforslaget og det oprindelige forslag er at ændringsforslaget er mere løsningsorienteret. Jeg mener at det er vigtigt at prioritere velfungerende og ressourcestærke skoler

Deltager nr. 34: Jeg kommer fra udkantsdanmark og min skole endte med at være super lille og det er ikke fedt at være i en klasse med få elever. Valgfag er vigtige at prioritere, da det giver os indflydelse på vores hverdag. Ændringsforslaget giver mulighed for nuancer.

Deltager nr. 25: Jeg er fra Nordjylland. Der er ikke mulighed for at have små skoler hvor jeg kommer fra. Der er simpelthen ikke nok elever og det er ikke holdbart og forsvarligt at holde skolerne åbne.

Deltager nr. 343: Stem for. Jeg kommer fra en skole som blev slået sammen og det var super godt. Jeg fik mange nye venner.

Deltager nr. 78: I DSE mener vi at alle har ret til kvalitetspræget undervisning og det har man ikke i alt for små klasser.

Deltager nr. 44: Stem for. Jeg har oplevet at flere skoler blev lukket fordi det ikke økonomisk gav mening at holde skolerne åbne.

Deltager nr. 40: Det er op til den enkelte skole at vurdere sine overlevelseschancer. Jeg har set at en skolelukning ødelagde en by og var dårligt for lokalmiljøet.

Deltager nr. 12: Penge styrer desværre skolesystemet. I min kommune belønnes skolerne på en uhensigtsmæssig måde alt efter hvor mange elever de har. Det synes jeg ikke er fair. Store skoler med mange elever burde have mange midler.



Deltager nr. 224: Jeg bor på en lille ø, hvor to skoler er lukket. Nu skal jeg rejse tværs over øen for at komme i skole. Før var det hyggeligt og nu er min by blevet kedelig. Det er fint at lukke nogle skoler, men det kan også ødelægge miljøet nogle steder

Deltager nr. 357: Der er mange skoler med dårligt miljø fordi der er for få elever. Stem for for at sikre flere en god skolegang.

Deltager nr. 31: Vi er i 2019. De små skoler lukker, det må vi bare indse. Elever skal alligevel flytte til de større byer, når de skal på gymnasiet og universitetet.

Deltager nr. 230: Jeg mener at det er et problem hvis man har langt til skole. Jeg kom fra en specialklasse og mange af mine kammerater oplevede at miljøet forværres efter skolelukninger

Afsluttende bemærkning (21): Der er en regel om at skolen skal betale for transport, hvis en elev bor langt fra skolen. Derfor er dette ikke et problem. Forslaget siger fortsat at skolelukninger skal undgås, men at vi skal prioritere overbygningskoler

Ændringsforslaget er vedtaget

Debat om det samlede forslag

Ændringsforslag 2

Teksten "Det skal være op til den enkelte lokalafdeling hos Danske Skoleelever hvorvidt de vil gå ind for en lukning af en skole. Fordi alle skoler er forskellige og derfor skal vores mening også være forskellig." tilføjes i bunden af forslaget

Motivation (139): Det handler om at lokalafdelinger enten skal tale for eller imod en lukning. I sidste ende bliver det altså op til lokalafdelingerne. Jeg mener at lokalafdelingerne skal have lokalpolitisk indflydelse.

Deltager nr. 271: Stem imod. Det er ikke op til os at bestemme hvorvidt en skolelukning skal ske.

Deltager nr. 25: I min verden gør teksten ikke en forskel. Det er ikke lokalafdelingerne der siger hvorvidt der skal ske en skolelukning. Men hvis vi ikke vedtager dette har vi mulighed for at stå sammen og dette er national politik.

Deltager nr. 21: Der er grund til at vi har et nationalt politisk kompendium. DSE's politik gælder for alle elever. Den enkelte lokalafdeling skal ikke have en selvstændig holdning.

Deltager nr. 12: Jeg er enig med de andre. Vi kender desværre ikke alle skoler i vores lokalafdelinger. Det er derfor ikke udelukkende lokalafdelingerne der skal tage stilling til det. Det skal ske på nationalt plan



Deltager nr. 34: Jeg synes I skal stemme imod. Det her er en mulighed for at splitte organisationen. Vi skal hellere lave enkelte lokale mål.

Deltager nr. 20: Jeg vil gerne gå hen til byrådet og sige hvorvidt en skole skal lukkes eller ej. Men det vil jeg hellere gøre med mandat fra 300 elever på en generalforsamling end 20 til et lokalt arrangement

Deltager nr. 78: Vi har ikke indflydelse og får det ikke i nærmeste fremtid. Stem imod

Deltager nr. 270: Det splitter ikke organisationen. Det er et helvede når der skabes kæmpe skoler og man mangler fællesskabsfølelse

Deltager nr. 9: Stem imod. Lokalafdelingerne skal have mulighed for indflydelse, men skolelukninger er også et spørgsmål om penge og vi som unge har ikke nødvendigvis indsigt i kommunale budgetter.

Deltager nr. 230: Jeg mener at alle er forskellige. Det vil ikke være godt at lukke en skole med godt sammenhold. Det er rigtigt at lokalafdelingerne ikke har indflydelsen nu, men det kan de få.

Afsluttende bemærkning (139): er alle skoler ens? Nej. Den nationale politik bør være varieret, så vi kan tage hensyn til at ikke alle er ens. Jeg synes at det er vigtigt at lokalafdelingerne får mulighed for selvstændig politik

Ændringsforslaget er faldet

Motivation for samlet forslag (34): Tak for en fed debat. Jeg er vildt glad for dette nuancerede forslag. Dette forslag vil give elever både fra land og by.

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 5

Mere fokus på kildekritik

I den nuværende tidsalder er de sociale medier og internettet blevet nogle de mest brugte medier til at læse nyheder, og modtage information på. Der er ikke mange der læser fysiske aviser, eller ser tv-avisen, og selvom der med de internettet er blevet åbnet op for mange flere muligheder, så har det også gjort det nemmere at sprede misinformation, eller deciderede Fake News. Disse nyheder kan være svære at spore, og derfor er det vigtigt at børn allerede fra en tidlig alder lærer at skelne mellem rigtige og falske nyheder. I den nuværende folkeskole er der ikke nok fokus på emnet, og derfor foreslår jeg, at grundskolerne skal have mere fokus på kildekritik. Det vil ikke bare gavne eleverne i deres skoletid, det vil også gavne dem i deres fremtid.

Forslagsstiller: Nik Vitisen (21)

Side 33 af 85



Førstebehandling

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr 21: DER er stigning i fake news. Det går også ud over undervisning. Det er nemt at få fat i forkert information og det er et stort problem, som der ikke er nok fokus på i folkeskolen. Det kræver lige et kort oplæg på 10 min om hvordan man finder faktisk information.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (21): Der er problemer med fake news på internettet. Det er vigtigt med fokus på dette i skolen, når man søger informationer på nettet

Deltager nr. 271: Skal det være sjovere end det vi har nu? Lige nu synes jeg at det er røvssygt

Deltager nr. 403: Jeg er uenig. Jeg synes vi lærere rigeligt om kildekritik, der er ikke brug for mere

Deltager nr. 20: Jeg synes I skal stemme for. Det er vigtigt med fokus på dette

Deltager nr. 12: Da der var valg i USA var der store problemer med at befolkningen blev vildledt. Vi kan risikere at det samme sker i DK. Det er ikke godt nok

Deltager nr. 104: Jeg synes I skal stemme for. Som sagt er et relevant. Jeg har selv lært om fake news og det var super sejt, og vi lærte hvor let det er at lave fake news

Deltager nr. 303: Når man laver undervisning i fake news er det vigtigt at der er fokus på internettet og ikke gamle breve

Deltager nr. 30: Jeg synes I skal stemme for. På min skole er der mange der ikke forstår kildekritik. Der er brug for det

Deltager nr. 23: Der er helt sikkert folk der får god undervisning i kildekritik, men det er ikke alle. På nuværende tidspunkt føler jeg mig ikke rustet til at udpege fake news

Deltager nr. : Kildekritik er virkelig vigtigt. Det kan være med til at starte krige og det skal vi undgå

Afsluttende bemærkning (21): Til hvorvidt det skal være sjovere, så vil jeg håbe på det, men det afgørende er selvfølgelig at eleverne lærer noget. Jeg mener at fake news er et stort problem for demokratiet.



Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 6

Lad regionerne overtage specialområdet.

Der er i dag store problemer med specialområdet. Elever bliver glemt og svigtet. Det er i dag så slemt at hver 3. elev med autisme ikke går i skole. En af grundene til at der er så store problemer på dette område er at de enkelte kommuner ikke kan klare den store opgave og budgetpost, som det er, alene. Derfor mener vi i Danske Skoleelever at det er de danske regioner der skal overtage specialområdet, så ekspertisen kan samles og komme flest mulige til nytte, og så færre elever bliver svigtet og flere elever bliver hjulpet.

Forslagsstiller: Mads Dragholt (139)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr 139: Jeg mener at regionerne skal overtage specialskoleområdet. I dag har Danmark 5 regioner. De skal overtage specialområdet. Mange unge med diagnoser får ikke den hjælp de har brug for. PT. går hver 3. Elev med autisme ikke i skole. Jeg tror at vi vil kunne gøre noget ved denne problemstilling ved at lægge det over til regionerne.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (139): Lige nu mister elever med diagnoser håbet og folk dør, fordi de tager deres eget liv, når de ikke får den hjælp de har brug for. Jeg tror at man ved at lade regionerne overtage specialområdet vil kunne hjælpe en masse.

Deltager nr. 203: Som en der har døjet med autisme synes jeg at I skal stemme for. Kommuner vil ikke betale for transport til elever, der skal rejse til en anden kommune, selv hvis det er bedre.

Deltager nr. 12: Stem imod. I kommunerne kender de eleverne bedre. Regionerne vil muligvis prioritere det for lavt. Derfor er det ikke sikkert at folk får den hjælp de har brug for.

Deltager nr. 21: Jeg er imod forslaget. Hvem er det der skal ansætte lærerne på området? Kommuner eller regioner? For ofte så er speciallærer også lærere i andre fag. Kan det skabe splittelse på området?

Deltager nr. 80: Jeg er ikke i stand til at vurdere om kommunerne eller regionerne er mest kvalificerede til denne opgave. Det her virker som en spareøvelse. Jeg tror ikke det er en fordel at samle alle udgifter et sted. Og så bør i overveje hvorvidt det er nødvendigt at stille ændringsforslag så hyppigt.

Deltager nr. 25: Hvis jeg forstår forslaget korrekt, så skal der laves et helt nyt skolesystem. Tænk på hvor besværligt det er fx. Med nye ledere. Vores skoler er allerede presset. Men der er ikke penge til det. Det hjælper ikke at lave et separat skolevæsenet.

Side 35 af 85



Deltager nr. 5: Jeg ser et stort problem i at lægge det over til regionerne. Jeg bor i udkantsdanmark og frygter at hjælpen vil blive centraliseret omkring storbyer som Aalborg.

Deltager nr. 43: Jeg vil motivere imod, da jeg ser mange problematikker. Det ser ud til at det er tilfældigt logik der ligger bag forslag. Hvordan vil det hjælpe specialelever at rykke området over til regionerne?

Deltager nr. 78: Jeg synes det er mærkeligt at regionerne skal overtage. Jeg kommer fra vestegnen og jeg synes at kommunerne klarer det flot. Der gik en autist i min klasse. Han fik det konstateret i 6. Og kommunen fik ham godt med .

Deltager nr. 34: Jeg forstår ikke hvordan dette forslag vil hjælpe specialelever. Det er blot en centralisering. Hvis kommer fra en by der ikke ligger i den største by i regionen, så skal man transportere sig langt for at komme til undervisning. Regionerne varetager sundhedsvæsenet ikke undervisning. Skal lærerne så forhandle overenskomster med regionerne?

Deltager nr. 13: Forslaget vil medføre at man langsomt rykker hjælpen længere væk fra eleverne. Det vil betyde at folk på borgen skal bestemme hvordan man skal hjælpe peter med autisme. Det virker ikke hensigtsmæssig. Jeg forstår ikke det her forslag, hvis vores politik skal være mere fokuseret.

Deltager nr. 9: Jeg synes ikke det giver mening at give det til et større område. Forslagsstiller lægger ud med at sige at folk dør af det her. Vi har lige snakket om kildekritik, så hvor kommer det fra med at folk er døde af autisme.

Deltager nr. 230: Der blev sagt at der var specialklasser og velfungerende klasser. Det synes jeg ikke er rigtigt. Der er specialklasser der er velfungerende. Jeg går i specialklassen selv. Jeg mener også at folk dør, ikke af sygdommen de har, men fordi de ikke have lyst til at leve mere.

Deltager nr. 44: Jeg er imod forslaget. I siger at folk begår selvmord pga. Det her. Hvis jeg skulle til den nærmeste storby, ville det tage tre timer og hvis jeg ydermere fik at vide at jeg var speciel og derfor skulle rejse langt ville det ikke mindske min lyst til at begå selvmord.

Deltager nr. 271: I skal stemme imod forslaget. Men jeg kommer for at sige noget, da der var en der sagde at det handlede om at kommunerne ikke gad hjælp specialbørn. Det tror jeg ikke er sandt. På tværs af partifarver vil folk gerne hjælpe.

Aflsuttende bemærkning (139): Der har været mange spørgsmål og meget kritik. Hvad er godt ved at samle det i regionerne? Lige nu har kommunerne ikke ekspertisen til at hjælpe alle elever. Hvis regionerne overtager det vil man kunne køre noget af det gennem kommunerne. Og ift. Det med at man skal rejse langt? Regionerne er demokratisk valgt. Derfor regner jeg med at specialsolerne vil være spredt. Der er lige nu tradition for at elever får lov at rejse med taxa. Vi har brug for noget nyt



Beslutning: forslaget er faldet

Forslag 7

Ny undervisningsmiljø-lovgivning- Nu!

Elevernes undervisningsmiljø bliver ikke taget nær så seriøst, som lærernes arbejdsmiljø. Det mener Danske Skoleelever bl.a er på grund af en alt for uspecifik og u-omfattende undervisningsmiljø-lovgivning. Eleverne er ikke dækket af lærerens arbejdsmiljø-lovgivning, hvilket oftest betyder, at lærerens krav til bl.a indeklima kommer i første række, og ikke elevernes. Danske Skoleelever mener, at en ny undervisningsmiljø-lovgivning skal være af samme kaliber, som arbejdsmiljølovgivningen, fordi undervisningsmiljøet er lige så vigtigt som arbejdsmiljøet. Desuden så er mange elever uvidende om, at de har ret til at vælge undervisningsmiljørepræsentanter. Der kan varetage elevernes undervisningsmiljø interesser over for ledelsen. Danske Skoleelever skal fokusere mere på oplyse om, og uddanne undervisningsmiljørepræsentanter. Danske Skoleelever mener, at vores indeklima og generelle undervisningsmiljø kan blive bedre med ny lovgivning, og mere elevinddragelse.

Forslagsstiller: Thea Enevoldsen (34)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr 34: Hvor mange af jer har en skole med klamme toiletter? Klasselokaler med tung luft? Svært ved at høre nok så i kan lære? Lige nu er undervisningsmiljøet for dårligt. Mange klasselokaler har alt for meget CO2. Undervisningsmiljøloven har ikke nok krav. Der er mange krav til lærernes undervisningsmiljø. Den luksus har vi ikke. Det er desuden svært at klage. Det har jeg oplevet og det skal vi ændre. Men kan vi få det ind i lovgivningen? Ja, det mener jeg. Det har man i Norge og Sverige

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (34): Forslaget her er mit hjertebarn. Vi elever skal have et godt undervisningsmiljø, ligesom at lærerne skal have godt arbejdsmiljø. I dag er der ikke noget lovkrav, der kan håndhæves. Derfor ser vi nu klasselokaler med alt for dårligt indeklima. Når i sidder i jeres lokaler og får ondt i hovedet og synes det er tungt, så er det fordi der ikke bliver levet op til standarder.

Deltager nr. 249: Jeg synes I skal stemme for. I min klasse er dagens første kommentar ofte at der lugter af sved. Det lyder dumt, men det har en stor effekt.

Deltager nr. 271: Jeg synes det er vigtigt i stemmer for. I min klasse har vi dårligt klassemiljø. Så jeg har ofte ondt i hovedet. Så jeg håber i stemmer for så vi kan få bedre klassemiljø og lære mere.

Deltager nr. 188: Det eneste problem er ikke klasselokalerne, men også toiletterne. For noget tid siden ville min fætter i 1. Klasse ikke på toilettet, så han holdt sig hele dagen

Side 37 af 85



Deltager nr. 78: I mit klasselokale er den eneste udluftning to små vinduer i loftet man kun kan nå med en kost. Når klokken bliver over 12 og vi sidder en bunke teenagere så bliver luften rigtig dårlig.

Deltager nr. 146: Skal lærere forvente at elever tager i skole med så dårligt klassemiljø?
Fraværsprocenten er alt for høj og folk er umotiverede pga. Det dårlige undervisningsmiljø. Lærerne åbner bare døre og vinduer, for at lufte ud, men så sidder vi jo bare og fryser.

Deltager nr. 263: I vores klasselokale har vi okay udledning, men i andre klasselokaler på skolen kan det godt være et problem, så det gør det ubehageligt at arbejde.

Deltager nr. ??: Stem for. Mit klasselokale er ofte ulækkert og varm, men læreren vil ikke lukke vinduet

Deltager nr. 312: I mit klasselokale har vi en smart ordning, hvor pedellerne kommer ind og sætter gaffatape på loftet. Så tager de den af når det er varmt, og på når det er koldt. Det er rigtig dårligt.

Deltager nr. 303: Jeg synes det er et godt forslag. Hvis man laver undersøgelser på lærere og deres omgivelser, dækker det så ikke eleverne? De opholder sig jo de samme steder

Deltager nr. 26: Vi er 26 i klassen, og der er kun 2 vinduer der kan åbnes. Der er mega meget dårlig CO2 i luften i slutningen af dagen. Mig og en af mine venner har fået tinnitus på grund af dårligt undervisningsmiljø.

Deltager nr. 31: I mit klasselokale er det okay. Vi har dog fået branddøre og derfor kan vi ikke lufte ud på samme måde som vi gjorde før. Jeg mener at lærere bør være mere opmærksomme på dårlig udluftning

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (34): Tak for kommentarer. Ja, toiletterne skal også ind i en undervisningsmiljø lov. Hvis lærer brugte samme toiletter, ville de have klaget til fagforeningen for længst. Ja, lærerne har i dag arbejdsmiljølovgivning, men den dækker ikke elever selv om de ofte er i vores klasselokaler. Vi har ret til repræsentanter i skolen arbejdsmiljøudvalg, og det skal vi udnytte.

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 8

Face The Future - Den danske grundskole skal ændres

Face The Future også kaldet FTF skal starte som en emneuge men på længere sigt håber vi det kan blive et komplet fag. Face the future er en blanding af de praktiske-, grundskole- og gymnasiale fag, på vores niveau. Både at have psykologi, at lægge et budget og at lære at lave et CV er ting alle vil få brug for i

Side 38 af 85



fremtiden. Der er dog mange der har svært ved disse ting samt andre hverdagsting, det er hvad man skal lære på FTF.

Vi mener at skolen ikke kun skulle lære os dansk og matematik, men også nogle ting vi kan bruge som udrustning til at stå alene. Rigtig få elever føler sig klar til det liv de går i møde efter grundskolen og det mener vi FTF vil kunne lave om på!

Forslagsstiller: Tilde Lemming (18)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr 18: FTF er en videreudvikling på et forslag som jeg stillede til landskonferencen. Jeg har taget den konstruktive kritik I gav mig dengang til mig. Nu mener jeg at ideen bør starte som en emneuge, hvor man lærer basale ting som at vaske tøj og skrive debatindlæg. På sigt bør det blive et fag. Det er vigtigt at fremtidsforberede elever.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (18): skolen har ikke ændret sig i mange år. Det er ikke godt nok. Mange elever i udskolingene føler sig ikke klar til fremtiden. Men den emneuge vi foreslår vil man kunne forberede unge danske elever på deres fremtid og give dem færdigheder, som er vigtige.

Deltager nr. 146: Jeg synes nogle af de ting der står med fx madlavning, så har vi jo allerede madlavning. Resten er bare dannelse, som også kommer fra forældrenes side. Men med budget-delen forstår jeg det godt, når vi ser unge i luksusfælden osv.

Deltager nr. 263: Jeg vil stemme for, fordi det gør elever klar til rigtig mange til de senere vil få brug for. Især budget. Mange kommer misbrug og alt muligt.

Deltager nr. 12: Jeg kunne ikke være mere enig med forslaget. Vi er fremtiden. På et tidspunkt er det vores børn der forhåbentlig sidder her, så det er vigtig vi lærer de kundskaber her.

Deltager nr. 78: Hvor mange af jer kan lappe en cykel? (mange rækker hænderne op) Det er flere end jeg regnede med. Jeg synes at mange ting som at lappe cykel, skrive CV og lægge budget kan være svære. Det er vigtigt at lære

Deltager nr. 178: Det her forslag er godt, men jeg synes det er noget man skal lærer derhjemme, da det er almindelig dannelse.

Deltager nr. 25: Da jeg læste titlen på dette forslag tænkte jeg "det lyder fedt". Men det er dine forældre der skal lære dig at vaske tøj, lappe cykel mv. Skolen er ikke en babysitter anstalt.

Side 39 af 85



Deltager nr. 325: Hvor mange ved hvad i skal når i flytter hjemmefra? (rigtig mange rækker hånden op). Okay, det havde jeg ikke regnet med.

Deltager nr. 139: Hvornår er skolen begyndt at overtage forældrenes rolle. Det er ikke skolens rolle at opdrage børn. Og skal vi seriøst bruge en hel uge, der kunne bruges på undervisning eller at have fri, på at lære ting som ens forældre burde lære en?

Deltager nr. 44: Der er mange gode pointer, så jeg er splittet. Som sagt er det vores forældres rolle. Men på den anden side så er der forældre der arbejder og kommer sent hjem, og ikke har tid til at lære deres børn diverse kundskaber.

Deltager 356: Jeg kan godt se hvordan det her ikke er skolens ansvar. Dog kan der være udfordringer i hjemmet som betyder at forældrene ikke får lært disse ting fra sig. Jeg er ikke sikker på at jeg synes det er forældrenes ansvar

Deltager nr. 40: Jeg kan godt forstå jeres argumenter med at det er almen dannelse at kunne lappe sin cykel osv. Men andre familier er mindre ressourcestærke, og kan ikke det samme. Så der må skole gerne træde til.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (18): Til alle jer der har sagt at det er forældrenes opgave: det er ikke alle forældre der har mulighed for at lære fra sig. Skolen skal danne elever. Hvorfor ikke på dette punkt. Jeg mener at FTF er en god løsning, for vi bruger meget tid på skolen.

Beslutning: forslaget er vedtaget.

Forslag 9

Flere i folkeskolen

Desværre er der flere familier, der fravælger folkeskolen. Det mener Danske Skoleelever, er en udfordring for vores samlede grundskole, eftersom folkeskolen bør og skal være det naturlige førstevalg. Fri-privatskolen bør således ikke være en konkurrent, men et alternativt tilbud til folkeskolen. Kun på den måde kan vi sikre en fair balance, der understøtter den bedst mulige skolegang for alle elever. Når det er sagt, så er vi alle enige om, at det er en god og sund tradition, at man har fri- og privatskoler, således elever og forældre har mulighed for at vælge et alternativt skoletilbud, så længe andelen er balanceret.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse



Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: I DSEs bestyrelse mener vi at flere bør gå i folkeskole. Lige nu ser vi at mange fravælger den. Vi risikerer at skabe et A- og et B-hold. Det er ikke godt nok. Privat- og friskoler skal ikke være en konkurrent, men derimod et sundt alternativ.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (1): Dette forslag er fra hele bestyrelsen.

Det er forslag handler om at vi skal sikre en god skolegang for alle elever. Der er i dag flere forældre der fravælger folkeskolerne. Det er ikke fordi privatskoler bliver bedre, men fordi folkeskolen ikke kan lokke forældrene til. Folkeskoler er der man kan lærer at vi er forskellige. Ellers kan din uddannelse afhænge af dine forældres baggrund. Folkeskolen er vigtig for samfundet. Det frie skolevalg er en forældreret, men alle elever har ret til en god skole.

Deltager nr. 271: Det er vigtigt at I stemmer for. Det er vigtigt med en samfundsinstitution, hvor folk mødes på tværs af sociale klasser.

Deltager nr. 25: Jeg vil gerne tale for. Jeg har både gået på på privat og folkeskole i DK. tingene fungerer bedre på folkeskoler, så som for eksempel undervisningsmiljøet. På min friskole så var tilsynet skolelederens ven, som sagde at alt leve op til kravene selvom det slet ikke gjorde.

Deltager nr. 203: Stem for. Det bør ikke være forældrenes tegnebog der bestemmer hvor god ens uddannelse bliver. Folkeskolen skal være så god at folk ikke tager over på privatskoler i første omgang

Deltager nr. 15: Jeg synes at i skal stemme for, alene fordi at det er overskueligt sat op. Jeg synes det er fedt at der er et forslag der er klart i spytet og pragmatisk. Det er fedt at der lægges vægt på at fri/privatskoler skal være et tilvalg.

Deltager nr. 34: Jeg synes I skal stemme for. Lige nu ser vi at alt for mange vælger privatskoler. Privat- og friskoler skal ses som laboratorier, som ikke fungerer uden folkeskoler. I folkeskolen mødes vi på tværs af forskellige baggrunde.

Deltager nr. 40: Jeg synes at folkeskolen skal være det naturlige valg. Men jeg synes vi skal sørge for at kigge på hvorfor privat/friskoler vælges. Kan det være at der er mere larm på folkeskoler. Så skal vi se på hvad der kan gøres bedre.

Deltager nr. 270: Folkeskolen er god, men jeg hører bestyrelsen snakke ressourcer hele tiden. Jeg mangler at dette forslag bliver mere konkret og siger hvordan vi skal løse det her.

Deltager nr. 139: Folkeskolen er rygraden i samfundet. Derfor burde det også være førstevalget. Hvis folkeskolen altså var god. I dag bliver folkeskolen dårligere og dårligere. I dag mangler ¼ folkeskoler

Side 41 af 85



penge. Så det er svært, for i dag vil jeg anbefale andre elever at prøve at komme ind på privatskoler fordi folkeskoler er så elendige.

Deltager nr. 312: Jeg synes at det er vigtigt at I stemmer for. Folkeskolen skal være det naturlige valg og det er vigtigt at vi holder fast i diversitet landet over.

Deltager nr. 390: Jeg synes vi skal stemme for. Hvis vi kigger på USA, så skal man betale penge for at gå i skole. Så dem der har flest penge, har størst chance for at klare sig godt.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (1): Tak for de fine bemærkninger og gode argumenter. Vi møder ofte folk der oplever dårlige ting på sekretariatet. Vi har en alliance med de største kommuner i landet om at flere skal i folkeskolen. Vi er lige nu dårlige til at fortælle alle de dårlige historier om folkeskolen, men der sker en masse gode ting rundt omkring. Stem for.

Beslutningen: forslaget er vedtaget

Forslag 10

Nedenstående tekst foreslås ændret i den eksisterende resolution

En skole for alle

Foreslået tekst:

Der er en gruppe af elever, der har en tendens til at blive overset; de fagligt stærke elever. Dette gør desværre også, at disse elever ikke bliver stimuleret. De har ikke lysten til at lære fordi de på sin vis 'kan det i forvejen'. Derfor risikerer man at tabe eleverne og ende med elever, der ikke kan se, hvorfor de går i skole. Det kan komme til at påvirke deres senere liv, da de herved også tillægger sig dårlige arbejdsvaner. Det er noget, der skal laves om på.

Derfor mener DSE, at der skal tilbydes faglige udfordringer inde i klassen, til fagligt stærke elever. Eleverne vil igennem disse udfordringer få stimuleret deres behov for høj faglig viden og samtidig føle, at der bliver taget hånd om dem.

Det skal understreges, at dette ikke vil ske for at dele eleverne op, men derimod for at stimulere de stærke elever og udfordre dem, så de bibeholder lysten til at lære

Gældende tekst:

I den danske grundskole undervises der på et gennemsnitligt niveau. De svage elever får ekstra undervisning, så de bedre kan følge med og igennem specialundervisningen stimuleres de og får følelsen af succes, så de derved også får en øget lyst til at følge med.

Side 42 af 85



Der er desværre en gruppe af elever, der har en tendens til at blive overset; de fagligt stærke elever. Dette gør desværre også, at disse elever ikke bliver stimuleret. De har ikke lysten til at lære fordi de på sin vis 'kan det i forvejen'. Derfor risikerer man at tabe eleverne og ende med elever, der ikke kan se, hvorfor de går i skole. Det kan komme til at påvirke deres senere liv, da de herved også tillægger sig dårlige arbejdsvaner. Det er noget, der skal laves om på.

Derfor mener DSE, at der også skal tilbydes ekstra undervisning til fagligt stærke elever. Eleverne vil igennem disse ekstratimer få stimuleret deres behov for høj faglig viden og samtidig føle, at der bliver taget hånd om dem.

Det skal understreges, at dette ikke vil ske for at dele eleverne op, men derimod for at stimulere de stærke elever og udfordre dem, så de bibeholder lysten til at lære.

Forslagsstiller: Mads Dragholt (139)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 139: Jeg foreslår en ændring til den eksisterende tekst som siger at de elever, der er fagligt stærke, skal have ekstra udfordringer. Lige nu står der at de skal have flere timer. Det mener jeg er for dårligt. Det skal bare fungere i den eksisterende undervisning.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (139): Det handler om at de fagligt stærke elever skal have mere udfordring. Jeg foreslår at det inkorporeres i undervisningen. Det burde ikke være nødvendigt med ekstra undervisning for at udfordre stærke elever

Ændringsforslag

Forslaget foreslås ændret til

En grundskole der kan rumme alle

I den danske grundskole undervises der på et gennemsnitligt niveau. De svage elever får ofte ekstra undervisning, så de bedre kan følge med og igennem specialundervisningen stimuleres de og får følelsen af succes, så de derved også får en øget lyst til at følge med, dette er meget positivt, da det er vigtigt at få alle med og at også fagligt udfordrede får succesoplevelser i skolen der er dog en gruppe af elever, der har en tendens til at blive overset; de fagligt stærke elever. Dette gør desværre også, at disse elever ikke bliver stimuleret. De har ikke lysten til at lære fordi de på sin vis 'kan det i forvejen'. Derfor risikerer man at tabe eleverne og ende med elever, der ikke kan se, hvorfor de går i skole. Det kan komme til at påvirke deres senere liv, da de herved også tillægger sig en dårlig arbejdsmoral. Det er noget, der skal laves om på. Derfor mener DSE, at der i klasselokalet skal tilbydes undervisning, der er fagligt

Side 43 af 85



udfordrende for elever med alle faglige niveauer. Eleverne vil gennem disse udfordringer få stimuleret deres behov for høj faglig viden og samtidig føle, at der bliver taget hånd om dem. Det skal understreges, at dette ikke vil ske for at dele eleverne op, men derimod for at stimulere de stærke elever og udfordre dem, så de bibeholder lysten til at lære.

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse, Nik Vistisen

Debat om ændringsforslag

Ændringsforslagsstillers motivation (15): Vi som forslagsstillere har stillet os uforstående overfor det oprindelige forlags indledende stykke. Er det et faktum at der i den danske grundskole undervises på et gennemsnit niveau. Så vi står uforstående overfor at det er slettet.

Deltager nr. 33: Stem for. Dem der er fagligt dygtige vil gerne blive bedre. Det kan være at nogen bliver ked af ikke at være lige så gode. Fordi vi kan blive bedre synes jeg man skal stemme for

Deltager nr. 9: Jeg synes i skal stemme for ændringsforslaget. I kan se at i starten står at der de fagligt stærke kan blive glemt, men vi skal have en skole for alle. I den oprindelige forslag var det ikke klart at der i dag var denne problematik.

Deltager nr. 390: Jeg er imod forslaget selvom jeg er en af de fagligt stærke elever. Hvis jeg havde det svært og så at andre blev stillet sværere opgaver end mig ville jeg blive ked af det.

Deltager nr. 34: Det her ændringsforslag handler ikke om at adskille de fagligt stærke og svage elever og fortælle nogen at de ikke er gode nok. Det er bare fakta at der bliver undervist på et gennemsnitligt niveau. Men det er okay.

Deltager nr. 271: Jeg synes I skal stemme for. Forslaget omfavner alle. En af jer sagde at man skulle stemme imod, fordi det ville være nederen hvis andre fik sværere opgaver end en selv. Det er muligvis rigtigt, men ikke en årsag til at forkaste hele forslaget

Deltager nr. 139: Jeg vil sige at jeg synes ikke at dette ændringsforslag skal skille os. Meningen med mit oprindelige forslag er der stadig. Så jeg ser ingen problem i at stemme for forslaget.

Deltager nr. 25: Jeg synes I skal stemme for ændringsforslaget. Det gør det mere klart at man skal hjælpe både fagligt stærke og svage elever. Det er en meget klar tekst som beskriver hvad jeg mener

Deltager nr. 23: Jeg synes at i skal stemme for. Det gør jeg fordi det ikke kan passe at de fagligt stærke skal få mindre ud af undervisningen og påvirkes af det senere hen. Det er en god idé at give spændende undervisning til de fagligt stærke så de motiveres.

Side 44 af 85



Deltager nr. 40: Jeg synes at vi skal have et gennemsnitligt niveau i skolen. Ellers får vi et for stort niveauspring.

Ændringsforslaget er vedtaget

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 11

Mulighed for rettet karakter

Den måde vi elever lærer bedst på er ikke gennem karakterer, men gennem feedback. Danske Skoleelever mener ikke, at disse 2 ting udelukker hinanden, men at feedback og karakterer derimod går hånd i hånd. Vi vil gerne have mulighed for at lære af vores fejl, og derfor skal vi have mulighed for at få en rettet karakter på en opgave! Når en lærer har rettet en elevs skriftlige opgave, og har givet opgaven karakter og feedback. Så skal eleven have mulighed for at lave opgaven om, med lærerens feedback i mente, og så aflevere den igen, og evt. få en bedre karakter. Når vi elever har mulighed for at benytte os af feedbacken, fra vores lærer, med det samme, og kan prøve kræfter med den samme opgave igen, med vores fejl i baghovedet. Så er der opstået rigtig læring! Derfor mener Danske Skoleelever, at elever skal have mulighed for en rettet karakter.

Forslagsstillere: Jacob Møldrup (4), Igran Abdirisq (8), Samuel Kejlberg (12), Sigrid Piasecki (14), Leonor Dall (15), Katrine Degnbol (17), Tilde Lemming (18), Maja Monrad (19), Nik Vitisen (21), Liva Hedemand (22), Sindbad Bahri (23), Eskild Jansen (25), Nikoline Rogert (27), Freja Milling (28), Thea Enevoldsen (34), Neo Gottlieb (43), Signe Andersen (74), Sebastian Leutholtz (75), Sebastian Emil Hansen (79), Lauritz Christiansen (81), Kalinka Ranfeldt (142)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 34: Forslaget virker måske fremmed og det er forståeligt. Det er hentet ind fra USA. Jeg har været på studietur, hvor vi snakkede med en professor med en god ide. Man skal forestille sig at en elev får en karakter og rettelser for en opgave. Rettet karakter giver eleven mulighed for at tage feedbacken til opgaven og rette den til, så man får en ny karakter og kan være tilfreds med sin aflevering. Det her forslag giver mulighed for god feedback, hvilket jeg mener er meget vigtigt.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (34): Det giver elever mulighed for at tage den feedback vi får for lærerne og bruge den. Det er ikke noget man skal, det er en mulighed, så man altid kan være tilfreds om sit arbejde.

Side 45 af 85



Deltager nr. 271: Jeg synes at det er enormt vigtigt at i stemmer for. Hvis man bruger sin feedback, husker man bedre sine fejl, så man kan forbedre sig.

Deltager nr. 249: Jeg synes at i skal stemme for. Personligt gør det mig glad. Jeg er tit en der ikke har tid til at lave mine lektier ordentligt færdigt. Hvis jeg får mulighed for at rette mine opgave, vil jeg ikke alene lære noget, jeg vil også få en ekstra chance.

Deltager nr. 270: Jeg synes det er en super fed ide. Handler det udelukkende om skriftlige opgaver? Er karakteren bare motivation eller handler det om at man skal have en ny karakter?

Deltager nr. 403: Jeg vil mene at i skal stemme i mod. Det ville nærmest være som at give svararket når en opgave færdig. Jeg ved at elever i min klasse og parallel klasse vil udnytte denne mulighed, til ikke at gøre sig umage.

Deltager nr. 343: Jeg er imod forslaget. Ingen jeg kender vil lave en opgave igen. I mine øjne er det spild af tid og du vil kunne bruge tiden til at lære noget nyt.

Deltager nr. 23: Jeg synes at i skal stemme for. Den her måde kan man få rettet sin opgave igen. Så når man mangler et komma, så lærere men bedre kommasætning. Man kan lære af sine fejl.

Deltager nr. 12: Jeg vil gerne svare på det spørgsmål fra tidligere: det drejer sig primært om skriftlige opgaver. Jeg tror at de fleste har prøvet at misforstå en opgave eller misset en pointe. Det her er en god mulighed for at lære

Deltager nr. 224: Jeg synes at det er et fint forslag, men jeg skal være sikker. Er det også standpunkt og eksamenskarakter der skal kunne rettes?

Deltager nr. 27: Jeg går op i mine karakterer. Hvis jeg i tysk får 00 vil jeg gerne vide hvordan jeg kan gøre karakteren bedre. Jeg vil gerne vide hvordan jeg gør mine karakterer bedre, for jeg går op i mine karakterer.

Deltager nr. 303: Jeg vil sige at jeg synes at idéen var god, men jeg kommer selv fra en klasse med meget karakterpres, der især rammer pigerne. Jeg tror at det kan skabe en kultur om at man skal lave sine opgaver om og om indtil man får den helt rigtige karakter.

Deltager nr. 263: Jeg synes det er en god regel. Jeg tror det er en god måde at lære af sine fejl på. Stem for

Deltager nr. 78: Den eneste sætning min lærer har sagt i år er "Tage den kritik til jer som jeg har sagt til jer i år". Det her er en måde hvor man kan tage imod kritikken.



Deltager nr. 146: Jeg synes det virker som et fantastisk forslag. Det er vigtigt at man lærer af sine fejl. Dog vil det give lærerne mange flere opgaver og de har i forvejen ikke meget tid. Det er vi nødt til at have med i overvejelserne

Deltager nr. 317: jeg tror forslaget kommer an på hvilken elev der er tale om; en fagligt stærk eller svag. Hvis vi har 4 i min klasse der er ordblinde, så ville det nok hjælpe dem at have mulighed for at aflevere deres opgave igen.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (34): Jeg vil gerne opklare. Det her skal ikke gælde ved en eksamen, men derimod fx. En danskstil. Det her handler ikke om at give facit, men derimod en vejledning til hvordan du kan gøre det bedre. Ved at skrive det igen, øges chancen for at du bliver tilfreds med dit arbejde. Det skal være op til den enkelte lærer at vurdere hvornår dette vil være relevant.

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 12

Flere piger i STEM-fagene

Danske Skoleelever mener at vi skal have flere piger ind i STEM-fagene (STEM: Science, Technology, Engineering og Mathematics). Pigenes interesse for naturfag starter i folkeskolen, og derfor har folkeskolen også et ansvar, for at holde pigerne interesserede i STEM-fagene. Tallet af piger, som ønsker at arbejde med naturfag, daler nemlig jo ældre vi bliver. Den kurve skal vendes! En af de måder, hvorpå vi kan sikre at pigerne bliver ved med at interessere sig for STEM-fagene er gennem flere og bedre rollemodeller. Her mener Danske Skoleeleverne, at skolerne i højere grad kan bruge åben skole til at inddrage kvinder, som arbejder indenfor STEM, i undervisningen.'

Forslagsstiller: Thea Enevoldsen (34)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 34: Forslaget er ikke et feministisk korstog. Jeg er selv vild med naturfag. Problemet er lige nu at vi kan se at pigers interesse i naturfag peaker i folkeskolen, men daler derfra. Derfor må vi spørge os selv om vi gør noget forkert. Jeg mener at vi kan gøre noget konkret gennem åben skole og at have flere kvindelige forbilleder.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (34): Det her forslag skal håndtere den kedelige virkelighed at pigers interesse for naturfag forsvinder efter folkeskolen. Jeg tror vi kan hjælpe i folkeskolen og forslaget indeholder konkrete forslag til hvordan vi kan gøre dette. Det er bevist at nogle af disse ting kan være med til at fastholde pigers interesse i STEM-fagene.

Side 47 af 85



Deltager nr. 250: Jeg synes at det er ærgerligt at der sker et interesse fald. Men jeg kan ikke se på at der er et for et køn. Jeg synes selv folk skal vælge hvad de læser, og det skal være spændende for alle.

Deltager nr. 98: Jeg er ikke selv en pige, men jeg synes ikke at kvinder skal tvinges ind i STEM-fag. Vi skal ikke tvinge dem til noget de ikke har lyst til.

Deltager nr. 21: Nu har jeg været i DSE og arbejdet med dette emne. Det er et stort fokusområde da der er en stor mangel i virksomhederne da der ikke er nok der arbejder i dette erhverv.

Deltager nr. 271: Jeg vil lige sige at det jo ikke handler om at tvinge det ind i hovedet på dem. Det handler om at vise kvindelige forskere frem. Vi ser dem nemlig ikke i dag.

Deltager nr. 25: Nu kommer jeg her op og virker trøls. Jeg synes at i skal stemme i mod. Hvorfor er det kun pigerne der skal løftes, når der også er et fald i drengens motivarion. Vi har et problem at der generelt ikke er nok interesse for STEM fag. Vi går ind for en åben skole, så vi skal ikke kun løfte piger, der er os alle sammen.

Deltager nr. 23: Jeg er enig med forslaget. Der er mange piger i min klasse som er dygtige til naturfag, men mangler interesse. Vi snakker om at folk ikke skal tvinges, men det er jo også nogen gange det der sker til UU-vejledning. Vi skal genskabe interessen

Deltager nr. 109: Jeg synes ikke at vi skal tænke på at flere piger skal motiveres til STEm fag, men undervisningen skal være spændende for alle, både piger og drenge.

Deltager nr. 312: Jeg synes I skal stemme for forslaget. Der er alt for mange kvinder indenfor de blødere fag og jeg kan ikke nævne andre videnskabskvinder end Marie Curie. Fokus på naturfag mangler.

Deltager nr. 261: Jeg interesserer mig meget for samfundsfag. Jeg har en fantastisk kvindelig samfundsvidenskabelig lærere. Jeg har ikke interesse i STEM fag, og vidste ikke hvem Marie Curie var. Naturvidenskab har været et drengefag, så der er en skævhed. Men undervisningen kan samtidig være spændende for alle.

Ændringsforslag

Det foreslås at ordet piger erstattes med ordet elever

Forslagsstillere: 23, 14, 25

Ændringsforslaget blev behandlet med en pro/kontra debat.

Pro (25): Vi har stillet ændringsforslaget fordi statistikkerne viser at både drenge og piger mister interesse for STEM-fag. Vi vil gerne have et generelt løft af naturfag og undgå diskrimination

Side **48** af **85**



Kontra (34): Jeg kunne godt tænke mig at se interesserne som deltager nr. 25 snakker om. Vi ser at undervisningsministeriets tal viser at flere drenge tager naturvidenskabelige retninger i gymnasiet. Det handler ikke om at diskriminere eller tvinge kvinder ind i STEM. Det kræver ikke store tiltag. Vi skal bare forholde os til virkeligheden

Ændringsforslaget er vedtaget

Beslutning: det samlede forslaget er vedtaget

Forslag 13

Som en konsekvens af vedtagelse af nedenstående forslag til resolution ophæves den eksisterende resolution "Nationale Test skal optimeres"

Nej til Nationale Test

Nej til nationale test

Vi elever skal op til 30 gange i løbet af vores skoletid igennem nationale tests. Det mener vi er spild af tid, da lærerne i dag ikke kan bruge testene til synderligt meget. Det er spild af tid, og det er en af de mange faktorer, der kan være med til at stresser os elever. Derfor mener vi i Danske Skoleelever, at vi skal afskaffe de nationale tests, til gavn for elevernes velvære og læring.

Eksisterende resolution:

Nationale Test skal optimeres

Nationale test er et godt tiltag, men bør altid optimeres. Nationale test skal ikke bestå af afkrydsningsopgaver, hvor man kan gætte sig til et godt resultat. Det giver upræcise resultater og kan ikke bruges som redskab til at tilrettelægge undervisningen.

Danske Skoleelever står inde for en test, hvor alle elevers niveau blev undersøgt, sådan at undervisningen kan blive indrettet efter det niveau, som passer til den enkelte elev, ikke en test hvor tilfældighederne sejre. Dog skal vi også respektere at der er en lang række forskere der står bag spørgsmålene i den nationale test, og som har en stor viden på området, derfor bør man lytte på dem.

Forslagsstiller: Mads Dragholt (139)



Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 139: Nationale tests skal afskaffes. Forskere har set på testene i deres nuværende form og konkluderet at de er elendige, fordi de ikke kan bruges til noget. Tiden vi bruger på at teste kan bruges i undervisningen. I bund og grund - afskaf de nationale test

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (139): For nyligt udkom en rapport der viste at de nationale test er dårlige, og vurdere børnene helt forkert. Skal vi have en test der ikke er ordentlig. Det er spild af tid, som vi kunne have brugt på undervisning.

Der indkommet to med så meget overlap at vi sidestiller forslagene og stemme om hvilke af de to forslag vi ønsker.

Ændringsforslag 1

Nationale test skal optimeres

Jeg mener at vi skal (for at få det bedste resultat) hvert år skal revurdere vores nationale test sådan at vi ikke bare laver det samme år og år igen. Vi skal have dem igennem et panel af lærere sådan at lærere har den bedst mulige test at bruge. Vi skal have en test at gå ud fra når vi f.eks. Skal uddannelsesparathedsvurderes. Det er meget vigtigt at lærere har en god test som de også selv kan stå inde for. Derfor skal den hvert år revurderes af et lærerpanel.

Forslagsstiller: 188

Ændringsforslag 2

Forslaget foreslås ændret til

Nationale test skal optimeres

Vi skal forbedre de nationale tests. Nationale tests er som udgangspunkt et godt tiltag, men fungerer ikke optimalt i øjeblikket. Vi synes, det er vigtigt at have et nationalt evalueringsredskab og et pædagogisk værktøj til at tilrettelægge undervisningen.

En rapport fra Aarhus Universitet, antyder at de nationale tests måler upræcist og forkert. Hvis dette er tilfældet, så skal testene selvfølgelig reformeres fuldstændigt. Når det sagt, er der opstået en demotiverende og trist kultur omkring de nationale test i dag, hvilket er ærgerligt. Ingen elever skal føle det som et nederlag. Ydermere skal lærerne yderligere uddannes i at bruge resultaterne til konkret undervisning. I Danske Skoleelever går vi ind for en test, hvor alle elevers niveau blev undersøgt, sådan at undervisningen kan blive indrettet efter det niveau, som passer til den enkelte elev. Dog skal vi også

Side 50 af 85



respektere at der er en lang række forskere der står bag spørgsmålene i den nationale test, og som har en stor viden på området, derfor bør man lytte på dem.

Forslagsstillere: Thea Enevoldsen, Leanor Dall, Nik Vistisen, Neo Gottlieb, Tilde Lemming, Frederik Klinge Rasmussen, Didi Nielsen, Freja Milling

Ændringsforslag 1's indledende motivation(188): Mit forslag er at vi skal revurdere de nationale tests hvert år, men et lære og elev panel så vi har noget både lærere og elever kan stå inden for. Det giver ingen mening at lave test der har forskellige niveauer, for når vi skal parathedsvurderes, har læreren ikke noget ordentligt at gå ud fra. Alle skole er anderledes, og har forskellige niveau. I det andet ændringsforslag er det forskelligt, så der har vi heller ikke noget at gå ud fra til parathedsvurderingen.

Ændringsforslag 2's indledende motivation: Vi starter fra toppen. Det er vigtigt med et styringsværktøj til at målrette testen. Det er vigtigt at huske at testen er adaptiv og derfor skulle ingen opleve et nederlag. Jeg har taget rapporten med og hvis det her er rigtigt bør testen ændres, da den ikke skal måle forkert, men den kan dog være et god mål til at sammeligne skoler og den kan fungere som et godt redskab til at imødegå problemer som skolesystemet står overfor i dag. Og så skal lærerne rustes bedre

Deltager nr. 271: Jeg synes at i skal stemme for forslag 2. Det tager hensyn til om nationale tests er præcis eller ej. Til forslagsstiller af ændringsforslag 1, så håber jeg virkelig ikke at din parathedsvurdering baseres på din nationale test, men at det er et bredt billede.

Deltager nr. 9: Stem for 2. Der står både at det ikke skal være et nederlag for elever. Desuden er der en kilde fra AU der giver forslaget god etos. Det er voldsomt hvis det skal være hvert år-

Deltager nr. 23: Jeg synes i skal stemme for ændringsforslag 2. I 8. Kl havde jeg en national test og efter jeg havde fået resultatet men så skete der ikke mere med det. I dette forslag står der at lærerne skal uddannes til at bruge testen i undervisningen, hvilke er godt.

Deltager nr. 78: Hvis du spørger mig er forslag 1 mærkeligt formuleret. Hvis du spørger eleverne skal testene afskaffes. Derfor er det mærkeligt at der skal være et elevpanel

Deltager nr. 2: Jeg synes at i skal stemme for forslag 2. Forslag 1 står der fx. At man skal bruge nationale test til uddannelsesparathedsvurderingen, og det er ikke en god idé.

Deltager nr. 403: Jeg vil også sige at vi skal stemme for forslag 2. Jeg fik et spørgsmål der var svært under min nationale test og så sagde min lærer at jeg bare skulle springe det over. Derefter fandt jeg ud af at det kunne trække mit resultat ned. Det er ikke en god måde at gøre det på.

Side 51 af 85



Deltager nr. 15: Jeg vil gerne tale for ændringsforslag 2. Det er af den grund, at hvis man sammenligner de to, så er ændringsforslag 2 mere konkret og uddybende. Det er en pragmatisk løsning.

Ændringsforslag 2 er valgt

Debat om ændringsforslag 2 overfor det oprindelige forslag

Deltager nr. 261: Min klasse hader de nationale test. De tester i ting vi ikke har lært. Man kan godt parathedsvurderes inden dem. Jeg har meget dårlige oplevelser med dem. Det gør ingen nytte.

Deltager nr. 80: Hvis vi går tilbage til det oprindelige forslag står der op til 30 gange, men det er kun hvis du tager alle frivillige og obligatoriske test og det er altså meget misvisende. Det er altså et udmærket redskab. Vi skal have en test der tester den den skal men ikke bare fjerne den fordi det er en test.

Deltager nr. 43: Magnus sagde meget af det jeg gerne ville sige, det er at forslag 1 har mange ting der ikke er faktisk rigtige. De nationale test blev indført af Bertel Haarder i 2006 med disse tre formål: 1. Mere målrettet indsats. 2. Bedre styr på faglig progression. 3. Forældreinddragelse. Derfor skal i stemme for forslag 2, da nationale test kan være et redskab til læring.

Deltager nr. 312: Jeg er god i folkeskolen. Jeg er lige blevet testet og fik at vide at mit ordforråd var jævnt, men jeg ved at det er rigtig godt. Jeg tror at testene skal optimeres og ikke nødvendigvis bare fjernes

Deltager nr. 13: Jeg synes at vi er ved at skabe en kultur, at så snart noget ikke fungerer som man gerne vil have. Smider i jeres cykel ud når den er punktere (ca. 7 stykker rækker faktisk hånden op). Lad os nu lappe de nationale tests.

Deltager nr. 25: Jeg er enig i det mikkler siger. Vi er nødt til at fikse det her og ikke bare fjerne testene. Lige nu gør vi det ikke optimalt, men vi skal fikse det der er galt og ikke bare fjerne testene

Deltager nr. 390: Jeg har lige haft en hel masse national test, nærmest dem alle sammen. Mange gange er der folk der har grint under testen fordi det er så latterligt. Vi er blevet testet i et ord der betyder før syndfloden. Det er mega åndsvagt så de skal fjernes.

Deltager nr. 1: Jeg synes at I skal stemme for ændringsforslaget. Jeg er enig i at vi tester for meget, men jeg synes ikke at det er nationale test der er problemet. Der er mange andre test

Deltager nr. 78: Den eneste sætning min lærere siger til os elever inden en test er "slap af, vi bruger det kun for at evaluere jer". Men hvordan kan de evaluere os, når testen ofte tager fejl om elevens faglige niveau.

Deltager nr. 271: Der er en grund til at vi stadig har nationale test. Noget må jo virke ved dem. Politikerne er jo ikke dumme og det kan være et godt redskab

Side 52 af 85



Deltager nr. 23: Jeg synes ikke at vi skal fjerne de nationale tests, da jeg ikke synes vi skal fjerne noget der kan sammenligne skoler, kommuner og regioner på tværs af Danmark. Men vi skal have bedre nationale test.

Deltager nr. 136: Jeg har lige haft national test, men læreren kom ikke engang ind i lokalet. Vi bruger dem ikke til noget. Stem for det oprindelige forslag

Deltager nr. 396: Selvfølgelig kan de bruges til noget, men når de ikke virker kan vi ikke det. Skal vi ikke finde noget man hellere kan bruge i stedet.

Deltager nr. 34: Ved i hvorfor jeres lærere siger at de ikke kan bruge de nationale test til noget? Det er fordi lærerne ikke har fået undervisning i hvordan de skal læse de nationale test

Deltager nr. 221: Opgaverne i de nationale test tager ikke udgangspunkt i det den enkelte klasse har været igennem, så man kan ikke bruge dem til at se hvordan en klasse klarer sig. Jeg synes at det er at andet grundlag elevernes niveau skal bedømmes på.

Ændringsforslag 2 er vedtaget

Ændringsforslag 3

Vi elever skal op til 30 gange i løbet af vores skoletid igennem nationale tests. Det mener vi er spild af tid, da lærerne i dag ikke kan bruge testene til synderligt meget. Det er spild af tid, og det er en af de mange faktorer, der kan være med til at stresser os elever. Derfor mener vi i Danske Skoleelever, at vi skal afskaffe de nationale tests, til gavn for elevernes velvære og læring.

Herefter foreslås det at der tilføjes:

Men det skal dog kun være en midlertidig løsning, da Danske Skoleelever stadig tror på ideen omkring en fælles test, som lærerne kan bruge i undervisningen.

Debat om ændringsforslag

Ændringsforslagsstillers motivation (139): Alle de ideer og kommentarer jeg har hørt lyder som om at I siger at I ikke ønsker at testene afskaffes fuldstændigt. Jeg foreslår at de nuværende test afskaffes midlertidigt

Deltager nr. 80: Jeg troede lige vi var blevet enige om ændringsforslag 2 og jeg synes det lyder som om man prøver at tage æren for et godt forslag. Stem imod

Deltager nr ? : jeg er imod nationale test og med en midlertidig afskaffelse vil vi kunne se hvordan verden er uden nationale test.

Side 53 af 85



Deltager nr. 78: Jeg synes at et midlertidigt nej, er en fra skrivning om at vi synes at de skal ændres. Så vi trækker os ud af gamet, men når det så er ændret vil vi gerne bakke op om det.

Ændringsforslag 3 er faldet

Beslutning: det samlede forslag er vedtaget

Forslag 14

Elever skal tiltale læreren ved fornavn

Eleverne skal ikke tiltale læreren med Hr. og Fru. Relation mellem underviser og elev er altafgørende for at elevens læring og trivsel fungerer optimalt, og hvis læreren skal tiltales på denne måde sætter det en stopklods for elevens læring. Klasselokalet skal være et trygt sted at lære, og det inkluderer en voksen autoritet. Men den voksne skal også være en ven, som man er tryk ved at gå hen til og snakke med, og det bliver sværere hvis læreren skal tiltales med andet end fornavn.

Forslagsstiller: Nik Vitisen (21)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 21: Jeg mener at elever bør tiltale lærere ved fornavn. Det kommer på baggrund af et forslag om at man skal tiltale lærere med hr. Og fru, hvilket jeg er imod, da det vil svække lærer-elev-relationen

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (21): Højdepunkt på weekenden er virkelig når der ikke stilles nogle ændringsforslag. Jeg mener at læreren skal være en tryk person at komme til. Lære-elevarbejdet bliver skradet af distanceringen. Morten Messerschmidt var ude i medierne og sige han synes at lærere skulle tiltales ved efternavn, hvilke er baggrunden for at jeg stiller forslaget.

Deltager nr. 263: Jeg synes det er et godt forslag. Det støtter relationen mellem lærere og elever.

Deltager nr. 271: Stem for. Det vil støtte relationen mellem lærer og elev- At tiltale hinanden hr. Og fru er meget militæragtigt

Deltager nr. 403: Jeg mener at i skal stemme i mod. Ikke fordi jeg synes at i skal tiltale lærere med hr. Og fru. Men i dag er der ingen der tiltaler lærere sådan, så forslaget er unødvendigt.

Deltager nr. 402: Jeg havde i 7. Og 8. Klasse en god lærer. Vi kaldte ham ved fornavn og havde nok ikke haft den samme relation, hvis vi havde tiltalt ham ved efternavn

Side 54 af 85



Deltager nr. 270: Jeg synes at man skal stemme imod. Jeg synes det er helt fint at man tiltaler lærere med fornavn, men hvis elever har lyst til at tiltale deres lærere med efternavn, for eksempel som kælenavn, og det synes jeg at man skal kunne.

Deltager nr. 343: På min skole tiltaler vi lærere ved fornavn og vi ville ikke have den samme relation hvis det var anderledes.

Deltager nr. 146: Jeg synes det er vigtigt at I stemmer for. Det giver en ekstrem forskel i magtforholdet mellem elev og voksen hvis man skal kalde sin lærer hr. Eller fru. Stem for

Deltager nr. 20: Jeg må ærligt indrømme at jeg aldrig har oplevet at kalde lærere med efternavn, og det ville jeg heller ikke have lyst til. Derfor skal I stemme for dette forslag.

Deltager nr. 224: Hvem tiltaler deres lærer ved fornavn? Efternavn? Der er tydeligvis mange der tiltaler deres lærer ved efternavn. Det er en smagsag hvad man er til og mange vil nok synes at det er dumt at bruge efternavn. Derfor skal vi stemme for

Deltager nr. 78: Jeg synes at I skal stemme for. For det første så ser vi de her personer 5 gange om ugen næsten hele året, så de er derfor en på andre måde at det faglige, og komme på en måde til at være en lille del af sit privatliv.

Deltager nr. 79: På min skole siger vi hr. Og fru pga. Tradition og det virker ikke underligt og påvirker ikke relationen. Derfor synes jeg diskussionen er irrelevant, fordi det drejer sig om de færreste skoler.

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 15

Følgende eksisterende udtalelse, foreslås ophævet til en resolution i nedenstående form

Ved du hvad dine penge skal bruges på?

Vi synes at penge skal fylde langt mere på skoleskemaet end det gør i dag. Helt centrale spørgsmål, som hvordan tjener jeg penge? Til hvordan jeg skal jeg håndtere dem? Det er spørgsmål vi alle skal forberede os på ude i det virkelige liv, efter uddannelse. Lige nu går vi ind for at alle elever i udskolingen skal en uge i praktik. Den forberedelse er god, men ikke fyldestgørende. Derfor foreslår vi at man sætter arbejdsmarked og penge på skoleskemaet. Undervisningen skal forberede os på, hvad erhvervslivet også byder. Det skal indeholde emner som: jobsøgning, CV, fagforeninger og A-kasser, men også privatøkonomi og penge skal i langt højere grad på skoleskemaet, da en alt for stor del af unge ikke er klar på at skulle være økonomisk selvstændige. Vi skal forebygge, at en så høj andel af unge ender i gæld

Side 55 af 85



mv. som i dag. Det gør vi ved at lære eleverne om indberetning af skat, investering, opsparing m.m. Ydermere skal vi også lære om budgettering, lån og penge i samfundet generelt. Dette er muligt i både de enkelte fag, men også i tværfaglige projekter, hvor der vil være god mulighed for at inddrage erhvervsliv i skolen.

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 80: Det er et forslag som vedrører det samme som face the future. Det handler bare om økonomi. Mange unge har gæld og det kan være farligt. Det er vigtigt at elever kender til deres økonomi.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (80): Som vi nævnte igår handler det om den triste udvikling, som betyder at mange unge ender i dyb gæld. Det skal det her forslag ændre på. Det kan ske gennem enten et tværfagligt forløb eller et fag i sig selv

Deltager nr. 271: Jeg synes I skal stemme for, fordi det vil kunne give mere virkelighedsnær undervisning.

Deltager nr. 81: På min skole har jeg haft et lignende forløb, som gav mig indblik i hvordan jeg skal bruge mine penge. Stem for

Deltager nr. 44: Stem for. Jeg synes ikke det behøver at være et fag for sig. Det skal ind i matematik

Deltager nr. 149: Jeg synes det er en fantastisk ide. Det er et reelt problem at unge ikke ved hvordan de skal bruge deres penge og derfor ender i dyb gæld. Derfor er det en god ide at sætte ind i folkeskolen

Deltager nr. 25: Jeg synes det er almen dannelse og forældrenes arbejde at undervise deres børn i det her. Jeg synes ikke der burde være brug for det her.

Deltager nr. 203: Jeg synes I skal stemme for. Forslaget kan være med til at bekæmpe social arv. Der er forældre derude der ikke kan lære deres børn det her.

Deltager nr. 224: Jeg er enig med personen der pointerede det med forældrene. Jeg synes dette forslag minder om face the future. Jeg synes klart I skal stemme for

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (80): Der er kommet en masse fremragende argumenter. Når det er noget der påvirker vores liv i så stor grad er det vigtigt at få det ind i skolen. Stem for

Side 56 af 85



Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 16

Vedtages nedenstående nye resolution udgår den eksisterende resolution "Hold fokus på rammerne", dette er dog betinget af udfaldet af behandlingen af forslag 17

En kort og kvalitetspræget skoledag

Efter folkeskolereformen i 2014 skal elever være i skole i op til 8 timer om dagen. Resultatet af dette er, at eleverne bliver trætte, ufokuserede og ikke har overskud til, at koncentrere sig ordentligt i timerne. Derfor mener vi i Danske Skoleelever at eleverne i udskoling og mellemtrinnet skal være i skole en time mindre om dagen og for indskoling skal de være i skole en halv time mindre om dagen. Dette skal dog ikke gå ud over at vi stadig vil have en mere spændende hverdag. For det vil vi. Men vi mener ikke at måden hvorpå man gør skoledagen mere spændende på er ved at hæve skoledagen. Man skal derimod sænke længden på skoledagen og få flere to-lærertimer og en mere kvalitetspræget undervisning. Det vil i sidste ende også betyde en mere spændende hverdag og give eleverne mere fritid over frihed over deres eget liv.

Forslagsstillere: Michelle Polzin (45), Victoria Polzin (70), Alberte Vangsø Rasmussen (78), Mads Mikkel Dragholt (139), Emelie Mønsted (153), Marius Armangué (230)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 78: Det handler om at reformen har medført at vi har mange timer. Efter klokken 2 er man tit træt og gider ikke at være i skole længere. Derfor foreslår vi kortere skoledage. Det skal dog ikke gå ud over varieret indhold osv. Vi foreslår desuden en tolærerordning

Andenbehandling af samlede forslag

Forslagsstillers motivation (139): Jeg ved ikke med jer, men min hjerne lukker ned efter klokken 2. Sådan hører jeg også at mange andre har det. Ifølge en undersøgelse synes 80 pct. Af eleverne at skoledagen er for lang og nej, det er ikke fordi skoledagen er kedelig, fordi det kun var 40 pct. Der før reformen syntes at skoledagen var for lang. Derfor skal vi sætte timetallet ned

Ændringsforslag

Hold fokus på rammerne og indholdet!

I august 2014 stod folkeskolen overfor en stor forandring. Med Folkeskolereformen fulgte en masse nye tiltag og ændringer af skolen, tiltag hvis mål er at give en mere varieret undervisning og dermed en

Side 57 af 85



bedre skoledag for alle elever. Implementeringen af en så omfattende reform er naturligvis ikke uden bump på vejen. Danske Skoleelever bakker op om intentionerne i folkeskolereformen. Intentioner som 45 minutters bevægelse, valgfag, nye prøveformer, åbning af skolen mod erhverv og foreningsliv og mere virkelighedsnær undervisning. Dog er det problematisk, at folkeskolereformen har ført længere skoledage med sig. Vi mener, at det er vigtigt at give eleverne frihed og fritid til at bestemme over sit eget liv. I Danske Skoleelever mener vi ikke, at skoledagens længde nødvendigvis hænger sammen med om, hvorvidt den er lærerig og motiverende eller ej, men at det er et spørgsmål om indholdet. Derfor vil vi i den generelle debat hellere diskutere, hvordan vi lykkes med de gode intentioner.

Folkeskolereformen indeholder ideer, der kan være med til at give en bedre skoledag, men for at nå i mål med folkeskolereformen handler det i høj grad om, om man vil stille de økonomiske ressourcer til rådighed, der er nødvendige for, at det kan lykkes. Hvis folkeskolen kun forbedres på papiret, men nedskæringer og forringelser fortsætter, er vi gået tilbage og ikke fremad. Derfor må DSE altid søge at sætte fokus på de økonomiske rammer og stille høje krav til disse. I DSE skal vi deltage aktivt og sætte fokus på vores meninger om de indholdspolitiske spørgsmål, men vi må aldrig glemme samtidigt at sætte fokus på rammespørgsmålene. Det er vigtigt for DSE og udviklingen af folkeskolen, at udviklingen i de økonomiske rammer for folkeskolen hele tiden følger med de indholdsmæssige ændringer og forbedringer.

Danske Skoleelever har 3 konkrete initiativer som vil fremme reformens intentioner inden for de nuværende økonomiske rammer, såsom:

- Bevægelseskatalog
 - o Lad fælles elevrådene i kommunerne lave aktivitetskataloger som klasserne ude i den pågældende kommune kan bruge til at øge bevægelse i undervisningen og i løbet af skoledagen, dette ville give eleverne øgede muligheder for at få indflydelse på deres hverdag, samt aflaste nogle af lærerens mange opgaver
 - Lokale elevstormøder
 - o DSE opfordrer til at man ude på skolerne i langt højere grad laver "elev-stormøder" hvor alle skolens elever mødes, elevrådet kan facilitere dagen, lave et spændende program, og inviterer byrådspolitikere, skoleledere og andre beslutningstagere inden for skoleområdet, dette skal sikre den enkelte helt almindelige elev der måske ikke sidder i elevrådet, også har mulighed for at blive inddraget i hvad for noget arbejde elevrådet skal beskæftige sig med.
 - Ekspertgrupper
 - o Ekspertgrupper går ud på at 1-3 elever der er særligt gode i et bestemt fag, kan have som ekstraopgave at skulle hjælpe med at gøre undervisningen mere motiverende og lærerig, dette skal sikre at læreren har et ekspertpanel af elever han eller hun kan gå til for at få inspiration til at skabe
- Side 58 af 85



spændende undervisning, vi har i Danske Skoleelever en filosofi om at alle elever gode til noget, og vi er sikre på at alle elever ville kunne bidrage til ekspertgrupperne.

Forslagsstillere: DSE Vendsyssel Lokalbestyrelse, Nik Vistisen, Leanor Dall, Freja Milling, Katrine Degnbol, Eskild Jansen, Didi Nielsen, Tilde Lemming, Frederik Klinge Rasmussen, Josefine Hvidberg, Jacob Møldrup, Nikoline Rogert, Sebastian Leutholtz, Magnus Tækker Lærke, Katrine Wenzelsen, Nayla Hauerberg

Det blev opklaret at såfremt ændringsforslaget blev vedtaget ville forslag 17 udgå

Ændringsforslagsstillers motivation (34): Jeg vil gerne forkorte skoledagen så længe vi stadig kan nå udflugter, så pauser og at blive dannede mennesker. Når I ser på film, vurderer i dem så ud fra længden? I skal stemme for forslaget da det har en masse konkrete ideer

Deltager nr. 139: I den finske folkeskole som er blevet rost til skyerne er de i skole omkring kl 8.00-13.00, og det er ikke fordi de for lektier med hjem. De er bedre til at inkludere elever med specialelever. På nuværende tidspunkt kan vi ikke få en spændende motiverende skoledag, da man blot arbejder for at få skoledagen til at fungere. Dette her handler ikke kun om jer, men også alle de elever i repræsenterer.

Deltager nr. 230: Jeg vil gerne starte med at sige at det er rigtigt at reformen har gode intentioner, men når vi ikke har tid kan disse ikke føres ud i livet. Det er rigtigt at kvalitet skal stå over kvantitativ. På nuværende tidspunkt mangler vi kvalitet

Deltager nr. 13: Jeg har lige snakket med en aktiv der hedder Hanna. Hun spiller trommer og elsker det. Hanne kan ikke huske hvor længe hun har spillet fordi hun elsker det hun laver. Jeg er interesseret i cykler. Jeg har købt en cykel uden hjul. Jeg har et citat "Jeg er så glad for min cykel" Poul *et eller andet* 1969.

Deltager nr. 9: Jeg synes I skal stemme for. Jeg synes at forslagsstilleren til det oprindelige forslag taler imod sig selv, når han siger at han kun kan koncentrere sig til klokken 14. Vi sidder her klokken 17:30 og det kan vi fordi det interesserer os

Deltager nr. 25: Jeg vil sige at i skal stemme for ændringsforslaget. Det kommer nemlig med løsninger og forslag. Vi skal huske at DSE har støtte folkeskolereformen, fordi vi blev lovet en mere spændende skoledag. Så det er ligesom eksemplet før med at have fået en cykel uden hjul.

Deltager nr. 1: Jeg synes vi skal stemme for. Jeg forstår ikke hvad vi skal fjerne i skoledagen. Skal det være uu? Dansk og matematik? Alle disse ting påvirker skoledagen positivt

Deltager nr. 2: Jeg forstår ikke hvorfor man fra toppen af skal belutte time antallet på alle skoler. I Svendborg kommune har man lavet idrætsskoler og klasser og har haft en masse succes med det. Hvorfor vil man fratage Svendborg kommunes mulighed for at lave disse tiltage?

Side 59 af 85



Deltager nr. 271: Jeg synes I skal stemme for. Det handler om at grundskolen skal have den nødvendige plads til folkeskolereformens ideer som åben skole og det giver mulighed for at udvikle politik

Deltager nr. 224: Alle der kender mig betegner mig som en nørd. Det med at jeg står op kl 6.30 og kommer hjem kl 16, så synes jeg at det er spændende, men det er stadig for lang tid. Jeg kan godt lide at arbejde og læse derhjemme. Det har jeg mindre tid til når skoledagen er så lang.

Deltager nr. 44: Jeg er for forslaget. Vi skal få ting til at fungere ikke smide dem ud

Deltager nr. 1: Jeg vil gerne knytte en kort bemærkning til det eksempel fra Finland. Kun 10% af eleverne siger at de er glade for at gå i skole. Så vi vil hellere have en skole hvor eleverne er glad for det.

Deltager nr. 34: Jeg synes også I skal stemme for. Nogle af dem der er imod nævner at museumsture osv mangler, men det understreger at det ikke er mængden der er problemet, men indholdet.

Deltager nr. 5: Jeg synes at I skal stemme for ændringsforslaget. Jeg kan ikke se noget dårligt i det. Cyklen er man glad for selvom der ikke er hjul på, fordi der er stor sandsynlighed for at de kommer på.

Beslutning: det samlede forslag med ændringsforslag er vedtaget

Som konsekvens af denne beslutning falder forslag 17

Forslag 17

Nedenstående foreslås ændret i den eksisterende resolution "Hold Fokus på rammerne!" Vedtages forslag 16, behandles dette som en ny resolution og ikke et ændringsforslag

Hold fokus på rammerne!

Foreslået ny tekst:

I august 2014, stod folkeskolen over for en stor forandring. Med Folkeskolereformen fulgte en masse nye tiltag og ændringer af skolen. Tiltag, hvis mål er at give en mere varieret undervisning og dermed en bedre skoledag for alle elever. Implementeringen af en så omfattende reform er naturligvis ikke uden bump på vejen. Danske Skoleelever bakker op om intentionerne i folkeskolereformen. Intentioner som 45 minutters bevægelse, valgfag, nye prøveformer, åbning af skolen mod erhverv og foreningsliv, mere virkelighedsnær undervisning og intentionen om at lade størstedelen af lektierne blive i skolen.

Dog er det problematisk at folkeskolereformen har ført længere skoledage med sig. Vi mener at det er vigtigt at give eleverne frihed og fritid til at bestemme over sit eget liv.

Folkeskolereformen indeholder ideer, der kan være med til at give en bedre skoledag, men for at nå i mål med folkeskolereformen handler det i høj grad om, at man vil stille de økonomiske ressourcer til

Side 60 af 85



rådighed, der er nødvendige for at det kan lykkes. Hvis folkeskolen kun forbedres på papiret, men nedskæringer og Side 10 af 66 forringelser fortsætter er vi gået tilbage og ikke fremad. Derfor må DSE altid søge at sætte fokus på de økonomiske rammer og stille høje krav til disse. I DSE skal vi deltage aktivt og sætte fokus på vores meninger om de indholdspolitiske spørgsmål, men vi må aldrig glemme samtidigt at sætte fokus på rammespørgsmålene. Det er vigtigt DSE og udviklingen af folkeskolen, at udviklingen i økonomiske rammer for folkeskolen hele tiden følger med de indholdsmæssige ændringer og forbedringer.

Eksisterende resolution:

Hold fokus på rammerne!

I august 2014, stod folkeskolen over for en stor forandring. Med Folkeskolereformen fulgte en masse nye tiltag og ændringer af skolen. Tiltag, hvis mål er at give en mere varieret undervisning og dermed en bedre skoledag for alle elever. Implementeringen af en så omfattende reform er naturligvis ikke uden bump på vejen. Danske Skoleelever bakker op om intentionerne i folkeskolereformen. Intentioner som 45 minutters bevægelse, valgfag, nye prøveformer, åbning af skolen mod erhverv og foreningsliv, mere virkelighedsnær undervisning og intentionen om at lade størstedelen af lektierne blive i skolen. De nye tiltag har givet en længere skoledag, og det har Danske Skoleelever som udgangspunkt ikke et problem med. Vi har et problem med en længere skoledag for en længere skoledags skyld, og en skoledag.

Problemet opstår når den længere skoledag ikke byder på nyt indhold, men kun flere timer. Den længere skoledag er det værd, når skoledagen bliver mere spændende og varieret, ikke når den bare er mere af det vi kender. Folkeskolereformen indeholder ideer, der kan være med til at give en bedre skoledag, men for at nå i mål med folkeskolereformen handler det i høj grad om, at man vil stille de økonomiske ressourcer til rådighed, der er nødvendige for at det kan lykkes. Hvis folkeskolen kun forbedres på papiret, men nedskæringer og forringelser fortsætter er vi gået tilbage og ikke fremad. Derfor må DSE altid søge at sætte fokus på de økonomiske rammer og stille høje krav til disse.

I DSE skal vi deltage aktivt og sætte fokus på vores meninger om de indholdspolitiske spørgsmål, men vi må aldrig glemme samtidigt at sætte fokus på rammespørgsmålene. Det er vigtigt DSE og udviklingen af folkeskolen, at udviklingen i økonomiske rammer for folkeskolen hele tiden følger med de indholdsmæssige ændringer og forbedringer.

Forslagsstillere: Michelle Polzin (45), Victoria Polzin (70), Alberte Vangsø Rasmussen (78), Mads Mikkel Dragholt (139), Emelie Mønsted (153), Marius Armangué (230)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 139: Det handler i bund og grund om at vi er imod de lange skoledage. Der er nogle teknikaliteter, derfor har vi foreslået det

Side 61 af 85



Andenbehandling

Beslutning: grundet vedtagelsen af forlag 17, udgår denne.

Forslag 18

Hjælp til ordblinde elever

Danske Skoleelever mener at vi skal bruge noget af den understøttende undervisning vi har til at lærer nye som gamle ordblinde om de værktøjer de har til rådighed. I dag er det sådan at, en elev der bliver konstateret ordbland, får adgang til NOTA og får en computer/ipad og nogle IT værktøjer. Der er nogle, der er så "heldige" at få noget undervisning omkring de værktøjer og programmer, som de skal arbejde med. Men meget af den undervisning de ordblinde får er ikke god nok og ikke tilrettelagt den pågældende elev.

Forslagsstillere: Nana Schmidt Olsen (5), Samuel Kejlberg (12), Sigrid Piasecki (14), Tilde Lemming (18), Nikoline Rogert (27), Lauritz Christensen (81)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 12: Jeg er ordbland. Det blev konstateret i 7. Klasse. Der fik jeg gode værktøjer, men ikke undervisning i dette. I dag er der ca. 2 ordbland i hver klasse. *Forslagsstiller konstaterer at mange ordbland i salen ikke har fået ordentlig undervisning i deres værktøjer ved håndsoprækning.* Det er vigtigt at DSE går ind for dette for at støtte ordbland

Andenbehandling

Ændringsforslag

Det med grøn tilføjes

Hjælp til ordbland elever

Danske Skoleelever mener at vi skal bruge noget af den understøttende undervisning vi har til at lærer nye som gamle ordbland om de værktøjer de har til rådighed. I dag er det sådan at, en elev der bliver konstateret ordbland **eller talblind**, får adgang til NOTA og får en computer/ipad og nogle IT værktøjer. Der er nogle, der er så "heldige" at få noget undervisning omkring de værktøjer og programmer, som de skal arbejde med. Men meget af den undervisning de ordbland får er ikke god nok og ikke tilrettelagt den pågældende elev.

Ændringsforslagsstillers motivation (261): Der er mange der har svært ved matematik. Talblindhed er også en ting, der er 6 i min klasse. Vikarerne har rigtig svært ved at hjælpe. De har brug for mere hjælp

Side 62 af 85



og skal ikke overses. Vi skal hjælpe dem med flere tekniske hjælpemidler, så de også kan blive uddannelsesparate, for det fortjener alle.

Kontra (81): Mig bekendt findes der ikke nogle test der viser om de er talblinde. Det er svært at komme med tekniske hjælpemidler til noget vi ikke helt kender til, og det gør det svært at lave politik på.

Ændringsforslaget er vedtaget

Forslagsstillers indledende bemærkning (12): UVM har de sidste par år arbejdet på en test for talblindhed. Den kommer på et tidspunkt, men ligesom andre offentlige ting så nok først om 100 år. Men så er forslaget fremtid sikret.

Deltager nr. 299: Jeg synes det er vigtigt at I stemmer for. Jeg er ordblind og har ikke fået hjælp. Jeg er ikke den eneste.

Deltager nr. 190: Jeg er selv ordblind, og da jeg fik det at vide fik jeg navnene på de hjælpemidler jeg kunne bruge, men ikke undervisning i hvordan jeg brugte dem. Så vi skal også sættes ind i hvordan vi bruger hjælpemidlerne.

Deltager nr. 406: Jeg er ordblind og jeg ved det er svært for jer, der ikke er ordblinde, at forstå. Stem for

Deltager nr. 271: Jeg synes at i skal stemme for. Hvad nytte hjælpemidlerne hvis man ikke ved hvordan man bruger dem?

Deltager nr. 259: Jeg synes også at vi skal frem med det her. Det nytter ikke noget med hjælpemidler, hvis vi ikke ved hvordan man bruger dem.

Deltager nr. 403: Jeg har en god ven der er ordblind. På vores skole har vi app-writer, men problemet er at dem der skal vise andre elever hvordan man bruger det er selv ordblinde og har også svært ved at bruge hjælpemidlet.

Deltager nr. 22: Jeg er selv ordblind, og fik det konstateret i 8. Kl. Først var det svært, men vi har en lærere som tager på kurser i det, så det har været godt. Men min lillebror har ikke fået nogen hjælp. Stem for.

Deltager nr. 343: Jeg har modtaget hjælp og lært hvordan jeg skal bruge mine hjælpemidler. Det skal alle have mulighed for.

Deltager nr. 31: Det er ret nyt, da jeg fandt ud af for 3 uger siden at jeg var ordblind. Da jeg kom til der hvor jeg skulle lære hjælpemidlerne at kende, så endte det med at jeg lærte ham hvordan de virkede, da han ikke kunne operere en computer.

Side 63 af 85



Deltager nr. 360: jeg stemmer for da jeg selv er ordblind, og har ikke fået hjælp med mine hjælpemidler og jeg ønsker at alle skal få den hjælp de har brug for.

Deltager nr. 436: Jeg er selv ordblind og i min skole har vi fået hjælp, men det er ikke så godt. Så jeg vil gerne have mere hjælp, men læreren vi havde kan ikke give os hjælp da hun er blevet vikar nu.

Deltager nr. 69: Det var hårdt da jeg blev konstateret ordblind. Jeg var ved at give op på dansk. Når vi har prøver bruger vi ordblinde ekstra meget tid.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (12): Jeg er glad for at der er så mange ordblinde og kender ordblinde der har været på talerstolen for at sige at det er et godt forslag. Når os der er ordblinde har sagt at det er et godt forslag, synes jeg det ville være dumt at stemme imod eller blankt.

Ændringsforslag

Teksten "Lærerne skal også blive bedre til at lade dem bruge hjælpemidlerne. Lærerne skal også have et kursus i de midler, som ord- og talblinde har" tilføjes til det eksisterende forslag

Forslagsstiller: 283

Debatten tages i pro/kontra.

Ændringsforslagsstillers motivation (pro) (283): På min skole har vi også mange ord- og talblinde på min klasse. Men vores lærere giver dem ikke lov at benytte deres hjælpemidler og ekstra tid til eksamen og test. Det synes jeg er for dårligt. De har fået dem for at hjælpe dem, men hvis de ikke må bruge dem hjælper de ikke.

Ingen ønskede at tale kontra.

Beslutning: Ændringsforslaget er vedtaget

Beslutning: det samlede forslag er vedtaget

Forslag 19

Nedenstående resolution foreslås slettet

Forkortelser uden forringelser

Danske Skoleelever har visionen og ønsket om en spændende varieret skoledag, og tror på intentionerne bag folkeskolereformen. Desværre er for få skoler ved at være i mål med den varierede skoledag. Nylige tal fra SFI viser, at 82% af eleverne mener, at skoledagen er for lang og ikke tilstrækkeligt varieret.

Side 64 af 85



Det er ærgerligt, når det blot bliver en diskussion om længden af dagen, da skoledagens indhold er mindst ligeså vigtigt. Vores optimale skoledag er spændende, varieret og motiverende. Danske Skoleelever ønsker, at ALLE landets elever skal have en motiverende skoledag; derfor skal SFI-tallet skal være halveret ved udgangen af skoleåret 17/18. For at opnå dette mål, ønsker Danske Skoleelever:

- At Kommuner for styrket mulighed for at skabe tolærerordninger for en mere varieret skoledag med lærerkræfter nok til at kunne nå flere elever.
- At få pustet liv i åben skole, så man kan komme i nærmere kontakt med sit lokalsamfund – herigennem ønskes også at sikre bedre vejledning til eleverne.
- At alle elever bliver inddraget i en meningsfyldt undervisning.
- At INGEN skoledag skal være længere en den aktuelle grænse for skoledagens længde – upåagtet praktiske omstændigheder.

Herudover ønsker Danske Skoleelever at foretage en dybdegående undersøgelse følgende områder af elevernes vilkår for deres skolegang: Mobning, vejledning, åben skole, undervisningsmiljø, Skoledagens længde og elevinddragelse. For at man kan holde fingeren på pulsen, når det kommer til skolelivet

Forslagsstiller: Mads Dragholt (139)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 139: Jeg foreslår at resolutionen slettes. Lange skoledage er ikke gode. Vi har brug for en kort skoledag

Andenbehandling

Forslagsstiller valgte at trække sit forslag. Ingen ønskede at opretholde det og derfor udgik forslag 19

Beslutning: forslaget er faldet (det blev trukket)

Forslag 20

Den eksisterende resolution "Seksualvejledning" foreslås erstattet med nedenstående

Obligatorisk seksualundervisning til lærerne

Der er alt for lidt seksualundervisning i den danske folkeskole. 39% af folkeskolens elever har enten ikke modtaget seksualundervisning eller er usikre på det. Det er ikke godt nok. Det er lærerne, som står for seksualundervisningen, men lærerne er alt for dårligt uddannet. Lærerne føler sig usikre på

Side 65 af 85



seksualundervisningen, men samtidig er det kun en femtedel af lærerne som vælger at tage det valgfrie fag "sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab" som faget, hvor der indgår seksualundervisning formelt hedder. Desuden så svarer undervisningsmaterialerne dertil overhovedet ikke eleverne på deres spørgsmål. Det skal være slut med røde øre og krummede tæer fra flove læreres side. Vi skal kunne snakke åbent om sex på samme måde, som man snakker om navneord. Derudover mener DSE også, at seksualundervisningen skal varetages af andre end en fast lærer i klassen. Vi mener, at allerede uddannede lærer skal efteruddannes i seksualundervisning gennem et tredagskursus, hvor de bliver undervist i sex og seksualitet, så de er forberedt på at undervise eleverne ordentligt i emner som for eksempel homoseksualitet, beskyttelse og samtykke. På læreruddannelsen mener danske skoleelever, at det skal være obligatorisk at tage faget "sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab" på lærerseminariet, så alle lærer fremover er rustet til at tage en af de vigtigste snakke med deres elever

Den eksisterende resolution:

Seksualevejledning

Der er alt for lidt seksualvejledning i den danske folkeskole. Lærerne er alt for dårligt uddannet, og undervisningsmaterialerne dertil svarer overhovedet ikke eleverne på deres spørgsmål. Det skal være slut med røde øre og krummede tæer fra flove læreres side. Vi skal kunne snakke åbent om sex på samme måde, som man snakker om navneord. Derudover mener DSE også, at seksualundervisningen skal varetages af andre end en fast lærer i klassen. Vi mener, at lærerne skal have et tredagskursus, hvor de bliver undervist i sex og seksualitet, så de er forberedt på at undervise eleverne ordentligt i emner som for eksempel homoseksualitet og beskyttelse.

Forslagsstillere: Sarah Gruszow Bærentsen (1), Jacob Møldrup Jensen (4), Freja Malmgren (7), Igran Abdirisaq (8), Didi Cordula Else Nielsen (9), Samuel Lukas Kejlberg (12), Sigrid Piasecki (14), Katrine Degnbol Wenzelsen (17), Tilde Lemming (18), Maja Rieck Monrad (19), Rasmus Rosenlund Ditlefsen (20), Liva Hedemand Højen (22), Sindbad Bahri (23) Nikoline Rogert (27), Mike Klausen (30), Lea Kastrup (32), Thea Enevoldsen (34), Julie Juncher Christensen (36), Neo Gottlieb (43), Eya Thornfeldt Moos (49), Freja Uldahl Thomsen (51), Signe Juelsgaard Andersen (74), Sebastian Leutholtz (75), Mathias Keimling (77), Sebastian Emil Hansen (79), Josefine Hvidberg-Grøndahl (83), Esther Vyff (89), Nayla Hauerberg (108), Lars Rathje (125), Kalinka Ranfeldt Thørngren (142)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 34: Der er nogen der vil pointere det sjove i at vi skal snakke seksualundervisning på 15 års-jubilæet. Det står i dag dårligt til med seksualundervisningen. Det mener jeg er alt for dårligt. Jeg tror at den dårlige undervisning skyldes at lærerne ikke er godt nok rustet. VI

Side 66 af 85



kan dog se at lærerne har selvindsigt og er klar til at blive rustet til den vigtige opgave der ligger i seksualundervisningen. Obligatorisk seksualundervisning vil kunne hjælpe på mange problemstillinger.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (34): Er der noget mere passende tidspunkt end vores 15 års jubilæum til at diskutere seksualundervisning. Det her forslag er mere vidtgående end vores oprindelige forslag. I dag er lærerne ikke godt nok rustet og vores undervisningsmateriale ikke godt nok.

Deltager nr. 271: Jeg synes i skal stemme for. Mange elever synes det er akavet med seksualundervisning, men når læreren også synes at det er akavet så bliver det bare helt vildt akavet, og så lægger man mærke til hvor klamt sex kan lyde.

Deltager nr. 403: Jeg synes vi skal stemme imod forslaget. Prøv at forestille jer jeres ældste lærer og at vedkommende skulle undervise jer i seksualundervisning. Det ville ikke være fedt.

Deltager nr. 385: Jeg har haft undervisning siden 0. Klasse, så skiftede jeg skole og har ikke haft det siden. Lærerne skal undervises i seksualundervisning så de kan undervise os.

Deltager nr. 396: Det kan godt være at seksualundervisning er akavet for nogen, men seksualundervisning er vigtigt, så vi bliver rustet til den slags.

Deltager nr. 20: Jeg må indrømme at jeg godt kan forstå læreren nogle gange. Er man i 50-60'erne og skal undervise teenager kan det blive mærkeligt, så hvis de får undervisning i det bliver det bedre.

Deltager nr. 343: På min skole er der lærere der ikke tør tale om det. Jeg synes det er et problem. Vi er nødt til at lære om det

Deltager nr. 78: Da jeg var til præst, fik jeg at vide at nogen fra Folkekirkens Nødhjælp havde været i et udviklingsland i afrika. Der sagde de at mangel på seksualundervisning var en af årsagerne til meget unge mødre. Det ønsker jeg ikke for Danmark.

Deltager nr. 317: Jeg går i 9. Nu og det er lang tid siden jeg sidst havde seksualundervisning og det var ikke engang med en lærer, men med en læge. Lærere er ikke rustet godt nok

Deltager nr. 146: Jeg er helt klart for det her forslag! Det er så, så vigtigt. Men kan ikke lære nogen noget som man ikke engang ved selv. Hvordan skal lærere kunne undervise os, hvis de ikke tør eller ikke ved det.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (34): Når jeg jeg hører om at mange af jer ikke har haft seksualundervisning længe, understreger det bare endnu engang at det her forslag er vigtigt. Og hvorfor vil vi ikke undervises af de gamle lærere? Jeg tror det er fordi de ikke er up to date. Det vil jeg rette op på

Side 67 af 85



Beslutning: forslaget er vedtaget

Behandling af forslag til interne resolutioner

Forslag 1

Bedre markedsføring af Danske Skoleelever

Danske skoleelever ved ikke at Danske Skoleelever findes. Okay, det lød underligt, men det der menes, er at skoleelever som ikke sidder elevrådet eller fælleselevråd yderst sjældent har kendskab til DSE.

Sådan som det er nu, kører DSE en slags middelalderstil når det kommer til markedsføring. Folk hører om DSE ved at ordet spredes sig fra mund til mund. Naturligvis deltager diverse formænd og bestyrelsesmedlemmer i TV- og radio-programmer. Det er bare ikke noget, som folk husker.

Danske Skoleelever vil sætte penge af til at igangsætte en online-markedsføringskampagne. Der skal både være stillbillede-reklamer på fx. Facebook eller Instagram, men også video-reklamer på Youtube. I reklamerne kan man have et udsagn der provokerer skoleelever til at blive nysgerrige.

Man skal også overveje de muligheder denne her form for markedsføring tilbyder. Med online-markedsføring kan man vælge hvem der skal se hvilke reklamer forskellige folk skal se. Dette gør at man kan lave en række personlighedsprofiler fx. en der passer til stræber-nørde-typen i denne reklame skal der være fokus på at DSE er en politisk organisation hvor de kan få indflydelse og møde engagerede unge. Man kan også lave en for den meget sociale og udadvendte type her skal man gøre opmærksom på at det er super nemt at få venner i DSE og at alle kan være med osv.

Alt i alt skal der altså overvejes hvordan vi gør danske skoleelever opmærksom på at de er medlem af Danske Skoleelever.

Forslagsstiller: Sofus Johannes Otto (203)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 203: Jeg vil gerne have at dse bliver bedre markedsført, så vi kan få flere med. I dag er markedsføringen ikke effektiv og folk husker os ikke. Vi skal ind i det 21. Århundrede og have online markedsføring og bl.a. Målrette vores reklamer. Det er vigtigt at lave mindeværdige reklamer.

Side 68 af 85



Andenbehandling

Forslagsstillers motivation (203): Jeg fremlagde mit forslag igår og påpegede at jeg ønskede bedre online markedsføring, fordi at elever er på nettet. Og det er vigtigt at vi ikke bare hverver, men også skaber synlighed

Deltager nr. 2: Jeg vil starte med at sige at det overordnet er et godt forslag. Nu er det blevet så populært at høre hvor mange der oplever ting i salen så: Hvor mange kan huske de tal jeg nævnte i morgens. Jeg synes vi gør mange af de ting der står i forslaget i forvejen. Jeg tror også vores fine kommunikationsmedarbejde ville blive lidt ked af det hvis vi sagde at vi ikke gjorde noget i dag.

Deltager nr. 264: Jeg synes vi skal stemme imod. Facebook og google kigger på hvad vi laver på nettet. Det er for meget og det skal DSE ikke støtte op omkring

Deltager nr. 271: Jeg synes at i skal stemme for det her forslag. Jeg har ikke så vidt jeg kan huske, set reklamer for danske skoleelever på SM. Jeg synes godt man kan bruge flere midler på det.

Deltager nr. 12: Jeg kunne ikke være mere enig med 203. Jeg får youtube reklamer fra DSE. Google og facebook overvåger os lige meget hvad DSE gør

Deltager nr. 188: Inden jeg meldte mig til GF mødte jeg tre repræsentanter fra DSE. Da jeg kom tilbage på min skole og fortalte om DSE fik jeg undrende øjne, da folk ikke kender DSE. Derfor skal vi bredes mere ud.

Deltager nr. 403: Stem for. Da jeg fik at vide at der var GF vidste jeg ikke hvad DSE var.

Deltager nr. 20: Jeg synes at det er utroligt ærgerligt at alle danske skoleelever ikke kender DSE. Selv om vi har brugt ca. 300.000 på at reklamere sidste år, så synes jeg stadig vi skal bruge flere penge på det.

Deltager nr. 124: DSE har haft god markedsføring. Jeg tror vi kan vokse endnu mere hvis vi laver mere markedsføring.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (203): Jeg vil lige komme ind på det med data og virksomheder. Jeg synes det er ærgerligt, da det er et fair trade-off når vi til gengæld for facebook med at de får data. Vi har lavet reklamer, men vi er ikke nået i mål, da målet må være at alle elever kender os.



Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 2

Intensiv for sekretariats frivillige

Danske Skoleelever mener at Intensiv skal være gratis for de sekretariatsfrivillige. Det mener vi da det at være sekretariatsfrivillig som udgangspunkt skal være gratis, og det at det koster penge, kan skabe nogle uheldige problematikker.

Forslagsstillere: Samuel Kejlberg (12), Sindbad Bahri (23)

Førstebehandling

Forslagsstiller trak forslaget. Deltager nr. 139 ønskede at opretholde forslaget.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 139: Jeg synes forslaget er fedt. At de frivillige der skal være med til at styre foreningen skal have deres grunduddannelse, som jeg mener Intensiv er, mener jeg er en god ide. Forældrebaggrund skal ikke afgøre hvem der kan blive sekretariatsfrivillig.

Andenbehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 139: Jeg kan huske at Oskar Sommer da vi talte om regnskabet sagde at 5000 og 10000 ikke betyder noget i det store budget. Derfor bør de frivillige kunne komme gratis på intensiv, da de får nogle grundlæggende færdigheder for at kunne være frivillige.

Deltager nr. 12: Det er mig der var oprindelig forlagsstiller. Vi havde en kort debat om det til bestyrelsesmødet i torsdag. Vi havde en rigtig fin diskussion. Magnus for eksempel er dommer i fodbold, andre spiller på instrumenter, og det koster det samme som at være på sommerlejr på fx. En af disse aktiviteter.

Deltager nr. 23: Som Samuel sagde havde vi denne debat i bestyrelsen. Og prisen er nærmest mindre end transport, mad osv.

Deltager nr. 34: Jeg mener at i skal stemme imod forslaget. Når du er der som sekretariat frivillig er du på lige fod med de andre deltagere. Det koster penge fordi vi skal betale for en skole og mad. Men oplevelse fra da jeg var der er, at den pris vi betaler for ugen er mere end fair.

Deltager nr. 13: Hvis man vil være lastbilchauffør koster det noget. Det gør det også her. Vi lægger ikke skjul på noget. Det er altså ret fair

Deltager nr. 9: Det her har aldrig været før. Det virker ikke til at være et problem lige nu. Ved ikke hvorfor det skal være en udgift for DSE. Selv om det er et par tusinder, så er det at par tusinder der kunne bliver brugt på noget andet. Derudover så ved man fra december af når man melder sig som frivillig at man har denne udgift.

Deltager nr. 40: Jeg synes ikke at vi kan kræve at nogen der arbejder frivilligt skal betale for at deltage. Hvis ikke vi havde frivillige ville organisationen også hænge sammen

Side 70 af 85



Deltager nr. 44: Jeg synes i skal stemme i mod. Jeg arbejder på veteranbanen frivilligt, men jeg har selv betalt for forsikring, fordi jeg er passioneret. Det samme gælder de sekretariatsfrivillige.

Deltager nr. 271: Jeg synes I skal stemme imod, fordi der er tale om en så lille sum. Hvis man sparer rigtig meget op er det rimelig let.

Deltager nr. 2: I vores forening, er noget af det mest værdifulde at vi alle sammen er lige om vi er sekretariatsfrivillig eller aktive. Vi er fælles om det og forskelsbehandler ikke. Derudover vil jeg gerne tage afstand fra det der tidligere var blevet sagt at jeg mente, nemlig at 5-10.000 kr er småpenge i det store hele. Der hvor jeg kommer fra - provinsen - så smider man altså ikke om sig med pengene.

Deltager nr. 25: Jeg vil gerne bede jer om at stemme for dette forslag. Vi taler om folk der sørger for at organisationen hænger sammen og tager et helt år ud af kalenderen. På den her måde kan vi give de frivillige en lille smule credit

Forslagsstillere afsluttende bemærkning (139): Nu vil jeg spørger jer: Synes i at det er fair, at i skal betale for at være fuldtids frivillige? Er det fair at dem der bærere hele organisationen skal betale for at bære den? Det er det der sker i dag. Det er grundstenen i vores organization, så det er ikke fair. Vi skal give noget tilbage til vores seje sekretariats frivillige.

Beslutning: forslaget er faldet



Mødets anden del d. 6. April 08:00-08:30

Forslag til ny kontingentmodel

Danske Skoleelever foreslår følgende kontingentmodel gældende fra GF19 og frem til den ændres:

Kontingentmodel

Danske Skoleelevers medlemskontingent bygger på en model hvor hver medlemslevråd betaler for hver elev der går på pågældende skole. Dette dog altid med et minimum og et maksimum. Ligeledes foreslås det at et første års medlemskab koster kr.: 499,-. DSE Ledelse har mulighed for at dispensere fra nedenstående kontingentmodel og udvikling, med bestyrelsens godkendelse, dog aldrig til lavere satser end kr.: 499,-. Kontingent for kalenderåret 2019 foreslås som følgende:

<i>Forklaring</i>	<i>Pris</i>
<i>Minimum</i>	<i>499,00 kr.</i>
<i>Maksimum</i>	<i>3.499,00 kr.</i>
<i>Pris pr. elev</i>	<i>6,00 kr.</i>
<i>Første års medlemskab</i>	<i>499,00 kr.</i>

Derudover foreslås det at maksimumprisen for et medlemskab skal stige gradvist til et loft på kr.: 4.999. Dette foreslås gjort ud fra følgende udvikling:

<i>År</i>	<i>Maksimumpris</i>
<i>2019</i>	<i>3499</i>

Side 72 af 85



2020	3999
2021	4499
2022	4999

Beslutning: forslag til kontingentmodel er vedtaget

Budget revision - orientering

Næstformand, Oskar Sommer (2), gennemgik Danske Skoleelevers budget.

Generalforsamlingen godkendte budgetrevisionen

Fremlæggelse og godkendelse af revideret årsregnskab

Næstformand, Oskar Sommer (2), gennemgik årsregnskabet.

Den eksterne revision har givet blank påtegning til årsregnskabet.

Ingen ønskede ordet

Generalforsamlingen godkendte årsregnskabet.

Intern revision - bemærkninger og valg

Intern revisor, Miranda Wernay Dagsson, fremlagde den interne revisions bemærkninger til årsregnskabet

Dispensation fra vedtægterne

Da deltager nr. 139 både ønskede at stille op til posten som formand for Danske Skoleelever og formand i lokalafdeling København anmodede han om at dispensation fra vedtægternes §19 stk. 5 og §24 stk. 2, som normalvis betyder at man ikke kan være opstillet til to poster samtidig.

Side **73** af **85**



Deltager nr. 80 ønskede ordet: Jeg har respekt for Mads' (139) kandidatur. Men jeg har desværre hørt at du i torsdags stillede op til en tillidspost i et ungdomsparti. Så det er svært at forstå at du vil stille op i en tværpolitisk organisation, som var har arbejdet længe på at blive.

Deltager nr. 44: Mads jeg har fuld respekt for at du gøre dette. Men er det ikke svært at være formand for DSE og formand i en lokalforening?

Dirigentbordet opklarede at deltager nr. 139 ikke ville komme til at bestride begge poster såfremt han blev valgt til formand for Danske Skoleelever.

Deltager nr. 139: Til at starte med vil jeg gerne tage den med en tillidspost i et parti. Der er tale om SF ungdom. Lige nu har jeg flere tillidsposter i SFU, men hvis jeg bliver valgt fratræder jeg dem. Der er blevet sået tvivl om jeg kan være tværpolitisk. Jeg er uenig med SF på mange områder. Jeg er f.eks. Uenig med deres politik omkring mobilfri skoler. Jeg kender også andre der stemmer andet end "den røde vej" som er enige med mig. På skoleområdet er jeg ikke farvet. Jeg holder ikke med et bestemt parti.

Generalforsamlingen stemte imod at dispensere fra vedtægterne



Mødets fjerde del søndag d. 7. april 2019 kl. 09.00-12.00

Valg af intern revision

Miranda Wernay Dagsson, Mathias Faaborg og Camilla Hovalt Nielsen blev valgt som interne revisorer. Victoria Draborg blev valgt som suppleant.

Valg til lokalafdelingsbestyrelser

Da det online stemmesystem var nede og der udelukkende var tale om tillidsvalg, blev det vedtaget at medlemmerne af lokalafdelingsbestyrelserne blev valgt ved applaus efter en kort motivationstale for deltagerne fra deres lokalafdeling. Alle blev valgt med tillid.

Deltagernummer	Navn	Post
431	Mikkel Larsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Fyn
419	Asmus Thomas	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Fyn
224	Dagmar Thomas	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Fyn
71	Christine kolze	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Fyn
13	Mikkel Kaa Hovvang Olsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Fyn
26	Vasikaran kandiah	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Fyn
278	sejer skytte larsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland
289	Leah Rose Fischer Freeman	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland
279	Andreas Kristiansen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland

Side 75 af 85



433	Ella Gyldendahl Jensen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland
150	Iben Aagaard Hagemann	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland
134	Mathilde Klitgaard Gregersen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland
147	Dicte Hyldal Nielsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland
261	Mikkeline Astman Nielsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland
153	Emilie Mønsted	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE København
43	Neo Gottlieb	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE København
270	Ditte Jensen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE København
77	Mathias Keimling	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Københavns Omegn
299	Johanna tind-Hansen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Københavns Omegn
109	Nynne U.	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Københavns Omegn
78	Alberte Rasmussen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Københavns Omegn
249	Jens-David Oluranti Olabode	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Københavns Omegn
86	Celina Mentu	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Københavns Omegn
72	Fiona Nordfalk	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Københavns Omegn

Side **76** af **85**



188	Bjørn Otto Juhl Hansen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Københavns Omegn
107	Rasmus Borreskov	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Lolland- Falster
170	Noah Stavnsbo	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Midtjylland
118	Gustav Tibell Rasmussen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Midtjylland
38	William Hunter	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Midtjylland
41	Tobias Andersen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Midtjylland
7	Freja Malmgren	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Midtjylland
35	Nanna Bejder	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Midtjylland
33	Olga Kuhlmann Smith	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Nordsjælland
343	Sebastian Munk Thomas	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Nordsjælland
390	Frederikke steenbjerg	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Nordsjælland
73	Karoline Pinborg	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Nordsjælland
42	Mathilde Juul Schmidt	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Nordsjælland
312	Nadia Holm-Larsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Nordsjælland
303	Andreas Fribo	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Østsjælland
91	Villads Krag Villadsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Østsjælland
127	Rasmus Krogstrup Olufsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Østsjælland

Side **77** af **85**



259	Rasmus Andersen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Østsjælland
205	Victoria	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sønderjylland
398	Mille Mikkelsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sønderjylland
354	Emil Julius Lind	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sønderjylland
346	Ida Tao Kalstrup Carstensen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sønderjylland
30	Mike klausen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sønderjylland
49	Eya Thornfeldt Moos	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sønderjylland
325	Sofie Amalie Ursulla Meelby	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sønderjylland
96	Natasia	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland
201	Sofie Frederiksen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland
31	thor dal eriksen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland
438	Jesper Hjelholt	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland
319	Malte Grosmann	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland
17	Katrine Degnbol Wenzelsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland
89	esther vyff	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland

Side **78** af **85**



129	Chun Møll	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland
18	Tilde Lemming	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland
20	Rasmus Rosenlund Ditlefsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland
221	Elisabeth Froholdt	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sydsjælland
342	Julius Strøbæk	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sydsjælland
396	Celin Duman Petersen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sydsjælland
179	Theodor Riegels Gudbergsen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sydsjælland
104	Iris Flint Hunneche	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sydsjælland
40	Michael Wittrock	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sydsjælland
97	parista	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Trekanten
175	Johan H. Fredmar	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Trekanten
48	Irma Lysholm Borch	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Trekanten
171	Luca aagrav	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Trekanten
190	Klara Damgård Kristensen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Trekanten
46	Frederik Klinge Rasmussen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Trekanten
236	ida engstrøm	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Vendsyssel

Side **79** af **85**



74	Signe Juulsgaard Andersen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Vendsyssel
22	Liva Hedemand Højen	Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Vestjylland

Valg af formand, næstformænd og lokalt valgte til bestyrelsen

Der blev afholdt motivationstaler, og afgivet stemmer efter forskrifterne, hvorefter stemmeudvalget forlod salen med henblik på stemmeoptælling.

Valg til formandskab

Opstilling til formand:

- 1) Thea Enevoldsen (34). 152 stemmer
- 2) Mads Dragholt (139). 26 stemmer

9 blanke stemmer

Thea er valgt

Opstilling til næstformand med ansvar for sekretariatet:

- 1) Leanor Fredriksen Dall (15). 164 stemmer for. 1 imod. 11 blanke

Leanor er valgt med tillid

Opstilling til næstformand med ansvar for bestyrelsen:

- 1) Nik Vistisen (21). 112 stemmer
- 2) Sindbad Bahri (23). 54 stemmer

Side 80 af 85



17 blanke stemmer

Nik er valgt

Valg til lokalformænd og lokalnæstformænd

Opstillinger til Lokalformand for DSE Trekanten

1) Frederik Klinge Rasmussen. 6 tillid. 0 mistillid. 1 blank

Tillid til Frederik

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Trekanten

1) Irma Lysholm Borch. 7 tillid. 0 mistillid. 0 blanke

Tillid til Irma

Opstillinger til Lokalformand for DSE Syd- og Vestjylland

1) Esther Vyff. 14 tillid. 0 mistillid. 0 blanke

Tillid til Esther

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Syd- og Vestjylland

1) Rasmus Rosenlund Ditlefsen. 14 tillid. 0 mistillid. 0 blanke

Tillid til Rasmus

Opstillinger til Lokalformand for DSE Sønderjylland

1) Eya Thornfeldt Moos. 14 tillid. 0 mistillid. 0 blanke

Side 81 af 85



Tillid til Eya

Opstillinger til Lokalformand for DSE Fyn

1) Mikkel Kaa Hovvang Olsen. 10 tillid. 0 mistillid. 1 blank.

Tillid til Mikkel

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Fyn

1) Vasikaran kandiah. 8 tillid. 1 mistillid. 0 mistillid. 2 blanke

Tillid til Vasikaren

Opstillinger til Lokalformand for DSE Himmerland

1) Dicte Hyldal Nielsen. 27 tillid. 0 mistillid. 1 blank

Tillid til Dicte

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Himmerland

1) Mikkeline Astman Nielsen. 25 tillid. 1 mistillid. 1 blank

Tillid til Mikkeline

Opstillinger til Lokalformand for DSE Østsjælland

1) Rasmus Andersen. 3 tillid. 0 mistillid. 1 blank

Tillid til Rasmus

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Østsjælland

1) Rasmus Krogstrup Olufsen. 3 tillid. 0 mistillid. 0 blanke



Tillid til Rasmus

Opstillinger til Lokalformand for DSE Sydsjælland

1) Michael Wittrock. 12 tillid. 1 mistillid. 1 blank

Tillid til Michael

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Sydsjælland

1) Iris Flint Hunneche. 9 tillid. 0 mistillid. 1 blank

Tillid til Iris

Opstillinger til Lokalformand for DSE Københavns Omegn

1) Mathias Keimling. 16 tillid. 1 mistillid. 1 blank

Tillid til Mathias

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Københavns Omegn

1) Alberte Rasmussen. 5 stemmer

2) Jens-David Oluranti Olabode. 10 stemmer

4 blanke stemmer

Jens-David er valgt

Opstillinger til Lokalformand for DSE København

1) Neo Gottlieb. 2 stemmer

2) Ditte Jensen. 5 stemmer

0 blanke stemmer



Ditte er valgt

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE København

1) Emilie Mønsted. 8 tillid. 1 mistillid. 0 blanke

Tillid til Emilie

Opstillinger til Lokalformand for DSE Nordsjælland

1) Mathilde Juul Schmidt. 13 tillid. 4 mistillid. 0 blanke

Tillid til Mathilde

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Nordsjælland

1) Olga Kuhlmann Smith. 15 tillid. 2 mistillid. 0 blanke

Tillid Olga

Opstillinger til Lokalformand for DSE Vendsyssel

1) Signe Juelsgaard Andersen. 1 tillid. 0 mistillid. 0 blanke

Tillid til Signe

Valg til tillægsmandater

Da ingen ønskede at stille op som tillægsmandat udgik dette punkt

Behandling af indkomne forslag

Da der hverken indkom nogle interne eller eksterne udtalelser udgik dette punkt.

Eventuelt

Der blev uddelt medaljer og sagt tak til folk der havde gjort en særlig indsats i organisationen.

Side **84** af **85**



Deltagerne sagde tak for en god generalforsamling og tak til deres venner. Den forrige bestyrelse og de tidligere lokalafdelinger blev rost.

Deltager nr. 20: Gå ind og følg DSE memes.

Deltager nr. 137 og 111 (tror jeg): Vi foreslår at der laves sovesale der hedder larmeværrelse/hyggeværelser hvor man kan have lov at larme, ligesom at der er en stilleværelse.

Referenter og dirigenter takkede for en god weekend.

Danske Skoleelevers formand, Sarah, og tiltrædende formand, Thea, sagde tak for en god weekend og lukkede mødet.

Således opfattet af de tilstedeværende dirigenter og referenter

Tobias Ameland Malthesen
Dirigent

Mathias Green
Dirigent

Agnete Vienberg Hansen
Referent

Miranda Wernay Dagsson
Referent

