

Referat af Danske Skoleelevers Landskonference 2021

Referat af Danske Skoleelevers Landskonference 2021	1
1. Mødets første del, fredag d. 12. november 2021 kl. 19:00-21:00	5
1.1 Formalia	5
1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter	5
1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed	5
1.1.3 Vedtagelse af dagsorden	5
1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden	5
1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg	5
1.2 Behandling af bestyrelsens halvårsberetning	5
1.2.1 Debat af halvårsberetningen:	10
1.3 Førstebehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser	10
1.3.1 Forslag 1 - Repræsentation af minoriteter i undervisningsmateriale	11
1.3.2 Forslag 2 - Skolerne skal sætte de rette IT-værktøjer til rådighed	11
1.3.3 Forslag 3 - Åben Skole	11
1.3.4 Forslag 4 - Viden om handicap/service dyr i skolen som en naturlig del af undervisningen	12
1.3.5 Forslag 5 - Ja tak til gratis skolemad	12
1.3.6 Forslag 6 - Efterskole en mulighed for alle elever	13
1.3.7 Forslag 7 - Ret til ordentlig bedømmelse	13
1.3.8 Forslag 8 - Flere modtagerklasser med højere krav	14
1.3.9 Forslag 9 - Unisex toiletter i grundskolen	15
1.4 Førstebehandling af indkomne forslag til interne udtalelser	15
1.4.1 Forslag 1 - Unisex toiletter hos DSE	15
2. Mødets anden del lørdag d. 13. november 2021 kl. 13:30-15:00	16
2.1 Første- og andenbehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser	16
2.1.1 Forslag 1 - Repræsentation af minoriteter i undervisningsmateriale	16
2.1.1.1 Forslag er vedtaget	18

2.1.2 Forslag 2 - Skolerne skal sætte de rette IT-værktøjer til rådighed	18
2.1.2.1 Forslaget er vedtaget	19
2.1.3 Forslag 3 - Åben Skole	19
2.1.3.1 Forslag er vedtaget	22
2.1.4 Forslag 4 - Viden om handicap/service dyr i skolen som en naturlig del af undervisningen	22
2.1.4.1 Forslag er vedtaget	23
2.1.5.1 Forslag 5 - Ja tak til gratis skolemad	23
2.1.5.1 Forslag er vedtaget	26
2.1.6 Forslag 6 - Efterskole: en mulighed for alle elever	26
2.1.6.1 Ændringsforslag	28
2.1.6.3 Forslag er vedtaget	29
2.1.7.1 Forslag 7 - Ret til ordentlig bedømmelse	30
2.1.7.2 Ændringsforslag	31
2.1.7.3 Forslag er vedtaget	32
3. Mødets tredje del. Søndag d. 14. november 2021 kl. 09:00 - 12:30	33
3.1 Suppleringsvalg til lokalbestyrelser	33
3.1.1 DSE Himmerland - Tillidsvalg	33
3.1.1.1 Deltager nummer 79 er valgt ved tillid.	33
3.1.2 DSE Midtjylland - Tillidsvalg	33
3.1.2.1 Deltager nummer 41, 63 og 116 er valgt ved tillid.	33
3.1.3 DSE Trekanten - Tillidsvalg	33
3.1.3.1 Deltager nummer 121, 154, og 155 er valgt.	33
3.1.4 DSE Syd-vestjylland - Tillidsvalg	33
3.1.4.1 Deltager nummer 78, og 83 er valgt ved tillid.	33
3.1.5 DSE Nord-vestsjælland - Tillidsvalg	33
3.1.5.1 Deltager nummer 51 valgt ved tillid.	34
3.1.6 DSE Sydsjælland - Kampvalg	34
3.1.6.1 Deltager nummer 18, 182, og 33 er valgt.	34
3.1.7 DSE Østsjælland - Tillidsvalg	34
3.1.7.1 Deltager nummer 32, 130 og 102 er valgt ved tillid.	34
3.1.8 DSE København - Tillidsvalg	34
3.1.8.1 Deltager nummer 19 er valgt ved tillid.	34

3.2 Suppleringsvalg til bestyrelsen	34
3.2.1 DSE Østjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg/Kampvalg	34
3.2.1.1 Deltager nummer 35 er valgt ved tillid.	34
3.2.2 DSE Trekanten - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	35
3.2.2.1 Deltager nummer 121 er valgt ved tillid.	35
3.2.3 DSE Trekanten - Valg til lokalformand - Kampvalg	35
3.2.3.1 Deltager nummer 154 er valgt.	35
3.2.4 DSE Syd-vestjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg	35
3.2.4.1 Deltager nummer 83 er valgt ved tillid.	35
3.2.5 DSE Syd-vestjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg	35
3.2.5.1 Deltager nummer 69 er valgt ved tillid.	35
3.2.6 DSE Sydsjælland - Valg til lokalnæstformand - Kampvalg	35
3.2.6.1 Deltager nummer 25 er valgt.	35
3.2.7 DSE Østsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg/Kampvalg	35
3.3 1. og 2. Behandling af nye indkomne eksterne udtalelser	36
3.3.1 Forslag 8 - Flere modtagerklasser med højere krav	36
3.3.1.1 Forslag er vedtaget.	37
3.3.2 Forslag 9 - Unisex toiletter i grundskolen	37
3.3.2.1 Forslag er vedtaget	38
3.3.3 Forslag 10 - Genindførelse af specialklasser	38
3.3.3.1 Forslag er vedtaget	40
3.3.4 Forslag 11 - Feedback er en vigtig del af grundskolen	40
3.3.4.1 Forslaget er vedtaget.	41
3.3.5 Forslag 12 - Obligatorisk test for ordblindhed	42
3.3.5.1 Ændringsforslag 1	43
3.3.5.2 Ændringsforslag 2 til ændringsforslag 1:	44
3.3.5.3 Forslag er vedtaget.	45
3.3.6 Forslag 13 - Niveau baseret undervisning	46
3.3.6.1 Forslag er faldet	47
3.3.7 Forslag 14 - Mere og bedre seksualundervisning	47
3.3.7.1 Ændringsforslag	49
3.3.7.2 Forslag er vedtaget.	50
3.4 1. og 2. Behandling af nye indkommende interne udtalelser.	50

3.4.1 Forslag 1 - Unisex toiletter hos DSE	50
3.4.1.1 Ændringsforslag	51
3.4.1.2 Forslag er vedtaget.	52
3.5 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen	52
3.5.1 DSE region Syddanmark Kampvalg/tillidsvalg	52
3.5.1.1 Deltager nummer 78 er valgt ved tillid, og der er en mindre plads i lokalafdeling DSE Sønderjylland.	53
3.6 Eventuelt	53

1. Mødets første del, fredag d. 12. november 2021

kl. 19:00-21:00

1.1 Formalia

1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter

Tobias Ameland Maltesen og Mathias Green er valgt til dirigenter.

Thea Enevoldsen og Emilia Sevgi Bøge Caliskan er valgt til referent.

1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, er mødet konstateret lovligt.

1.1.3 Vedtagelse af dagsorden

Dagsordenen er vedtaget.

1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden

Dirigentbordet leder deltagerne igennem forretningsordenen.

Forretningsordenen er vedtaget.

1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg

Bestyrelsens indstillede er: Vilma Skipper Laursen (22), Caroline Kirkpatrick (10)

Deltagernumre: 190 og 87

1.2 Behandling af bestyrelsens halvårsberetning

Formand Mille Borgen Mikkelsen (1) holder sin mundtlige halvårsberetning.

Kære Landskonference

Velkommen til Langsøskolen i Silkeborg. Mit navn er Mille Borgen Mikkelsen, og jeg er formand for Danske Skoleelever.

Jeg er stolt over dette syn. Et syn med så mange seje elever, der kæmper for en bedre skoledag, der gør en ekstra indsats for, at deres klassekammerater kan få et bedre skoleliv. Tænk sig, at vi er så

mange elever, der kan mødes på tværs af landet og klasser, men er her til samme formål, nemlig at kæmpe for et bedre skoleliv.

Hvor er det et stort øjeblik, at vi også endelig kan gøre det igen. Være så mange fysisk igen. For jeg kan love jer for, at Corona har sat en stopper for mange ting. Det gjorde den også for Landskonferencen 2020. Men nu kan vi endelig mødes fysisk igen.

Hvor er det fantastisk hvor seje og modige I er, for jeg ved, at der mange af jer, der er med til jeres første fysiske stormøde, endda for mange, jeres første DSE-arrangement. Men jeg kan garantere jer for, at I kommer til få en lærerig og spændende politisk weekend med fokus på et bedre skoleliv. En weekend fyldt med workshops, gode debatter, taler og en kæmpe velfortjent fest!!!

Det er vigtigt, at vi står her i dag. For elevdemokratiet. Så vi kan gøre DSE politik endnu skarpere, så vi kan gøre foreningen endnu større, og så vi alle kan blive endnu stærkere til at bruge vores værdifulde elevstemme.

Det unikke ved, at det er os, der står her i dag og ikke nogen andre. Det er, at det er os, der er elever. Vi er eksperterne på vores skoledag.

Men lige så meget som I skal forberede jer på en god weekend, så kan I læne jer godt tilbage og forberede jer på en god og spændende halvårsberetning om Danske Skoleelever, det sidste halve år.

Lad os først starte med at kigge tilbage, inden vi kan se frem for vores forening.

Lad os gå tilbage til den 3. juni hvor Danske Skoleelevers generalforsamling 2021 finder sted.

Der er to ting, jeg vil lægge ekstra meget vægt på om den dag.

Som det første, så var det her ikke et normalt stormøde. Det var nemlig første gang, vi endelig kunne holde et fysisk stormøde siden LK19, selvom det også var halvt online. Corona havde virkelig været en stopper for vores fysiske arrangementer. Hele 2020 forgik online, både i lokalafdelingerne, vores regionsweekender, vores policy-lab der blev til digital-rollespil, vores storarrangementer, vores kurser til skolerne og vores bestyrelsesmøder.

Men hvor gjorde vi det bare godt under Corona. Vi investerede i en masse teknik, der gjorde det muligt, at vi kunne levere ordentlige arrangementer og kurser. Vi havde et gå på mod, der var stærkt, og så havde vi jahatten på. Vi var optimistiske.

For det er det, DSE kan trods det, at vi kan stå med lort op til knæene. For når vi ser problemer, ser vi ikke kun problemer. For hvor der er problemer, er der muligheder, og hvor der er muligheder, er der løsninger. Vi fandt ud af tingene. For det vigtigste for os var og er at kæmpe for det gode skoleliv.

I det gode skoleliv ligger der også Elevinddragelse og elevdemokrati. Det var noget, som vi ikke så under Corona. I Danske Skoleelever lavede vi en rundspørge på 100 skoler, for at høre hvordan det stod til med elevrådene ude på skolerne.

Det viste sig, at det var under halvdelen af skolerne, der havde et aktivt elevråd. Den kamp tog vi op, vi fortalte politikerne, hvordan det stod til ude på skolerne.

Vi formåede at få en bevilling på 5 mio. kroner. Vi har derfor gjort mange indsatser for trivslen ude på skolerne, herunder styrke elevdemokratiet og elevinddragelsen. Det gjorde vi under vores projekt sæt i gang. Under Sæt i gang, skabte vi konceptet valgugen.

Vi holdt valgugen i uge 38, vi fik 16.000 elever tilmeldt, og vi sikrede os, at der blev holdt elevrådsvalg ude på skolerne. Her lykkedes det os endda at få et interview med statsministeren og en tale fra undervisningsministeren med. Det var stort, for det betyder, at elevdemokratiet bliver prioriteret mere og mere, og sådan skal det bare fortsætte.

Jeg er sikker på, at vi næste år bliver endnu flere elever, der er tilmeldt valgugen, og at det kun kan blive endnu større.

Men noget andet vigtigt som sker til GF21, det er, at jeg stiller op med mærkesagerne:

Det gode undervisningsmiljø

Mere virkelighedsnær undervisning

Den glidende overgang fra grundskolen til ungdomsuddannelserne

Disse mærkesager bliver senere stemt ind af bestyrelsen. Det var første kapitel om mine mærkesager.

Ved kapitel to, tager jeg mærkesagerne videre til mine hilse på møder. Her snakker jeg især meget om undervisningsmiljøet og elevinddragelsen.

Det gode undervisningsmiljø

For i år, ser vi chancer for, at vi kan revurdere undervisningsmiljøloven, og endelig få flere krav på et bedre undervisningsmiljø, så vi kan slippe for klamme toiletter og dårlige borde og stole.

Jeg snakkede også meget om Elevinddragelse, for vi var nødt til at brede opmærksomheden om vores valguge, især når politikerne havde været med til at give os de penge, så vi kunne holde valgugen. Og så vi kan holde det igen næste år.

Men det var ikke kun med ordførerne jeg skulle mødes med og hilse på. Jeg har også et møde med undervisningsministeren Pernille Rosenkrantz. Her var det især vigtigt for mig at pointere vigtigheden af, at vi snart er nødt til at gøre noget mere for undervisningsmiljøet ude på skolerne, det andet kan vi ikke være eleverne bekendt længere. I alt for mange år, har vi ikke gjort noget for elevernes undervisningsmiljø, og det er ikke fair, når de nu ude på arbejdspladserne både har ret til arbejdsmiljørepræsentanter, et arbejdsmiljøråd og et arbejdstilsyn.

Men når vi nu skal kigge frem af for den fremtidige plan med kampen for det gode undervisningsmiljø. Så er vi nødt til at tænke på, at når godt kan blive bedre, så er godt ikke godt nok. Derfor vil jeg fortsætte kampen for det gode undervisningsmiljø. Jeg vil fortsætte med at

løfte dagsordenen og blive ved med at minde politikerne om, at det først er godt nok, når vi endelig får revurderet den undervisningsmiljølov. Men at få revurderet undervisningsmiljøloven er ikke det eneste, som vi kan gøre.

Her i slutningen af oktober, var jeg ude på DSE-turneen. Jeg besøgte 13 kommuner og snakkede med 22 forskellige kommunalvalgekandidater om elevpagten. Elevpagten består af vores fem vigtigste mærkesager i Danske Skoleelever. Her i blandt det gode undervisningsmiljø, for vi kan også gøre forskelle i kommunerne. Vi i Danske Skoleelever har bare brug for at vi snart ser noget handling. Om det så skal være på lovplan eller bare kommunalt, så skal eleverne sikres et godt undervisningsmiljø.

Mere virkelighedsnær undervisning

Men det er selvfølgelig ikke kun det gode undervisningsmiljø, som vi har taget en reel kamp op for. Vi kæmper lige så meget for mere virkelighedsnær undervisning ude på skolerne. Her skal vi elever faktisk være ekstra glade, for vi er i en periode hvor skoleinteressenterne og endda regeringen gerne vil snakke om en mere praksisnær og virkelighedsnær skole.

Her har vi især fået meget taletid i pressen og på andre medier, om at skolen skal blive mere varieret.

Vi vil gerne se flere praksisfaglige fag - også i udskolingen.

Vi vil gerne have at skolerne åbner mere op for virksomhedsbesøg – og omvendt.

Vi ser gerne, at vi kan få flere faglærte til at komme ud på skolerne, og undervise os elever i hvorfor man f.eks. skal være god til matematik, hvis man er tømre.

I dag er vi i flere advisory board og andre samarbejder med virkelighedsnær undervisning, ja vi har sågar vores eget projekt pengpong, som handler om mere hverdags økonomi på skoleskemaet. Det er en positiv fremtid for virkelighedsnær undervisning, men vi må holde de voksne i ørerne med det, så de ikke bare ender med at snakke og glemmer at handle.

Den glidende overgang fra grundskolen til ungdomsuddannelserne

Jeg kan love jer for, at der også er drøn på med den glidende overgang fra grundskolen til ungdomsuddannelserne.

I dag er der alt for mange elever, der vælger en gymnasial uddannelse. Jeg synes, det er en ærgerlig udvikling. For vi ved godt, at grunden til, at vi ser, der er så mange som vælger en gymnasial uddannelse, skyldes deres mangel på viden om de forskellige ungdomsuddannelser, og derved vælger de det trygge valg som er den gymnasiale uddannelse, da den bare er en forlængelse af grundskolen. Elever skal ikke vælge deres ungdomsuddannelse, som det trygge eller det første valg, men som det rigtige valg, fordi de har lyst til det.

I dag oplever jeg nærmest kun folk, som der er enige med os i, at vi skal åbne elevernes perspektiv for flere veje, som vi kan tage efter grundskolen.

Det må ikke være sådan, at folk bare nikker og er enige med os. Vi skal se handling. Men jeg er optimistisk for fremtiden. For vi er i en periode, hvor rigtig mange inklusive regeringen vil gerne en mere praksisnær skole, for det er også et problem for vores fremtidige samfund, hvis alle unge kun går den gymnasiale vej, når vi har brug for arbejdskraft på alle områder.

Vi sidder i dag også med i sammen om skolen, som er et samarbejde mellem alle skolens parter. Vi i Danske Skoleelever, er glad for at undervisningsministeren og folkeskoleforligskredsen inddrager os elever, men vi elever må gøre hvad vi kan for at minde dem om, at det stadig er skole, vi laver for eleverne og ikke for de voksne.

Udover det politiske, så var det efter sommerferien, at vi startede 13 frivillige op og begyndte at arbejde for DSE. Nu kunne vi i DSE endelige komme ud og holde fysiske kurser og arrangementer. Vi kunne endelig have den fysiske kontakt til eleverne og skolerne igen.

Det ser godt ud for DSE, at vi endelig kan begynde at vende tilbage til før, hvor vi holdt fysiske kurser og andre fede sjove arrangementer, for nu kan vi få gang i medlemmerne, lokalafdelingerne og bestyrelsen igen.

Selvom det ikke er de samme medlemstal, som vi havde før, og den samme størrelse på lokalafdelinger og bestyrelsen, så går det frem af. Det at vi kan begynde at mødes mere fysisk, og at vi kan nå ud til flere elever, er positivt.

Jeg håber helt klart på også, at vores storarrangement som LK, vil være med til at belyse DSE endnu mere og vores formål, og det vi sammen kæmper for.

Men nu er vi færdige med at kigge tilbage, så lad os sammen, kigge frem i fremtiden for vores forening.

Jeg tror godt, vi kan kigge hinanden i øjnene og være ærlige, at foreningen er ik der, hvor den har været bedst. Men det kan heller ikke gå godt hele tiden. Nogle gange går det lidt ned, for at det så kan gå op af igen. Vi har ikke en lige så stor medlemsaktivitet, som vi har haft før, og vi har ikke den største bestyrelse eller de mest aktive lokalafdelinger. Men det gør heller ikke noget, for så længe vi bare er aktive og de medlemmer vi har er aktive, så kan det kun gå op af.

Jeg er stolt af hvor vi står, for ja, det er klart vi havde været større, hvis ikke det havde været for Corona. Men når vi nu lige ser på, at vi har været igennem en pandemi, så synes jeg det er ret godt gået. Det at vi kan stå lidt over 100 aktive til LK21, det er lige så stort.

Jeg opfordrer jer virkelig til derude, at I tænker over, hvor stort det er, det I er med til. De muligheder I rent faktisk har, og at I står samlet i vores forening, med så mange elever der er klar til at gøre, hvad de kan, for at få en god skoledag. Ikke kun for dem selv, men for alle danske skoleelever.

Jeg ser optimistisk på foreningens fremtid. Men det kan jeg, fordi jeg i dag ser lidt over 100 elever foran mig. Jeg håber sådan på, at nogen af jer får åbnet øjnene for Danske Skoleelever, at I bliver ramt af en følelse, der giver jer lyst til at ville mere. Mere som at melde jer ind i jeres lokalafdeling, blive en del af bestyrelsen eller blive en aktiv.

Til sidst her ved min halvårsberetning, vil jeg gerne bringe en tak.

Allerførst vil jeg bringe en tak til mine to næstformænd Elisabeth og Bjørn, som jeg ved begge brænder for denne organisation, og som kun har det bedste i sinde for foreningens vegne.

Derefter vil jeg ikke mindst bringe en stor tak de 10 fantastiske frivillige, der hver dag kæmper og arbejder benhårdt for vores forening. Landskonferencen ville ikke have været hvor den var, hvis ikke det havde været for de frivillige.

Derudover vil jeg også sige tusind tak til bestyrelsen for et godt år indtil videre. Hvor er I bare seje, og hvor gør I det godt ude i jeres lokalafdelinger. Jeg ser frem til et lige så godt halvt år sammen med jer.

Lige så meget er jeg glad for alle jer lokalafdelingsmedlemmer, der sidder med her i dag, I gør virkelig en forskel lokalt, og det betyder rigtig meget.

Til sidst men heller ikke mindst vil jeg gerne give den største tak til jer elever, der har valgt at tage en hel weekend ud af jeres kalender, for at være med til at diskutere skolepolitik og udvikle kompetencer I kan bruge på jeres egne skoler.

Tusind tak for et godt halvår, lad os håbe på det næste kun kan blive bedre. Men jeg er optimistisk, når jeg ser ud på alle jer skønne elever. For sammen kan vi gøre de største forskelle, for vi alle har en fælles dagsorden, nemlig det gode skoleliv.

God Landskonference!

1.2.1 Debat af halvårsberetningen:

Ingen ønskede at debattere, stille spørgsmål eller kommentere halvårsberetningen. Salen takkede og klappede af halvårsberetningen.

1.3 Førstebehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser

Forslagene i første del af mødet blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, men ikke debatteret.

1.3.1 Forslag 1 - Repræsentation af minoriteter i undervisningsmateriale

Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (124), Elisabeth Froholdt (94), Nikolaj Burhkall (21), Marcus Mortensen (24), Caroline Kirkpatrick (10), Laura Poulsen (12), Mady Camara (204), Vilma Skipper Laursen (22), Wilja Blankholm Kellerup (23), Audrey Morris (43), Betricia Lorentzen (9)

Repræsentationen af minoriteter i undervisningsmaterialet skal være mere omfattende. Danske Skoleelever mener, at undervisningen ikke blot skal have til formål at styrke læringen blandt eleverne men også at danne elever til hele mennesker. Derfor skal undervisningsmaterialet, som vi bliver undervist i, også være så omfattende, inkluderende og oplyst som muligt. Dette er kun fuldført, når der også er repræsentation af minoriteter såsom LGBT+ og folk af anden etnisk herkomst. Alt for ofte bliver vi kun mødt af stereotyper i undervisningsmateriale. Stereotyperne er med til at opbygge en kultur om, at der er noget, der er rigtigt og forkert at være. Det rammer den enkelte, der sidder i klasseværelset og er en del af en minoritet rigtigt hårdt. I stedet for skal undervisningsmaterialet være med til at opbygge en kultur om, at der ikke er noget, der er rigtigt eller forkert at være. Så det ikke blot er Søren og Mette bøger, som vi sidder og læser. Det kan gøre en kæmpe forskel for den enkelte.

1.3.2 Forslag 2 - Skolerne skal sætte de rette IT-værktøjer til rådighed

Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (124), Elisabeth Froholdt (94), Nikolaj Burhkall (21), Marcus Mortensen (24), Caroline Kirkpatrick (10), Laura Poulsen (12), Mady Camara (204), Vilma Skipper Laursen (22), Wilja Blankholm Kellerup (23), Audrey Morris (43), Betricia Lorentzen (9)

Danske Skoleelever mener at skolerne skal stille ordentlige funktionelle devices til rådighed, til de elever, der ikke selv har mulighed for at medbringe deres egne devices. Med hele den nye verden og digitaliseringen af skolen, er det vigtigt at alle elever har noget solidt, og skolerelateret at arbejde på. Vi mener at alle skoler skal stille en pakke med it-værktøjer til rådighed som fx kunne indeholde: Word, Excel og lign. til alle elever.

1.3.3 Forslag 3 - Åben Skole

Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (124), Elisabeth Froholdt (94), Nikolaj Burhkall (21), Marcus Mortensen (24), Caroline Kirkpatrick (10), Laura Poulsen (12), Mady Camara (204), Vilma Skipper Laursen (22), Wilja Blankholm Kellerup (23), Audrey Morris (43), Betricia Lorentzen (9)

Danske Skoleelever mener at skolerne er blevet for boglige og teoretiske. I dag oplever vi i alt for høj grad, at mange elever er demotiverede i undervisningen, elever keder sig og for mange ved ikke nok om de veje, som de kan vælge efter deres grundskoleuddannelsen.

Danske Skoleelever forslår derfor, at der i skolen skal være mere af:

- Flere virksomheder skal ud på skolerne. Virksomhedsbesøg vil give eleverne et større indblik i, hvad det er, man laver ude på en arbejdsplads, og hvorfor det er vigtigt at gå i skole.
- Flere faglærte skal undervise os ude på skolerne. Vi skal have flere faglærte til at komme ud på skolerne og undervise os. Så vi på den måde, kan opleve hvordan eksempelvis en tømrer bruger matematik i sin hverdag. Dette skal styrke vores forståelse for vigtigheden af de forskellige fag, og hvad disse skal bruges til i praksis.

1.3.4 Forslag 4 - Viden om handicap/service dyr i skolen som en naturlig del af undervisningen

Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (124), Elisabeth Froholdt (94), Nikolaj Burhkall (21), Marcus Mortensen (24), Caroline Kirkpatrick (10), Laura Poulsen (12), Mady Camara (204), Vilma Skipper Laursen (22), Wilja Blankholm Kellerup (23), Audrey Morris (43), Betricia Lorentzen (9)

Danske Skoleelever mener at viden om handicap/service dyr i skolen skal være en naturlig del af undervisningen. I dag er der alt for få skoleelever, der ved hvordan man omgås handicap/service dyr i skolen. Det er et problem fordi det forhindrer dem i at udføre deres arbejde, når elever snakker med handicap/service dyrene. Det er det samme som at snakke til en livredder, når nogen er ved at drukne. Derfor ønsker Danske Skoleelever at øge fokuset på at lære elever om handicap/service dyr.

1.3.5 Forslag 5 - Ja tak til gratis skolemad

Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (124), Elisabeth Froholdt (94), Nikolaj Burhkall (21), Marcus Mortensen (24), Caroline Kirkpatrick (10), Laura Poulsen (12), Mady Camara (204), Vilma Skipper Laursen (22), Wilja Blankholm Kellerup (23), Audrey Morris (43), Betricia Lorentzen (9)

To ud af tre elever er sultne en eller flere gange om ugen, mens de er i skole. Det viser en undersøgelse fra Aarhus Universitet.

Danske Skoleelever mener, at det er nødvendigt med gratis skolemad. Vi synes, det er et vigtigt, og det gør vi af tre grunde.

1. Gratis skolemad kan bekæmpe den negative sociale arv. I skolen ser vi alt for mange eksempler på elever, hvor nogen ikke har en madpakke med og andre har. Danske Skoleelever, ønsker at alle elever er sikret en madpakke i skolen. For ingen elever skal gå sultne i skole, og alle elever skal have energi til undervisningen, upåagtet hvilken familie man kommer fra.
2. Skoledagen bliver bedre. Flere elever vil komme lettere gennem skolen, og ville kunne have nemmere ved et følge med i undervisningen, når man er ladet godt op med sund nærende mad. Danske Skoleelever, mener at alle elever skal kunne deltage i undervisningen uden at de går og er trætte sultne, og har mistet energien.
3. Gratis skolemad, vil være med til at styrke fællesskabet på tværs af klasserne ude på skolerne. Det vil være med til at styrke og gavne trivslen.

1.3.6 Forslag 6 - Efterskole en mulighed for alle elever

Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (124), Elisabeth Froholdt (94), Nikolaj Burhkall (21), Marcus Mortensen (24), Caroline Kirkpatrick (10), Laura Poulsen (12), Mady Camara (204), Vilma Skipper Laursen (22), Wilja Blankholm Kellerup (23), Audrey Morris (43), Betricia Lorentzen (9)

Efterskolerne i Danmark bygger på en lang og smuk dannelsestradition, som langt de fleste elever, får enormt meget ud af – fagligt såvel som menneskeligt. Danske Skoleelever mener at flere udsatte elever, bør få muligheden for at gå på efterskole. Desværre kan et efterskoleophold være rigtig dyrt for forældrene, og det afholder nogle af de ressourcetsvage elevgrupper, fra at vælge en efterskole.

Danske Skoleelever foreslår derfor at der skal sættes penge af på finansloven til oprettelse af 500 årlige stipendier til flygtninge, indvandrere, efterkommere, herboende grønlandske unge og til familier med en husstandsindkomst på under 360.000 kr. årligt.

Danske Skoleelever, mener det er vigtigt, at opmærksomheden om disse stipendier, skal gøres meget større, så flere elever også har muligheden for at søge dem.

Alle elever fortjener muligheden for et efterskoleophold!

1.3.7 Forslag 7 - Ret til ordentlig bedømmelse

Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (124), Elisabeth Froholdt (94), Nikolaj Burhkall (21), Marcus Mortensen (24), Caroline Kirkpatrick (10), Laura Poulsen (12), Mady Camara (204), Vilma Skipper Laursen (22), Wilja Blankholm Kellerup (23), Audrey Morris (43), Betricia Lorentzen (9)

Med jævne mellemrum opstår debatten om karaktergivningen ved de skriftlige eksamener, som i modsætning til de mundtlige eksamener, kun bedømmes af én censor og ikke to. Denne debat blussede op igen i september 2021, hvor lektor Solveig Troelsen i sin ph-d- afhandling "Forkastet eller anerkendt? Et eksplorativt studie i folkeskoleelevers afgangseksamen i 'dansk skriftlig fremstilling'", beviste at den helt samme opgave, kunne få vidt forskellige karakterer alt efter hvilken censor der havde bedømt den.

Det mener Danske Skoleelever er helt grotesk. Alle elever skal sikres samme objektive bedømmelse, uanset censor. Derfor mener Danske Skoleelever at der skal indføres to censorer ved folkeskolens skriftlige eksamener, på samme måde som der er to censorer ved folkeskolens mundtlige eksamener. Det vil sikre to sæt øjne på alle besvarelser, og derfor en højere pålidelighed ift. bedømmelsen.

1.3.8 Forslag 8 - Flere modtagerklasser med højere krav

Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (124), Elisabeth Froholdt (94), Nikolaj Burhkall (21), Marcus Mortensen (24), Caroline Kirkpatrick (10), Laura Poulsen (12), Mady Camara (204), Vilma Skipper Laursen (22), Wilja Blankholm Kellerup (23), Audrey Morris (43), Betricia Lorentzen (9)

Danske Skoleelever mener at der skal oprettes modtagerklasser, der hvor der er behov for det. Derudover, mener vi at i de kommuner der har modtagerklasser, der er kravene til modtagerklasserne, er alt for ringe og på ingen måde optimale.

Der er alt for mange internationale elever der mistrives i de almene klasser, da de ikke kan sproget.

Flere kommuner er begyndt at fjerne muligheden for at komme i modtagerklasser, hvilket er ærgerligt, da der er eksisterende viden om, at det både økonomisk og trivselsmæssigt er et mindre tab end gevinst.

Alt for mange internationale familier har ikke kendskab til muligheden for at komme i en modtagerklasse. Der skal være mere opmærksomhed på muligheden for at komme i en modtagerklasse. Vi skal forhindre at internationale familier

fravælger modtagerklasser pga. klassernes lave standart, og skolens og klassernes kultur. Ifølge en undersøgelse af Rambøll, har det en positiv betydning for elevernes udbytte med modtagelsestilbud på 6-12 måneder, end hvis der ikke var et modtagelsestilbud.

Danske Skoleelever går ind for at alle i elever grundskolen bør trives og det gør vi bedst ved at undervisningen for internationale elever i Danmark, får den støtte de har brug for. Der er mange eksempler på elever, der mistrives i grundskolen, fordi de ikke taler sproget.

1.3.9 Forslag 9 - Unisex toiletter i grundskolen

Forslagsstiller(e): Nadja Becker (6) og Wilja Blankholm (23)

Danske Skoleelever mener, at når vi repræsenterer alle, så bør der også være toilet-muligheder for alle. Derfor bør vi ikke have kvinde- og herretoiletter, men vi bør have toiletter og pissoir, i tilfælde af at det fortrækkes, og så kan man gå ind i det rum, som man nu engang ønsker at være i.

Det skal sørge for at man ikke tvinger nogen, ind i en boks de ikke vil være i, vi kan ikke se pointen i at der skal være køn på toiletterne, da det enlig ikke har nogen betydning, fordi det alligevel ikke bliver overholdt.

Når man laver pige og drenge toiletter, så ekskludere man elever uden at en rationel grund, for hvorfor er det vigtigt med pige og drenge toiletter, når der alligevel ingen forskel er?

Derfor kæmper vi hos Danske Skoleelever for unisex toiletter, på alle grundskoler i Danmark.

1.4 Førstebehandling af indkomne forslag til interne udtalelser

1.4.1 Forslag 1 - Unisex toiletter hos DSE

Forslagsstiller(e): Nadja Becker (6) og Wilja Blankholm (23)

Danske Skoleelever mener, at når vi repræsenterer alle, så bør der også være toilet-muligheder for alle. Derfor bør vi ikke have kvinde- og herretoiletter, men vi bør have toiletter og pissoir, og så kan man gå ind i det rum, som man nu engang ønsker at være på.

Det skal sørge for at man ikke tvinger nogen, ind i en boks de ikke vil være i, vi kan ikke se pointen i at der skal være køn på toiletterne, da det enlig ikke har nogen betydning, fordi det alligevel ikke bliver overholdt.

Når man laver pige og drenge toiletter, så ekskludere man elever uden at en rationel grund, for hvorfor er det vigtigt med pige og drenge toiletter, når der alligevel ingen forskel er?

Derfor skal vi på sekretariatet og til alle arrangementer have unisex toiletter.

2.Mødets anden del lørdag d. 13. november 2021 kl. 13:30-15:00

2.1 Første- og andenbehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser

2.1.1 Forslag 1 - Repræsentation af minoriteter i undervisningsmateriale

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Måske sidder du selv og er en del af en minoritet og ved hvordan det føles ikke at være repræsenteret i dit undervisningsmateriale. Uanset om du er en minoritet eller ej, så er det vigtigt, at vi alle kan føle os repræsenteret i vores undervisningsmateriale. Derfor mener jeg, at i skal stemme for forslaget.

Debat:

Deltager nr. 47: Hej. Jeg synes man skal stemme for, da jeg kender til det personligt, når ens klasse ikke kender noget til det. Jeg er selv en del af LGBT+ og folk kommer med mange spørgsmål som også kan være ubehagelige. Det er vigtigt at lære svarene på disse spørgsmål i skolen, så man ikke selv skal svare på alles spørgsmål. Og man lærer, hvilke spørgsmål der kan være grænseoverskridende.

Deltager nr. 182: Hej, jeg er for dette forslag og synes i skal stemme for. Men jeg synes det er lidt for smalt. Der burde være plads i vores skema til at lære om minoriteter. Jeg har f.eks. aldrig følt mig mere forstået end i uge 6, hvor vi havde om min seksualitet. Derfor synes jeg det er vigtigt, at vi har mere undervisning om minoriteter.

Deltager nr. 87: Jeg synes man skal stemme for, da det er vigtigt i forhold til ens seksualitet i hverdagen. Vi skal respektere hinanden og som I kan høre er det allerede vigtigt for to her, så jeg synes vi stemme for.

Deltager nr. 75: Hej, det er min første gang på talerstolen. Jeg synes i skal stemme for. Jeg er selv LGBTQ+ og jeg har manglet den her slags undervisning og det ved jeg mine venner også har. Det er en helt fantastisk følelse, når man føler sig set i undervisningen.

Deltager nr. 70: Jeg synes I burde stemme for. Nu har vi talt om følelser, men vi burde også gøre det fordi den slags undervisning rent faktisk lykkes og er nemt. Hvis vi ikke gør det, så udelukker vi folk og dette er altså en gratis god ide.

Deltager nr. 202: Jeg synes man skal stemme for. Så vi ikke kun har om kristendom, men lærer om alle religioner. Det kan være med til at give en et nyt syn på verdenen. LGBT er også en vigtig ting at

have om i dag og det er svært, hvis man ikke lærer om kroppen. Så jeg synes vi skal have mere af det.

Deltager nr. 32: Ja, jeg er meget enig med nr. 182. Vi synes også det er forslag er meget tomt. Vi mener, at forslaget bør justeres og det burde tilføjes noget mere konkret om, hvordan det skal gøres.

Deltager nr. 130: Jeg synes også man skal stemme for dette forslag, da man skal respektere hinanden og lærer om hinandens seksualiteter og kulturer.

Deltager nr. 62: Det er svært at sidde i et klasselokale, hvor folk siger en masse uvidende ting. Min egen klasse diskuterer det ofte uden at vide noget om det. Vi skal have mere inklusion, så alle kan være med. Det er så vigtigt at få mere undervisning på disse områder.

Deltager nr. 113: Jeg synes vi skal stemme ja til dette forslag. Jeg er selv LGBT+ og jeg synes det var svært at finde ud af hvor jeg hørte til. Jeg vidste ikke, hvordan jeg skulle opføre mig for at passe ind i normen. Det er rigtig svært at høre ens klasse sige en masse transfobiske og homofobiske ting. Det burde de lære er forkert.

Deltager nr. 89: Jeg er selv medlem af LGBT+ og jeg er ikke 100% etnisk dansk, derfor har jeg oplevet flere former for diskrimination. Derfor synes jeg også vi skal lærer mere om mangfoldighed i timerne.

Deltager nr. 23: Jeg kommer egentlig bare med en kort bemærkning. Jeg synes, at vi som DSE skal sørge for, at vi gør det trygt for alle. Jeg kan godt se en pointe i at udvide forslaget, men jeg synes det her er en god start.

Deltager nr. 178: Jeg synes også i skal stemme for. Det er rigtigt svært at være LGBT elev og komme hen på en skole, hvor folk ikke ved hvem du er. Man bliver udsat for rigtig mange ting i skolen og det synes jeg er vigtigt vi gør op med.

Deltager nr. 38: Jeg stemmer helt klart for. Jeg har selv oplevet dette, da jeg sprang ud og der gik rygter om, at jeg var forelsket i en pige selvom det var løgn. Siden da er der kommet en masse andre spørgsmål såsom, hvordan piger har sex, og det burde jeg ikke skulle svare på.

Deltager nr. 144: Jeg synes det er et rigtig godt forslag og jeg stemmer for det. Det er svært at finde ud af ting selv, hvis man tror man er alene. Men hvis man nu sidder i et klasseværelse, kan man spørge sin lærer eller sine klassekammerater.

Deltager nr. 41: Jeg synes et forslag som dette er rigtigt vigtig. Da noget af det som kan føre til had mod minoriteter, er uvidenhed. Så når man nogle gange når man møder folk som siger en masse

ubehagelig ting, så er det fordi de ikke ved noget om det. Så vi skal informere folk og svare på de dumme spørgsmål

Deltager nr.55 : Jeg synes det er rigtig vigtigt, at vi stemmer for. Jeg synes det er vigtigt, at vi lærer mere om forskellige seksualiteter, racer og religioner. Det er træls at få ubehagelige spørgsmål, og vi skal lærer om disse ting, så minoriteter kan undgå at få disse spørgsmål

Deltager nr. 95: Jeg synes i skal stemme imod. Ens identitet ikke bør definere ens personlighed, hvem man er og hvad man synes.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 2: I skal stadig stemme for. Man skal selvfølgelig ikke kategoriseres efter sit køn, race eller kultur. Men i dag får vi bare ikke nogen uddannelse om andre kulturer og seksualiteter. Vi skal have en skole der oplyser os, så vi kan komme ud på den anden side som hele og dannede mennesker.

2.1.1.1 Forslag er vedtaget

2.1.2 Forslag 2 - Skolerne skal sætte de rette IT-værktøjer til rådighed

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Jeg synes helt klart, I skal stemme for dette forslag. Ved de rigtige IT-værktøjer, så sikre vi alle. Ved dette forslag sørger vi for, at elever med en lavere økonomisk baggrund også kan få hjælp til undervisningen

Debat:

Deltager nr. 104: Hej. Jeg er for dette forslag. Jeg synes det er rigtig vigtigt alle har de rigtige arbejdsredskaber især computere. På min skole har vi ikke nok computere til alle, og i den tid vi lever i, er det altså rigtig vigtigt. Jeg synes også det er mærkeligt, at i nogle kommuner har Chromebooks, mens nogle kommuner næsten ikke har noget IT.

Deltager nr. 83: Jeg synes, I skal stemme for dette forslag. Jeg er selv ordblind og kender problemerne, og jeg ved, hvor meget det hjælper med IT-værktøjerne og vi skal sikre dette.

Deltager nr. 208: Jeg er også fortalere for dette. Vi skal huske på dem som rent faktisk bruger det får hjælpen.

Deltager nr. 197: Jeg synes, vi skal stemme for dette forslag, da ikke alle har gode computere til rådighed også fx til eksamenerne kan der opstå problemer, da det hele er digitalt. Vi skal gøre det lige for hinanden, så vi kan sikre alle.

Deltager nr. 32: Jeg synes det er rigtig vigtigt, at vi lægger fokus dette forslag, fordi det vi har lige nu lever ikke op til kravene.

Deltager nr. 47: Jeg er så heldig, at vi alle får en Ipad hver, som vi kan bruge. Jeg ved, hvor trist det kan være, når man glemmer fx sin Ipad og skolen ikke kan stille den rigtige teknik til rådighed

Deltager nr. 10: Jeg vil have I skal stemme for. Jeg har selv svært ved at stave og læse og mener derfor vi skal have bedre IT-værktøjer.

Deltager nr. 50: Jeg stemmer for dette forslag, fordi jeg ved at det kan være svært ikke have penge nok til at købe en computer, så er det svært at spørge om man må låne en .

Deltager nr. 18: Jeg synes vi skal stemme for. På min skole har vi ikke nok computere til alle, og det påvirker vores undervisning

Deltager nr. 87: Hej. Jeg synes, I skal stemme for, fordi jeg synes alle skal have adgang til Word og Office og en computer. Jeg kender mange, som har lånt værktøjer, der ikke har fungeret og jeg synes vi skal have bedre ting

Deltager nr. 69: Jeg synes vi også skal sikre et godt internet, og vi skal sikre en fuld Officepakke. Det har hjulpet mig meget her i 8 klasse som ordblind ikke at skulle skrive alt i hånden.

Deltager nr. 112: Jeg er så heldig at bo i en kommune med penge nok til at købe computere til alle. Vi har også en IT-tekniker, som hjælper os elever med computere. Ofte er det ikke os elevers skyld, når teknikken driller, derfor er det vigtigt, der er folk på skolerne, som kan hjælpe os med teknikken.

Deltager nr. 58: Jeg synes, I skal stemme for, fordi at en computer kan gøre en stor forskel for ordblinde og os der ikke har adgang til teknik selv. Og det er min første gang på talerstolen.

Deltager nr. 154: Jeg vil gerne have i stemmer for. Vi burde også have en eller anden form for printer på skolerne, når lærerne ofte kræver udprint.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 1: Jeg synes virkelig I stadig skal stemme for. Tak for en god debat og jeg er glad for at høre, hvor mange der er enige om, at vi skal sikre det digitale for eleverne.

2.1.2.1 Forslaget er vedtaget

2.1.3 Forslag 3 - Åben Skole

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 12: Jeg har ikke oplevet, at vi elever reelt set forstår, hvad alt det vi lærer skal bruges til i praksis. Jeg mener, at hvis vi elever får lov til at besøge virksomheder, kan vi forstå hvad vi kan bruge undervisningen til. Jeg ville lærer mere, hvis jeg vidste, hvorfor jeg skulle lære det vi lærer. Derfor stem for.

Debat:

Deltager nr. 83: Jeg vil stemme for dette forslag, da jeg synes det er vigtigt, at vi kommer ud til den virkelige verden. Vi har brug for folk som tømrere og ikke kun akademikere. Vi skal sørge for at folk lærer deres muligheder.

Deltager nr.87: Jeg stemmer for, og jeg vil have i stemmer for. Man kan lærer mere af at virksomheder kommer på besøg på skolerne og fortæller om hvad de laver, fordi det viser hvad vi kan bruge undervisningen til. Det kan være rigtig tungt at sidde stille i skoletiden og endda mange dage ad gangen, og med forslaget kan vi komme ud og opleve noget mere.

Deltager nr. 1: Jeg synes helt klart, at I skal stemme for åben skole. Det kan godt være nogle af jer som er forvirrede over hvad åben skole er, men åben skole sikrer, at vi skal ud og møde virkeligheden. Hvad blev der af, at vi skulle på virksomhedsbesøg? Hvad blev der af, at vi skulle ud og udforske vores muligheder. Det er superærgeligt, at vi ikke har det og derfor skal I stemme for.

Deltager nr.112: Hej. Jeg vil stemme for. Åben skole er vigtigt, fordi de fleste elever ikke ved, hvad de vil. Det er ikke optimalt, når vi skal til at vælge ungdomsuddannelse. Dog vil jeg sige, at vi har rigtig mange problemer med ikke at have tid til at tage på brobygning. I 9. klasse er man meget presset med at nå og lærer alt det vi skal. Den åbne skole skal spredes ud over de forskellige fag, så den ikke presser os på fagligheden.

Deltager nr. 32: Jeg tror, at vi alle kender det med, at vi har noget matematik, hvor vi ikke kan forstå, hvad vi skal bruge det til. Det kan åben skole hjælpe os med at se, og vi kan hjælpe eleverne med at se pointen med undervisningen. Derfor skal man stemme for.

Deltager nr. 19.: Der har lige været uddannelsesdag i min kommune. Man kunne kun komme ind og hører om 3 uddannelser og jeg synes der burde have været flere man kunne opleve. Derfor synes jeg i skal stemme for.

Deltager nr. 181: Jeg synes man skal stemme for forslaget, da åben skole kan være så vigtigt for det danske samfund. Den skole vi har nu, kan ikke leve op til samfundets standarder og derfor skal vi have åben skole for at optimere uddannelsen. Åben skole skal give os muligheder og give elever ny inspiration og lyst til at lære noget nyt.

Deltager nr. 33: Jeg synes man bør begynde at sætte fokus på erhvervsuddannelserne og man begynder at sætte fokus på, hvad man kan efter udskolingen. Jeg synes man bør sætte mere fokus på, hvilke uddannelser der findes og hvad de kræver.

Deltager nr. 177: Hej. Det er vores første gang. Vi synes I skal stemme for, da overgangen fra folkeskolen og uddannelsen er alt for voldsom. På vores skole har vi om, hvordan man starter sin egen virksomhed. Her får vi en masse andre virksomheder til at komme ud og lære os om virksomhedsopstart. Man kan virkelig mærke, at det er med til at vise os, hvad vi gerne vil i fremtiden. Alle burde have den mulighed.

Deltager nr. 18: Jeg synes man burde stemme for, fordi rigtig mange på min skole ikke ved, hvad de vil. Derfor er det vigtigt at vi får lov til at prøve hvordan det er at være murer eller lign. Det hjalp mig meget med at blive afklaret at få lov til at prøve en masse forskellige ting.

Deltager nr. 35: Det er min første gang på talerstolen. Mange 9. klasser har oplevet at UU-vejlederen taler om andre uddannelserne end gymnasiet, men en ting er, at man siger det. Noget helt andet er at opleve det. Derfor synes jeg, man skal implementere åben skole og stemme for forslaget

Deltager nr. 87: Jeg synes i skal stemme for. Fordi jeg kender selv nogen i 9. klasse som er usikre på hvilken vej de vil tage. Det er et problem vi ikke ved, hvilke uddannelser der er efter 9. Det er vigtigt for mig, at der er en sikker vej efter 9, og den ender ved et sted, hvor de gider at uddanne sig, og lærer fra den uddannelse. Derfor vil jeg gerne have, at i stemmer for dette forslag.

Deltager nr. 182: Hej jeg synes I skal stemme for, da jeg synes det er vigtigt at møde andre som også har været igennem uddannelsessystemet, og kan vise os hvor man kan ende hen. Det her er en fantastisk mulighed for at få den kreative skole, som vi har snakket om.

Deltager nr. 113: Jeg synes det er vigtig at stemme for, da man kan være forvirret i 9. klasse. Jeg synes man skal starte tidligere med åben skole og involvere forældre, så man kan få flere indtryk og høre om forældres vej til deres virksomheder. Så stem for.

Deltager nr. 6.: Jeg synes helt klart, at man skal stemme for. Fordi det er vigtigt, at grundskoleeleverne ved, hvad der venter sig efter grundskolen. Det kan gøre meget at opleve, hvordan en hverdag ved en virksomhed er.

Deltager nr. 47: Hej, Jeg synes vi skal stemme for, da det kan være svært at vide, hvad man vil efter 9. eller 10. klasse. Min familie blev chokerede over, at jeg allerede vidste hvad jeg ville og fortalte om hvordan de først sent vidste det. Jeg er så taknemlig over Skills, da det åbnede mine øjne for hvad man kan gøre og hjælp mange andre. Så stem for forslaget.

Deltager nr. 69: Jeg synes, at vi skal stemme for dette forslag. I Esbjerg kommune har vi noget der hedder NEXT Step. Her kan man prøve en masse forskellige uddannelser og det giver et godt indblik i, hvad man kan blive. Vi fik lov til at snakke med håndværkere og elektrikere og det gav mig et indblik i hvad jeg kunne og ville.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 12: Jeg vil bare sige tak fordi, at så mange heroppe har rost forslaget. Jeg håber virkelig i vil stemme for forslaget.

2.1.3.1 Forslag er vedtaget

2.1.4 Forslag 4 - Viden om handicap/service dyr i skolen som en naturlig del af undervisningen

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 12: Det er super vigtigt du stemmer for, da alt for få elever ved, hvordan elever skal omgås handicappede samt servicedyrene. Man skal have en forståelse for dyrene, da man ellers vil forstyrre dem. Derfor skal vi have viden om handicap/service dyr i skolen

Debat:

Deltager nr. 178: Jeg synes det her er rigtig vigtigt, og det er vigtigt at man omgås dyrene rigtigt.

Deltager nr. 10: Jeg mener man skal stemme for det her, da ikke alle har mødt dyrene, men det har jeg og de kan desværre nemt blive distraheret af børn og folk der klapper dem. Vi skal stemme for og respektere dyrene.

Deltager nr. 47: Hej. Jeg synes også, at vi skal stemme for. Man ser ikke servicedyr så tit, men når man gør, så kan man måske klappe dem eller distraherer dem og dette er faktisk skadeligt. Derfor skal vi lærer om servicedyr, så vi kan hjælpe deres ejere bedst muligt.

Deltager nr. 176: Jeg synes, I helt klart skal stemme for dette forslag, da min mor arbejder med handicap service og jeg synes det er svært at vide, hvordan man skal møde folk med handicap. Så stem for så vi man kan lære om det. Det var forresten min første gang

Deltager nr. 87: Jeg synes, det er vigtigt vi ved hvordan vi omgås disse dyr. De er på arbejde og vi skal vide, hvordan vi bedst kan lade dem arbejde. Dette sikrer den bedste oplevelse for dyr og mennesker. Hvis man f.eks. klapper dem, så bliver de ukoncentrerede og det skal vi undgå.

Deltager nr. 75: Jeg synes, I skal stemme for, da det er vigtigt man får den her viden. Folk uden forståelsen ved ikke, hvordan de skal håndtere dyrene og de er rent faktisk på arbejde. På samme tid skal man vide, at selvom man har et fysisk handicap, så er man ikke dum. Vi skal have forståelse for hinanden.

Deltager nr. 208: Som det blev sagt før, så er det vigtigt at tænke på, at nogle dyr er der for et fysisk eller psykisk handicap. Det er vigtigt vi husker på.

Deltager nr. 83: Jeg synes, det er vigtigt at lære noget om, hvordan man skal håndtere servicedyr. Jeg har det personligt også sådan og vil gerne have den viden, så man ikke gør noget forkert. Vi skal altså, som DSE ud og fortælle, hvordan man skal håndtere dyrene. Stem for forslaget, da det kan gøre en forskel

Deltager nr. 144: Hej. Jeg synes, at vi skal stemme for, fordi det ikke er dyrt at lære om, og så er det vigtigt at lærer om. Vi skal lære, hvordan vi omgås folk med et handicap af flere forskellige grunde f.eks. så vi ved, hvad vi skal og ikke skal sige.

Deltager nr. 103: Jeg synes, det er et vigtigt forslag, da min bedste veninde har autisme og de har søgt om at få et servicedyr og det er vigtigt, at folk får forståelse for, hvorfor man har et servicedyr og ikke siger skældsord. Så stem for og dette var min første gang på talerstolen.

Deltager nr. 161: Jeg synes, det er virkelig vigtigt, vi ved hvordan vi skal omgås servicedyr. Men jeg synes ikke vi skal lærer om det i skolen. Vi vil gerne have en kortere skoledag og samtidig lære om innovation og LGBTQ+, derfor forstår jeg ikke, hvor en så lille ting skal fylde i skoledagen.

Deltager nr. 61: Ud fra det jeg kan læse, så er der fokus på servicedyr, men også omkring livreddere. Det skal vi også have fokus på. Der er cirka 100 servicedyr, men flere livreddere, så hvad er vigtigst at have fokus på? Det var det.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 12: Det er vigtigt I stemmer for. Det kan godt være at det er vigtigere at lære om livreddere, men vi har mulighed for at lære om begge. Skolen er hvor vi lærer og bliver dannet, og derfor bør den dannelse, det er at undgå handicap dyr også ske i skolen.

2.1.4.1 Forslag er vedtaget

2.1.5.1 Forslag 5 - Ja tak til gratis skolemad

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Jeg synes helt klart, at man skal stemme for gratis skolemad, da man kan læse problemer som socialarv og de har ikke mulighed for at få mad med i skolen. Alle skal have det sikret. Derudover, så er vi sikre på at eleverne får mad og energi og til sidst så giver vi også muligheden for bedre fællesskab ved at spise sammen.

Debat:

Deltager nr. 62: Ude på vores skole har vi lækker mad, men priserne er meget høje, og det er ærgerligt fordi mange i min klasse ikke har madpakke med. Derfor synes jeg det er vigtigt, at vi stemmer for, fordi alle har brug for at spise for at få en god skoledag.

Deltager nr. 6: Jeg synes helt klart man skal stemme for, da der er familierne, som ikke har penge til at købe en madpakke og købe en med energi. Derfor må skolen gøre en indsats, så stem for.

Deltager nr. 10: Jeg synes i skal stemme for. Jeg er en af de typer, der har travlt om morgenen og derfor nogle gange kommer i skole uden madpakke. Og jeg har ikke så mange penge, så jeg synes vi skal stemme for.

Deltager nr. 32: Jeg startede faktisk med at være imod forslaget, da jeg troede, at det ikke var noget vi havde behov for, men så læste jeg forslaget og hele 2/3 elever føler sig sultne i skolen. Så stem for.

Deltager nr. 87: Jeg er med på ideen. På min skole er der mange som tager usund mad med. Og hvis man kunne få gratis sund og nærende mad i time kunne vi få mere koncentration og ro i timerne. Først var jeg imod og tænkte, at det var for dyrt. Men nu er jeg for, fordi det vil skabe et fællesskab og opfordrer os til at spise sundere. Jeg håber, at gratis skolemad skaber et bedre socialt liv og en sundere skoledag. Jeg mener, at dette vil skabe et fællesskab og vi kan forhåbentligt leve mere sundt.

Deltager nr. 18: Jeg har altid haft min egen madpakke med, men synes det var pinligt kun at spise rugbrød og endte med at smide det ud. Det påvirkede selvfølgelig min læring og det kunne man undgå med at få gratis mad på skolen.

Deltager nr. 83: Jeg er en af de personer, som ikke får spist morgenmad. Derfor er jeg tit sulten i den første pause. Og jeg har egentlig ikke nok mad med. Og jeg har endda oplevet, at folk kalder min mad for usund, og jeg har ikke rigtig lyst til at tage noget andet. Mine forældre har ikke tid til at lave madpakke til mig, og jeg synes ikke det er rart at være sulten i skolen, og jeg tror vi kan få gjort noget ved problemet ved at indføre gratis skolemad. Så får alle sund mad og ingen skal føle at deres mad er dårlig. Man kan også mødes på tværs af klasse og spise sammen, hvilket styrker fællesskabet.

Deltager nr. 35: Jeg skal være ærlig at sige, at jeg tænkte gratis mad, luksus, da jeg så forslaget. Er det dog realistisk? Jeg ved, at nogle steder er det muligt at lave en ordning, hvor forældre betaler et hvis beløb for mad. Jeg ved ikke om jeg er for eller imod forslaget, men synes man skal tage det med til overvejelse.

Deltager nr.43: Lige nu er skolen meget opdelt. Der er dem, som har råd til skolens mad og dem som ikke har. Hvis vi indførte dette forslag, så kunne vi ophæve denne ulighed.

Deltager nr. 67: Hvis vi indfører dette, så skal vi også sikre, at der ikke er madspild. Hvis man laver mad til hver elev, men der er nogen som er syge, så spilder vi en masse mad hver dag.

Deltager nr. 55: Altså når man først kigger på forslaget, så tænker man fedt, da det kan hjælpe en masse. Det er bare ikke realistisk, da det er dyrt og hvad skal vi gøre med allergier?

Deltager nr. 104: Jeg har hele tiden været for dette forslag. Jeg er enig i alle de tidligere argumenter. Men hvor skal pengene komme fra? På min skole havde vi om skattebetalt frokost og det kunne måske være en løsning her.

Deltager nr. 79: Mad er vigtigt for, at vi kan få energi til at lære. Jeg køber selv mad hver dag og det er virkelig dyrt. Gratis mad kunne være godt, men hvad gør vi med pengene? Hvad skal vi ellers skære fra? Det er et drømmescenarie.

Deltager nr. 70: Det her er ikke skolens ansvar. Det er godt med kantinemad, men vi kan ikke forvente at sund kantinemad bliver helt gratis. Vi har ikke råd til dette, og det bør kun være dem som reelt har pengeproblemer, der får det gratis.

Deltager nr. 208: Da jeg hørte forslaget, der tænkte jeg også fedt. Nu hører jeg det med pengene, hvor skal pengene komme fra byrådet? Kommunen? Regeringen? Måske skal vi finde på noget andet, hvor eleverne kan lave mad på skolerne eller kan gøre noget for maden i stedet for gratis mad?

Deltager nr. 87: Jeg synes, at vi skal stemme for. Siden jeg var lille, har jeg haft en kedelig madpakke med, mens mine klassekammerater har haft en spændende madpakke med. Det blev jeg drillet med og det gjorde jeg ikke spise nok i skolen. Og hvis vi får kantinemad, så spiser alle den samme mad og så kan man ikke blive drillet for den mad man har med. Det gør, at børn kan få den mad de har brug for i stedet for at smide det væk.

Deltager nr. 82: Det er første gang jeg er her på talerstolen. Jeg synes, at vi skal sige ja til forslaget. Helt tilbage i 1. klasse havde jeg en veninde, som ikke fik mad hver dag og så blev det til uger. Hun endte med at besvime og det skal ingen opleve. Vi skal give mulighed for, at dem som ikke selv har råd til mad får en chance. Det behøver ikke at være gratis for alle.

Deltager nr. 188: Stem for. Jeg er enig i, at det vil styrke sammenholdet på kryds og tværs. Og det er en god mulighed for at sikre en sundere livsstil for unge. Det er også min første gang på talerstolen.

Deltager nr. 23: Det er simpelthen ikke retfærdigt, at dit økonomisk standpunkt skal være det som beslutter om du skal være ved at falde om af sult. Ikke alle kan bestemme hvorvidt de vil bruge pengene på mad som jeg har. Jeg synes, at man skal stemme for forslaget.

Deltager nr.144: Hej. Jeg er hverken imod eller for dette forslag. Jeg siger ikke, hvad i skal stemme, men dette forslag er bare en ide. Hvordan skal vi skaffe pengene til forslaget? Der er også mange andre ting som er vigtigere og så er de penge bedre tjent på noget andet end skolemad.

Deltager nr. 117: Jeg er for delen med, at billigere mad er godt, og jeg tænker at gratis mad kan give fællesskab. Dog skal vi også tænke på madspild og pengene. Så jeg er splittet

Deltager nr. 25: jeg synes i skal stemme for. Der er nogen som ikke har råd til at købe maden og ikke har tid til at få en ordentlig madpakke med. Det har jeg selv prøvet, og så kunne jeg ikke koncentrere mig i timerne

Deltager nr. 87: Der er mange som går sultne i skole. Det kan være på grund af ting som, at man ikke vil spise med andre, men jeg tænker at gratis mad kan styrke fællesskabet og penge kan skaffes i samarbejder med firmaer. Det er dumt at spare på maden. Lad os gøre sådan så forældre betaler et hvis beløb hver måned for mad. Der er mange muligheder for at det her forslag er realistisk og vi skal prioritere fællesskabet. Primært er jeg for, men jeg er også imod. Hvis mad bliver gratis for os, så bliver det dyrere for andre.

Deltager nr.23: Jeg synes lidt vi glemmer at mad og energi gør at vi kan lære. Jeg oplever tit at elever i min klasse ikke har spist nok og derfor ikke kan koncentrere sig i undervisningen. Vi skal finde pengene til dette forslag, så vi kan koncentrere os i undervisningen.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 1: Jeg synes man skal stemme for dette forslag, da vi skal sikre at eleverne får en god skoledag. Det skal ikke være vores ansvar hvordan vi får pengene. Det skal være op til voksne og det er muligt at få pengene. Regeringen ønsker at investere 2,5 mia. mere i uddannelse og før i tiden har man haft det. Undersøgelser viser også at det bare giver bedre trivsel når alle har muligheden for mad.

2.1.5.1 Forslag er vedtaget

2.1.6 Forslag 6 - Efterskole: en mulighed for alle elever

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 22: Langt de fleste elever får et år på efterskole. Det er en dannelsesrejse og en rejse alle elever bør have mulighed for. De seneste 10 år er prisen for et ophold steget med 20%. Dette gør, at mange elever ikke kan tage på efterskole, og derfor mener vi, at man bør indføre et stipendie for de fattigste elever.

Debat:

Deltager nr. 62: Jeg skal næste år på efterskole og jeg glæder mig rigtig meget og jeg kender mange andre, hvor de ikke har mulighed for det da deres forældre ikke har råd. Det er synd for dem, da man lærer så meget. Vi skal give alle en mulighed for at komme på efterskole

Deltager nr. 155: Det her er min første gang. Jeg synes, det er rigtigt trist for dem, som ikke har pengene til et ophold. Dette gør også, at der er mindre diversitet på efterskolerne og de bliver derfor opdelte.

Deltager nr. 116: Jeg synes, det er vigtigt at man skal komme på efterskole. Alle dem jeg kender, som har gjort det kalder det deres bedste år i deres liv. Jeg ved, der er mange forældre, som der har svært ved at betale det. Det var min første gang

Deltager nr. 6: Jeg synes at I skal stemme for, at alle skal have mulighed for at komme på efterskole. Jeg har selv været på efterskole og det var helt fantastisk. Derfor synes jeg alle skal have muligheden for det.

Deltager nr. 87: Jeg er enig i, at alle skal komme på efterskole. Det er nemlig rigtig dyrt. Jeg tror, man skal tænke på at man skal gøre prisen billigere, så alle kan komme med på rejsen. På den måde kan flere nok få flere venner og når det bliver billigere, kan der komme flere tilbud.

Deltager nr. 18: Jeg kan ikke finde ud af om jeg er enig eller uenig med forslaget. Der står, at det kun er for nogle meget begrænsende grupper, som ikke har råd til disse ting. Selvom man ikke falder ind under disse grupper, bør man stadig have mulighed for at søge dem, så alle har lige adgang.

Deltager nr. 38: Personligt har jeg ikke mulighed for at komme på efterskole. Mine forældre har ikke råd til det og jeg synes virkelig, det er en drømmeknuser og man burde gøre det muligt for folk der virkelig gerne vil at ansøge.

Deltager nr. 182: Jeg stemmer for, fordi jeg synes det er en god mængde stipendier der bliver lagt op til at skulle gives ud. 182: Jeg stemmer for, fordi jeg synes, det er en god mængde stipendier, der bliver lagt op til at skulle gives ud. Alle fortjener denne chance. Dog forstår jeg ikke, hvad der menes med de specifikke kriterier? Hvorfor disse grupper?

Deltager nr. 1: Jeg synes helt klart også I skal stemme for, da det skal være muligt for folk at komme på efterskole. Stem for, da mange får muligheden, men lige så mange ikke gør. Vi synes, det er vigtigt at inkludere alle samfundets lag. Stem for.

Deltager nr. 102: Jeg synes, at vi skal stemme for dette forslag, fordi at alle unge fortjener lige muligheder for denne oplevelse. Man bestemmer ikke selv, hvilken familie man er født ind i og jeg synes generelt vi skal have lige muligheder og det sikre dette forslag

Deltager nr. 67: Jeg er enig med forslaget, da det er en social oplevelse man får og på samme tid bliver overgangen fra grundskolen og videre mere flydende. Det er en vigtig ting at have mulighed for.

Deltager nr. 19: Jeg synes, det er virkelig unfair at ikke alle har muligheden for at komme på efterskole. Det er virkelig et tabt både socialt og fagligt

Deltager nr. 23: Det er et ændringsforslag, da jeg godt kan se pointen i, at man skal kun søge uden for de rammer forslaget sætter, så det kan give alle en mulighed for at komme på efterskole.

Deltager nr. 32: Jeg vil gerne stille et spørgsmål om, hvorfor man kun har valgt at sætte en begrænset antal penge af. Hvorfor har man kun valgt at sætte den til 360.000 kr. årligt?

Deltager nr. 202: Som en der selv er ved at vokse op i et miljø uden efterskole, så kan jeg fortælle vi har forsøgt at søge tilskud, men stadig ikke har fået svar, så et stipendium ville være dejligt.

Deltager nr. 47: I min familie har jeg og mine brødre mulighed for at komme på efterskole. Jeg vil gerne stemme for, fordi alle fortjener denne mulighed. Min bror går på efterskole nu, og han har haft det så fedt indtil videre. Vi skal stemme for!

Deltager nr. 197: Jeg synes, man skal stemme for da man med efterskole lærer man mere noget mere end det man gør i grundskolen. Jeg kunne have været på efterskole i år, men vi havde ikke råd og min kammerat havde bedre mulighed for at starte på den næste uddannelse.

Deltager nr. 61: Der er en grund til, at vi kan søge om det her. Vi skal ikke give det automatisk. Det er ikke nødvendigt at stemme for, da vi allerede kan søge om dette.

Deltager nr. 83: Et efterskoleophold koster vildt meget. Jeg er imod forslaget, da det ville være for mange penge man skulle give til folk, men man kunne godt søge et tilskud.

Deltager nr. 87: Jeg er enig i forslaget, men der er bare det, at hvis staten skal betale for disse ophold, så bliver det hurtigt dyrt. Hvis staten skal betale for alle disse efterskoleophold, bliver det dyrt for staten og for dem som betaler for staten.

Der er indkommet et ændringsforslag som bliver behandlet.

2.1.6.1 Ændringsforslag

Efterskolerne i Danmark bygger på en lang og smuk dannelsestradition, som langt de fleste elever, får enormt meget ud af – fagligt såvel som menneskeligt. I Danske Skoleelever mener vi at flere udsatte elever, bør få muligheden for at gå på efterskole. Desværre kan et efterskoleophold være rigtig dyrt for forældrene, og det afholder nogle af de ressourcetsvage elevgrupper, fra at vælge en efterskole.

Danske Skoleelever foreslår derfor at der skal sættes penge af på finansloven til oprettelse af 500 årlige stipendier med mulighed for at alle kan søge.

Dog vil henholdsvis flygtninge, indvandrere, efterkommere, herboende grønlandske unge og til familier med en husstandsindkomst på under 360.000kr. Årligt prioriteres.

Danske Skoleelever, mener det er vigtigt, at opmærksomheden om disse stipendier, skal gøres meget større, så flere elever også har muligheden for at søge dem.

Alle elever fortjener muligheden for et efterskoleophold!

Forslagsstiller: Wilja Blankholm (23)

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 23: Alle skal have muligheden for at søge et stipendium og alle kan have det svært på mange forskellige måder. Det skal dem som vurderer disse ansøgninger afveje. Jeg synes, vi skal stemme, fordi dette forslag giver dem en chance også.

Deltager nr. 1: Nu var jeg selv forslagsstiller på det andet forslag, men jeg synes ændringsforslaget er rigtig fint, da vi gerne vil kunne favne alle som fx Wilja der havde 5 søskende.

Deltager nr. 69: Jeg synes helt klart at forslaget er en god ide. Og nu er det ikke for at være racistisk men jeg synes ikke nødvendigvis, at indvandrere skal have en højere prioritet på disse ansøgninger.

Deltager nr. 155: Jeg synes, I skal stemme for, så man ikke kun kategorisere folk, men alle har muligheden.

Deltager nr. 82.: Jeg er også enig i, at hele befolkningen skal have ret til et efterskoleophold, men jeg synes også at ekstra udsatte grupper skal have mulighed for at søge lidt ekstra.

Deltager nr. 33: For mig giver det ikke mening, at dem der har pengene skal prioriteres i det her. Med forslaget prioriterer vi for mange, der kunne have pengene

Deltager nr. 182: Jeg er fuldstændig enig med de tidligere deltagere, hvorfor give stipendier til nogle som reelt ikke har brug for det?

Deltager nr. 83: Der er nogle elever, som har mange søskende, hvor familien kan have problemer med at sende alle på efterskole. Men de kan stadig være udenfor disse grupper, derfor synes jeg det er en dårlig ide at prioriterer nogle grupper højere.

Afsluttende bemærkning fra forslagsstiller, 23: Det handler ikke om, at folk der har råd til skal have efterskole gratis, men at man kan gå ind og behandle den enkelte sag, hvor folk som mig med 5 søskende har en mulighed

Der stemmes om ændringsforslaget som vedtages

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 22: Tusind tak for det flotte ændringsforslag. Jeg synes I skal stemme for

Der stemmes om det samlede forslag

2.1.6.3 Forslag er vedtaget

2.1.7.1 Forslag 7 - Ret til ordentlig bedømmelse

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 23: Forstil dig at du har skrevet en super god opgave. Du har brug for minimum 7 for at dit snit er højt nok til den ønskede ungdomsuddannelse, og du er glad og tilfreds. Men når du får opgaven tilbage, så får du et 4-tal. Det er du ked af og spørger en anden lærer, hvilke karakterer de vil give din opgave og de giver opgaven et 10-tal. Vi synes dette eksempel er et problem, derfor foreslår vi at 2 censorer skal bedømme de skriftlige eksamener ligesom vi kender det fra de mundtlige eksamener.

Debat:

Deltager nr. 87: Jeg er med i det her forslag, da jeg kender flere, hvor karakteren har været lavere end normalt. Censoren bedømte opgaven lavere end en anden lærer ville have givet, så jeg tror en ekstra censor ville gøre det mere retfærdigt.

Deltager nr. 83: Inden jeg hørte forslagsstilleren, var jeg usikker på om jeg var for eller imod. Men nu er jeg for, fordi at alle elever har ret til en fair bedømmelse. Det er ikke fair fordi læreren der bedømmer din opgave kan have et helt andet udgangspunkt.

Deltager nr. 1: Jeg synes helt klart I skal stemme for. Det viser sig at det er meget forskelligt fra lærer til lærer hvad en opgave skal kræve. Det samme gør man med mundtlige eksamener, da det er for bredt at bedømme selv

Deltager nr. 102: Jeg synes at vi skal stemme for, fordi at holdninger ikke skal påvirke vores karakter. Hvis min politiske holdning er anderledes end min censor kan jeg jo risikerer at blive trykket ned i karakter.

Deltager nr. 70: man vil gerne have fordoblet arbejdsmarkedet med dette forslag, men jeg mener ikke at det gør en forskel med to censorer, da ingen af dem kender dig. Så i stedet for dette forslag burde man klage.

Deltager nr. 208: jeg synes dette forslag skal vedtages. Jeg havde en veninde som kom grædende ud af terminsprøverne, og klarede det dårligt. Men da hun vidste hendes skriftlige synopse til anden lærer lå den til en højere karakter end det hun fik. Vi skal ikke lade dette gå.

Deltager nr. 155: Jeg mener at der skal være 2 censorer, da man kan risikere, ikke bliver bedømt korrekt. Jeg ønsker ikke at det skal afhænge af en enkelt persons mening.

Deltager nr.6: Jeg synes helt klart at i skal stemme for. Der bliver en fair bedømmelse når der kommer 2 perspektiver på ens opgave,

Deltager nr. 32: Jeg tror ikke vi opnår fuld retfærdighed med 2 censorer, men vi kan opnå mere. Selvfølgelig vil der altid være personlige holdninger over, men jeg tror vi kommer et langt stykke vej med 2 censorer

Deltager nr.176: Jeg synes også i skal stemme for. Humor er forskelligt fra person til person og en censor kunne jo dumpe dig alene af den grund.

Deltager nr. 33: Nogle gange bliver man nødt til at se indad og der er en risiko at man fordobler et projekt ved at være usikker. Man må stole noget mere på censorerne. De ved hvad de laver og ønsker jer ikke noget ondt.

Deltager nr. 10: Jeg synes i skal stemme for. Censorerne har forskellige synsvinkler og det ville være ærgerligt, hvis dette skulle gøre vi fik en lavere karakter.

Deltager nr. 154: Jeg synes man burde stemme for. Jeg oplevede her for en måned siden at jeg fik et 10-tal og da jeg kiggede på, opdagede jeg at der ikke var særlige mange fejl. Jeg fik en anden lærer til at se på det og han mente det var til et 12-tal, så der sker misforståelser.

Der er indkommet et ændringsforslag.

2.1.7.2 Ændringsforslag

Med jævne mellemrum opstår debatten om karaktergivningen ved de skriftlige eksamener, som i modsætning til de mundtlige eksamener, kun bedømmes af én censor og ikke to. Denne debat blussede op igen i september 2021, hvor lektor Solveig Troelsen i sin ph-d- afhandling "Forkastet eller anerkendt? Et eksplorativt studie i folkeskoleelevers afgangseksamen i 'dansk skriftlig fremstilling'", beviste at den helt samme opgave, kunne få vidt forskellige karakterer alt efter hvilken censor der havde bedømt den.

Det mener Danske Skoleelever er helt grotesk. Alle elever skal sikres samme objektive bedømmelse, uanset censor. Derfor mener Danske Skoleelever at der skal indføres to censorer ved folkeskolens skriftlige eksamener, på samme måde som der er to censorer ved folkeskolens mundtlige eksamener. Det vil sikre to sæt øjne på alle besvarelser, og derfor en højere pålidelighed ift. bedømmelsen. **Man kan ikke få lavere end ens standpunkt.**

Forslagsstiller: Mille Gottlieb (18)

Ændringsforslag stillers motivation deltager nr.18: Nu har jeg ikke selv prøvet terminsprøver, men jeg ved personligt, at jeg arbejder dårligt under pres. Når jeg har lavet små prøver i klassen, er mine karakterer blevet meget lavere, fordi jeg har været presset. Jeg er gået fra 10-4 i en prøver. På grund af det pres som man oplever under eksamener.

Deltager nr. 6: Jeg synes, I skal stemme imod, da det kan ikke være fair at man ikke kan få lavere end ens standpunkt, da det kan være at ens lærer bedre kan lide en.

Deltager nr. 32: Jeg synes i skal stemme imod, da det kan lede til, at lærerne giver misvisende standpunktskarakterer. Stem imod.

Deltager nr. 47: Jeg synes, man skal stemme imod og tænk hvis man godt klarer sig godt under pres, men alligevel lægger lavere end ens standpunkt og det giver et forkert indtryk.

Deltager nr. 1: Jeg synes det er fedt med ændringsforslag. Men her skal man stemme imod. Dette ligger op til en uheldig kultur, hvor man kan undgå at lave noget, hvis man i forvejen har 12 i et fag.

Deltager nr. 83: Jeg synes, man skal stemme mod og man ændrer sig faktisk fra standpunkt til standpunkt. I standpunkt handler det om deltagelse i timen, om læreren kan lide en og hvor man ligger. Det giver ingen mening, at man ikke kan få mindre end standpunktskarakteren.

Deltager nr. 2: Stem imod dette forslag, men stem for det originale. Eksamenerne viser, hvor godt man præsterer i en given situation. Derudover mener jeg at denne tilføjelse gør forslaget tvetydigt og dobbeltmoralsk.

Deltager nr. 23: Vi skal huske på, at der er en grund til vi har eksamenerne og de gør at man skal have reelt indblik. Jeg ville også synes det var meget demotiverende at have et standpunkt på 4 og vide at det skal man præstere og ikke mere end det.

Deltager nr. 87: Jeg synes også i skal stemme imod, fordi det er ikke fair mod eksamenerne, hvis dette bliver vedtaget. Stem mod ændringerne og stem for det originale forslag.

Afslutning bemærkning fra ændringsforslagsstiller 18: Jeg kan høre der er mange som er uenige i dette, men jeg mente ikke, at det skulle være meningen, at man kun skulle aflevere 4 linjer og så få fx 10, der skal man selvfølgelig kunne gå ind og give en lavere karakter.

Der stemmes om ændringsforslaget som faldes

Forslagsstillers afsluttende bemærkning deltager nr. 87: Jeg synes vi skal huske på at censorerne er mennesker som også kan lave fejl. Jeg håber at i vil stemme for dette forslag.

2.1.7.3 Forslag er vedtaget

3. Mødets tredje del. Søndag d. 14. november 2021 kl. 09:00 - 12:30

3.1 Suppleringsvalg til lokalbestyrelser

3.1.1 DSE Himmerland - Tillidsvalg

Isabella Fredsbo, deltager nr. 79., Tillid: 6 Mistillid: 0

3.1.1.1 Deltager nummer 79 er valgt ved tillid.

3.1.2 DSE Midtjylland - Tillidsvalg

Laura Pedersen, deltager nr. 41, Tillid: 9 Mistillid: 0

Carla Hald, deltager nr. 63, Tillid: 7 Mistillid: 2

Marie Juel Christoffersen, deltager nr. 116., Tillid: 6 Mistillid: 3

3.1.2.1 Deltager nummer 41, 63 og 116 er valgt ved tillid.

3.1.3 DSE Trekanten - Tillidsvalg

Bastian Moss, deltager nr. 87, Tillid: 0 Mistillid: 3

Caroline Hermansen, deltager nr. 121, Tillid: 3 Mistillid: 0

Mariah Bodilsen, deltager nr. 154., Tillid: 3 Mistillid: 0

Livia Ussing, deltager nr. 155, Tillid: 3 Mistillid: 0

3.1.3.1 Deltager nummer 121, 154, og 155 er valgt.

3.1.4 DSE Syd-vestjylland - Tillidsvalg

Benjamin Pedersen, deltager nr. 78, Tillid: 5 Mistillid: 0

Frederikke Mortensen, deltager nr. 83, Tillid: 5 Mistillid: 0

3.1.4.1 Deltager nummer 78, og 83 er valgt ved tillid.

3.1.5 DSE Nord-vestsjælland - Tillidsvalg

Nora Sander, deltager nr. 51. Tillid: 2 Mistillid: 1

3.1.5.1 Deltager nummer 51 valgt ved tillid.

3.1.6 DSE Sydsjælland - Kampvalg

Cathrine Kirkpatrick, deltager nr. 25, Antal stemmer: 1

Tone (alex) Pedersen, deltager nr. 157, Har valgt at trække sig

Kaja Stougaard, deltager nr. 62, Antal stemmer: 3

Mille Gottlieb, deltager nr. 18., Antal stemmer: 8

Melissa Myhre, deltager nr. 33, Antal stemmer: 7

Abed Tabbara, deltager nr. 182, Antal stemmer: 10

3.1.6.1 Deltager nummer 18, 182, og 33 er valgt.

3.1.7 DSE Østsjælland - Tillidsvalg

Rasmus Andersen, deltager nr. 32 , Tillid: 10 Mistillid: 1 Blank: 1

Maja Rossil, deltager nr. 130, Tillid: 6 Mistillid: 2 Blank: 4

Gustav Eflund Johansen, deltager nr. 102, Tillid: 6 Mistillid: 2 Blank: 4

3.1.7.1 Deltager nummer 32, 130 og 102 er valgt ved tillid.

3.1.8 DSE København - Tillidsvalg

Liv Trier-blom, deltager nr. 19, Tillid: 8 Mistillid: 0

3.1.8.1 Deltager nummer 19 er valgt ved tillid.

3.2 Suppleringsvalg til bestyrelsen

3.2.1 DSE Østjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg/Kampvalg

Najma Hassan, deltager nr. 35. Tillid: 3 Mistillid: 0 Blank: 1

3.2.1.1 Deltager nummer 35 er valgt ved tillid.

3.2.2 DSE Trekanten - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Caroline Hermansen, deltager nr.121, Tillid: 3 Mistillid: 0

3.2.2.1 Deltager nummer 121 er valgt ved tillid.

3.2.3 DSE Trekanten - Valg til lokalformand - Kampvalg

Bastian Moos, deltager nr. 87, Kan ikke stille op.

Mariah Bodilsen, deltager nr.154, Tillid: 4 Mistillid:0

3.2.3.1 Deltager nummer 154 er valgt.

3.2.4 DSE Syd-vestjylland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Frederikke Mortensen, deltager nr. 83, Tillid: 3 Mistillid: 0

3.2.4.1 Deltager nummer 83 er valgt ved tillid.

3.2.5 DSE Syd-vestjylland - Valg til lokalformand - Tillidsvalg

Jeppe Søe Nielsen, deltager nr. 69, Tillid: 3 Mistillid: 2 Antal stemmer:

3.2.5.1 Deltager nummer 69 er valgt ved tillid.

3.2.6 DSE Sydsjælland - Valg til lokalnæstformand - Kampvalg

Sophie Moltke, deltager nr. 3., Trækker sig

Caroline Kirkpatrick, deltager nr. 25, Tillid: 10 Mistillid: 2 Blank: 2

3.2.6.1 Deltager nummer 25 er valgt.

3.2.7 DSE Østsjælland - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg/Kampvalg

Rasmus Andersen, deltager nr.32, Tillid: 9 Mistillid: 1

3.2.7.1 Deltager nummer 32 er valgt ved tillid.

3.3 1. og 2. Behandling af nye indkomne eksterne udtalelser

3.3.1 Forslag 8 - Flere modtagerklasser med højere krav

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 12: modtagerklasser gør helt kort, at internationale elever kan få den ekstra hjælp de behøver. Alt det vi har lavet i dag, kan være helt lige meget for mange tusind elever, hvis ikke de forstår, hvad deres lærer siger. En af mine venner kom til Danmark fra Californien, og i de første 6 måneder hun var her, fik hun ikke nok hjælp til at komme på plads. Men da hun senere kom i en modtagerklasse, lærte hun sproget hurtigt. Men mange af disse modtagerklasser har ikke gode **forudsætninger** og har f.eks. undervisning i klamme kældre. Det går ikke, derfor skal man stemme for.

Debat:

Deltager nr. 69: I Esbjerg kommune er modtagerklasser sjældende at se. En fyr som var på alder med mig, flygtede fra Syrien til Danmark og han manglede at få hjælp til at lære at tale, skrive og forstå dansk alene. Hvilket var svært, men til gengæld ville hans lærere gerne hjælpe. Corona ramte og med stor fokus på modtagerklasser lærte han dansk. Det vil vi gerne give til flere elever.

Deltager nr. 22: Når en elev, som ikke kan sproget, bliver sat i en almindelig klasse, så bliver det også et problem for læreren, der ikke har tid til at lære dem dansk, når de også skal undervise en klasse.

Deltager nr. 83: Da jeg var på lejr tur havde vi en elev med i vores parallelklasse, som ikke kunne snakke dansk. Det var så synd for hende, men hun blev desværre holdt lidt uden for. Fordi hun ikke kunne snakke med os andre. Jeg synes hun fortjener at være endt i en modtagerklasse.

Deltager nr. 35: Jeg synes I skal stemme for. Jeg kender selv en fra Bulgarien, som har sendt et citat, som hvor hun siger, hvor glad hun var for at komme i en modtagerklasse, da det hjalp hende med at forstå og lære dansk.

Deltager nr. 163: Det er min første gang på talerstolen. På vores skole har vi haft modtagerklasser. I starten kunne eleverne ikke følge med og vi skal have større krav, så vi kan hjælpe folk med at lære noget mere.

Deltager nr. 47: Hej. Jeg synes I skal stemme for. I min lillebrors klasse kommer en dreng fra udlandet, og han kan ikke tale dansk og bliver derfor holdt udenfor. Han har virkelig brug for en klasse, hvor han kan lære dansk og om danske fællesskaber.

Deltager nr. 87: Jeg har selv været i en klasse med nogen, som ikke kan tale dansk overhovedet, og det er ikke fedt. Jeg er enig i vi skal have flere modtagerklasser. Alle skal have en chance for at være med i fællesskabet.

Deltager nr. 70 : Man skal stemme for, fordi dette er meget realistisk at implementere.

Deltager nr. 23: Jeg synes, at det er rigtig vigtigt, at i ligger mærke til, at dette også gavner alle os der går i almindelige klasser. Lærerne har ikke tid til at undervise resten af klassen, hvis de skal fokusere på at lære en elev selve sproget. Stem derfor for.

Deltager nr. 103: Jeg synes i skal stemme for, fordi der går en i min klasse, som aldrig har været i en modtagerklasse. Hun kan derfor ikke snakke dansk, og det er en kæmpe udfordring, fordi hun skal også samtidig lære tysk og engelsk i en almindelig klasse. Stem for.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Mange tak for støtten. Det betyder meget for mig, og for de elever, som fortjener at komme i modtagerklasse. Vi repræsenterer alle elever, også dem som ikke taler dansk endnu. Mange tak.

3.3.1.1 Forslag er vedtaget.

3.3.2 Forslag 9 - Unisex toiletter i grundskolen

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 23: Vi er Danske Skoleelever og vi har valgt at påtage os ansvaret at repræsenterer alle elever. Derfor skal vi også repræsentere dem, som hverken er drenge eller piger. Vi skal ikke sætte elever i boks, og derfor skal I stemme for. Unisex toiletter er nemme at lave. Vi skal bare fjerne mande eller dameikonerne, og sikre at vi inkluderer alle eleverne på skolen. Stem for hvis I gerne vil have en skole der inkluderer alle og hvor alle føler sig trygge.

Debat:

Deltager nr. 38: Jeg stemmer for dette forslag. Jeg er selv flydende i forhold til mit køn, og min skole har altid haft kønsopdelte toiletter. Det er jo nemt at sætte op og jeg kan ikke se, hvordan det påvirker nogen.

Deltager nr. 47: Jeg synes også, vi skal stemme for, som non-binær person er det vigtigt for mig, at vi har unisex toiletter. Det ville ikke være rart at blive sat i en bås ved toiletter.

Deltager nr. 202: Som en der identificerer sig selv som intetkøn, så synes jeg det her er vigtigt. På min skole har vi ikke kønsneutrale toiletter, jeg ved faktisk ikke hvorfor, det er egentlig ret dumt. Min lærer siger det nok sker på et tidspunkt, men det er selvfølgelig bedst, hvis det sker nu.

Deltager nr. 75: Jeg synes, vi skal stemme for. Det er ikke noget, som kræver særlig meget andet end at fjerne skiltene og det vil gøre det mere trygt for personer med andet køn.

Deltager nr. 83: Jeg er blevet overbevist på det her forslag. Jeg synes faktisk, det her er rigtig vigtigt, så alle elever føler sig inkluderet. Det er jo ret nemt at ændre kan man sige.

Deltager nr. 30: Jeg mener også man skal stemme for. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at vi stadig skal have hygiejne, poser til pigerne. På samme tid vil jeg understrege, at vi ikke skal lave nye toiletter bare fjerne de gamle skilte.

Deltager nr. 82: Jeg synes også I skal stemme for. Det er ikke i orden at nogen skal føle sig utrygge på grund af et skilt. Stem for.

Deltager nr. 178: Jeg synes også, det er rigtig vigtigt, så man ikke bliver sat i en boks. På min skole er det rigtig svært, at man skal være så påpasselig med hvilket toilet man vælger, når man er neutralt køn.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 23: Mange tak for alle indvendingerne. Jeg håber, at I vil, tænkte over, at der er nogle mennesker som identificerer sig som noget andet en norm. Vi repræsenterer alle elever.

3.3.2.1 Forslag er vedtaget

3.3.3 Forslag 10 - Genindførelse af specialklasser

Forslagsstillere: Jeppe Søe Nielsen (69), Benjamin Vang Pedersen (78), Frederikke Mortensen (83)

Der er for mange elever, der ikke føler sig tilpas i folkeskolen og sammen med deres klassekammerater, fordi de ikke kan få den hjælp, som de har brug for.

Autister og folk med ADHD har brug for et tilrettelagt skema. Den hjælp er der både ikke tid og ressourcer til i den almindelig folkeskole, men den tid har de i en specialklasse og de har ressourcer, som de har brug for.

Vi vil gerne have at både kommune og Folketing vil have det helt fremme på dagsordenen.

Der er kommet ordblidklasser i Esbjerg Kommune, som er normal undervisning bare med to lærere i timerne og færre elever i klassen.

Der er både tid og fagligt kendskab til elever i ordblindklasser. Læreren tager nemlig højde for eleverne og deres udfordringer med ordblindhed. Her kender læreren nemlig til hjælpemidler og ting som er nødvendige for eleverne.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 69: Det er et rigtig stort problem, at der ikke er specialklasser og et af problemerne ved det er, at lærerne ikke har de rigtige kompetencer til at hjælpe med fx ordblindhed og omsorg. Det kan gøre det svært ved lejrturner og andre programmer.

Debat:

Deltager nr. 87: Jeg synes, I skal stemme for, fordi der er folk som har brug for ekstra hjælp. Nu kender jeg selv nogen med ADHD, så jeg ved hvordan det er ikke at kunne koncentrere sig. Jeg synes I skal stemme for.

Deltager nr. 23: Jeg synes, det lyder fornuftigt med genskab til autisme og andre lidelser. Vi skal dog passe på, at det ikke bliver for opdelt. Vi har snakket om det hele dagen fx Mathilde der blev sat i bås. Så vi skal være forsigtige med hinanden og derfor skal I stemme for.

Deltager nr. 6: Jeg synes også i skal stemme for. Der er nogle elever på min skole som er i en specialklasse som er virkelig galde for det og får den hjælp de har brug for. Stem for

Deltager nr. 32: Jeg synes også, man skal stemme for, da man virkelig hjælpe elever, som har det svært og i en specialklasse kan man virkelig gå mere i dybden med visse punkter og forståelse. Derfor stem for.

Deltager nr. 10: Jeg synes, I skal stemme for. Vi mangler en masse specialklasse. Jeg har fx selv problemer med at sidde stille og fokuserer, så jeg håber I stemmer for.

Deltager nr. 144: Jeg synes, man skal stemme for, fordi jeg selv har prøvet det, da jeg har børneautisme og ADHD og det kan specialklassen hjælpe med. Man skal dog også gøre sådan at specialklassen er tilpasset andre.

Deltager nr. 47: Jeg synes, vi skal stemme for. På min skole havde vi for nyligt lavet en specialklasse og de elever er meget gladere nu, hvor de kan få den hjælp de har behov for.

Deltager nr. 103: Jeg ved, at på vores skole at vi allerede har specialklasser og vi har også andre elever som måske burde gå i specialklasse og derfor burde man have højere krav til den normale klasse. En fra min klasse var selv virkelig dårlig til at læse og burde være kommet i en specialklasse

Deltager nr. 35: Jeg har selv haft en klassekammerat, som havde ADHD og havde brug for at komme i en anden klasse og få mere hjælp. I dag har han fået den ekstra hjælp og er glad.

Deltager nr. 113: Jeg synes, man skal stemme ja, da det er vigtigt at have en klasse, hvor alle er lige og folk der har svært. Vi skal fokusere på andet en ADHD, men også ting som angst, så de også kan få et frirum, hvor de kan få hjælp og forståelse.

Deltager nr. 75: Jeg synes, I skal stemme for. En i min klasse fik ADHD og faldt bagud i undervisningen. Hun havde behov for mere hjælp. Derfor skal I stemme for

Deltager nr. 208: På min skole har vi også specialklasse. Jeg ved det ville være en kæmpe hjælp da jeg ser det i min hverdag, at folk har det svært og ikke møder forståelse.

Deltager nr.103: Jeg går i en ordblindklasse. Der er mere fokus på klassefælleskabet, og alle skal have mere hjælp og ekstra tid til eksamenerne, da jeg kom i klassen, fik jeg en ny forståelse for skolen og jeg følte, jeg passede ind. Derfor synes jeg I skal stemme for

Deltager nr. 154: Jeg er også meget enig i dette forslag, der er dog et lille men såsom vi kalder det en specialklasse og man ville kunne føle sig meget forkert, da det ville kunne skabe ulighed og en følelse af at være udenfor

Deltager nr. 66: Jeg har en ven som har ADHD og er ordblind. Hun har behov for hjælp, men den får hun ikke. Derfor synes jeg I skal stemme for, fordi man fortjener at få hjælp. Det er også min første gang på talerlisten

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 69: Jeg synes, at jeg godt kan være enig i, man måske skal kunne kalde det noget andet. Jeg tænkte bare, vi ville bruge det navn, det hed tidligere så alle ville kunne forstå det. Tak for debatten og de mange forslag.

3.3.3.1 Forslag er vedtaget

3.3.4 Forslag 11 - Feedback er en vigtig del af grundskolen

Forslagsstillere: Kristoffer Sørensen (61), Simon Skau (63)

Feedback er en vigtig del af vores sidste år i grundskolen. Dog er det ikke alle, der får den mest optimale feedback. Mange kender nok det med, at man bare får en karakter, og det er det. Hvis man kun får en karakter ved man ikke, hvad man har gjort forkert, og derfor ved man ikke, hvad man skal rette op. Lærerne og dig selv kan altså ikke længere udskyde det mere. Derfor mener jeg, at vi skal sørge for, at du ved, hvad du gør dårligt, og hvad du gør godt. Det tror vi, at man kan gøre ved samtaler med ens faglærer på egen hånd. De her samtaler skal forekomme mere ofte end standpunktskarakter.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 61: Vi kender nok alle sammen det, når man laver en opgave, hvor man får en karakter og måske en kommentar, men vi får ikke noget dybere med det. Vi ønsker, at der kommer samtaler, hvor man kan få konkret hjælp, hvor man kan finde ud af hvad man kan gøre for at blive bedre til f.eks. kommasætning.

Debat:

Deltager nr. 83: En vigtig del af folkeskolen er at få god feedback. Der er mange ting der kan gøre man får dårlig feedback, og det er ikke godt nok. Vi skal vide hvad vi skal forbedre i skolen. Derfor skal I stemme for.

Deltager nr. 1: Jeg synes også man skal stemme for, da vi har brug for feedback i højere grad. Karakteren skal være med en god begrundelse, hvor man uddyber hvad der skal gøres bedre.

Deltager nr. 130: Læreren på min skole er rigtig gode til at give feedback. Det er de tydeligvis ikke på alle skoler. Jeg håber alle kan få det lige så godt som på vores skole.

Deltager nr. 32: Jeg synes feedback er en af de vigtigste dele af skolen, da man kan lære af sine fejl. Da karakter ikke er fedt bare at få.

Deltager nr. 87: Jeg er selv enig i dette forslag. Uden feedback ved vi ikke, hvad vi skal forberede. Når vi får feedback, skal vores lærer være bedre til at sige, hvad vi skal gøre bedre. Jeg kender mange, hvor de har fået en feedback, der ikke har været grundig nok. Hvis ikke du har det på plads kan det være svært at blive bedre.

Deltager nr. 202: Den værste situation man kan stå i er, at man f.eks. får et 4-tal og man kan ikke få en forklaring på, hvorfor man har fået karakter. Det er virkelig vigtigt at få en god feedback, så man ikke får 4-tal en anden gang

Deltager nr. 75: Det er et spørgsmål. Gælder forslaget feedback til lektier eller afleveringer?

Deltager nr. : Jeg synes helt klart, at man skal stemme for, da jeg ved med personlig erfaring, at feedback kan hjælpe rigtig meget og kan hjælpe en med at blive bedre til f.eks. matematik.

Deltager nr. 155: Jeg er vant til god feedback, men en gang i mellem får jeg det ikke. Hvis der ikke er en begrundelse for, hvad der er galt, kan jeg ikke forbedrede mig.

Deltager nr.154: Jeg mener helt klart, at vi bør stemme for dette forslag. På vores skole får vi en lille bog, hvor der står en hel masse feedback. Der er ris og ros og ting til forbedring. Dette hjælper mig rigtig meget, og derfor synes jeg, at vi skal stemme for.

Deltager nr. 87: Det med at man får en bog hver anden måned får en bog med alt ens feedback fra alle ens afleveringer, så man får et overblik over alt det man skal arbejde med.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Jeg vil gerne sige tak til alle, der har deltaget, og for at besvare spørgsmålet, så var ideen at få en samtale hver måned eller hvert kvartal, fordi god feedback tager tid, og vi vil ikke presse lærerne. Og ift. problemet med karakterer, så er de ikke nok alene. Tak for ordet.

3.3.4.1 Forslaget er vedtaget.

3.3.5 Forslag 12 - Obligatorisk test for ordblindhed

Forslagsstiller(e): Frederikke (83), Cathrine (25), Caroline (84), Rosa (38)

Der er for mange ordblind, som først finder ud af, at de er ordblind i gymnasiet. Det er for sent fordi når man er ordblind, har man nogle rettigheder, som man kan få som ikke ordblind, som ekstra tid til prøver og eksamener. Så skal man ikke glemme, at det tager tid at lære sine hjælpemidler at kende. Derfor mener Danske Skoleelever, at alle elever i slut 3. klasse eller start 4. klasse skal testes for ordblindhed.

Forslagsstillers motivation, Deltager nr. 83: Der er for mange ordblind, der bliver opdaget alt for sent. Du har en masse rettigheder som ordblind, men dem kan du ikke få medmindre de ved du er ordblind. Derfor synes jeg, at vi skal have obligatoriske test for ordblindhed i 3. eller 4. klasse. Der er for mange, som finder ud af at de er ordblind alt for sent, og det synes jeg vi skal gøre noget ved.

Debat:

Deltager nr. 23: Jeg synes det er et rigtig godt forslag, som ikke kræver særlig meget. Det er rigtig hårdt at være ordblind, når man ikke ved det og folk er kritiske over for visse ting såsom om man skriver ordentligt. Man skal vide, at det er okay at være ordblind.

Deltager nr. 32: Jeg er også selv ordblind. Men jeg er ked af den kultur, der er omkring at være ordblind, hvor folk føler man er heldig ved at være ordblind, men der er meget arbejde i at være ordblind. Derfor synes jeg i skal stemme for.

Deltager nr. 182: Jeg synes i skal stemme for. Som ordblind, der fik det at vide tydeligt sent, var jeg meget taknemlig. Man kan ikke bruge det til noget, når man får det at vide det sent, så vi skal have flere test.

Deltager nr. 1: Jeg synes det her er en rigtig vigtig udtalelse, men der er noget jeg gerne vil ændre, og derfor stillet jeg et ændringsforslag. Jeg vil gerne have vi tester fra 1. klasse, fordi her lærer vi at læse, så kan vi forebygge endnu tidligere. Derfor stem for ændringsforslaget senere.

Deltager nr. 87: Jeg stemmer for dette forslag, fordi ordblindhed skal findes tidligere, så man kan få den rigtige hjælp og får man det at vide sent, så har man meget der skal indhentes. Mere fokus på folk der er ordblind.

Deltager nr. 208: Jeg synes også rigtig meget om det her. I Aalborg ungeråd er vi i gang med at arbejde med dette. Ordblindhed kan være arveligt, men det kan først opdages i 3. klasse. Jeg er selv ordblind og det blev ikke fanget før 3. klasse. Det er ikke okay vi svinger dem, der er ordblind.

Deltager nr. 61: Jeg vil gerne sige tusind tak til Frederikke, for at sætte fokus på ordblindhed. Jeg står med Folkeskoleloven paragraf 3.1 som siger vi skal teste fra 3 klasse og op. Jeg mener dog ikke man skal gøre det fra 1. klasse.

Der er indkommet et ændringsforslag.

3.3.5.1 Ændringsforslag 1

Forslagsstiller(e): Mille Borgen Mikkelsen (1), Elisabeth Froholdt (2)

Der er for mange ordblinde, som først finder ud af, at de er ordblinde i gymnasiet.

Det er for sent, fordi når man er ordblind, har man nogle rettigheder, som man kan få som ikke ordblind, som ekstra tid til prøver og eksamener.

Så skal man ikke glemme det tager tid at lære sine hjælpemidler at kende.

~~Derfor mener Danske Skoleelever at alle elever i slut 3 klasse eller start 4 klasse skal testes for ordblindhed.~~

Derfor mener Danske Skoleelever, at alle elever i første klasse skal screenes for ordblindhed.

Ændringsforslagstillers motivation deltager nr. 1: Jeg forstår, at mange mener det er lidt tidligt at gøre det i 1. klasse. Men hvis man nu allerede er ordblind i 1. klasse, så synes jeg det er ærgerligt, at der skal gå hele 3 år inden man kan få hjælp i 3. klasse. Man har også brug for støtte i 1. og 2. klasse. Alle elever fortjener en god start, og det kan du ikke få, hvis du mangler hjælp til din ordblindhed i 1. klasse.

Deltager nr. 83: Det er alt for tidligt at teste allerede i 1. klasse, så jeg synes det skal være i 2 klasse. De ville heller ikke forstå testen, da man ikke har lært at læse endnu, der er også en grund til der står fra 3 klasse.

Deltager nr. 2: Jeg synes i skal stemme for. Jeg mener, at man aldrig kan lave en tidlig nok indsats. Der er nogle elever, som ikke har lært at læse eller skrive endnu i 1. klasse, men så kan vi teste i 2. klasse. Vi skal bare ikke lade nogle elever slippe igennem sprækkerne. Derfor skal i stemme for.

Deltager nr. 18: Jeg synes, at man skal stemme imod. Jeg prøvede at blive testet i 3 klasse og alt andet før ville ikke give mening.

Deltager nr.87: Jeg synes vi skal stemme imod. Fordi at teste i 1. klasse er alt for tydeligt. Man lærer først at læse her. Man kan godt have svært ved at læse uden at være ordblind, og det kan være svært at kende forskel på. Man bør teste igen i 3. klasse, hvis man tester i 1. klasse.

Deltager nr. 10: Jeg kan ikke rigtig finde ud af om jeg er for eller imod. Jeg forstår godt forslaget, men jeg tror ikke man finder noget, men det ville være ærgerligt, hvis der på trods var nogen ordblinde der kunne findes ved testen.

Deltager nr. 38: Jeg synes selv dette er en ønskedrøm. Jeg kan huske, at fordi jeg ikke var færdigudviklet, så ville jeg have været endt i ordblinde kategorien, selvom jeg ikke er ordblind.

Deltager nr. 69: Jeg forstår godt forslaget, men disse tests kan ikke anvendes til elever i 1. klasse, og de tager lang tid at udvikle. Hvis man skulle lave en ny test til ordblinde, ville det tage for lang tid og koste for mange penge. Det ville koste 3 mia kr og tage 20 år at udvikle sådanne test.

Deltager nr. 104: Det var egentlig bare et spørgsmål; hvorfor kan man ikke få hele klassen testet en gang om året? Men en anden sagde, at det er svært at lave disse test. Men jeg synes egentlig ikke mit eget spørgsmål giver mening.

3.3.5.2 Ændringsforslag 2 til ændringsforslag 1:

Forslagsstillere: Rasmus Andersen (32) og Wilja Blankolm (23)

Der er for mange ordblinde, som først finder ud af, at de er ordblinde i gymnasiet. Det er for sent, fordi når man er ordblind, har man nogle rettigheder, som man kan få som ikke ordblind, som ekstra tid til prøver og eksamener. Så skal man ikke glemme det tager tid at lære sine hjælpemidler at kende.

~~Derfor mener Danske Skoleelever at alle elever i slut 3 klasse eller start 4 klasse skal testes for ordblindhed.~~

~~Derfor mener Danske Skoleelever at alle elever i første klasse skal screenes for ordblindhed~~

Derfor mener vi i Danske Skoleelever, at alle elever skal screenes for ordblindhed i starten af 2. Klasse og 4. Klasse

Ændringsforslagstillers motivation deltager nr. 32: Jeg synes virkelig, at vi skal stemme for. Vi har debatteret og vi synes begge forslag er enten for sent eller for tidligt. Derfor er det godt med det her i midten. Derfor stem for.

Deltager nr. 87: Jeg synes man skal stemme ja til forslaget, så man kan få et indblik i starten af skolen og senere. 2 klasse er fint da man kan læse bedre der. Jeg synes det er en god ide i 2. og 4. klasse, så stem for

Deltager nr. 208: Jeg synes også i skal stemme for. Man kan kun lave risikohedstest i 1. klasse, men i 2. klasse er der større chance for at blive spottet. Forslaget her er helt perfekt og derfor skal i stemme for.

Deltager nr. 83: Testen er rigtig svær at forstå og jeg forstod ikke testen, da jeg fik den, og vi forventer, at 2. klasser tager den? Det giver ingen mening at teste slut 3. klasse og 4. klasse er bedre, da man burde kunne læse det. Jeg synes, at I skal stemme imod forslaget.

Deltager nr.23: Nu skal jeg ikke gøre mig klog på, hvordan testen er. Jeg har aldrig selv prøvet den. Men jeg ved at det er supervigtigt, at vi får fanget de her elever som er ordblinde. Så de kan få det godt i skolen, derfor er dette forslag virkelig godt.

Deltager nr. 1: Jeg synes faktisk I skal stemme for dette forslag, da det er mere præcist. Pointen var bare at fange andre tidligere.

Deltager nr. 113: Jeg synes vi skal stemme for, men den kan stadig vise nogle udslag som man har misset. Det er vigtigt man tester løbende. Jeg synes i skal stemme for.

Deltager nr. 69: Jeg synes, at man skal stemme for dette forslag, da det er meget mere konkret, da det sikrer flere bliver testet. Jeg fik den først i 6. klasse, men vil gerne have haft det i tidligere.

Deltager nr. 18: Skal man både testet i 2. og 4. klasse?

Deltager nr. 182: Jeg synes i bør stemme for dette ændringsforslag. Folk skal lægge mærke til, at der står OG i forslaget. Vi kan få et mere præcist svar, hvis vi tester mere. Jeg synes det her er vigtigt. Stem for.

Afsluttende bemærkning fra ændringsforslagsstiller 32: Jeg kan godt mærke, at man både skal screenes i 2. og 4. klasse, da man i 2. klasse stadig er i indskoling, og i 4. klasse er der en mulighed for at fange dem man ikke fik.

Der stemmes om ændringsforslag 2 som vedtages

Vi går tilbage til ændringsforslag 1, som er ændret til det som står i forslag 2.

Der stemmes om ændringsforslag 1 som vedtages

Nu går vi tilbage til det samlede forslag, hvor der kan debatteres.

Deltager nr.173: Jeg synes vi skal stemme for dette forslag. Jeg fandt ud af, at jeg var ordblind i en sen alder. Det synes jeg ikke var fedt, derfor stem for. Dette var min første gang på talerstolen.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 83: 3. klasse er et vigtigt tidspunkt at fange elever på, så synes det er lidt ærgerligt, at vi ikke også fanger dem.

3.3.5.3 Forslag er vedtaget.

3.3.6 Forslag 13 - Niveau baseret undervisning

Forslagstill(er): Magnus Hinge (70), Cathrine Andersen (71)

Undervisning burde opdeles i niveauer. Man får ikke noget ud af undervisning, som man ikke kan forstå eller følge med i. Det hjælper heller ikke folk som er langt forude i deres fag, at de lærer ting som, er under den viden de har. De her ting kan lede til skoletræthed, mangel på motivation osv. Det er et stort problem at elever ikke føler at de får noget ud af deres skoledag, og at hvis du er bagud så skal du bruge din fritid på at arbejde hårdt for at nå gennemsnittet.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 70: Niveauopdelt undervisning er vigtigt, da man ikke kan bruge informationer, som man ikke forstår til noget. Niveauopdelt undervisning kan give en bedre udvikling og forberede en til fremtiden

Debat:

Deltager nr. 69: Jeg synes niveau baseret undervisning er en god ide. Personligt har jeg svært ved tysk men god til dansk og engelsk, derfor er jeg i bunden nogle steder. Det synes jeg, vi skal lave om på, så vi har et niveau.

Deltager nr. 87: Jeg synes det er en god ide, fordi så kan man undervise i det niveau som folk er til. Jeg kender mange i min klasse, som er lidt under, men de skal også have en chance. Så får alle en chance for at få det ud af undervisningen, de kan. Derfor synes jeg i skal stemme for

Deltager nr. 83: Jeg synes, man skal stemme for, da jeg i historie er langt foran de andre i klassen. Her keder jeg mig og brug for flere udfordringer, men i engelsk har jeg brug for ekstra hjælp. Jeg kunne godt bruge vi favner alle ved at inddele undervisningen i niveauer

Deltager nr. 28: I Tyskland har man opdelt eleverne ud fra karaktererne, og det synes jeg er en god ide. Fordi så kan man udfordre sig selv og er sammen med andre der minder om en selv. Man kan få en chance for at blive bedre. Derfor skal man stemme for

Deltager nr. 35: Jeg ved, at på min skole har man gjort det, at man laver forskellige niveau opdelinger, der er dog et men såsom mobning, hvor nogle klasser kan ende med at blive set ned på.

Deltager nr. 113: Jeg synes man skal stemme for, også på grund af lærerne, fordi dette kunne give en mere spændende undervisning. Så kunne læreren få nogle mere engagerede klasser.

Deltager nr. 75: Det er et spørgsmål. Hvordan vil vi have det skal blive lavet? Når man gerne vil have det til alle fagene.

Deltager nr. 47: Jeg synes, vi skal stemme for. Jeg oplever et stort behov. Jeg synes ærligt undervisningen er fucking nemt, og jeg sidder og keder mig. Stem for.

Deltager nr. 83: Jeg kan også se det smarte med at niveauopdele det, da man kan lære mere, men det kan godt splitte det sociale og nogle føler sig dummere end andre.

Deltager nr. 76: Jeg synes, vi skal stemme for, da mange elever der har det svært ville have det nemmere hvis undervisningsmaterialet var baseret på deres niveau. Stem for.

Deltager nr. 109: Jeg synes også det er et godt forslag, men jeg er bange for de andre ville se ned på folk. Et spørgsmål er også, hvorvidt man vil basere det på karakteren eller middel, under eller over? Det er min første gang på talerstolen.

Deltager nr. 202: Det her er et spørgsmål. Går man efter karaktererne? Det er lidt forvirrende.

Deltager nr. 23: Jeg synes, vi skal stemme imod, da det sætter for meget fokus på karakteren, men vi mister fællesskabet. Jeg kan godt se meningen på forslaget, men jeg synes i stedet man bedre skal uddanne lærere. Så stem imod, da det heller ikke fjerner, at vi sammenligner os.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 70: Jeg vil gerne sige tak til alt den konstruktive kritik. Og jeg vil sige at opdelingen ikke skal have noget med karakteren at gøre, men det kommer til at handle om lærerens vurdering, og kommer til at være forskelligt fra fag til fag. Vi er bare ikke lige alle sammen og hvis man er for sensitiv over for folk, så holder vi dem tilbage.

3.3.6.1 Forslag er faldet

3.3.7 Forslag 14 - Mere og bedre seksualundervisning

Forslagsstillere: Forslagsstiller(e): Mille Gotlieb (18), Abed Tabbara (182)

Vi som elever får slet ikke den tilstrækkelige mængde seksualundervisning, som vi har brug for. Vi oplever for meget, at lærerne ikke aner, hvad de snakker om eller skipper seksualundervisningen. DSE har allerede mange af de samme krav, som vi stiller, i deres politik Det vi elever mangler er det helt grundlæggende ved sex. Hvordan forgår penetration? hvad og hvordan forgår en orgasme? homoseksuel venlig seksualundervisning, hvordan man undgår kønssygdomme og graviditet, kroppens udvikling BÅDE mænd og kvinders og meget meget mere. Vi elever er trætte af at høre om alle grunde til ikke at have sex og at "Det er en dårlig ide". Sex er sundt og vigtigt at lære om og det er IKKE noget vi burde være bange for. Vores krav er blandt andet at hvis en lærer skal undervise i seksualundervisning SKAL de have et 3 dages kursus som DSE snakker om i deres politik (gælder både uddannet og ikke endnu uddannet lære). Hver klasse skal mindst have 5 lektionernes seksualundervisning spredt ud over året

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 182: Det der står bag mig, forklarer det meget godt. Vi skal have mere undervisning. Vi kiggede på DSEs politik og her så vi det med kurserne, som vi synes ikke uddannede og uddannede lærere skal have samt synes vi, at der skal være seksualundervisning mere end kun uge 6.

Debat:

Deltager nr. 83: Jeg er for forslaget, fordi vi elever har ret til en ordentlig seksualundervisning. Dette burde ikke være et tabu og det er heller ikke et tabu at have sex. Derfor skal I stemme for.

Deltager nr. 87: Jeg er også enig i, at forslaget skal stemmes ind. En gang om året er ikke nok og slet ikke med alle de tabuer som findes. Glemmer man at tale om det så sidder folk med mange spørgsmål og det kan være at folk bliver holdt udenfor på grund af det.

Deltager nr. 202: Jeg synes også det er rigtig vigtigt, at vi har en seksualundervisning som er grundig, og snakker om forskellig præventionsformer. På nogle skoler har de ikke haft seksualundervisning i flere år. Det er problematisk og skal ændres.

Deltager nr. 178: Jeg synes også det er vigtigt at vi får ordentlig seksualundervisning. På min skole er det i hvert fald dårlig og vi mangler simpelthen information og undervisning.

Deltager nr. 130: Vi snakkede om hvordan der tit bliver stillet dumme spørgsmål angående sådanne emner. Jeg tror ikke der findes dumme spørgsmål, men der findes dumme svar. Derfor er det vigtigt vi får en god seksualundervisning.

Deltager nr. 69: Jeg synes, det er vigtigt, at vi ikke bare har undervisning men også forskellige områder såsom kønssygdomme, hvordan har man sex, seksualitet osv. Vi skal ikke kun snakke om det men også have praktisk undervisning. Jeg har hørt om nogle steder, hvor de puttede kondomer på agurker, men det er ikke nok.

Deltager nr. 75: Jeg synes, I skal stemme for. Seksualundervisning er så vigtigt. Den undervisning i har fået er sikkert ikke tilstrækkeligt. Den har sikkert ikke været grundig nok både angående prævention og seksualiteter.

Deltager nr. 144: Jeg synes, vi skal stemme for og en del af det skal være fx hvad man ikke skal gøre. Jeg har personligt aldrig selv haft det og det er ærgerligt, da det er et interessant emne.

Deltager nr. 47: Jeg synes også, vi skal stemme for. I min klasse havde vi seksualundervisning helt fra 4.-7. klasse. Vi lærte ikke særlig meget før 7. klasse. Vi havde aldrig grundig nok undervisning. Derfor skal I stemme for.

Deltager nr. 102: Jeg synes, man skal stemme for det her, da vi på min gamle skole ikke havde det. Det har vi nu, da min lærer er sexolog og hun underviser os i det og gør det interessant. Det skal andre også have mulighed for.

Deltager nr. 80: Jeg synes, vi skal stemme for. Der ikke så mange der får en god og relevans seksualundervisning. Der er ikke nok der bliver oplyst omkring LGBTQ+ og det er ikke godt nok. Derfor skal i stemme for.

3.3.7.1 Ændringsforslag

Vi som elever får slet ikke den tilstrækkelige mængde seksualundervisning som vi har brug for. Vi oplever for meget at lærerne ikke aner hvad de snakker om eller skipper seksualundervisningen. ~~DSE har allerede mange af de samme krav, som vi stiller, i deres politik~~

Det vi elever mangler er det helt grundlæggende ved sex, hvordan forgår penetration, hvad og hvordan forgår en orgasme, homoseksuel venlig seksualundervisning, hvordan man undgår kønssygdomme og graviditet, kroppens udvikling **BÅDE** mænd og kvinders **også med viden om andre seksualiteter** og meget meget mere. Vi elever er trætte af at høre om alle grunde til ikke at have sex og at "Det er en dårlig ide" sex er sundt og vigtigt at lære om og det er **IKKE** noget vi burde være bange for.

Vores krav er blandt andet at hvis en lære skal undervise i seksualundervisning **SKAL** de have et 3 dages kursus ~~som DSE snakker om i deres politik~~ (gælder både uddannet og ikke endnu uddannet lære). ~~Hver klasse skal mindst have 5 lektionernes seksualundervisning spredt ud over året.~~ **Hver klasse skal mindst have 10 lektionernes seksualundervisning spredt ud over året, fra 1-10 (første år om ting som identitet og viden om seksualiteter. Emnerne skal skifte efter klassetrin)**

Forslagsstiller: Wilja Blankholm (23)

Ændringsforslagsstillers motivation deltager nr. 23: Jeg synes det er et godt forslag og jeg savner en smule mere. Jeg elsker seksualundervisning. Jeg forslår vi skal have mere af det så 10 lektioner i stedet for 5 og jeg har tilføjet andre seksualiteter. Jeg kunne godt tænke mig at få det fra 1.-10. klasse, da jeg tror at små klasse er der hvor man dannes og her man lærer at acceptere hinanden. Men det skal selvfølgelig være forskellige emner i forhold til alder.

Deltager nr. 83: Jeg synes det her er et godt forslag. Dette opfordrer eleverne til at lære noget helt i de små klasser. Det giver en større forståelse for hvordan man lærer sig selv at kende. Kroppositivisme yay. Stem for.

Deltager nr. 87: Jeg synes også vi skal stemme for jeg synes, vi skal lærer om seksualiteter og kroppen allerede i de små klasser. På den måde skaber vi dannelse om det på den længere bane og det er et vigtigt emne.

Deltager nr. 182: Jeg er også for denne ændring. Vi skal huske både de store og små klasser. Jeg er bare enig.

Deltager nr. 6: Jeg synes, I skal stemme for da det er mere beskrivende og detaljeret. Og jeg synes det er vigtigt at vi lærer det for en tidlig alder.

Deltager nr.130: Jeg er meget enig i dette forslag, og sad også med mange af de tanker selv, så jeg er glad for at det blev stillet. Stem for.

Deltager nr. 70: Jeg synes, det er en rigtig god idé at lære børn om at acceptere hinanden, men vi skal ikke lære folk i 7. klasse om hvordan man får en orgasme. Vi burde vente til, når de er omkring 15-års alderen. Men jeg synes det er over strengen at lære børn, hvordan man har sex.

Deltager nr. 208: Jeg synes det her forslag er godt. Det er vigtigt også at lære om de forskellige køn.

Ændringsforslagsstillers afsluttende bemærkning: Tusind tak for jeres input. I min optik, så er seksualundervisning meget mere end prævention. Man kan godt lærer omkring nogle af disse ting i en yngre alder. Men der er selvfølgelig også grænser. Det er oplysninger og ikke upassende uddannelse. Vi skal fortælle om, at det er ok at være anderledes og være noget andet end normen.

Der stemmes om ændringsforslaget som vedtages

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Der var ikke ønsket en bemærkning.

3.3.7.2 Forslag er vedtaget.

3.4 1.og 2. Behandling af nye indkommende interne udtalelser.

3.4.1 Forslag 1 - Unisex toiletter hos DSE

Forslagsstiller(e): Nadja Becker (6) og Wilja Blankholm (23)

Danske Skoleelever mener, at når vi repræsenterer alle, så bør der også være toilet-muligheder for alle. Derfor bør vi ikke have kvinde- og herretoiletter, men vi bør have toiletter og pissoir, og så kan man gå ind i det rum, som man nu engang ønsker at være på.

Det skal sørge for, at man ikke tvinger nogen, ind i en boks de ikke vil være i. Vi kan ikke se pointen i, at der skal være køn på toiletterne, da det ikke har nogen betydning, fordi det alligevel ikke bliver overholdt.

Når man laver pige og drenge toiletter, så ekskludere man elever uden grund for, hvorfor er det vigtigt med pige og drenge toiletter, når der alligevel ingen forskel er på toiletterne?
Derfor skal vi på sekretariatet og til alle arrangementer have unisex toiletter.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 23: Jeg synes helt klart, at hvis DSE skal mene, at grundskolerne skal have unisex toiletter, så skal vi også selv have det.

Debat:

Der er indkommet et ændringsforslag.

3.4.1.1 Ændringsforslag

Ændringsforslag 1 til intern udtalelse 1

Forslagstill(er): Mille Borgen Mikkelsen (1), Elisabeth Froholdt (2)

Danske Skoleelever mener, at når vi repræsenterer alle, så bør der også være toilet-muligheder for alle. Derfor bør vi ikke have kvinde- og herretoiletter, men vi bør have toiletter og pissoir, og så kan man gå ind i det rum, som man nu engang ønsker at være på.

Det skal sørge for at man ikke tvinger nogen, ind i en boks de ikke vil være i, vi kan ikke se pointen i at der skal være køn på toiletterne, da det egentlig ikke har nogen betydning, fordi det alligevel ikke bliver overholdt.

Når man laver pige og drenge toiletter, så ekskludere man elever uden at en rationel grund, for hvorfor er det vigtigt med pige og drenge toiletter, når der alligevel ingen forskel er?

Derfor skal vi **så vidt muligt** på sekretariatet og til alle arrangementer have unisex toiletter.

Forslagsstillers motivation 2: Det skal lige siges, at dette ikke er, fordi vi er imod unisextoiletter, da vi kan godt lide det. Det her er kun fordi det er helt praktisk er super svært fx når vi holder arrangementer hos Dokk1. Jeg synes, I skal stemme for da det vil begrænse nogle muligheder.

Deltager nr. 83: Jeg synes, vi skal stemme for. Vi kan ikke forlange og forvente, at alle har unisex toiletter, men her på Landskonferencen kan vi godt sikre det.

Deltager nr. 87: Jeg synes, I skal stemme for ændringsforslaget og det samlede forslag. Denne ændring vil det no bare gør det lidt nemmere for DSE i fremtiden.

Deltager nr.1: Jeg synes I skal stemme for både ændringsforslaget og det originale forslag. Vi synes princippet er godt, men vi har brug for fleksibilitet.

Deltager nr. 23: Nu har jeg været med til at stille det oprindelige, men synes I skal stemme for ændringsforslaget. Jeg forstår godt problemerne, men det er mere til vores egne arrangementer og sekretariatet.

Deltager nr. 69: jeg er fuldstændig enig med dette ændringsforslag. Vi kan ikke forlange at der er unisex toiletter overalt. I mange sportssale er det helt lavpraktisk umuligt.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning - De ønskede ingen kommentarer

Ændringsforslaget er vedtaget

Debatten af det oprindelige forslag med den vedtagne ændring genoptages

Deltager nr. 23: Jeg håber virke vil stemme for forslaget, så vi kan være forbilleder og vise at det er muligt

Deltager nr. 87: Jeg synes, vi skal stemme for. Det burde være muligt jeg synes det er en god ide.

Deltager nr. 83: Igen, jeg synes stadig vi skal stemme for så vi ikke er dobbelt moralske. Unisex toiletter er bare en rigtig god ide

Deltager nr. 69: Det her er en stor ting i vores dagligdag. Det kan være svært for nogen at skulle vælge et køn for at gå på toilet, og derfor synes jeg at forslaget er rigtig godt.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 23: Jeg synes at forslaget er rigtig godt, og vi skal stemme for.

3.4.1.2 Forslag er vedtaget.

3.5 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen

3.5.1 DSE region Syddanmark Kampvalg/tillidsvalg

Benjamin Pedersen, deltager nr. 78, Tillid: 6 Mistillid: 3 Blank: 2

3.5.1.1 Deltager nummer 78 er valgt ved tillid, og der er en mindre plads i lokalafdeling DSE Sønderjylland.

3.6 Eventuelt

Deltager nr. 102: Jeg vil bare gerne sige tak for en god weekend. Det var mit første arrangement. Jeg har lovet at spørge, hvad I har gjort for at få mere indflydelse på jeres elevråd?

Deltager nr. 47: Jeg vil bare sige tak for en god weekend og en rigtig god fest. Og der sidder 4 gays dernede og de er fucking lækre.

Deltager nr. 155: Jeg vil bare gerne sige tak for en god oplevelse, da det er første gang jeg er her.

Deltager nr. 154: Det bliver sagt et par gange, men tak for en god weekend, og tak til alle der arrangerede det her! Og vi vil gerne have flere pausejokes en anden gang.

Deltager nr. 58: Tak for en dejlig weekend med mange andre mennesker, tak til dem der har arrangeret det. Det er min første gang på talerstolen.

Deltager nr. 32: Halløj! Og lad os give en hånd til Clara fra SEK! Tak for en fed weekend, ses til GF.

Deltager nr. 69: Kæmpestor tak til jer, som sidder oppe ved dirigentbordet og tak til BES, SEK og hvem ellers. Vi vil gerne have pause jokes til GF.

Deltager nr. 12: Tusind tak for et godt LK. Aktivisterne og de frivillige er for lækre!

Deltager nr. 83: Tusind tak for en megafed weekend. Det er mit første arrangement og jeg har fået smag for mere. Tak for bekendtskaberne og tak til teknik, ordstyrer og referenterne. Tak for en fed weekend.

Deltager nr. 87: Tak for en god konference. Da jeg kom, så kendte jeg ikke nogen og nu har jeg fået gode venner.

Deltager nr. 70: Jeg vil også gerne sige tak for denne weekend. Jeg håber vi næste gang kan blive mere realistiske. Vi har snakket meget subjektive holdninger. Dog tak for weekenden.

Deltager nr.16: Hej jeg vil bare sige tak for et fedt arrangement hvor jeg har mødt søde mennesker. Især tak til mine værelseskammerater!

Deltager nr. 188: Jeg ønsker jer alle en god weekend og tak for jer alle sammen. Alle er fantastiske. Weekend er fantastisk. Alt er fantastisk.

Deltager nr. 82: Bedste DSE arrangement nogensinde. Det har været så fedt at være her. Tak.

Deltager nr. 157: Det her er mit første LK og første gang jeg er på talerstolen. Jeg har ikke rigtig haft modet, men efter at have lært folk at kende er jeg blevet mere tryk. Tak generelt.

Deltager nr. 35: Tak for en fed weekend! I er alle rigtig søde og dejlige. Tak til Keimling for at tage billeder.

Deltager nr. 176: Først og fremmest skud til Karina for at være Karina. Så vil jeg sige skud ud til de tidligere frivillige og tak for en fed weekend.

Deltager nr. 19: Tak for en fed weekend. Jeg har mødt nye mennesker og i er seje. Hvor ender billederne, der er blevet taget herhenne?

Deltager nr.1: Tak for en fed weekend. I har været gode og seje til at tale hinanden op. Det er godt for sammenholdet. Vi ses til andre arrangementer, særligt GF22. Mødet er lukket.

Formanden lukker Landskonferencen 2021.

Referatet er skrevet på DSE's Landskonference d. 12.11.2021. - 14.11.2021 Således opfattet af de tilstedeværende dirigenter og referenter

Tobias Ameland Malthesen
Dirigent

Mathias Green
Dirigent

Thea Enevoldsen
Referent

Emilia Sevgi Bøge Caliskan
Referent

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registereret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Mathias Green Jakobsen

Dirigent

Serienummer: PID:9208-2002-2-418169464763

IP: 152.115.xxx.xxx

2021-11-22 08:53:07 UTC

NEM ID 

Tobias Ameland Maltesen

Dirigent

Serienummer: PID:9208-2002-2-904947445533

IP: 62.66.xxx.xxx

2021-11-23 17:05:13 UTC

NEM ID 

Emilia Sevgi Bøge Caliskan

Referent

Serienummer: PID:9208-2002-2-196097035244

IP: 185.229.xxx.xxx

2021-11-28 13:37:51 UTC

NEM ID 

Thea Spliid Enevoldsen (Ung under 18)

Referent

Serienummer: PID:9208-2002-2-644102504911

IP: 130.226.xxx.xxx

2021-11-29 15:16:35 UTC

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: E01O2-ZZUCD-500ZE-5PL1T-Y4WDK-YE510

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>