

## Indholdsfortegnelse

1	Mødets første del .....	2
1.1	Formalia .....	2
1.1.1	Valg af tre dirigenter og en referent .....	2
1.1.2	Konstatering af mødets lovlighed.....	2
1.1.3	Vedtagelse af dagsorden .....	2
1.1.4	Vedtagelse af forretningsorden .....	2
1.1.5	Nedsættelse af stemmeudvalg .....	2
1.2	Danske Skoleelevers bestyrelses halvårsberetning .....	3
1.2.1	Fremlæggelse .....	3
1.2.2	Debat af halvårsberetningen .....	3
2	Mødets anden del.....	7
2.1	Suppleringsvalg til bestyrelsen .....	7
2.2	Suppleringsvalg til regionsbestyrelser.....	7
2.3	Behandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser .....	7
2.3.1	Forslag 1 - Klageorgan for alle .....	7
2.3.2	Forslag 2 - Lærere SKAL være tværpolitiske .....	8
2.3.3	Forslag 3 - Mangel på praktisk/kreative fag .....	9
2.3.4	Forslag 4 - Forkortelser uden forringelser .....	10
2.3.5	Forslag 5 - Bring your own device er en asocial og forskelsbehandlende IT-politik.....	12
2.3.6	Forslag 6 - Terror øvelser skal så vidt muligt undgås på landets grundskoler .....	14
2.3.7	Forslag 7 - Uddannelsesvejledning til alle.....	15
2.3.8	Forslag 8 - 21st century skills .....	16
2.3.9	Forslag 9 - Elevrådene bør kende deres rettigheder .....	17
2.4	Behandling af indkomne forslag til interne udtalelser .....	18
2.4.1	Forslag 10 - Danske Skoleelever skal virke mere tværpolitisk.....	18
2.5	Eventuelt.....	19



# Referat af Danske Skoleelevers Landskonference 2016

## 1 Mødets første del

### 1.1 Formalia

#### 1.1.1 Valg af tre dirigenter og en referent

Dirigenter: Tobias Ameland Maltesen og Mathias Green

Referent: Miranda Wernay Dagsson

#### 1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, er mødet konstateret lovligt.

#### 1.1.3 Vedtagelse af dagsorden

Dagsordenen er vedtaget.

#### 1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden

Forretningsordenen er vedtaget.

#### 1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg

##### 1.1.5.1 *Inde i salen:*

Bestyrelsens indstillede er: Rikke, 4

Deltagernumre: 94, 10, 194, 361

##### 1.1.5.2 *Uden for salen:*

Bestyrelsens indstillede er: Magnus, 387

Deltagernumre: 23, 68, 368, 401, 254



## 1.2 Danske Skoleelevers bestyrelses halvårsberetning

### 1.2.1 Fremlæggelse

Halvårsberetningen fremlægges af Danske Skoleelevers formand, Jens Vase

Kære venner, Elever

Danske Skoleelever har rykket sig meget siden vi sås sidst til generalforsamlingen for godt 6 måneder siden. Foreningen er vokset. Vi kører i øjeblikket store projekter for at forbedre skolelivet ude i nogle af landets klasser. Vi besøgte sidste år 20 skoler om dagen, for at være i tæt kontakt med landets elever – i år er vi oppe på 30 om dagen. Det kan kun lade sig gøre, fordi vi i år har 19 super seje frivillige, som tager ud og holder kurser, kører projekter og er med rundt på vores store drop-in kampagne.

Det næste jeg vil, er at give jer et indblik, i nogle af de ting vi har lavet gennem det sidste halve år.

Og lad mig lægge ud med at sige, at vi er begyndt at skrive danmarkshistorie. Og det kommer jeg ind på om lidt.

Det har i år alene på folkeskoler været over 100.000 elever, som er blevet mobbede. Det kan altså være alt fra at man er blevet tapet fast til en lygtepæl eller rullet ind i et tæppe og sparket til at man går gennem hele sit skoleliv uden en reel ven. Det kan ikke passe, at det virkelig skal være hverdagen for så mange af os elever.

Så vi spurgte os selv ”Hvad kan man gøre, hvis man bliver mobbet?” – det viser sig, at man kan gå til sin skoleleder og klage over meget få ting, men ud over det har man ikke nogen steder at gå hen. Det er decideret grotesk, at du ikke kan få hjælp, hvis din skoleleder ikke lytter.

Men som jeg sagde, er vi i gang med at skrive Danmarkshistorie. Undervisningsministeren vil nu for første gang nogensinde gøre en reel forskel for os elever, når vi bliver mobbede. Hun vil oprette et klagenævn, vi skal kunne gå til, når vi har prøvet at ordne problemet lokalt. Det er et smukt og værdigt projekt, som ser ud til at blive en realitet i januar.

Og jeg fik vist ikke nævnt det sejeste ved det hele:

Det politiske forhandlinger tager udgangspunkt i DSE's notat om klagenævnet! Det må vi gerne klappe af.

For vi er tvunget til at gå i skole. Vi kan ikke vælge det fra – derfor skal skolen stå til ansvar for at vi faktisk har det godt, når vi er her.

Når det kommer til skolens undervisningsmiljø er der også alt for stor forskel på børn og voksne. Der er krav om, at lærerne skal have meget gode arbejdsmiljøer – men man har glemt os elever. Vi er også i klassen. Vi skal lære, blive dygtigere og have det godt – det er simpelt sagt vanvittigt svært, når ma nogle steder ikke engang har vinduer i klasselokalet. Men vinduer er ikke den eneste løsning – for vi kender det jo godt alle sammen – det hjælper ikke dem som sidder langt væk fra vinduet. Og dem som sidder lige ved det begynder at fryse. ’



Man bliver nødt til at se på os elever som mennesker, når det handler om vores undervisningsmiljø – og ikke bare som læringsdroner, der har det godt, lige meget hvor dårlig luften er.

Der har i år alene været omkring 250.000 elever, som ikke har et ordentligt undervisningsmiljø. Det er altså en kvart million elever, som får mave- og hovedpiner gennem skoledagen. Det kan ikke passe, at vores undervisningsvilkår ikke er ligestillede med lærernes – og hvorfor er de egentlig ikke det? Det skal jeg sige jer: Det er fordi vi er elever – og det er ikke en ordentlig grund.

Jeg kan ikke stå her og snakke om vores vilkår som elever uden at nævne den nylige undersøgelse af skoledagens længde og variation, som viser, at 82% af os elever mener, at skoledagen er for lang og ikke ordentligt varieret. Det er ALT, ALT for mange – og derfor skal det ikke være nu, man bliver handlingslammet. Det værste som kan ske lige nu er, hvis man kun diskuterer længden på dagen – vi skal også snakke om indholdet.

SFI, som har lavet undersøgelsen og ved mest om tallene mener ikke, man kan give reformen skylden – men det kan jo være fordi vi slet ikke ser hele reformen ude på skolerne.

Nogle steder har man faktisk et eller to elementer af reformen – men man er langt fra i mål. Reformen er stor og kræver ressourcer at implementere ordentligt.

Det er okay, fordi reformen KAN give os en mere varieret, motiverende og spændende skoledag. Men det kræver skolen får de ressourcer, den mangler – for lige nu, ser vi alt for mange steder, hvor det sejler.

Reformen er ikke blevet implementeret. Skoledagen er lang. Den er kedelig. Den var også kedelig inden reformen – men nu er den også lang.

Vi elever skal have en skoledag, vi kan være stolte af – og det er vi ikke nu.

På søndag fremstiller jeg og bestyrelsen en udtalelse, som skal sige, at hvis valget står mellem en kort kedelig og en lang kedelig skoledag – jamen så skal vi da have den korte, indtil man faktisk kan skabe den spændende.

Der er jo også blevet lavet reformer for gymnasiet og erhvervsskolerne – der følger karakterkrav med til begge.

Jeg ville gerne kunne forklare jer alle, hvad karakterkravene præcist går ud på, men det ville komme til at tage flere timer. Der er blevet lavet labyrint af karakterkrav, som ikke engang politikerne selv kan finde rundt i.

Det skal ikke gå ud over os elever, at systemet er uoverskueligt.

Det er vigtigt, at vi elever ved, hvad man kan blive og hvordan man kan blive det. Men det nytter ikke noget, at vi bliver skræmt fra at tage en uddannelse, fordi systemet ikke engang kan finde rundt i sig selv.



Derfor vil vi have, at den åbne skole skal fungere, så vi faktisk kan se så meget af erhvervslivet som muligt. Praktik og brobygningsugerne skal udvides, så man er afsted i to uger. Og til sidst skal vi alle have individuel vejledning, som skal kunne hjælpe os med at komme ind på den ungdomsuddannelse, vi ønsker. Hvis man ikke ved, om man kan komme på gymnasiet, skal den individuelle vejleder være der, til at hjælpe os til at finde vej.

Vi har ikke en karaktermur – vi har en karakterlabyrinth, og den skal skolen sikre, vi alle kan finde vej igennem. Det nytter ikke noget, at man møder et nederlag på sin ungdomsuddannelse, og så endnu et bagefter – og endnu et bagefter igen.

Det er i skolen livet starter, og derfor er det skolens ansvar at man ikke møder nederlag på nederlag på nederlag, når man forlader den.

Til sidst vil jeg sige, at jeg gennem den sidste tid er blevet irriteret. Irriteret over noget helt grundlæggende, som ALT for mange glemmer. Det irriterer mig, når folk siger, det vigtigste ved skolen er, at lærer, bestyrelser eller ledere har det godt. For der er noget, som altid vil være vigtigere.

Skolen er her ikke for forældre.

Skolen er her ikke for ledere.

Skolen er her ikke for pædagoger.

Skolen er her ikke for lærere.

Skolen er her for elever.

Den er her for os!

### 1.2.2 Debat af halvårsberetningen

Deltager nr. 4: Tak til Jens. Informerende halvårsberetning. Godt at se hvor vi er på vej hjem. Især ift. Mobning, som jeg har set på de skoler jeg har gået på.

Deltager nr. 127: Tak til Jens. Jeg har et spørgsmål: Hvis vi skal have det godt, skal lærere så ikke have det godt og være engagerede?

Deltager nr. 21: Mange tak, god halvårsberetning. Glad for to ting. Nummer 1 er mobning, jeg synes tit at man overser fri- og privatskoler, så tak for at nævne dem. Og tak for at nævne erhvervsuddannelserne og de mange forskellige muligheder man har.

Deltager nr. 165: Jeg vil også gerne sige tak. Du sagde at man kunne ringe ind til et råd, men du sagde ikke hvad dette gjorde?

Deltager nr. 1: Jeg vil svare på de to spørgsmål. Selvfølgelig er det vigtigt at lærere og andre af skolens parter har det godt, men vi skal holde fast i at de ikke må glemme os. Ift. Klagenævnet: nogle af morgendagens workshops kommer til at handle om klagenævnet. Jeg er blevet lovet, at det kommer til at gøre en forskel, men ved ikke hvordan det fungerer helt lavpraktisk.



Deltager nr. 66: Ift. Om lærerne skulle have det godt. Glade elever er lige glade lærere.

Deltager nr. 228: Jeg vil gerne modsige dig. Du nævnte vejlederne, som skulle hjælpe med karakterer. Det synes jeg ikke er helt rigtigt, for det kan være svært at vide hvad man vil være.

Deltager nr. 1: Jeg er enig. Det vigtige er ikke at man ved hvad man vil være, men at man får hjælp til at komme ind på sin ønskede ungdomsuddannelse, men nej, man kan ikke forvente at vi ved hvad vi vil.

Deltager nr. 389: Min første landskonference. Tak til Jens. Nu vi taler om studievejledere - hvis man klarer sig godt i skolen, bliver man peget mod gymnasiet. Hvordan har dse det med det og at få tekniske fag ind i de ældre klasser

Deltager nr. 271: Jens nævnte at man ikke kan vælge skolen fra. Jeg synes det var en god tale. I DK har vi undervisningspligt, men ikke skolepligt, så man kan godt blive undervist af eksempelvis forældre. Jeg vil gerne understrege at det er en mulighed.

Deltager nr. 129: Jens snakkede om at gøre skoledagen mere spændende. Jeg ved at på min skole, der bliver anderledes undervisning ofte lamt. Hvordan motiverer vi eleverne?

Deltager nr. 56: Jeg vil gerne sige tak for talen. Som elev burde man have en stemme, hvis man f.eks. er ordblind eller god i skolen.

Deltager nr. 23: Det blev nævnt at undervisningen skal være interessant. Har en ven, som havde svært ved skolen, fordi han ikke syntes at undervisningen var interessant. Det er nemt at miste håbet.

Deltager nr. 165:

Deltager nr. 1: Jeg synes det lyder fantastisk med nogen der gør noget ved mobning, men jeg kan ikke se hvordan det skal lykkes, når du ikke ved hvordan det bliver.

Henviser til DM i fagene. Ift. Det med mobning, så ved jeg hvordan forhandlingerne foregår. Der er forskellige løsninger. Vi mener at klageorganet skal være aktivt og komme ud på skolen og i klasserne. Uenighederne handler bl.a. Om hvorvidt der skal komme en regning, når eleverne klager. Det handler om at skolen skal være opmærksomme på deres ansvar. Og vi taler mere om det i morgen. Vi skriver danmarkshistorie og skal være stolte af det.



## 2 Mødets anden del

### 2.1 Suppleringsvalg til regionsbestyrelser

Midtjylland: Katja Schuster (400) og Maggie Idel (253) valg med tillid

Syddjylland: Mikkel Jessen (298), Martin Lunding (230), Signe Rosenlund Ditlefsen (401), Anne-Sofie Kretzchemer (104), Casper Pedersen (322) og Signe Nørgaard Pedersen (102) er alle valgt med tillid.

Fyn: Dania Mezouri (56), Kasra Hakami (94) og Marie Lykke (243) er valgt

Nordjylland: Anne-Sofie R. Langballe (99), Emil Waltner (127) og Julius Bjørn Honoré (197) er valgt

### 2.2 Suppleringsvalg til bestyrelsen

Nordjylland: Lærke Winther Berumlund (17) er valgt

Midtjylland: Katja Schuster (401) er mødt med mistillid

Syddjylland: Casper Pedersen (322) og Signe Nørgaard Pedersen (102) er valgt

### 2.3 Behandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser

#### 2.3.1 Forslag 1 - Klageorgan for alle

FORSLAGSSTILLER: DANSKE SKOLEELEVERS BESTYRELSE

For mange skoleelever oplever i dag mobning i forbindelse med deres skolegang. Al mobning skal mødes med en alvorlig tilgang, hvor eleven, der har oplevelsen bliver tager alvorligt. Det må aldrig være op til en voksen på skolen at beslutte om en elev føler sig mobbet eller ej – eller hvorvidt der er tale om mobning eller drilleri. Oplevelsen for mange elever er, at de ikke bliver mødt med den respekt og alvor, som deres situation behøver. Derfor skal der være hjælp at hente for de elever, der ikke bliver hørt på deres skole, når de siger at de bliver mobbet.

Danske Skoleelever foreslår at der oprettes et nationalt klageorgan. Dette organ skal have til formål at behandle henvendelser vedrørende mobning, og skal tjene som en sidste udvej for de elever der ikke bliver hørt af deres lærere, skoleleder eller skolebestyrelse. Organet skal upartisk tage stilling til elevernes sager, og skal behandle dem alle individuelt, og med respekt for offeret. Danske Skoleelever betragter et sådant klageorgan som en naturlig forlængelse af de i forvejen eksisterende mobbestrategier på skolerne. Klageorganet skal naturligvis være tilgængeligt for såvel folkeskoleelever såvel som elever på frie- og private grundskoler. Danske Skoleelever mener tillige at et sådant organ naturligt skal inddrage eleverne og deres repræsentanter i udformningen, for at sikre at eleverne har indflydelse på deres eget klageorgan.

##### 2.3.1.1 Debat

Deltager nr. 1 (*Forslagsstiller*): Vi har snakket om det hele weekenden. Mobning er vigtigt og fylder meget. Vi skal have indflydelse, så vi kan sikre trivsel og at vi elever bliver hørt.

*Forslaget er vedtaget*



### 2.3.2 Forslag 2 - Lærere SKAL være tværpolitiske

FORSLAGSSTILLER: RAYMOND THOMAS HAU SØRENSEN 23

Danske Skoleelever mener at alle lærere skal forholde sig tværpolitisk i deres undervisning, for at elevernes politiske holdninger ikke bliver et produkt af lærerens holdninger. Der er lige nu alt for mange lærere, som ikke forholder sig tværpolitisk.

#### 2.3.2.1 Debat

Deltager nr. 23 (*Forslagsstiller*): Det handler om at lærerne og deres undervisning bør være tværpolitisk. Lærerne kan præge deres elever til at mene det samme som dem. Det kan ikke passe at lærerne skal bestemme hvad elever skal mene.

Deltager nr. 106: Det bliver svært i bl.a. samfundsfag, da lærerne kun kan udtrykke sig meget vagt.

Deltager nr. 66: I vores alder er det nemt at manipulere os, selvom nogle lærerne er gode til det.

Deltager nr. 162: En samfundsfagslærer kan godt undervise uden at være politisk og lave god undervisning. Stem for

Deltager nr. 102: Vi er lette at præge stem for.

Deltager nr. 127: Enig med forslagsstiller. Læreren har meget magt over eleverne og deres holdninger. Derfor er forslaget godt.

Deltager nr. 197: er det vigtigt at forstå hvad læreren mener og hvorfor. Hvis man bliver påvirket, burde man følge med i samfundsfag og danne sin egen holdning.

Deltager nr. 350: Stem for. Det er vigtig med objektive lærere, da man lærer mest her. Man har ret til at danne egen holdning.

Deltager nr. 18: Super vigtigt at stemme for. Man skal ikke farves af sin lærer.

Deltager nr. 42: Stem for. Man danner identitet i vores alder. Der findes gode lærere, som er gode og objektive på samme tid.

Deltager nr. 63: Der er topstyret og lavt til loftet. Vi skal have tillid til lærerne. Kan være positivt at møde forskellige holdninger.

Deltager nr. 23 (*Forslagsstiller*): Jeg mener ikke at vi skal censurere lærerne, men gøre det i undervisningen. Jeg mener ikke at undervisningen vil blive dårligere.

Deltager nr. 69: Mange engagerede elever i min klasse. Det er vigtigt at læreren ikke manipulerer for meget.

Deltager nr. 67: Stem for. Læreren skal understøtte at vi danner vores egen holdning.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Vi er lette at manipulere. Det er vigtigt at man danner egen holdning.





*Forslaget er vedtaget*

### 2.3.3 Forslag 3 - Mangel på praktisk/kreative fag

FORSLAGSSTILLER: EMILIE S. RASMUSSEN 350

Danske Skoleelever mener, at der er stor mangel på praktiske/kreative fag i udskolingen, da man ikke kan forvente, at elever vælger en erhvervsuddannelse fremfor gymnasiale uddannelser, efter 3 år med fag der hovedsageligt appellerer til gymnasiale uddannelser.

#### 2.3.3.1 Debat

Deltager nr. 350(*Forslagsstiller*): Fremfor alt skal vi have flere kreative og praktiske fag, fordi flere skal vælge en erhvervsuddannelse. Hvordan skal man vælge sådan en, hvis man ikke kender til det. Desuden ser man erhvervsuddannelser som et tabu.

Deltager nr. 35: Jeg forstår ikke hvor du vil tage timerne fra. Skal dagen blive længere?

Deltager nr. 21: Jeg vil gerne opfordre til at stemme for. På min skole stoppede praktiske fag i 4. klasse jeg savner det og desuden en god løsning på at der er for få tømrere osv.

Deltager nr. 53: Man kan få fede erhvervsuddannelser og det budskab skal vi fremme.

Deltager nr. 50: Det er lige nu presset at nå pensum og dette ville blive værre med flere timer.

Deltager nr. 350(*Forslagsstiller*): Tanken er ikke at lægge ekstra fag til, men at mikse fagene sammen, så man kan måle rumfang af et faglehus og den slags.

Deltager nr. 393: Mange ville drage gavn af praktiske fag, hvis de ikke har lyst til det boglige.

Deltager nr. 2: Vi kunne tage timerne fra valgfag eller den understøttende undervisning. Fedt forslag.

Deltager nr. 127: Stem imod, vi skal også nå pensum, så hvis vi også skal have noget praktisk bliver det endnu værre.

Deltager nr. 23: Stem imod, mange misforstår hvad gymnasiet er. Mange tror at det er det samme som folkeskolen, man får ikke hjælp fra lærerne. Hvis vi ikke får hjælp til boglige fag, får vi ikke det nødvendige niveau.

Deltager nr. 12: Stem imod. Jeg synes ikke at man skal tage tiden fra UU, da nogle har brug for fordybelse udenfor de normale timer. Vi ved meget om erhvervsuddannelser og det kan godt lykkes uden dette forslag gennem ture osv.

Deltager nr. 389: Det er vigtigt at nogle af timerne er obligatoriske, så dem der ikke er klar over at erhvervsuddannelser er det rigtige for dem indser det.



Deltager nr. 296: Det er en god ide at kombinere fagene, så bliver det sjovere og man kan se tingene i praksis.

Sara fra bestyrelsen: Vi mangler folk på erhvervsuddannelserne, dette forslag kan hjælpe. Stem for.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Man kunne tage timerne fra bevægelse, som ikke bliver brugt. Man har ret til at få praktiske fag. Stem for.

*Forslaget er vedtaget*

### 2.3.4 Forslag 4 - Forkortelser uden forringelser

FORSLAGSSTILLER: DANSKE SKOLEELEVERS BESTYRELSE

Danske Skoleelever har visionen og ønsket om en spændende varieret skoledag, og tror på intentionerne bag folkeskolereformen. Desværre er alt for få skoler bare tæt på at være i mål med den varierede skoledag. Nylige tal fra SFI viser, at 82% af eleverne mener, at skoledagen er for lang og ikke tilstrækkeligt varieret.

Det er ærgerligt, når det blot bliver en diskussion om længden af dagen, da variation også er et vigtigt element af undersøgelsen. Skoleelevernes optimale skoledag er hverken kort eller lang – den er spændende, varieret og motiverende. Dog på baggrund af den forsøgte implementering af folkeskolereformen, mener Danske Skoleelever, at den spændende skoledag skal være en forudsætning, for at dagen kan være lang. Derfor bør skoledagen kortes ned, så man med de frigivende ressourcer kan videreudvikle på implementeringen af Folkeskolereformen, så dette sker med succes, og vi skoleelever på sigt ser den spændende skoledag i praksis.

#### 2.3.4.1 Ændringsforslag

FORSLAGSSTILLER: DANSKE SKOLEELEVERS BESTYRELSE

##### **Forslaget ændres til:**

##### Forkortelser uden forringelser

Danske Skoleelever har visionen og ønsket om en spændende varieret skoledag, og tror på intentionerne bag folkeskolereformen. Desværre er for få skoler ved at være i mål med den varierede skoledag. Nylige tal fra SFI viser, at 82% af eleverne mener, at skoledagen er for lang og ikke tilstrækkeligt varieret.

Det er ærgerligt, når det blot bliver en diskussion om længden af dagen, da skoledagens indhold er mindst ligeså vigtigt. Vores optimale skoledag er spændende, varieret og motiverende. Danske Skoleelever ønsker, at ALLE landets elever skal have en motiverende skoledag; derfor skal SFI-tallet skal være halveret ved udgangen af skoleåret 17/18. For at opnå dette mål, ønsker Danske Skoleelever:

- At Kommuner for styrket mulighed for at skabe tolærerordninger for en mere varieret skoledag med lærerkræfter nok til at kunne nå flere elever.
- At få pustet liv i åben skole, så man kan komme i nærmere kontakt med sit lokalsamfund – herigennem ønskes også at sikre bedre vejledning til eleverne.
- At alle elever bliver inddraget i en meningsfyldt undervisning.
- At INGEN skoledag skal være længere en den aktuelle grænse for skoledagens længde – upåagtet praktiske omstændigheder.



Herudover ønsker Danske Skoleelever at foretage en dybdegående undersøgelse følgende områder af elevernes vilkår for deres skolegang: Mobning, vejledning, åben skole, undervisningsmiljø, Skoledagens længde og elevinddragelse. For at man kan holde fingeren på pulsen, når det kommer til skolelivet.

*Stillet af: Danske Skoleelevers bestyrelse*

Deltager nr. 1 (*Forslagsstiller*): Ændringsforslaget er mere vidtgående og konkret. Sådan får vi mest igennem.

*Ændringsforslag er vedtaget*

#### 2.3.4.2 Debat

Deltager nr. 1 (*Forslagsstiller*): Vi ser i bestyrelsen forslaget som en mulighed for at få skabt en bedre skoledag. Det vil vi gøre gennem fire punkter. Stem for, så vi kan gå den gode skoledag i møde.

Deltager nr. 12: Stem imod. Det fokuserer meget på SFIs undersøgelse. Jeg synes at vi skal fokusere på at alle får varieret undervisning. Desuden skal vi fokusere på elevinddragelse. Det handler om implementering og ikke om længde.

Deltager nr. 21: Mange har en for kedelig og lang skoledag. Stem for.

Deltager nr. 42: Min lillebror har flere timer end mig, man skal kun have de stemmer man har brug for.

Deltager nr. 43: Hvordan vil du få plads til lektiecafeer, hvis dagen skal være kortere?

Deltager nr. 5: Det er en kortsigtet, løsning, så vi kan gøre undervisningen spændende på sigt.

Deltager nr. 94: Mange har en for kedelig skoledag. Gode forslag

Deltager nr. 174: Dagen bliver ødelagt og man bliver træt, når skoledagen er lang.

Deltager nr. 165: Hvis skoledagen bliver kortere, bliver man nødt til at lave lektier derhjemme det er ikke optimalt.

Deltager nr. 12: Man stiller højere krav til os elever. Vi kan ikke kun forbedre skoledagen ved hjælp af elevinddragelse. Vi skal have langsigtede og ikke kortsigtede løsninger.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning. Vi ser at elever får for lange skoledage pga. bl.a. bustider. Vi skal huske at denne udtalelse kun gælder i et år. Det handler om aktuelle emner og hvad vi mener nu. Vi har brug for disse løsninger nu.

*Forslaget er vedtaget.*



### 2.3.5 Forslag 5 - Bring your own device er en asocial og forskelsbehandlende IT-politik

FORSLAGSSTILLER: JESPER DYHRBERG (60)

Bring your own devices er en IT politik der opfordrer elever til at have deres egne personlige computere med, frem for at skolen har egne computere. Danske Skoleelever mener at bring your own devices skaber et dårligt undervisningsmiljø, fordi kvaliteten af din undervisning bliver defineret af hvor mange penge din husholdning har.

Derudover kan det skabe splid mellem os elever, siden nogen kan have bedre devices end andre.

#### 2.3.5.1 Ændringsforslag

FORSLAGSSTILLER: MADIS LØJTVED RASMUSSEN (2)

**"Danske skoleelever mener... andre." slettes og nedenstående indsættes i stedet for.**

Danske Skoleelever mener at "bring your own device" Som udgangspunkt skal være en mulighed for alle elever, men at skolen i alle tilfælde hvor eleven/eleverne ikke selv har mulighed for at medbringe et "device", skal kunne udlåne et skal kunne sikre at eleven/eleverne kan tage del i undervisningen på lige fod med alle andre, uden at gå på kompromis med undervisningen.

Deltager nr. 2 (*Forslagsstiller*): Vi vil sikre at de elever, der har en computer har mulighed for at bruge denne fremfor at skulle hente en ny hele tiden. De resterende elever, der ikke har råd, skal også have mulighed for at have en god computer.

Deltager nr. 262: Jeg er enig med Mads. Det er ikke en asocial løsning, hvis alle får en computer - om kommunen hjælper eller ej.

Deltager nr. 170: Jeg er enig i ændringsforslaget. Det kan være pinligt at skulle låne en computer. Man må gerne have egen computer med, men forskellen i kvalitet er vigtig at huske.

Deltager nr. 165: Jeg er også enig. Skolen skal også stille en computer til rådighed, men skolens computere behøver ikke at være dyre. Der er forskel på os.

Deltager nr. 1: Stem for. Vi skal ikke fjerne elevernes ret til at være individuelle, nogle arbejder bare bedre på egen computer og hvis alle skolens elever bruger skolens computere, bliver deres kvalitet også forringet.

Deltager nr. 60: Nogle har ikke andet valg end at arbejde på en dårlig computer. Hvis computeres kvalitet er forskellig, kan det være umuligt at arbejde sammen. Vi skal ikke lade penge skille os ad og forslaget vil stadig have negative konsekvenser.

Deltager nr. 229: Jeg går i en klasse, hvor eleverne har computere i varierende kvalitet. Skolen skal stille computere til rådighed, for det er ikke fedt at have en computer der er dårligere end alle andres.

Deltager nr. 409: God ide at have computere med i skole.

Deltager nr. 254: Hvis man kan og vil have egen computer med, skal man bare gøre det.



Deltager nr. 23: Stem for. Hvis man hele tiden skal købe nye computere, bliver kvaliteten ikke god.

Deltager nr. 63: Der må gerne være forskel.

Deltager nr. 102: Bring your own devices er et fedt koncept, som betyder at skolen kan spare penge.

Deltager nr. 66: Jeg er afhængig af min computer i undervisningen. Der er ingen der driller i min klasse. Vi har et skab til computeren og en løsning, der betyder at man altid kan bruge den samme computer.

Deltager nr. 2(*Forslagsstiller*): Jeg forstår ikke hvorfor man ikke må bruge sin egen computer. Vi skal ikke gå på kompromis med vores undervisning.

*Ændringsforslaget er vedtaget*

### 2.3.5.2 Ændringsforslag

FORSLAGSSTILLER: MADS LØJTVED RASMUSSEN (2)

**Titlen ændres til " bring your own device er *ikke* en asocial og forskelsbehandlende IT-politik"**

Deltager nr. 2(*Forslagsstiller*): Ifbm. At vi stemte for det tidligere giver denne titel bedre mening.

*Ændringsforslaget er vedtaget.*

### 2.3.5.3 Debat

Deltager nr. 60(*Forslagsstiller*): Mit forslag handler om bring your own device, som rammer dem med få penge.

Deltager nr. 127: Jeg synes at vi skal stemme imod. I vores klasse har mange macbooks og andre en computer skolen har stillet til rådighed. Det er folk glade for.

Deltager nr. 196: Stem imod. Man bør kunne have egen computer med

Deltager nr. 6: Dette er en dårlig løsning. Vil vi bare sætte en mur for folk? Vi går tilbage i tiden.

Deltager nr. 380: Jeg er enig i forslaget. Det er vigtigt at der tages stilling til devices lokalt, så der kan tages hensyn i undervisningen.

Deltager nr. ? (jesper): Bring your own device er en god løsning. Jeg tror stadig der vil være forskel på folk uden dette. Vi lærer ved at arbejde sammen

Deltager nr. 165: Det er ikke et skridt tilbage i tiden. Alle computere kan komme på nettet.

Deltager nr. 205: Ligestilling omkring alting er umuligt. Det er fedt, når man kan låne en computer.

Deltager nr. 2: Jeg mener ikke at det er et problem at man bruger egen computer.



### *Forslaget er vedtaget*

#### 2.3.6 Forslag 6 - Terror øvelser skal så vidt muligt undgås på landets grundskoler

FORSLAGSSTILLER: DANSKE SKOLEELEVERS BESTYRELSE, HOVEDSTADENS REGIONSBESTYRELSE

Over de seneste år, er terror blevet en større del af vores hverdag, for voksne, såvel som elever. I kølvandet af dette, har man indført såkaldte "terrorøvelser" på enkelte danske skoler. Som elev i Danmark skal man ikke gå rundt med en frygt om, at noget så forfærdeligt som terror vil ske på ens skole. Derfor skal man heller ikke have terrorøvelser, da det kun gør os elever, og i særdeleshed elever i indskolingen, bange og utrygge.

Man skal selvfølgelig heller ikke vende det andet øje til, og lades som ingenting. Hvis man finder ud af at der er en trussel for terror mod landets grundskoler, skal man selvfølgelig gøre noget, realiteten er bare, at den trussel ikke er der, og den kommer forhåbentligt heller ikke.

##### 2.3.6.1 Debat

Deltager nr. 21(*Forslagsstiller*): Terror er en del af vores hverdag, derfor har man indført terrorøvelser. Dette er anderledes en brandøvelse - mere skræmmende. Stem for.

Deltager nr. 56: Man skal ikke være bange for terror og frygt. Medierne skaber i forvejen for meget frygt.

Deltager nr. 127: Man skal ikke male fanden på væggen og skabe frygt.

Deltager nr. 67: Jeg mener at det er en god ide med øvelser. Man føler sig tryk, når man ved hvad man skal gøre i givne situationer.

Deltager nr. 227: Jeg mener vi bør indføre dette på skoler, så man ved hvad man skal gøre. Jeg er uenig i forslaget.

Deltager nr. 107: Stem for. Vi kæmper jo for en tryk skoledag.

Deltager nr. 165 Jeg er bange for at dette vil føre til fordomme mod bestemte elever.

Deltager nr. 35: Man skal gøre dette for at skabe tryk. Jeg tror ikke det vil skabe frygt, men derimod tryk. Man hører jo i forvejen om terror.

Deltager nr. 197: Terror er en mulighed. Det er sket før. Stem imod.

Deltager nr. 32: Pointen med terror er at skabe frygt. Disse øvelser skaber frygt. Vi kan gøre det, når der kommer en reel trussel

Deltager nr. 42: Stem for, vi skal ikke skabe frygt. Jeg kender børn, som er bange for brandalarmen. Man skal tale om tingene, men ikke lave øvelser.

Deltager nr. 23: Frygten for terror handler om manglende uddannelse. Risikoen er ret lille. Øvelser skaber fordomme. Børn vil få det sværere. Øvelserne vil være ubehagelige.



Deltager nr. 256: Jeg er imod forslaget. Man kan ikke skjule virkeligheden fra eleverne og man skal have information om hvordan man agerer i disse situationer.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Chancen for at blive udsat for terror er meget lille. Hvis der kommer en reel trussel, mener vi selvfølgelig at man skal gøre noget. Små elever vil ikke være tygge ved at lave disse øvelser.

*Forslaget er vedtaget.*

### 2.3.7 Forslag 7 - Uddannelsesvejledning til alle

FORSLAGSSTILLER: SIGNE NØRAGER PEDERSEN (102)

Eftersom at skolerne gerne vil spare har man valgt at det kun er dem der ikke bliver erklæret uddannelsesparate som har ret til uddannelsesvejledning. Men selvom at man er uddannelsesparat så er det ikke sikkert at man ved hvad man vil. For disse er der ingen hjælp at hente. Disse elever kan blive tabt i systemet og droppe ud af deres ungdomsuddannelser fordi de simpelthen ikke ved hvad retning de skal. Det er så vigtigt at alle elever kan have muligheden for at blive skubbet i den rigtige retning og få det de vil have ud af livet, til at blive en realitet. Bare fordi at man klarer folkeskolen nemt og godt så er det ikke ens betydning med at man nemt kan gå videre med en ungdomsuddannelse. Alle elever skal have muligheden for at blive sikre i deres valg og kunne få støtte til at gøre lige præcis det DU har lyst til.

#### 2.3.7.1 Ændringsforslag

**Titlen ændres til "Tilbud om uddannelsesvejledning til alle"**

FORSLAGSSTILLER: BALTHAZAR SOLOW (106)

Deltager nr. 106(*Forslagsstiller*): Ikke alle har brug for vejledning. Derfor bør alle ikke få det, men alle bør have tilbuddet.

Deltager nr. 102: Jeg er enig i ændringsforslaget, jeg mener det samme. Stem for.

*Ændringsforslaget er faldet da øvrige ændringsforslag er mere vidtgående*

#### 2.3.7.2 Ændringsforslag

FORSLAGSSTILLER: JAKOB BONDE NIELSEN (21)

**Titlen ændres til "Tilbud om individuel vejledning til alle"**

Deltager nr. 21(*Forslagsstiller*): Det virker mere præcist. Derfor stem for.

*Ændringsforslaget er vedtaget*

#### 2.3.7.3 Debat

Deltager nr. 102(*Forslagsstiller*): Det er vigtigt at alle bliver ledt i den rigtige retning. Det kan uddannelsesvejledning hjælpe med. Derfor stem for.



Deltager nr. 17: Det er vigtigt at vide hvad man skal fremover.

Deltager nr. 66: Alle har ret til at kende deres fremtidsmuligheder. Stem for.

Deltager nr. 31: Jeg synes at det er et fedt forslag, stem ja.

Deltager nr. 196: Fantastisk ide til dem der har brug for det.

Deltager nr. 393: God ide. Om man er uddannelsesparat eller ej, så har man mange muligheder, som man bør kende til.

Deltager nr. 23: God ide. 15 ud af 20 elever er dømt uddannelsesparate og ved ikke hvad de vil. Det skal vi hjælpe dem med.

Deltager nr. 63: På min skole blev alle erklæret ikke uddannelsesparate, så vi kunne komme på brobygning. Det var fedt, men det kan ikke være rigtigt at man skal snyde systemet.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Fedt at I er enige. Det er vigtigt, at få stemt dette igennem.

*Forslaget er vedtaget*

### 2.3.8 Forslag 8 - 21st century skills

FORSLAGSSTILLER: DANSKE SKOLEELEVERS BESTYRELSE

21st century skills, er et uddannelsespolitisk nøgleord, men hvad dækker begrebet egentlig over, og hvad kan det omsættes til? I Danske Skoleelever mener vi, at skolen til enhver tid bør uddanne eleverne i de kompetencer der er tilsvarende for tiden. Dette forudsætter, at undervisningen altid fungerer dynamisk og at man er parat til at tilpasse skolens indhold til tidens krav. Dermed ikke forstået, at man skal indrette skolen efter et "ud med det gamle, ind med det nye" princip.

Derimod skal det være muligt at tilpasse skolen som den ser ud nu, så man sikrer at skolen er i udvikling, og at den danner meningsfulde og motiverende skoledage for alle elever. Vi skal dyrke den naturlige nysgerrighed, som er den der giver os lyst til at fordybe os og lære mere.

Skolen skal danne rammer for, at vi elever bliver i stand til at løse problemer, men også at kunne forestille os nye problemstillinger – så vi kan komme dem i forkøbet med de gode løsninger. Vi skal styrke vores samarbejde og have mere fokus på, at vi også som elever skal lære af hinanden. Skolen skal i højere grad udnytte det digitaliserede samfund i undervisningen – så skolen åbnes mod verden. Innovation og kreativitet skal styrkes og det skal i højere grad være en naturlig del af undervisningen at afprøve nye ting. Endeligt skal vi som elever have større indsigt i vores egne styrker og svagheder så vi får mulighed for at forbedre os og give os de bedste muligheder i forhold til ungdomsuddannelse og karriere.

Det er hvad Danske Skoleelever ser som dette århundredes kernekompetencer, men også hvordan vi ser en skole i konstant udvikling.

#### 2.3.8.1 Debat

Deltager nr. 2 (*Forslagsstiller*): Forslaget handler om at vi mener at det er vigtigt at få innovative, kreative mm. Færdigheder, så vi er forberedte på det 21. århundrede.





Deltager nr. 66: Stem for. Vi skal udvikle os og vide hvad der sker og er relevant.

Deltager nr. 8: Lærerne skal på kurser for at lære dette og dette skal lægges på hensigtsmæssige tidspunkter.

*Forslaget er vedtaget*

### 2.3.9 Forslag 9 - Elevrådene bør kende deres rettigheder

FORSLAGSSTILLER: RAYMOND THOMAS HAU SØRENSEN 23

Danske Skoleelever mener at elevrådsrepræsentanter bør få udleveret en "elevrettighedshåndbog" når elevrådet bliver stiftet, de skal også få et ansvar for at sørge for at elevernes rettigheder ikke bliver krænket.

#### 2.3.9.1 Ændringsforslag

**Titlen ændres til "Eleverne skal kende deres rettigheder"**

FORSLAGSSTILLER: SØREN ANDREAS JENSEN 241

Deltager nr. 241(*Forslagsstiller*): Det er ikke nok at elevrådet kender deres rettigheder, det skal være alle eleverne.

Deltager nr. 23: Elevrådet bør være dem, der kender til rettigheder, da det vil være for presset at skulle bruge en time på at undervise alle elever i rettigheder.

?: Det tager tid at lære elevernes rettigheder at kende, så man bør lære det i de små klasser.

Deltager nr. 102: Det bør ikke fylde en hel time, men lidt tid. Alle bør kende rettigheder og det bør de gøre tidligt, så man sikrer at alle er informerede.

*Ændringsforslaget er vedtaget.*

#### 2.3.9.2 Ændringsforslag

**Sætningen "Nuværende elevråd bør ligeledes også få udleveret en 'elevrettighedshåndbog'" Tilføjes til den resterende tekst**

FORSLAGSSTILLER: OTTO LYKKE KJÆR 31

Deltager nr. 31(*Forslagsstiller*): De nuværende elevråd bør også kende det. Ikke kun dem der kommer fremover.

Deltager nr. 100: Rettigheder er vigtige. Stem for.

Deltager nr. 165: en håndbog er en god ide. Stem for.

*Ændringsforslaget er vedtaget.*



### 2.3.9.3 Debat

Deltager nr. 23(*Forslagsstiller*): De færreste elever kender deres rettigheder og hvis man ikke kender dem, hvordan sikrer man så at de ikke bliver krænket. Derfor synes jeg at elevrødderne skal få en håndbog, der informerer om elevers rettigheder.

Deltager nr. 66: Det er vigtigt at vi kender og forstår vores rettigheder, så vi kan træde ind, når der bliver gjort noget forkert.

Deltager nr. 196: Der er ikke behov for at vide dette, da mange ting allerede er forbudt.

Deltager nr. 133: Stem for. Da jeg kom kendte jeg ikke mine rettigheder og det gør mine venner heller ikke.  
Deltager nr. 100: Alle elever skal kende deres rettigheder, gerne gennem elevrådet.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Lige nu ser det ikke godt ud, da eleverne ikke kender deres rettigheder.

*Forslaget er vedtaget*

## 2.4 Behandling af indkomne forslag til interne udtalelser

### 2.4.1 Forslag 10 - Danske Skoleelever skal virke mere tværpolitisk

FORSLAGSSTILLER: RAYMOND THOMAS HAU SØRENSEN 23

Danske Skoleelever skal fokusere mere på at være tværpolitiske, da at vi nu ses af alt for mange elever, som en politiske farvet organisation, som siger at de er tværpolitiske for at kunne samarbejde med alle partier.

#### 2.4.1.1 Debat

Deltager nr. 23(*Forslagsstiller*): Jeg bor i en kommune, hvor man har en bestemt politisk holdning. Det er svært at hverve, fordi lige nu virker vi som om vi svinger til den ene side. Vi skal være mere tværpolitiske.

Deltager nr. 45: Han siger at vi skal droppe vores udtalelser. Det er jo jer, der bestemmer hvad vi skal mene.

Deltager nr. 155: Jeg synes at vi skal stemme for. Ellers udelukker vi folk.

Deltager nr. 21: Jeg synes det er ærgerligt at du har oplevet det som svært at hverve. Derfor synes jeg at I skal stemme for, da vi altid skal bestræbe os på at være tværpolitiske.

Deltager nr. 63: Det er ærgerligt at vi fokuserer så meget på at folk skal være tværpolitiske.

Deltager nr. 60: Meget enig, så længe vi repræsenterer eleverne er baseret på hvad vi bestemmer herinde, er det fint.

Deltager nr. 35: Vi skal stemme imod. DSE repræsenterer de holdninger, som det bliver stemt igennem på stormøderne.



Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Jeg synes at vi skal reklamere mere for at vi er tværpolitiske, fordi vi ender med at ekskludere elever. Vi skal virke som om vi virkelig er tværpolitiske. Lige nu føler nogle elever sig truet. Alle meninger skal være velkomne.

*Forslaget er vedtaget*

## 2.5 Eventuelt

Deltagerne sagde tak for et godt stormøde, gode diskussioner, hyggelige stunder og god mad.

Formanden takkede de aktive, dirigenterne, referenten, aktivisterne og bestyrelsen. Derefter lukkede han mødet.

## Referatet er godkendt af:

---

Tobias Ameland Malthesen  
Dirigent

---

Mathias Green  
Dirigent

---

Miranda Wernay Dagsson  
Referent



# PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende.  
Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift

Underskrivernes identiteter er blevet registereret, og informationerne er listet herunder.

## Mathias Green Jakobsen

### Underskriver

På vegne af: Mathias Green Jakobsen

Serienummer: PID:9208-2002-2-418169464763

IP: 194.255.38.28

2016-11-14 10:36:49Z

NEM ID 

## Miranda Wernay Dagsson (Ung under 18)

### Underskriver

På vegne af: Miranda W. Dagsson

Serienummer: PID:9208-2002-2-458084041223

IP: 2.110.48.48

2016-11-14 20:24:34Z

NEM ID 

## Tobias Ameland Maltesen

### Underskriver

På vegne af: Tobias "Jeg kan ikke finde ud af at skrive under" Maltesen

Serienummer: PID:9208-2002-2-904947445533

IP: 2.108.2.168

2016-11-23 13:25:01Z

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: HOQGC-EDDAL-ETM6C-XSASM-1M10I-DIFES

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

#### Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <[penneo@penneo.com](mailto:penneo@penneo.com)>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>