

## Indhold

Referat af Danske Skoleelevers Landskonference 2017 .....	4
<b>1 Mødets første del, fredag d. 10. november 2017 kl. 19.00 – 21:00 .....</b>	<b>4</b>
<b>1.1 Formalia .....</b>	<b>4</b>
1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter .....	4
1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed.....	4
1.1.3 Vedtagelse af dagsorden .....	4
1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden.....	4
1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg.....	4
<b>1.2 Behandling af bestyrelsens halvårsberetning.....</b>	<b>5</b>
1.2.1 Debat af halvårsberetningen:.....	9
<b>1.3 Første behandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser.....</b>	<b>10</b>
1.3.1 Forslag 2 .....	11
1.3.2 11 .....	11
1.3.3 Forslag 3 .....	12
1.3.4 Forslag 4 .....	12
1.3.5 Forslag 5 .....	13
1.3.6 Forslag 6 .....	13
1.3.7 Forslag 7 .....	14
1.3.8 Forslag 8 .....	15
1.3.9 Forslag 9 .....	15
1.3.10 Forslag 10 .....	15
1.3.11 16 .....	16
1.3.12 Forslag 11 .....	16
1.3.13 Forslag 12 .....	16
1.3.14 Forslag 13 .....	17
1.3.15 Forslag 14 .....	17
1.3.16 Forslag 15 .....	18
1.3.17 Forslag 16 .....	18
1.3.18 Forslag 17 .....	19
<b>1.4 Første behandling af indkomne forslag til interne udtalelser.....</b>	<b>19</b>
1.4.1 Forslag 1 .....	19
<b>2 Mødets anden del.....</b>	<b>20</b>
<b>2.1 Suppleringsvalg til regionsbestyrelser.....</b>	<b>20</b>
2.1.1 Nordjylland: .....	20
2.1.2 Midtjylland: .....	20
2.1.3 Fyn: .....	20
2.1.4 Syddjylland: .....	20



2.1.5	Sjælland: .....	21
2.1.6	Hovedstaden: .....	21
3	Mødets tredje del .....	21
3.1	Suppleringsvalg til bestyrelsen .....	21
3.1.1	Menig regionsvalgt for region Nordjylland.....	21
3.1.2	Menig regionsvalg for region Midtjylland .....	21
3.1.3	Formand for region Fyn .....	22
3.1.4	Menig regionsvalgt for region Fyn .....	22
3.1.5	Formand for region Sjælland.....	22
3.1.6	Menig regionsvalgt for region Sjælland .....	22
3.2	Behandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser .....	22
3.2.1	Forslag 1 .....	22
3.2.2	Ændringsforslag til forslag 1: .....	22
3.2.3	Forslag 2 .....	23
3.2.4	Ændringsforslag til forslag 2: .....	24
3.2.5	Forslag 3 .....	24
3.2.6	Ændringsforslag til forslag 3 .....	25
3.2.7	Forslag 4 .....	26
3.2.8	Forslag 5 .....	26
3.2.9	Forslag 6 .....	28
3.2.10	Forslag 7 .....	29
3.2.11	Ændringsforslag til forslag 7: .....	29
3.2.12	Ændringsforslag til ændringsforslag.....	32
3.2.13	Ændringsforslag 2 .....	33
3.2.14	Ændringsforslag 3 .....	34
3.2.15	Forslag 8 .....	35
3.2.16	Forslag 9 .....	35
3.2.17	Ændringsforslag til forslag 9 .....	35
3.2.18	Forslag 10 .....	37
3.2.19	Forslag 11 .....	38
3.2.20	Forslag 12 .....	39
3.2.21	Ændringsforslag til forslag 12.....	40
3.2.22	Forslag 13 .....	40
3.2.23	Forslag 14 .....	41
3.2.24	Ændringsforslag til forslag 14.....	42
3.2.25	Forslag 15 .....	42
3.2.26	Forslag 16 .....	43
3.2.27	Forslag 17 .....	44
3.2.28	Forslag 18: .....	45
3.2.29	Forslag 19 .....	46
3.2.30	Forslag 20 .....	47



3.2.31	Forslag 21 .....	47
3.2.32	Forslag 22 .....	48
3.2.33	Ændringsforslag til forslag 22.....	48
3.2.34	Forslag til ekstern udtalelse 23 .....	49
3.2.35	Ændringsforslag til forslag 23.....	49
3.2.36	Forslag 24 .....	50
3.2.37	Forslag 25 .....	51
3.2.38	Ændringsforslag til forslag 25.....	51
3.2.39	Forslag 26 .....	52
3.2.40	Forslag 27 .....	53
3.3	Behandling af indkomne forslag til interne udtalelser .....	53
3.3.1	Forslag 1 .....	53
3.3.2	Forslag 2 .....	54
3.3.3	Forslag 3 .....	54
3.3.4	Ændringsforslag til forslag 3 .....	54
3.4	Eventuelt.....	55



# Referat af Danske Skoleelevers Landskonference 2017

## 1 Mødets første del, fredag d. 10. november 2017 kl. 19.00 – 21:00

### 1.1 Formalia

#### 1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter

Tobias Ameland Maltesen og Mathias Green er valgt til dirigenter.

Agnete Vienberg Hansen og Miranda Wernay Dagsson er valgt til referenter.

#### 1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, er mødet konstateret lovligt.

#### 1.1.3 Vedtagelse af dagsorden

Dagsordenen er vedtaget.

#### 1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden

Forretningsordenen er vedtaget.

#### 1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg

##### 1.1.5.1 *Inde i salen:*

*Bestyrelsens indstillede er: Sara Ørsted, 26*

*Deltagernumre: 332, 93, 32, 301*

##### 1.1.5.2 *Uden for salen:*

*Bestyrelsens indstillede er: Oliver Badike Hansen, 96*

*Deltagernumre: 114, 384, 180, 400*



## 1.2 Behandling af bestyrelsens halvårsberetning

Formand Jakob Bonde, 1, fremlægger halvårsberetning:

Danmarks fremtid.

Eleverne.

Fremtidens beslutningstagere, meningsdannere og politikere. Fremtidens murere, jurister og advokater. Fremtidens malere, erhvervsledere og chefer.  
Ja, kære venner. Vi er fremtiden.

Derfor er det også så utrolig vigtigt at vi hver dag, arbejder for at få den bedst mulige skoledag, og skolegang. Det er vigtigt ude i vores klasseværelser, i elevrådene på vores skoler, i fælleselevrådene i vores kommuner og her i Danske Skoleelever, når vi står foran beslutningstagerne, og forlanger et godt skoleliv, for alle elever. Fra vi starter i 0. til vi afslutter skolen i 9. eller 10 klasse.

Og jeg mener vi kan noget specielt her i Danmark, lige præcis i forhold til elevdemokrati og indflydelse. Tag f.eks. bare os i Danske Skoleelever. Intet andet sted i verdenen, ser man en forening som vores, som formår at samle så mange elever, omkring det at skabe et godt skoleliv. Intet andet sted ser man en forening som vores, som er styret af elever, for elever, i vores del af uddannelsessystemet, og intet andet sted ser man at unge mennesker, på vores alder, har så meget indflydelse på de politiske processer, som vi har i vores land. Og det kan vi godt være stolte af.

For mange her i dag, er det jeres første arrangement, i DSE. Derfor virker det måske også som meget, når jeg siger, det vi laver, ja bare det at vi er så mange samlet i den her weekend, er helt enestående, på verdensplan. Men det er sandt. Og det må I meget gerne tage med jer i løbet i weekenden, for det der gør at vi kan skabe noget så enestående, er når der er elever som jer, der kommer og siger jeres holdninger, om lige præcis jeres skoledag. Og de holdninger glæder jeg mig til at høre i løbet af weekenden.

MEN. Før vi kan kigge frem, skal vi kigge tilbage, og før vi i løbet af weekenden kan tale om hvad vi skal mene, og gøre det næste halve år, skal vi tale om, hvad vi har lavet det sidste halve år. Så hvad har vi enlig lavet?

Det hele startede d. 2. april, hvor vi havde generalforsamling. Til generalforsamlingen stemte i mig, resten af bestyrelsen og regionsbestyrelserne ind.



Og for at sige det mildt, så startede vi ud med et kæmpe stormvejr. Et stormvejr, vi ikke før havde set i vores historie. Mange af de første spørgsmål jeg skulle svare på, som repræsentant for landets skoleelever, var nemlig utrolig kritiske, og de var afledt af nogle artikler, der var meget skeptiske overfor hele eksistensen af vores forening. Artikler med overskrifter som "skoleelever beklikkes af statens millioner", hvor der stod alt fra at vi havde mistet vores ungdomssind, til indikationer om at vi er afhængige af staten. Heldigvis er det jo lige præcis ungdomssindet og vores uafhængighed, der gør os til dem vi er. Og heldigvis kom vi med et modsvar, som forklarede det enlige billede af vores forening. Vi var altså udfordret. Men kom igennem det. Efter den noget udfordrende start, begyndte vi ellers at smøge ærmerne op. Vi gik i gang med arbejdet. For som nogle af jer nok kan huske, så gik jeg til valg på tre mærkesager.

Nemlig:

1. En forbedring af de kommunale 10. Klasser
2. En mere motiverende skoledag
3. Og en klar forbedring og opgradering af vores UU-vejledning.

Disse tre mærkesager tog vi med os, til uddannelsesordførerne, inde i folketinget. På mine møder var vi enige med mange, og mange var enige med os. Specielt i forhold til UU-vejledningen, som vi elever får alt for lidt af.

Vi havde nogle gode møder med ordførerne, fra alle partier, og endnu en gang, blev elevernes stemme lyttet til.

Ligesom jer, gik vi på sommerferie, men startede hurtigt op igen, med et nyt sekretariat bestående af 16 frivillige. Som der jo også er til stede her under weekenden.

Kort efter havde vi møde med landets undervisningsminister, Merete Riisager. Også her kom jeg ind på UU-vejledning, Motivation og forbedring af de kommunale 10. klasser. Ministeren virkede, ligesom ordførerne, meget begejstret for vores forslag vedr. UU-vejledningen. Vi ved at der nu arbejdes på lige præcis vores forslag. Det kan vi godt være stolte af!

Fra en minister til en anden. Efter at have besøgt undervisningsministeriet tog vi over og besøgte statsministeriet, og Lars Løkke Rasmussen. Jeg skulle bl.a. interviewe ham om elevdemokrati, og så lavede han en takkevideo til de nyvalgte elevrødder rundt omkring i Danmark. Og også selvom det for mange af jer, er ved at være et stykke tid siden i blev valgt ind, er det statsministeren siger stadig meget relevant, for os alle her i dag. Nemlig at I fortjener en kæmpe tak, for arbejdet i laver på jeres lokale skole. Og også selvom nogle af jer ikke sidder i elevrådet på jeres skole, så er der meget man kan tage med fra hans tale, også til alle os der sidder i bestyrelsen og regionsbestyrelserne her i DSE, samt dem der stiller op i løbet af weekenden.



Jeg er meget enig med Lars, når han siger indflydelse ikke er noget man får, men noget man tager. Jeg vil opfordre jer til at tage det med jer i løbet af weekenden, når I f.eks. er i tvivl om I skal gå op på talerstolen, og jeg vil opfordre jer til at tage det med jer ude på jeres skoler, og elevråd, når I er tvivl om I vil blive lyttet til, eller taget seriøst.

Jeg er også enig med Lars når han opfordrer os til at gøre opmærksom på Elevtelefonen, hvor der sidder ældre elever klar, til at rådgive, alle jer, og jeres venner om alt fra mobning til elevrådsarbejde.

Og så er jeg også meget enig med Lars når han siger, det både er et stort ansvar, men også smaddersjovt. Og lige præcis det, synes jeg opsummerer det sidste halve år, rigtig godt, både for mig men også alle andre der arbejder for denne forening.

Og HUSK landets statsminister startede i elevrådet. Se hvor han er nu.

Alt i alt har det altså været et godt halvår, med en masse udfordringer, men også en masse politisk fremgang. For også selvom vi har været udfordret på lave deltagertal ude i regionerne, har vi stadig formået at holde aktiviteter, kurser og arrangementer for mere end 20.000 grundskoleelever. Og det er utrolig sejt

Nu har vi kigget tilbage, og det er blevet tid til at kigge frem.

Så hvad skal vi lave det næste halve år, og hvordan udvikler vi os fortsat?

Jo de større politiske linjer kommer til at byde på:

1. Fortsat at arbejde for mere og bedre UU vejledning
2. Fortsat at arbejde for en mere motiverende undervisning
3. Og som noget nyt også friskoletilsynet

Ift. UU-vejledningen kommer vi til at blive ved med at presse på hvor vi kan, for at få forbedret vores nuværende vejledning. Alt for mange elever er usikre på hvad de vil efter grundskolen, og for mange er det svært at træffe dette første store valg i vores liv, nemlig valget om ungdomsuddannelse. vi bliver også ved med at pege på vores tre forslag:

1. Bedre og mere brobygning, så vi får et større, større indblik i livet på de forskellige ungdomsuddannelser
2. To ugers erhvervspraktik i 8. og 9. klasse, hvor man skal prøve at være i en jobfunktion, man kan få ud fra en erhvervsuddannelse
3. Og sidst men ikke mindst: at alle elever, uanset om de er uddannelsesparate eller ej, skal kunne tale med deres UU-vejleder alene.



Ift. motivationen kommer vi også til at kæmpe videre, og forlange at skoledagen i grundskolen simpelthen er nød til at være varierende og motiverende, for at vi kan få vendt kurven med de mange elever der føler deres skoledag er for lang, og endnu vigtigere de mange elever der ikke finder deres undervisning spændende, men derimod kedelig. Til det har vi forslået, og bliver ved med at foreslå følgende:

1. Bevægelse i løbet af skoledagen
2. Flere timer i praktiske og kreative fag
3. Flere ud-af-huset aktiviteter
4. Og ingen lektier for der hjemme.

Til sidst kommer vi også til at arbejde meget med friskolerne, og deres tilsyn. Desværre har vi set flere friskoler, der bryder loven, og ikke lever op til de krav der bliver stillet. Alt fra kønsopdelt undervisning, til religiøs indoktrinering og grov mobning, man ikke har gjort noget ved, har været historier vi har fået igennem Elevtelefonen, og sager fra ministeriet. Og det er simpelthen problematisk når der sidder 10 mennesker, og skal føre tilsyn med landets 800 fri-, privat- og efterskoler. Som det er i dag. Og det er simpelthen grundlæggende problematisk, at alle elevers skolegang ikke er sikret og sagerne, er opstået på baggrund af henvendelser fra forældre og elever, frem for de enlige tilsynsførende ude på skolerne.

Til det har vi nogle forslag, som vi også skal diskutere senere på weekenden:

1. Friskolerne må ikke selv vælge deres tilsynsførende, eller censorer.
2. Friskolernes elever skal være repræsenteret i deres skolebestyrelsen, og elevrådsbekendtgørelse, skal gælde på friskolerne, som den gør på folkeskolerne.
3. Friskolerne skal også gennemføre de årlige trivselsmålinger.

Og faktisk blev der i tirsdags aftes, lavet en aftale om friskolerne. Hvor b.l.a. det med de tilsynsførende og censorerne indgår, fordi vi har presset på for at få det med! Det er en rigtig stor sejr. Og endnu et bevis på vi har en stor stemme i debatten om skolen. Men der er lang vej endnu for at sikre alle elever får en god skolegang.

Udover alt den politik vi skal arbejde med, og på. Står det næste halvår også på meget internt her i foreningen.

Vi har et håb om at tage til Grønland, hvor de er ved at oprette en forening som vores. En forening for grønlandske skoleelever. Det vil vi selvfølgelig rigtig gerne hjælpe med, og give råd omkring. Samtidig kan vi også få større indblik i den grønlandske grundskole, som jo er en del af rigsfællesskabet.

Udover at vi håber på at tage op nordpå, så tager vi også syd på. I januar måned tager vi i Danske Skoleelever nemlig til Sydkorea og Singapore, på vores årlige inspirationstur. En tur vi har gode





erfaringer med de sidste par år, og som altid giver os noget spændende tilbage, til den danske grundskole.

Men vi skal ikke kun se ud af, vi skal også se ud af.

I det næste stykke tid, skal vi se vores forening igennem. Ligesom ens cykel, en gang imellem skal til eftersyn, og få lidt olie, luft i dækkene og lidt pudsning. Så skal Danske Skoleelever også. Altså, vi vil stille os selv spørgsmålene "gør vi det godt nok?" og "hvordan kan vi gøre det bedre?". det bliver et utrolig spændende stykke arbejde, hvor vi skal kigge på alt fra vision, til hvordan vi vil organisere os i fremtiden. Skal der måske slet ikke være regioner, skal vi fokusere mere på de enkelte elevråd, eller noget helt tredje? Vi ved det ikke endnu, men jeg glæder mig til at gå i gang med det arbejde.

Der er meget at se frem til og meget der skal laves. Jeg taler på hele bestyrelsens vegne når jeg siger, at vi glæder os utrolig meget. Vi glæder os også utrolig meget til forhåbentligt at have nogle nye bestyrelsesmedlemmer når weekenden er ovre, for selvom det er ærgerligt vi mangler bestyrelsesmedlemmer, er det også en mulighed, en mulighed for at få nye kræfter til. Jeg håber, og tror, derfor også på der er nogle her til LK, der har lyst til at arbejde side om side med mig, og resten af bestyrelsen, samt regionsbestyrelsen.

Afslutningsvis, er der også mange der skal takkes for det sidste halve år. Jeg vil først og fremmest gerne takke min utrolige, kompetente og arbejdsomme, næstformand, og gode veninde: CHILI! Jeg vil også gerne takke de 14 andre sekretariatsfrivillige, der dag ud og dag ind knokler for denne forening. En stor tak skal også gives til bestyrelsen for det sidste halve år, hvor jeg har nydt samarbejdet. Jeg vil også rigtig gerne takke de ansatte i organisationen, som jeg de sidste 3 måneder har arbejdet side om side med. En kæmpe tak til regionsbestyrelserne, som bruger deres fritid på at arbejde, for denne forening, og det gode skoleliv, ude lokalt. Til sidst, men bestemt ikke mindst, så vil jeg også gerne takke, de aller vigtigste, nemlig jer elever, der vælger at bruge jeres weekend i Randers på at diskutere skolepolitik, og udvikle kompetencer i kan bruge på jeres egne skoler.

Tak til alle, for et fantastisk halvår, jeg glæder mig til et til!

### 1.2.1 Debat af halvsårsberetningen:

Deltager nr. 32: Jeg er meget enig med Jakob. Især UU-vejledning og erhvervspraktik er vigtigt. Jeg ved ikke nødvendigvis hvad jeg vil og synes det er svært at finde rundt i det nuværende system. På min skole kan vi komme mange gange i erhvervspraktik. Det er meget positivt og flere burde have muligheden.



Deltager nr. 332: Hej, jeg vil gerne spørger om, hvad du mener med at vi ikke skal lave lektier? Hvad med de elever der har det svære med at nå lektier i skoletiden, skal de så ikke lave dem hjemme, og komme helt vildt meget bagud.

Deltager nr. 93: Jeg har et spørgsmål. Du siger at I vil fokusere på folkeskolerne, men vil I også kigge på fri- og privatskoler?

Deltager nr. 323: Hej. Jeg ville godt komme med en kommentar til elevens indflydelse i undervisning. Den erfaring vores statsminister nævnte, er inddragelse er ikke noget man får men tager, i mit fælleselevråd i Lolland kommune, tager vi problemstillinger op, fx at vi ikke skal se i en bog hele dagen.

Deltager nr. 181: Pæn tale. Glad for det du kommer ind på. Der er dog en selvmodsigende del. Du starter med at fortælle hvordan der er problemer med at DSE ses som afhængige af staten, men så viser du bagefter et klip med statsministeren. Det synes jeg er selvmodsigende. Jeg er ikke uenig i det han siger, men mener at en politisk uafhængig institution burde afholde sig fra dette.

Formandens afsluttende bemærkning:

Jeg vil prøve at kommentere på det i har sagt. Tak til Fie, der snakkede om vejledning. Der kom også et spørgsmål om lektier, hvad gør man når elever ikke når det hele. Jeg synes man skal lave lektier i skolen, så alle elever laver lektier hvor der er en lærer der kan hjælpe dem.

Så er der en der snakker om at vi har stort fokus på folkeskolen. Det med UU-vejledning og motivation, det gælder ikke kun om folkeskoler men også for de frie- og privatskoler. Vi har både fokus på frie- og privatskoler alene, men vi skal arbejde med alle de andre ting der de sidste mange år er stemt ind vi skal mene. ‘

Der er en fra Lolland der kom ind der sagde at han glæder sig til at give og få input til elevrådsarbejde.

Til sidst kritiserer en af jer statsministerens klip, hvor han siger tillykke til de nye elevrødder. De artikler, der kritiserer vores organisation er et halvt år gamle og vi har modbevist dem. Vi har en lang tradition for besøg fra politikere og Lars Løkke snakker ikke om sin egen politik, han siger bare tillykke til nyvalgte elevrødder. Det mener jeg er i orden.

Tak for jeres input det er jeg meget glad for og fortsat god landskonference.

### 1.3 Første behandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser

Forslagene i første del af mødet blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, men ikke debatteret



### 1.3.1 Forslag 1

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og 261 Jesper Munk Warmdahl (232)*

#### Indlagte børn skal have mulighed for undervisning

Danske Skoleelever mener, at børn der er blevet indlagt over et længere sygeforløb skal have sygeundervisning. Det kan ikke være rigtigt at bare fordi du er blevet syg eller andet skal du nægtes undervisning. I dag er det kun 3% der får syge undervisning selvom de har krav på det. Det er for få og det skal der gøres noget ved.

Forslagsstillers motivation (43): Vi bliver nødt til at inkludere alle børn. Også dem, der desværre er indlagt på hospitaler. De har lovsikret ret til sygeundervisning, men mange får den ikke. Det er ikke i orden

### 1.3.2 Forslag 2

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

#### Klageorgan for alle

For mange skoleelever oplever i dag mobning i forbindelse med deres skolegang. Al mobning skal mødes med en alvorlig tilgang, hvor eleven, der har oplevelsen bliver taget alvorligt. Det må aldrig være op til en voksen på skolen at beslutte om en elev føler sig mobbet eller ej – eller hvorvidt der er tale om mobning eller drilleri. Oplevelsen for mange elever er, at de ikke bliver mødt med den respekt og alvor, som deres situation behøver. Derfor skal der være hjælp at hente for de elever, der ikke bliver hørt på deres skole, når de siger at de bliver mobbet.

Danske Skoleelever foreslår at der oprettes et nationalt klageorgan. Dette organ skal have til formål at behandle henvendelser vedrørende mobning, og skal tjene som en sidste udvej for de elever der ikke bliver hørt af deres lærere, skoleleder eller skolebestyrelse. Organet skal upartisk tage stilling til elevernes sager, og skal behandle dem alle individuelt, og med respekt for offeret. Danske Skoleelever betragter et sådant klageorgan som en naturlig forlængelse af de i forvejen eksisterende mobbestrategier på skolerne. Klageorganet skal naturligvis være tilgængeligt for såvel folkeskoleelever såvel som elever på frie- og private grundskoler. Danske Skoleelever mener tillige at et sådant organ naturligt skal inddrage eleverne og deres repræsentanter i udformningen, for at sikre at eleverne har indflydelse på deres eget klageorgan

Forslagsstillers motivation (1): Det handler om det nationale klageråd i forholdet til mobning. Os i DSE har kæmpet utroligt meget for at vi har et klageråd, så vi har tænkt os at stille et ændringsforslag til dette forslag, hvor vi ændre på ordlyden og viser at vi gerne vil have dette klageråd.



### 1.3.3 Forslag 3

*Forslagsstillere: Paula Wambui Gunnarsson (39), Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), 294 Sigrød Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og Jesper Munk Warmdahl (232)*

Ja tak til modtagerklasser

Alle børn der kommer til Danmark, skal have mulighed for undervisning ligesom alle andre. Alle folkeskoler skal have modtagerklasser, så alle børn, uanset baggrund, får den undervisning de har ret til. Når børn fra udlandet kommer til et fremmed land som Danmark, er det vigtigt at de får de samme muligheder som alle andre danske børn, og har mulighed for at skabe en fremtid i Danmark. Derfor opfordrer Danske Skoleelever til, at alle folkeskoler skal have mindst én modtagerklasse.

Forslagsstillers motivation (43): I den danske folkeskole, skal der være plads til alle. Også dem med en anden baggrund. Hvis vi vil have dem inkludere, kan vi i det mindste sørge for at de får en dansk skolegang.

### 1.3.4 Forslag 4

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

Bedre tilsyn, nu!

Tilsynet på de frie skoler er for ringe, og der er for få ressourcer til det. Indoktrinering, suspekter donationer og manglende respekt for frihed og folkestyre har desværre vist sig at være virkelighed på flere af landets frie grundskoler. Det er utrolig problematisk at det statslige tilsyn ikke formår at opdage dette, og at tilsynet ikke har de nødvendige ressourcer, der kan sikre at alle elever på alle frie grundskoler får en god skolegang. I Danske Skoleelever mener vi, at man bør gøre følgende:

1. Friskolerne må ikke selv vælge deres tilsynsførende.
2. Friskolerne må ikke selv vælge deres censorer.
3. Friskolerne skal ligesom folkeskolerne, gennemfører trivselsundersøgelserne.
4. Friskolerne skal underlægges Elevrådsbekendtgørelsen, ligesom folkeskolerne skal. Så elevernes demokratiske rettigheder, er sikret.
5. Elevrådet skal også sidde i friskolernes skolebestyrelser.

Forslagsstillers motivation (1): Som jeg også nævnte i halvårsberetningen er der problemer med de historier der er kommet i medierne om de frie og grundskoler, og det er et problem at der kun er 10 folk i undervisningsministeriet der skal tjekke op på dette. Så vi har et forslag om hvordan man kan forbedre dette tilsyn.



### 1.3.5 Forslag 5

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og Jesper Munk Warmdahl (232)*

Skolerne skal sætte de rette IT værktøjer til rådighed

Danske Skoleelever mener at skoler skal udlevere en pakke med alle værktøjer der skal bruges til digital undervisning til den enkelte elev.

Med hele den nye verden og digitaliseringen af skolen, er det vigtigt at alle elever har noget solidt, og kun skolerelateret at arbejde på. Vi mener at alle skoler skal give en pakke med værktøjer som: Regneark, skriveprogram og lign. til hver elev. Det er vigtigt at eleven kan adskille skole, og private dokumenter. Det skal være muligt at bruge forskellige programmer på den pc skolen har udleveret.

Forslagsstillers motivation (51): Forslaget handler om at skolebestyrelsen og ledelsen skal stille it-pakker til rådighed til elever. Der findes allerede programmer, men man skal skulle skelne mellem privat og det der har med skolen at gøre, det kræves at der stilles programmer til rådighed for eleverne.

### 1.3.6 Forslag 6

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Jesper Munk Warmdahl (232), Paula 349 Wambui Gunnarsson (39), Caroline Toft Berg(47), Olivia Wenya Chen (163) og Jeppe W. Holm 350 (43)*

Mere digitalisering mindre papir - Fra papir til pdf

Danske Skoleelever mener, at vi skal digitalisere mere, og bruge mindre papir.

Lad os lave papir om til PDF.

Digitalisering er det vi elever har brug for, 21 century skills er vejen frem! Digitaliseringen er kommet for at blive, derfor skal eleverne selv lære at bruge den

Med denne udtalelse slår vi to fluer med et smæk. Vi kan nemlig både lære eleverne at bruge digitale hjælpemidler, og undgå unødvendigt papirspild.

Hvis en klasse på 24 skal have et manuskript på 60 sider, skal der udskrives 1440 papirsider. Det er miljøforurenende, overflødigt og meningsløst!

Det er spild at bruge papir, når vi har et meget bedre alternativ.



- Læringsplatform
- Digitale diktater
- Digitale læseprøver
- Andet digitalt undervisningsmateriale

PDF holder forevigt, og krøllet papir ender i skraldespanden.

Forslagsstillers motivation (25): papir er overflødig gammeldags og belaster vores klode rigtig meget. Vi lever i 2017. I dag og på arbejdsmarked har vi computer til rådighed, og jeg forstår ikke hvorfor vi stadig bruger printere. PDF holder for evigt og papir bliver krøllet ender i skraldespanden.

### 1.3.7 Forslag 7

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), og Jesper Munk Warmdahl (232), Victoria Toft (116), Sonja Agerbæk-PEdersen(85), Jonas Hansen (51), Amanda Frohn (147), Mathias Keimling (48), Sarah Gruszow (17), Jesper Dyhrberg (53), Cornelius Perrier (181)*

#### Frivilligt bad efter idræt

Danske Skoleelever mener ikke at et bad efter idræt skal være obligatorisk. Bad efter idræt skal være frivilligt. Tvang er aldrig vejen frem.

Bad skal være en behagelig oplevelse, og skal gøres attraktivt. Det bliver det ikke med tvang, hverken for dem der har lyst, eller dem der ikke har. Vi gør bad attraktivt ved at skabe et godt 357 klasse- og undervisningsmiljø.

Alle mennesker, børn og elever har ret til privatliv. Den rettighed overtræder vi ved at tvinge dem i bad. Det kan ikke være rigtigt, at vi elever kan tvinges, til at smide tøjet foran vores klassekammeraterne.

Det er blufærdighedskrænkende at tvinge andre til at smide tøjet, og burde ikke tolereres i grundskolen. Vi burde i stedet fokusere på at opbygge en god klassekultur hvor bad er en selvfølge.

Forslagsstillers motivation (17): Tvang er tvang. Derfor skal bad efter idræt være frivillig. Eleverne har ikke lyst til at gå til idræt, og det er et andet problem som skal løses. Det er blufærdighedskrænkende at tvinge folk til at tage tøjet af. I børnekonventionen 2016 står det at alle har ret til privatliv. Lad os drop de dårlige oplevelse, så vi sammen kan tage det frivillige bad.



### 1.3.8 Forslag 8

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

#### 21st century skills

21st century skills, er et uddannelsespolitisk nøgleord, men hvad dækker begrebet egentlig over, og hvad kan det omsættes til? I Danske Skoleelever mener vi, at skolen til enhver tid bør uddanne eleverne i de kompetencer der er tilsvarende for tiden. Dette forudsætter, at undervisningen altid fungerer dynamisk og at man er parat til at tilpasse skolens indhold til tidens krav. Dermed ikke forstået, at man skal indrette skolen efter et "ud med det gamle, ind med det nye" princip. Derimod skal det være muligt at tilpasse skolen som den ser ud nu, så man sikrer at skolen er i udvikling, og at den danner meningsfulde og motiverende skoledage for alle elever. Vi skal dyrke den naturlige nysgerrighed, som er den der giver os lyst til at fordybe os og lære mere.

Forslagsstillers motivation (1): Vi har haft denne holdning det sidste år, og det mener jeg også vi skal have fortsat. Det handler om vi skal have en grundskole, der lærer os rigtig meget, og lærer os ting der passer til den verden vi kommer til at leve i. Vi skal ikke bare lærer noget nyt for at lærer noget nyt, men skal lærer ting der kan hjælpe os i fremtiden.

### 1.3.9 Forslag 9

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og Jesper Munk Warmdahl (232)*

#### Musik i ørerne til korte prøver

Danske Skoleelever mener, at det skal være elevernes eget valg, om de vil have musik i ørerne til korte prøver. Alle elever koncentrerer sig forskelligt, og det skal prøven selvfølgelig tage højde for. Alle elever skal have ret til muligheden for at yde sit bedste. Det er kun lige for alle, hvis der er mulighed for at have musik i ørene til de korte prøver. Hos 9 ud af 10 øges koncentrationen når de lytter til musik, og dermed opnår de en bedre 390 præstationen og karakter.

Der skal være plads til alle i grundskolen, også i prøvelokalet.

De oprindelige forslagsstillere trak forslaget, men det var muligt at melde sig som forslagsstiller søndag

### 1.3.10 Forslag 10

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

#### Elever skal stå for bevægelse



Vi skriver nu 2017. for 3 år siden fik vi elever en anderledes skoledag, hvor bevægelse f.eks. skulle blive en større del af vores hverdag. Desværre er bevægelsen stadig ikke blevet en integreret del af skoledagen, for mange udskolingselever. En af måderne hvorpå man kan få mere bevægelse ind i skoledagen, er ved at lade os elever stå for noget af det. man har gode erfaringer med at fælleselevråd og elevråd, har lavet inspirationsmaterialer til bevægelse i skoledagen. Det synes vi i Danske Skoleelever er en god ide, der kan fremme bevægelsen.

Forslagsstillers motivation (1): I andre kommuner omkring i landet laver elever inspirationsmaterialer, som kan bruges rundt i hele kommunen eller på hele skolen. Det vil vi gerne have udbredt. Fedt at elever er inddraget og det kan hjælpe med at opnå 45 minutters bevægelse

#### 1.3.11 Forslag 11

*Forslagsstillere: Sarah Gruszow Bærentzen (17), Sonja Agerbæk-Petersen (25), Paula Wambui 423 Gunnarsson (39), Stella Lyrn Neubert (41), Jeppe W. Holm (43), Caroline Toft Berg (47), Mathias 424 Keimling (48), Oliver Badike Hansen (52), Jesper Dyhrberg (53), Carl Lowies (95), Amanda 425 Frohn (147), Olivia Wenya Chen (163), Cornelius Fabian Ousted Perrier (181) og Jesper Munk 426 Warmdahl (232)*

#### Imod Mobilfri skole

Mobilfri skoler er et diskuteret emne i medierne lige nu. Danske Skoleelever mener ikke at mobilfri skoler er en god løsning.

Vi må ikke være bange for digitaliseringen, for den er kommet for at blive. I stedet skal vi lærer at bruge den som et aktivt redskab. Eleverne skal lærer om digital dannelse, allerede i grundskolen, fordi vores grundskole er her til at forberede os på videregående uddannelser og i sidste ende et job, og om vi vil det eller ej, så vil teknologien være en del af det.

Vi skal ikke bortvise mobilerne, men lære af dem.

Forslagsstillers motivation (11): 147: En mobilfri skole, er det lærerne gerne vil have mange steder. Men hvad sker der hvis det tager vores telefoner. Hvad sker der når vi kommer videre med vores uddannelse. Hvad sker der så når vi ikke er vant til at håndtere dem. Vi vil have vi lærer hvordan vi skal håndtere at få en snap og lærer at håndtere at undgå at blive distraheret. For på en arbejdsplads er telefonen der også. Så hvor skulle vi lærer at håndtere dem end i folkeskolen. Og det lærer vi ikke hvor lærerne tager dem. Vi lever i 2017, med en masse internet, så vi skal lærer at håndtere dem og lærer hvordan vi skal behandle hinanden på de sociale medier.

#### 1.3.12 Forslag 12

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*





## Seksualundervisning er andet end kondomer på flamingopap

Den seksualundervisning vi elever modtager er gammeldags, forenklet, klichépræget og på ingen måder fyldestgørende nok.

Effektiv og hensigtsmæssig seksualundervisning på skolerne kommer med ganske særlige udfordringer, fordi det handler om personlige, private emner i et offentligt rum.

Det bliver derfor hurtigt en snak om kønssygdomme og prævention. Men hvad nytter det at forklare en person, der ikke ved, hvordan samleje foregår, hvad risikoen ved det er?.

Vi mangler det grundlæggende. Vi skal have at vide, at det er normalt at se porno, og at kommunikation er vigtigt. Vi skal lære om orgasmer. Hvordan opnår man den? Hvad er forskellen på kvinders orgasmer og mænds? Hvornår er jeg klar til sex?

Hvem skal min første gang være med? Hvordan? Det er vigtigt at kunne tale om. Og vigtigt at blive undervist i den følelsesmæssige side af sex.

Forslagsstillers motivation (1): Udtalelsen handler om at vi ikke mener at seksualundervisningen i dag ikke er god nok. Det skal være uddannede og ikke akavede lærere. Vi skal lære om følelser, forskellige seksualiteter og at kroppe ser forskellige ud. Det mener vi er meget vigtigt.

### 1.3.13 Forslag 13

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og Jesper Munk Warmdahl (232)*

### Mere nuanceret undervisning

Danske Skoleelever mener at danskundervisning altid skal forholde sig objektiv, og give et nuanceret indblik i verdens samfund og historie. For eksempel er det vigtigt at vi ikke som udgangspunkt i vores undervisning fremstiller Danmark som "heltene", og de danske værdier som de "rigtige værdier".

Forslagsstillers motivation (181): Hej. Nu skal i slå op på kapitel 9 afsnit to, jeg vælger at læse op fra denne bog og det pensum vi skal gennemgå. \*En historie om den kolde krig, hvor USA er helten\*. Det er en del af pensum at vi skal hører om holdninger, hvor undervisningen har indkøperede holdninger, alle de humane fag er altid påvirket af den ene eller anden forståelse. Min pointe er, at jeg mener at holdninger burde forsvinde fra vores undervisning. I 1941 blev mange kommunister i Danmarks arbejdslejre. Vi skal ikke glemme folkemord af Jøder i Frankrig samtidig med holocaust.

### 1.3.14 Forslag 14

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

Ja tak, til Praktisk projektopgave



I skoledebatten har der tidligere været stillet et forslag, vedr. at vi elever skal kunne vælge at lave en mere praktiskorienteret projektopgave, frem for den klassiske meget boglige projektopgave. Det synes vi i Danske Skoleelever er en rigtig god ide, da det forhåbentligt kan fremme det praktiske og kreative i skolen, som den så hårdt har brug for.

Forslagsstillers motivation (1): For ikke lang tid siden var der et forslag om praktiske projektopgaver. I dag har man den klassiske projektopgave, der kom et forslag om at man kunne gøre den mere praktisk og bruge hænderne mere end hovedet. Det mener vi er meget positivt og det kan være med til at fremme praktiske fag og derfor er det en god ide.

#### 1.3.15 Forslag 15

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

Læreruddannelsen skal vare 5 år

Det er utrolig vigtigt vi har godt uddannede lærere, så vi elever kan få den bedst mulige undervisning. Derfor mener vi i Danske Skoleelever, at læreruddannelsen skal vare 5 år, frem for 4, og hæve uddannelsen til kandidatniveau. For at sikre læreruddannelsen fortsat er praktisk forankret, så skal læreruddannelser fortsat ligge på professionshøjskolerne.

Forslagsstillers motivation (1): Det er utrolig vigtigt at vi elever har veluddannede lærere. Det synes vi at vi har i forvejen, men det kan blive meget længere. Vi mener vi skal sætte et ekstra år på læreruddannelsen, og det skal være en kandidatuddannelse, men uden at man mister det praktiske element, men mere akademisk.

#### 1.3.16 Forslag 16

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

Brug pædagogerne

I en skoledag, hvor dagene nogle gange bliver lange og omvæltningerne mange, der har vi brug for hele skolens personale til at spille sammen. Skolen fungerer bedst i fællesskab, og derfor skal alle aktørerne være fælles om at skabe de optimale rammer. Derfor mener Danske Skoleelever at lærere og pædagoger i langt højere grad skal støtte op om hinandens funktioner og professionelle arbejde, i et ligeværdigt samarbejde. Pædagogerne kan b.l.a. bruges til at få bevægelse, understøttende undervisning og åben skole til at fungere, derudover har pædagoger en stor faglighed inde for det relationelle arbejde. Det skal bruges!

Forslagsstillers motivation (1): Brug pædagogerne. Da vi fik en ny skoledag, stod der at pædagogerne skulle være en aktiv del af denne. De er gode til det relationelle arbejde. Vi skal gøre



brug af de kompetencer. Man har haft vellykket brug af pædagoger ifbm. Mange af reformens tiltag.

### 1.3.17 Forslag 17

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

Terror øvelser skal så vidt muligt undgås på landets grundskoler

Over de seneste år, er terror blevet en større del af vores hverdag, for voksne, såvel som elever. I kølvandet af dette, har man indført såkaldte "terrorøvelser" på enkelte danske skoler. Som elev i Danmark skal man ikke gå rundt med en frygt om, at noget så forfærdeligt som terror vil ske på ens skole. Derfor skal man heller ikke have terror øvelser, da det kun gør os elever, og i særdeleshed elever i indskoling, bange og utrygge.

Man skal selvfølgelig heller ikke vende det andet øje til, og lades som ingenting. Hvis man finder ud af at der er en trussel for terror mod landets grundskoler, skal man selvfølgelig gøre noget, realiteten er bare, at den trussel ikke er der, og den kommer forhåbentligt heller ikke.

Forslagsstillers motivation (1): For et år siden stod jeg her på talerstolen til LK 2017. Der var en masse skoler i Københavns kommune der indførte terror øvelser, hvor man i bh. Klassen skulle gemme sig under bordene og skulle forestille sig at en dude kom en med en maskinpistol. Efter et PET og forsvarets efterretningstjeneste fortalte at der var en reel risiko for terror, så mener vi stadig ikke at vi skal lave øvelser der forberede terror for det er ubehageligt.

## 1.4 Første behandling af indkomne forslag til interne udtalelser

### 1.4.1 Forslag 1

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), 523 Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og 524 Jesper Munk Warmdahl (232)*

Retningslinjer for sociale medier.

Danske skoleelever skal have konkrete retningslinjer for brug af sociale medier. Vi som organisation har et ansvar for at der ikke står stødende ting på vores sociale medier, som påvirker de elever, der følger dem. Der skal samtidig være plads til en åben og fri debat, derfor er det nødvendigt med interne retningslinjer for brug af sociale medier.

Forslagsstillers motivation (116): DSE har ikke retningslinjer for sociale medier, men vi bruger sociale medier og der skal være plads til en åben debat, derfor skal vi have retningslinjer for DSEs sociale medier.



## 2 Mødets anden del

### 2.1 Suppleringsvalg til regionsbestyrelser

#### 2.1.1 Nordjylland:

Aksel Albrechtsen Høyer, deltager nr. 173. 26 stemmer. Aksel Albrechtsen Høyer er valgt.

Christian Bjørnskov, deltager nr. 167. 14 stemmer.

Kristian Underlien, deltager nr. 91. 23 stemmer. Kristian Underlien er valgt.

Robin Hecht Krejbjerg, deltager nr. 92. 16 stemmer. Robin Hecht Krejbjerg er valgt.

Thomas Andersen, deltager nr. 348. 19 stemmer. Thomas Andersen er valgt.

#### 2.1.2 Midtjylland:

Igran Abdirisaq Osman Abdi, deltager nr. 406. 18 tillid, 0 mistillid. Igran er valgt.

Jens Christiansen, 38. 18 tillid, 0 mistillid. Jens er valgt.

Laura Celina Rodriguez-Kusk, 327. 17 tillid, 1 mistillid. Laura er valgt.

Line Sofie Klit, 106. 18 tillid, 0 mistillid. Line er valgt.

Maggie Idel, 143. 13 tillid, 5 mistillid. Maggie er valgt.

Magnus Fage Gislason, 112. 18 tillid, 0 mistillid. Magnus er valgt.

Viktor Lindequist Dittmer, 109. 18 tillid, 0 mistillid. Viktor er valgt.

7 af stemmerne var ugyldige

#### 2.1.3 Fyn:

Andreas Bo Nielsen, 313. 10 tillid, 1 mistillid. Andreas er valgt.

Didi Nielsen, 314. 11 tillid, 0 mistillid. Didi er valgt.

Ludvig Bang Bentzen, 332. 10 tillid, 1 mistillid. Ludvig er valgt.

Mikkel Kaa Hovvang Olsen, 197. 11 tillid, 0 mistillid. Mikkel er valgt.

#### 2.1.4 Sydjylland:

Dina Werner Laursen, deltager nr. 88. 5 stemmer.

Katrine Degnbol Wenzelsen, deltager nr. 266. 1 stemme.



Noah Solkær, deltager nr 26. 16 stemmer. Noah Solkær er valgt.

#### 2.1.5 Sjælland:

Kristoffer Sloth, deltager nr. 182. 28 stemmer. Kristoffer Sloth er valgt.

Benjamin Krause, deltager nr. 66. 20 stemmer. Benjamin Krause er valgt.

Leon Alexander Nilsson, deltager nr. 111. 14 stemmer.

Kristian Hesselberg Hinke Grove, deltager nr. 93. 38 stemmer. Kristian Hesselberg Hinke Grove er valgt.

#### 2.1.6 Hovedstaden:

Alexander Berggren Willumsgaard, deltager nr. 281. 13 stemmer.

Carolina Toft Berg, deltager nr. 47. 6 stemmer.

Jeppe W. Holm, deltager nr. 43. 2 stemmer.

Stella Lyrn Neubert, deltager nr. 41. 36 stemmer. Stella Lyrn Neubert er valgt.

Toke Ulstrup, deltager nr. 107. 1 stemme.

## 3 Mødets tredje del

### 3.1 Suppleringsvalg til bestyrelsen

#### 3.1.1 Menig regionsvalgt for region Nordjylland

Amalie Wøhlk Sandbæk Kristensen, deltager nr. 90. 15 stemmer.

Gabriel Vedel Suominen, deltager nr. 29. 17 stemmer.

**Gabriel Vedel Souminen er valgt.**

#### 3.1.2 Menig regionsvalg for region Midtjylland

Line Sofie Klit, deltager nr. 106. 18 stemmer.

Maggie Idel, deltager nr. 143. 2 stemmer.

Magnus Fage Gislason, deltager nr. 112. 16 stemmer.

**Line Sofie Klit og Magnus Fage Gislason er valgt.**



### 3.1.3 Formand for region Fyn

Mohamed Jamal Hassan, deltager nr. 58. 11 tillid, 0 mistillid.

**Mohammed Jamal Hassan er valgt med tillid.**

### 3.1.4 Menig regionsvalgt for region Fyn

Didi Nielsen, deltager nr. 314. 11 tillid. 0 mistillid.

Mathias Kølleskov Thomhau, deltager nr. 180. 11 tillid. 0 mistillid.

Mikkel Kaa Hovvang Olsen, deltager nr. 197. 11 tillid. 0 mistillid.

**Didi Nielsen, Mathias Kølleskov Thomhau og Mikkel Kaa Hovvang Olsen er valgt med tillid.**

### 3.1.5 Formand for region Sjælland

Vivianna Axelgaard, deltager nr. 55. 45 tillid. 2 mistillid.

**Vivianna Axelgaard er valgt med tillid.**

### 3.1.6 Menig regionsvalgt for region Sjælland

Anders Tingleff Nielsen, deltager nr. 94. 45 tillid. 3 mistillid.

**Anders Tingleff Nielsen er valgt med tillid.**

## 3.2 Behandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser

### 3.2.1 Forslag 1

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), 260 Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og 261 Jesper Munk Warmdahl (232)*

Indlagte børn skal have mulighed for undervisning

Danske Skoleelever mener, at børn der er blevet indlagt over et længere sygeforløb skal have sygeundervisning. Det kan ikke være rigtigt at bare fordi du er blevet syg eller andet skal du nægtes undervisning. I dag er det kun 3% der får syge undervisning selvom de har krav på det. Det er for få og det skal der gøres noget ved.

### 3.2.2 Ændringsforslag til forslag 1:

*Forslagsstiller: Oskar Sommer (18)*

Titlen foreslås ændret til "Indlagte børn skal gøre krav på undervisning"

Debat:



Forslagsstillers motivation, deltager nr. 18: Det er fordi, børn allerede har mulighed for det i dag. Vi skal have krav på det, da man i dag har mulighed for det. Så det skal ændres, så der står krav.

Deltager nr. 43: Fedt forslag. Jeg havde bare ikke overvejet at skrive det på den måde

Afstemning til ændringsforslag til forslaget:

### 3.2.2.1 *Ændringsforslaget er vedtaget.*

Debat om det samlede forslag

Forslagstillers motivation, deltager nr. 43: Jeg har ikke meget mere at sige. Det meste blev sagt fredag. Stem for, jeg synes forslaget giver god mening

Deltager nr. 147: Jeg synes helt klart i skal stemme for. Jeg står selv i den situation at min bedste veninde er ramt af kræft. Hun går i 7.klasse og går glip af en masse undervisning. Lægen siger at hun nok skal blive rask, men hvad skal hun gøre hvis hun ikke får undervisning, når hun skal tilbage i skolen og videre på gymnasiet. Derfor er det vigtigt at indlagte får undervisning.

### 3.2.2.2 *Forslaget er vedtaget*

### 3.2.3 Forslag 2

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

Klageorgan for alle

For mange skoleelever oplever i dag mobning i forbindelse med deres skolegang. Al mobning skal mødes med en alvorlig tilgang, hvor eleven, der har oplevelsen bliver taget alvorligt. Det må aldrig være op til en voksen på skolen at beslutte om en elev føler sig mobbet eller ej – eller hvorvidt der er tale om mobning eller drilleri. Oplevelsen for mange elever er, at de ikke bliver mødt med den respekt og alvor, som deres situation behøver. Derfor skal der være hjælp at hente for de elever, der ikke bliver hørt på deres skole, når de siger at de bliver mobbet.

Danske Skoleelever foreslår at der oprettes et nationalt klageorgan. Dette organ skal have til formål at behandle henvendelser vedrørende mobning, og skal tjene som en sidste udvej for de elever der ikke bliver hørt af deres lærere, skoleleder eller skolebestyrelse. Organet skal upartisk tage stilling til elevernes sager, og skal behandle dem alle individuelt, og med respekt for offeret. Danske Skoleelever betragter et sådant klageorgan som en naturlig forlængelse af de i forvejen eksisterende mobbestrategier på skolerne. Klageorganet skal naturligvis være tilgængeligt for såvel folkeskoleelever såvel som elever på frie- og private grundskoler. Danske Skoleelever mener tillige at et sådant organ naturligt skal inddrage eleverne og deres repræsentanter i udformningen, for at sikre at eleverne har indflydelse på deres eget klageorgan



### 3.2.4 Ændringsforslag til forslag 2:

Forslaget foreslås ændret til. Ændringerne er markeret med fed:

#### Klageorgan for alle

For mange skoleelever oplever i dag mobning i forbindelse med deres skolegang. Al mobning skal mødes med en alvorlig tilgang, hvor eleven, der har oplevelsen bliver taget alvorligt. Det må aldrig være op til en voksen på skolen at beslutte om en elev føler sig mobbet eller ej – eller hvorvidt der er tale om mobning eller drilleri. Oplevelsen for mange elever er, at de ikke bliver mødt med den respekt og alvor, som deres situation behøver. Derfor skal der være hjælp at hente for de elever, der ikke bliver hørt på deres skole, når de siger at de bliver mobbet.

Danske Skoleelever **er derfor glade for at der er oprettet** et nationalt klageorgan. Dette organ **har** til formål at behandle henvendelser vedrørende mobning, og skal **tjener** som en sidste udvej for de elever der ikke bliver hørt af deres lærere, skoleleder eller skolebestyrelse. Organet skal upartisk tage stilling til elevernes sager, og skal **behandler** dem alle individuelt, og med respekt for offeret. Danske Skoleelever betragter **klageorganet** som en naturlig forlængelse af de i forvejen eksisterende mobbestrategier på skolerne. Klageorganet skal naturligvis være tilgængeligt for såvel folkeskoleelever såvel som elever på frie- og private grundskoler. Danske Skoleelever mener tillige at et sådant organ naturligt skal inddrage eleverne og deres repræsentanter i udformningen, for at sikre at eleverne har indflydelse på deres eget klageorgan

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 1: tak for det. Vi ha skrevet ændringsforslaget, da vi har fået klageorganet og det er trådt i kraft. Så vi har ændret i ordlyden. Så det er skrevet i nutid, om de ting vi mener om det eksisterende klage organ.

#### 3.2.4.1 Ændringsforslaget er vedtaget

Afstemning om det samlede forslag:

#### 3.2.4.2 Forslaget er vedtaget

### 3.2.5 Forslag 3

*Forslagsstillere: Paula Wambui Gunnarsson (39), Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), 294 Sigrid Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og Jesper Munk Warmdahl (232)*

Ja tak til modtagerklasser





Alle børn der kommer til Danmark, skal have mulighed for undervisning ligesom alle andre. Alle folkeskoler skal have modtagerklasser, så alle børn, upåagtet baggrund, får den undervisning de har ret til. Når børn fra udlandet kommer til et fremmed land som Danmark, er det vigtigt at de får de samme muligheder som alle andre danske børn, og har mulighed for at skabe en fremtid i Danmark. Derfor opfordrer Danske Skoleelever til, at alle folkeskoler skal have mindst én modtagerklasse.

### 3.2.6 Ændringsforslag til forslag 3

*Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse*

Alle børn der kommer til Danmark, skal have mulighed for undervisning ligesom alle andre. Alle **grundskoler, hvor det er relevant** skal have modtagerklasser, så alle børn, upåagtet baggrund, får den undervisning de har ret til. Når børn fra udlandet kommer til et fremmed land som Danmark, er det vigtigt at de får de samme muligheder som alle andre danske børn, og har mulighed for at skabe en fremtid i Danmark. Derfor opfordrer Danske Skoleelever til, at alle **grundskoler** skal have **modtagerklasser, såfremt det er relevant**.

Ændringsforslagsstillers motivation 25: DSE bestyrelser, har stillet ændringsforslaget, da det ikke kun skal handle om folkeskoler men også grundskoler, og at det kun skal indføres der hvor det er relevant.

Deltager nr. 43: Jeg er selv forslagsstiller på det oprindelige forslag. Jeg synes den her ændring er bedre, grundet hvis der er en modtageklasse, hvor der ikke er behov for det, skal man ikke bruge unødige ressourcer på det. Godt forslag

147: Jeg synes i skal stemme for. Det er rigtigt at det ikke giver mening at bruge ressourcer, hvis ikke, der er brug for det.

32: Jeg synes det er et super godt forslag fordi vi på vores skole på Jelling har vi et asylcenter, og vi ville have godt af at have de her børn på skolen, så de kan lærer hvordan det er at være på skolen. Vi har få asylbørn, men det er kun dem der har været i Danmark størstedelen af deres liv. Vi vil gerne have flere.

#### 3.2.6.1 Ændringsforslaget er vedtaget

Debat om det samlede forslag

Forslagsstillers motivation deltager nr. 43: I Danmark har vi skolepligt også for dem, der ikke er kridhvide danskere.

#### 3.2.6.2 Forslaget er vedtaget



### 3.2.7 Forslag 4

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

Bedre tilsyn, nu!

Tilsynet på de frie skoler er for ringe, og der er for få ressourcer til det. Indoktrinering, suspekte donationer og manglende respekt for frihed og folkestyre har desværre vist sig at være virkelighed på flere af landets frie grundskoler. Det er utrolig problematisk at det statslige tilsyn ikke formår at opdage dette, og at tilsynet ikke har de nødvendige ressourcer, der kan sikre at alle elever på alle frie grundskoler får en god skolegang. I Danske Skoleelever mener vi, at man bør gøre følgende:

1. Friskolerne må ikke selv vælge deres tilsynsførende.
2. Friskolerne må ikke selv vælge deres censorer.
3. Friskolerne skal ligesom folkeskolerne, gennemfører trivselsundersøgelserne.
4. Friskolerne skal underlægges Elevrådsbekendtgørelsen, ligesom folkeskolerne skal. Så elevernes demokratiske rettigheder, er sikret.
5. Elevrådet skal også side i friskolernes skolebestyrelser.

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Det var det jeg nævnt tidligere i min halvårsberetning. Vi har nogle utrolig grimme historier i de private og friskoler, om mobning og religiøs indoktrinering. To af forslagene har vi presset igennem men vi mangler flere, så som at eleverne skal i skolebestyrelsen, og at elevrådsbekendtgørelsen skal gælde de,

Deltager nr. 90: Jeg er helt enig og har lige lavet en opgave om emnet. Man har ikke de samme rettigheder, manglende lighed mellem kønnene. Derfor skal alle elever have lige rettigheder og hvis skolerne ikke kan løfte den opgave, må regeringen gøre det.

#### 3.2.7.1 Forslaget er vedtaget

### 3.2.8 Forslag 5

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og Jesper Munk Warmdahl (232)*

Skolerne skal sætte de rette IT-værktøjer til rådighed

Danske Skoleelever mener at skoler skal udlevere en pakke med alle værktøjer der skal bruges til digital undervisning til den enkelte elev.



Med hele den nye verden og digitaliseringen af skolen, er det vigtigt at alle elever har noget solidt, og kun skolerelateret at arbejde på. Vi mener at alle skoler skal give en pakke med værktøjer som: Regneark, skriveprogram og lign. til hver elev. Det er vigtigt at eleven kan adskille skole, og private dokumenter. Det skal være muligt at bruge forskellige programmer på den pc skolen har udleveret.

Debat:

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 51: Som sagt i fredags, så går det her forslag ud på at skoler skal sætte de rette IT-programmer til rådighed som regneark osv. Der findes gratis programmer som google docs, men det er vigtigt at eleverne kan skille det ad mellem privat og skolerelateret.

Deltager nr. 32: Jeg er helt ærligt imod forslaget, fordi vi har et program der kan gøre det her. Nemlig google, som er et godt redskab. Man bruger uni-login og kan regne, lave præsentationer osv. Derfor synes jeg at det gratis program er godt nok og bedre end noget, der ikke dur til alle styresystemer

Deltager nr. 1: Jeg vil gerne spørger forslagsstiller, når i mener pakken med værktøj, er det så IT som skolen udlevere, og gælder det også en PC, og skal man så bruge den computer, eller må man gerne bruge sin egen.

Deltager nr. 51: Vi mener at det er vigtigt at der stilles redskaber til rådighed og til Jakob, nej, vi mener ikke at forslaget indebærer at skolerne skal stille computere til rådighed.

Deltager nr. 147: Jeg synes i skal stemme for. Jeg er selv en af forslagsstillerne. Det her er rigtig vigtigt. Selv om man har google docs og chrome, er det ikke samme som officepakken. Det er ikke særlig dyrt. I Københavns kommune er det købt til alle folkeskolerne. Jeg kan bruge det både til privat og til skoleopgaver.

Deltager nr. 135: Jeg kan godt lide meningen med forslaget, men jeg er imod pga. Økonomien. Jeg tror ikke at skolerne har plads til dette på deres budget og det giver ikke mening, når der allerede er gratis programmer.

Deltager nr. 32: Jeg giver jer ret forslagsstiller. Dog det med at officepakken er nemmere at bruge i skolen og privat. Det kan man også i google. Det er et fedt forslag, men det skal ikke være en betalt pakke, da alle skoler ikke har råd til det. Det er ikke nødvendigt, når google kan det samme, og man kan lave mapper, og man kan dele det og det er fantastisk.

Deltager nr. 43: Ift. pengene. En office-pakke koster 500 antal kroner og skolerne kan sagtens få råd til dette. De køber allerede bøger osv., som er endnu værre. Pengene er ikke et problem.



Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 51: Jeg har ikke sagt noget om det skal være en digital eller en pakke. Det er fint om det er digitalt, eller koster penge eller ej, skolen skal bare stille det til rådighed.

### 3.2.8.1 Forslaget er vedtaget

### 3.2.9 Forslag 6

Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Jesper Munk Warmdahl (232), Paula 349 Wambui Gunnarsson (39), Caroline Toft Berg(47), Olivia Wenya Chen (163) og Jeppe W. Holm 350 (43)

Mere digitalisering mindre papir - Fra papir til pdf

Danske Skoleelever mener, at vi skal digitalisere mere, og bruge mindre papir.

Lad os lave papir om til PDF.

Digitalisering er det vi elever har brug for, 21 century skills er vejen frem! Digitaliseringen er kommet for at blive, derfor skal eleverne selv lære at bruge den

Med denne udtalelse slår vi to fluer med et smæk. Vi kan nemlig både lære eleverne at bruge digitale hjælpemidler, og undgå unødvendigt papirspild.

Hvis en klasse på 24 skal have et manuskript på 60 sider, skal der udskrives 1440 papirsider. Det er miljøforurenende, overflødigt og meningsløst!

Det er spild at bruge papir, når vi har et meget bedre alternativ.

- Læringsplatform
- Digitale diktater
- Digitale læseprøver
- Andet digitalt undervisningsmateriale

PDF holder forevigt, og krøllet papir ender i skraldespanden.

Debat:

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 25: Jeg synes i skal stemme for. Det skal i gøre da det er forældet at bruge så meget papir i den danske grundskole. Vi lever i en digitalisering verden, så det giver ikke mening.

Deltager nr. 332: Jeg vil opfordre til at stemme imod. Vi har ved ret lov til at bruge papir og skrive i hånden. Hvad gør vi den dag strømmen går?



Deltager nr. 25: Selvfølgelig skal vi stadig lærer at skrive i hånden. Jeg mener at hvis man fx skal analysere en novelle, giver det ikke nogen mening at printe det ud, når man kan bruge en PDF. Der er mange punkter hvor vi kan digitalisere.

Deltager nr. 147: Jeg synes I skal stemme for. Nej, det er ikke alle ting, der skal digitaliseres, vi skal stadig lære at skrive i hånden, men det er mere praktisk at sidde med en PDF.

Deltager nr. 48: Jeg synes i skal stemme for. Selvfølgelig skal alt ikke digitaliseres, da man også skal lærer at skrive i hånden. Men det er jo ikke en kæmpe bunke printet papir der gør det.

Deltager nr. 32: Jeg hælder både for og imod. For: det er bedre for miljøet og billigere i længden. Desuden kan man understrege  
Imod: Mange kan godt lide at sidde med papirer. Mange kan lide at have den med til eksamen og får ondt i øjnene af skærme

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 25: PDF holder for evig. Krøllet papir ender i skraldespanden.

### 3.2.9.1 Forslaget er vedtaget

### 3.2.10 Forslag 7

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), og Jesper Munk Warmdahl (232)*

### Frivilligt bad efter idræt

Danske Skoleelever mener ikke at et bad efter idræt skal være obligatorisk. Bad efter idræt skal være frivilligt. Tvang er aldrig vejen frem.

Bad skal være en behagelig oplevelse, og skal gøres attraktivt. Det bliver det ikke med tvang, hverken for dem der har lyst, eller dem der ikke har. Vi gør bad attraktivt ved at skabe et godt 357 klasse- og undervisningsmiljø.

Alle mennesker, børn og elever har ret til privatliv. Den rettighed overtræder vi ved at tvinge dem i bad. Det kan ikke være rigtigt, at vi elever kan tvinges, til at smide tøjet foran vores klassekammeraterne.

Det er blufærdighedskrænkende at tvinge andre til at smide tøjet, og burde ikke tolereres i grundskolen. Vi burde i stedet fokusere på at opbygge en god klassekultur hvor bad er en selvfølge.

### 3.2.11 Ændringsforslag til forslag 7:

*Forslagsstiller: Oskar Sommer (18), Signe Nørgaard Pedersen (31), Anton Vejby (22)*



Både tekst og overskrift ændres

Obligatorisk bad efter idræt

Bad efter fysisk aktivitet i idrætstimen bør være obligatorisk af flere årsager. Først og fremmest er der nogle helt basale hygiejnemæssige årsager. Et bad kan fjerne uønskede lugte og snavs fra kroppen, og endvidere give velvære. Derudover er det ubehageligt for både personen der vælger ikke at gå i bad, og de personer der skal være i nærheden af den pågældende person resten af dagen. Udover dette er der et bad-kulturelt aspekt i det. I dag er der desværre opstået en kultur hvor vi nedgører hinandens kroppe ud fra nogle forskruede kønsideal, det har vi brug for at gøre op med. Man bør se at vi alle er forskellige, og at ingen ligner dem på modebladeforsiderne. Det ville bringe unge ud af deres komfort-zone, korrekt. Men det ville give unge en langt bedre kropsbevidsthed og accept af forskelligheder.

Forslagsstillers motivation: Bad efter idræt er logisk. Det fjerner lugte og snavs, samt giver velvære. Dette er bekræftet af en dermatolog. Vi skal være okay med forskellige kroppe og ingen ligner dem på forsiderne af bladene. Ved at vedtage dette forslag modkæmper vi kropsaccept.

Debat:

Deltager 147: Stem imod. Jeg står selv her. Jeg har selv været i den situation, at jeg ikke ville i bad efter idræt, da jeg var usikker på min krop. Det er så grænseoverskridende at smide tøjet foran ens parallels klassekammerater man ikke kender særlig godt. Tvang er tvang, og det er ubehageligt.

Deltager nr. 332: Jeg vil opfordre til at stemme for. Det er klamt at en lærer eller pædagog skal lugte til elevers sved. Hvis man tager hjem efter idræt er det ok ikke at gå i bad, men oftest skal man jo have timer efter idræt

Deltager nr. 17: Tvang er tvang. Over halvdelen af de 13-16-årige synes at det er flovt at bade efter idræt. Det er 270.000 elever føler sig flove over at gå i bad efter idræt. Eleverne har ikke lyst, og det bunder i et meget større problem end i idræt. Når vi tvinger til bad, så bryder vi deres rettigheder. Ifølge børnekonventionen 2016, har alle børn ret til privatliv, og den skal vi respektere. Vi skal fjerne de dårlige oplevelser, med de mange der pjækker efter idræt. Tvang er tvang.

Deltager nr. 54: Jeg tror vi kan blive enige om at det ikke altid er fedt at gå i bad efter idræt og at der er forskruede kropsidealer. Men ved at komme tættere på virkeligheden og bryde idealerne, kan vi opfordre til en større kropsaccept. Der findes mange former for "tvang" i skolen, fx. Tysk opgaver, men i det store og hele vil disse bade være en god ting.



Deltager nr. 197: Jeg har en hel masse piger i min klasse, som også synes at det er grænseoverskridende at gå i bad efter idræt, da de er flove over deres krop. Hvis i vedtager dette forslag, så bekræfter i de her piger i, at de skal skamme sig over deres krop, og at de har noget at skamme sig over.

Deltager nr. 58: Stem imod, fordi DSE ikke skal krænke folks privatliv

Deltager nr. 53: Jeg vil gerne tale i mod. Det er ikke mig der kan vurdere hvad du har lyst til Det er en person der kan bestemme om du har lyst til at gå i bad. Det er dig. DSE skal ikke bestemme det, det skal din lærer ikke det er kun dig der skal det. Derfor skal i stemme i mod.

Deltager nr. 95: Vi skal huske at sved først lugter i puberteten. Vi opfordrer til tvang. Tvang er tvang. Stem imod.

Deltager nr. 327: Jeg vil opfordre til at stemme imod. Tvang er ikke løsningen på at fjerne kropsidealer. Vi bør ændre kropsidealer og gå i bad når vi har lyst.

Deltager nr. 163: Jeg er imod

Deltager nr. 18: Problemet er ikke at eleverne ikke går i bad, men at vi ikke tør se hinanden nøgne. Der står at vi skal lære om hygiejne og sundhed og det kan man gøre ved at gå i bad i skolen. Der bliver nævnt at tvang er tvang. Er I også imod undervisningspligt?

Deltager nr. 56: Jeg vil gerne have at vi stemmer i mod. Det er en personlig grund. Jeg har ikke idræt på min skole, men skal cykle 10 minutter væk. Og vi skal bruge pausen på at cykle tilbage til timen. Min idrætslærer vil ikke give tid i undervisningen til at bade, og min engelsk lærer bliver sur når jeg kommer for sent.

Deltager nr. 314: Jeg synes at vi skal stemme for. Det er vigtigt at få fjernet svedbakterier

Deltager nr. 31: I skal stemme for. Selvfølgelig skal bad være en selvfølge. Det er vigtigt at børn lærer fra start af at det er naturligt at gå i bad, og at det er naturligt, det skal være en selvfølge.

Deltager nr. 22: Det handler også om lyst. Jeg har ikke altid lyst til at fremlægge, men jeg bliver presset til det, fordi det er meningen med undervisningen. Bad er også meningen med idræt.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning deltager nr. 18: I snakker en masse om børnekonventionen, og jeg synes det er respektløst overfor de børn der har langt færre muligheder, at bruge børnekonventionen til at argumentere i mod bad.



### 3.2.12 Ændringsforslag til ændringsforslag

Forslagsstiller: Didi Nielsen, deltager nr. 314

Det skal være obligatorisk, at man skal vaske sig efter idræt

Bad efter fysisk aktivitet i idrætstimen bør være obligatorisk af flere årsager. Først og fremmest er der nogle helt basale hygiejnemæssige årsager. At vaske sig kan fjerne uønskede lugte og snavs fra kroppen, og endvidere give velvære. Derudover er det ubehageligt for både personen der vælger ikke at vaske sig, og de personer der skal være i nærheden af den pågældende person resten af dagen.

Debat:

Forslagsstillers motivation: DEt er grænseoverskridende for mange at være nøgne, men jeg mener stadig at folk burde vaske sig evt. Gennem en etagevask.

Deltager nr 147: Tvang er stadig tvang. Hvorfor er det i ikke forstår det. Tvang er stadig tvang. Uanset jhvordan i vender og dreje spørgsmålet, så er det stadig tvang. Jeg forstår ikke hvordan vi kan sidde her og diskutere hvad de skal gøre ude i Danmark, fordi tvang er stadig tvang.

Deltager nr. 17: Jeg vil starte med et par kommentarer om børnerettigheder. Børnekonventionen er for alle børn også os, der har det godt i Danmark. Jeg har læst et læserbrev, som handlede om en pige der fik angst pga. Badene i skolen. Det er meget forkeret. Stem imod

Deltager nr. 95: Der var en kommentar tidligere, der talte om man så gik ind for at undervisning så også var tvang. Det er ikke tvang, undervisning er en rettighed. Man vælger selv om man har lyst til at trække vejret, men hvis du ikke gør det så dør du og det er en konsekvens af dit valg. Derfor skal i stemme i mod, da man selv skal vælge.

Deltager nr. 332: Jeg vil gerne sige at hvis man er meget usikker på sin krop, kan man jo bare vente med at gå i bad. Vi skal stoppe snakken om tvang, det handler om hygiejne.

Deltager nr. 32: Jeg synes det er et okay ændringsforslag. Men jeg vil stadig ikke stemme for det. Nogle dage vil jeg gerne bad i idræt, og andre gange vil jeg ikke. Jeg synes ikke det er okay, at være tvunget når man er så usikker på deres krop. Vi skal gå i skole med de her mennesker, og vi kender dem, og nogle gange har vi ikke lyst til at de ser ens krop.

Deltager nr. 213: Ja, vi er alle forskellige. Lad være med at gemme jer, vi skal støtte hinanden og have styr på hygiejnen.

Deltager nr. 18: I skal stemme i mod. Så skal i stedet stemme for det første ændringsforslag. Lige før snakkede vi om de personlige historier, jeg kan da også snakke om min ven Quang, som i





kender, men det gør jeg ikke. Med regler hører undtagelser, så ligesom at der er nogle der har eksamens angst, skal de kunne blive undtaget.

Deltager nr. 197: Et ting vi skal huske er at man ikke skal smide tøjet med dette ændringsforslag.

Forslagsstiller til en afsluttende bemærkning. Det der er meningen med det har, er at man bare skal vaske sig, på badeværelset med lukket dør, så man ikke lugter. Vi skal bruge etagevask, så man er rene uden at smide tøjet.

### *3.2.12.1 Ændringsforslag til ændringsforslaget er faldet*

### *3.2.13 Ændringsforslag 2*

*Forslagsstiller: Cecilie Kappel*

Hele teksten ændres

Bad efter idræt

Forslagsstiller: Cecilie Kappel (133)

Bad efter fysisk aktivitet i idrætstimen bør Danske Skoleelever opfordre til af flere årsager. Først og fremmest er der nogle helt basale hygiejnemæssige årsager. Et bad kan fjerne uønskede lugte og snavs fra kroppen, og endvidere give velvære. Derudover er det ubehageligt for både personen der vælger ikke at gå i bad, og de personer der skal være i nærheden af den pågældende person resten af dagen. Udover dette er der et bad-kulturelt aspekt i det. I dag er der desværre opstået en kultur hvor vi nedgør hinandens kroppe ud fra nogle forskruede kønsideal, det har vi brug for at gøre op med. Man bør se at vi alle er forskellige, og at ingen ligner dem på modebladeforsiderne. Det ville bringe unge ud af deres komfort-zone, korrekt. Men det ville give unge en langt bedre kropsbevidsthed og accept af forskelligheder.

Forslagsstillers motivation: Det handler om at der skal stå bør og ikke obligatorisk. Stem for.

Deltager nr. 212: Skal vi bade med badebukser, så alle kan bade uden at viser deres nøgenhed foran andre?

### *3.2.13.1 Ændringsforslaget er faldet.*



### 3.2.14 Ændringsforslag 3

*Forslagsstiller: Rasmus Emil Andersen (19)*

#### Frivilligt bad efter idræt

Hygiejne er vigtigt, men det er krop og grænser også. Derfor skal bad være frivilligt, men alle skoler skal have et enmandsbad til rådighed til folk, der ikke vil smide tøjet foran andre.

Forslagsstillers motivation: Hygiejne er vigtigt, men det er ens personlighed også og det tøj der dækker ens tøj. Man skal være hygiejnisk og sund, men også have sit privatliv.

Deltager nr. 147: Stem for. Det er en god ide. Ja, badene skal være frivillige, men enerum er en god ide.

Deltager nr. 332: Så vi skal have 20 bade? Fordi der er 24 bade? Eller også skal man gå i bad en af gangen? Det kommer til at tage meget tid. Så er det også ret dyrt.

Deltager nr. 48: I skal stemme for. Jeg oplever selv at det kan være krænkende at gå i bad, men det er rart hvis man kan komme i bad.

Deltager nr. 17: Stem for. Badet skal være frivilligt, men et enerum vil være en opfordring.

Deltager nr. 197: Jeg synes i skal stemme for det her forslag. Jeg synes det er et godt kompromis. Vi bliver ikke blufærdighedskrænket, vi bliver ene og der er ikke andre der bliver provokeret af det.

Deltager nr. 18: Nej, vi skal gå frivilligt i bad. Det er klamt ikke at gå i bad. Stem imod.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 19: Vi er alle sammen enige om at man skal være ren. Der er en der nævnte at det tog lang tid. Det er ikke alle der synes det ikke er et problem at have bad, og så kan de bruge fælles. Det er ikke særlig dyrt at sætte op, så det er ikke et problem.

#### 3.2.14.1 Ændringsforslaget er vedtaget

#### 3.2.14.2 Det samlede forslag vedtaget



### 3.2.15 Forslag 8

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

#### 21st century skills

21st century skills, er et uddannelsespolitisk nøgleord, men hvad dækker begrebet egentlig over, og hvad kan det omsættes til? I Danske Skoleelever mener vi, at skolen til enhver tid bør uddanne eleverne i de kompetencer der er tilsvarende for tiden. Dette forudsætter, at undervisningen altid fungerer dynamisk og at man er parat til at tilpasse skolens indhold til tidens krav. Dermed ikke forstået, at man skal indrette skolen efter et "ud med det gamle, ind med det nye" princip. Derimod skal det være muligt at tilpasse skolen som den ser ud nu, så man sikrer at skolen er i udvikling, og at den danner meningsfulde og motiverende skoledage for alle elever. Vi skal dyrke den naturlige nysgerrighed, som er den der giver os lyst til at fordybe os og lære mere.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Vi æeever vi skal forberede os til fremtiden, og det gør vi med 21st century skills i fokus. Det er IT forståelse og programmering. Derfor skal i stemme for.

#### 3.2.15.1 Forslaget er vedtaget

### 3.2.16 Forslag 9

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), 394 Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og 395 Jesper Munk Warmdahl (232)*

#### Musik i ørerne til korte prøver

Danske Skoleelever mener, at det skal være elevernes eget valg, om de vil have musik i ørerne til korte prøver. Alle elever koncentrerer sig forskelligt, og det skal prøven selvfølgelig tage højde for. Alle elever skal have ret til muligheden for at yde sit bedste. Det er kun lige for alle, hvis der er mulighed for at have musik i ørene til de korte prøver. Hos 9 ud af 10 øges koncentrationen når de lytter til musik, og dermed opnår de en bedre 390 præstationen og karakter.

Der skal være plads til alle i grundskolen, også i prøvelokalet.

Forslagsstiller trak forslaget i mødedel 1, men det blev oprethold af nedenstående

*Forslagsstillere: Dina Werner Laursen (88) – Fie Jennifer Jørgensen (32)*

### 3.2.17 Ændringsforslag til forslag 9

*Forslagsstiller: Fie Jennifer Jørgensen (32)*

Det med fed tilføjes



Danske Skoleelever mener, at det skal være elevernes eget valg, om de vil have musik i ørerne til **prøver**.

Alle elever koncentrerer sig forskelligt, og det skal prøven selvfølgelig tage højde for. Alle elever skal have ret til muligheden for at yde sit bedste. Det er kun lige for alle, hvis der er mulighed for at have musik i ørene til de **prøver. Koncentrationen øges hos mange, når de har mulighed for at have musik i ørene.**

Der skal være plads til alle i grundskolen, også i prøvelokalet.

Debat om ændringsforslag:

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 32: Jeg har valgt at lave et ændringsforslag, fordi jeg ikke kun synes at det skal vær til korte prøver. Jeg er heller ikke sikker på hvor tallene fra det oprindelige forlag kom fra, så det ville jeg ikke skrive navn på. Det er øredøvende med musik, der andre der er bange for snyderi, men det kan man fikse ved fly-funktion og lærer tjen.

Deltager nr. 332: Jeg tænker at man skal stemme for, for man skal have lov at have musik i ørene.

Deltager nr. 313: I skal stemmer for. 9 ud af 10 klarer sig bedre, og musik betyder meget for os.

Deltager nr. 147: Stem for. Jeg ved hvordan det er at sidde til en prøve i stilhed og være ukoncentreret. Musik hjælper mig. Stem for.

Deltager nr. 108: Når jeg læser lektier, lytter jeg til en sang kun. Og den hjælper mig til at koncentrere mig og huske. Så stem for.

Deltager nr. 1: Jeg mener at man bør stemme imod begge forslag. Titel og tekst hænger ikke sammen. Man har allerede lov til længere prøver med hjælpemidler.

Deltager nr. 133: Jeg havde terminsprøver fra 2 uger siden. Hvor hun opfordrede os til at hører en tysk playliste, så man kan skrive af hvis man løber tør for ord. Så jeg synes i skal stemme i mod, så man ikke kan snyde.

Deltager nr. 197: Jeg vil sige at man skal stemme for, fordi mange ikke kan koncentrere sig og det hjælper musik på.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Det er en god pointe med overskriften og forlaget. Snyd kan meget hurtigt fjernes, ved fx at sætte telefon på flytilstand og at læreren tjekker ens telefon og når man bruger den.

### *3.2.17.1 Ændringsforslaget er vedtaget*



## Debat om det samlede forslag

Forslagsstillers indledende bemærkning, deltager nr. 32: Stem for, da mange vil få gavn af forslaget. Det er ikke alle der har mulighed for at sidde i ro pga. Forskellig larm.

Deltager nr. 53: I skal stemme i mod. Før det første så er korte prøver uden hjemme midler, og musik er hjælpemidler, så det går i mod formålet med prøven. Så stem i mod.

Deltager nr. 1: Jeg vil gerne opfordre til at overveje en situation hvor en lærer skulle overvåge jeres musik. Det virker ikke fedt. Stem imod

Deltager nr. 17: Jeg synes i skal stemme imod: Jeg var med til at skrive det, og fjerne det bag efter. Prøven skal repræsentere hverdagen, og i hverdagen har man ikke mulighed for at hører musik til timerne.

Deltager nr. 18: Det er et hjælpemiddel og dem må man ikke have med til prøven

Deltager nr. 54: Ud over at være et hjælpemiddel, så ser jeg også et problem i at der er unge der kun kan koncentrere sig når de hører musik. Når man er på arbejdsmarkedet kan man heller ikke sige at man kun kan arbejde med Queen-B i ørerne.

Deltager nr. 62: Nogle kan kun koncentrere sig med musik i ørene, men det kan ende i helt absurde krav fra elevernes side ift. Hjælpemidler til koncentration. Stem imod

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nummer 32: Nu er der mange der snakker om kun de korte prøver. Jeg ved godt ta der på mange skoler, der er lange er mulighed for musik allerede. Jeg snakker også om de skoler, der ikke har musik til de lange prøver. Der er mange der siger at man kan snyde. Det er ikke nemt at snyde med mobilen. Læreren kan godt se at man snyder.

### 3.2.17.2 Forslaget er faldet

#### 3.2.18 Forslag 10

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

## Elever skal stå for bevægelse

Vi skriver nu 2017. for 3 år siden fik vi elever en anderledes skoledag, hvor bevægelse f.eks. skulle blive en større del af vores hverdag. Desværre er bevægelsen stadig ikke blevet en integreret del af skoledagen, for mange udskolings elever. En af måderne hvor på man kan få mere bevægelse ind i skoledagen, er ved at lade os elever stå for noget af det. man har gode erfaringer med at



fælleselevråd og elevråd, har lavet inspirationsmaterialer til bevægelse i skoledagen. Det synes vi i Danske Skoleelever er en god ide, der kan fremme bevægelsen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: For 3 år siden, fik vi alle sammen en ny skoledag, med en masse nye aktiviteter. Og en af dem var bevægelse. Men der er mange der ikke har implementeret det. Vi skal bruge elevråd og fælleselevråd til at skabe mere aktivitet i undervisningen.

Deltager nr. 313: Jeg synes I skal stemme for. Hvis læreren ikke kan finde ud af det, skal vi kunne tage over og arbejde sammen med lærerne om hvordan man gør det bedst

Deltager nr. 197: Jeg tror det er få herinde, der kender det med at hvis man har siddet og koncentreret sig i lang tid, at lærerne der ved hvilken type bevægelse du har brug for. Det er eleverne der ved det. Derfor vil jeg 100 % sige at i skal stemme for det her forslag.

Deltager nr 332: Jeg har prøvet at have en emneuge, hvor vi lavede brainbreaks, men mange af dem blev ikke brugt. Stem for

Forslagsstillers afsluttende bemærkning - ønskes ikke.

### *3.2.18.1 Forslaget er vedtaget*

#### 3.2.19 Forslag 11

*Forslagsstillere: Sarah Gruszow Bærentzen (17), Sonja Agerbæk-Petersen (25), Paula Wambui Gunnarsson (39), Stella Lyrn Neubert (41), Jeppe W. Holm (43), Caroline Toft Berg (47), Mathias 424 Keimling (48), Oliver Badike Hansen (52), Jesper Dyhrberg (53), Carl Lowies (95), Amanda 425 Frohn (147), Olivia Wenya Chen (163), Cornelius Fabian Ousted Perrier (181) og Jesper Munk 426 Warmdahl (232)*

#### Imod Mobilfri skole

Mobilfri skoler er et diskuteret emne i medierne lige nu. Danske Skoleelever mener ikke at mobilfri skoler er en god løsning.

Vi må ikke være bange for digitaliseringen, for den er kommet for at blive. I stedet skal vi lærer at bruge den som et aktivt redskab. Eleverne skal lærer om digital dannelse, allerede i grundskolen, fordi vores grundskole er her til at forberede os på videregående uddannelser og i sidste ende et job, og om vi vil det eller ej, så vil teknologien være en del af det.

Vi skal ikke bortvise mobilerne, men lære af dem.



## Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 147: Som jeg sagde i fredags, det er ikke sjovt der er ulemper ved at lærerne tager vores telefoner. Vi lever i 2017 der er digitaliseret, så det går ikke at være bange for det. Vi står for vores egen læring, så det går ikke at lærerne tager vores telefoner, så når vi kommer på den anden side af undervisningen ikke kan håndtere telefonerne, fordi vi ikke lærte det i folkeskolen.

Deltager nr. 323: Jeg synes mobilfri skole er en dårlig ting. Det ødelægger vores fremtid. Vi har haft et system, hvor vi fik taget vores telefon hele dagen. Vi ville gerne have brugt den i undervisningen.

Deltager nr. 43: Jeg er selv forslagsstiller, og som vi også snakkede om; hvad gør vi efter skolen. Hvad gør vi hvis vi ikke lærer at håndtere vores telefon. Hvad gør vi hvis vi får en besked? Så kigger vi på den. Vi skal lærer ikke at kigge på den.

Deltager nr 197: Det kan godt være at der er mange der ikke kan styre telefonen i folkeskolen, men så snart du kommer videre er der ikke nogen der tager din telefon. Vi skal lære at administrere den i folkeskolen, så vi er klar til fremtiden.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 147: Stem for. Mobilfriskole nej tak. Vi lærer ikke noget for det, det har bare konsekvenser for os senere hen.

### 3.2.19.1 Forslaget er vedtaget

### 3.2.20 Forslag 12

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

## Seksualundervisning er andet end kondomer på flamingopap

Den seksualundervisning vi elever modtager er gammeldags, forenklet, klichépræget og på ingen måder fyldestgørende nok.

Effektiv og hensigtsmæssig seksualundervisning på skolerne kommer med ganske særlige udfordringer, fordi det handler om personlige, private emner i et offentligt rum.

Det bliver derfor hurtigt en snak om kønssygdomme og prævention. Men hvad nytter det at forklare en person, der ikke ved, hvordan samleje foregår, hvad risikoen ved det er?.

Vi mangler det grundlæggende. Vi skal have at vide, at det er normalt at se porno, og at kommunikation er vigtigt. Vi skal lære om orgasmer. Hvordan opnår man den? Hvad er forskellen på kvinders orgasmer og mænds? Hvornår er jeg klar til sex?

Hvem skal min første gang være med? Hvordan? Det er vigtigt at kunne tale om. Og vigtigt at blive undervist i den følelsesmæssige side af sex.



### 3.2.21 Ændringsforslag til forslag 12

*Forslagsstiller: Fie Jennifer Jørgensen (32)*

Tilføjelse til linje 15 (447) efter sætningen "Hvornår er jeg klar til sex?"

Tilføjelse: "Hvordan ved jeg hvilket køn jeg er til? Hvordan foregår sex mellem samme køn?"

*Pro, af forslagsstiller:* Jeg har egentlig bare puttet lidt på med at der også skal tilføjes i slutningen at efter "hvordan ved jeg hvilke køn jeg er til og, hvordan foregår sex med en af samme køn. Der skal være lige så lidt tabu om homoseksuel som hetero.

Ingen ønskede at tale imod

#### 3.2.21.1 Ændringsforslaget er vedtaget

Debat om det samlede forslag

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Den seksualundervisning, som mange af os elever møder er kliche og dårlig. Hvis jeg fx stille spørgsmål om sex med eget køn, så kan læreren ikke svare, på en ordentlig og professionel måde. Det skal være mere end et kondom på en flamingopik.

Deltager nr. 32: Jeg synes I skal stemme for. Det burde ikke være tabu at tale om sex. Man burde kunne tale med alle og også gøre det i undervisningen

Deltager nr. 147: Til hovedstadens AW, kørte vi noget der hed DSE-efterskole, der var jeg kursusholder om seksualundervisning. Vi lærer ikke om sex i vores samfund, og hvordan det er at være transperson. Vi skal ikke se videoer om sex, men skal vise hvordan vores samfund fungerer i dag.

Deltager nr. 332: Jeg synes vi skal stemme for. Chilli sagde at man ikke kan stille spørgsmål i dag. Jeg synes en hemmelig brevkasse ville være en god ide

Deltager nr. 197: Hele sidste år af 9.klasse tog vi udgangspunkt i videoen " hvordan laver man børn". Vi skal huske LGBT+ miljøet, der er vokset, så vi skal huske på dem, så de ikke er forvirrede.

#### 3.2.21.2 Forslaget er vedtaget

### 3.2.22 Forslag 13

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og Jesper Munk Warmdahl (232)*

Mere nuanceret undervisning





Danske Skoleelever mener at danskundervisning altid skal forholde sig objektiv, og give et nuanceret indblik i verdens samfund og historie. For eksempel er det vigtigt at vi ikke som udgangspunkt i vores undervisning fremstiller Danmark som "heltene", og de danske værdier som de "rigtige værdier".

Forslagsstillers motivation, deltager nr 181: 51% er så mange mennesker som efter 9.klasse ikke føler at det er vigtigt at tænke kritisk over de medier de ser. Mange elever føler sig aktivt demotiveret til at forholde sig kritisk omkring det samfund vi lever i og de informationer vi bliver givet. Jeg mener at vi i DSE, skal stå i mod, at der skal være en bestemt holdning på forhånd givet i vores materiale der bruges i undervisningen.

Deltager nr. 133: Jeg har et spørgsmål. Når i siger objektivt er det så uden følelser og holdning?

Deltager nr. 62: Det her er et forslag, som ønsker mere objektiv undervingen. Men der findes ikke objektiv information. Kan forslagsstiller fortælle mig et udsagn som ikke bygget på antagelser.

Deltager nr. 1: hvis man skal lave 100% objektiv ting, ville man ikke kunne sige at ting som slaveri og holocaust var dårlige ting, fordi den skulle være helt objektivt. Man burde i stedet for have undervisning, hvor man kiggede på mange forskellige holdninger

Deltager nr. 332: Jeg vil sige at i skal stemme for. Det kan ikke passe at man sidder i et klasselokale og vi har en der ar en bestemt holdning til noget som resten af klassen ikke mener, men så skal personen bruge sin ytringsfrihed og forklare den.

Deltager nr. 197: Vi kæmper for en varieret skoledag. En helt objektiv skoledag bliver ikke motiverende, fordi det er vigtigt at have holdninger

Deltager nr. 50: Til dig, så vil jeg gerne sige at objektivitet i undervisningen ikke betyder at eleverne ikke skal dele deres holdninger, men at udgangspunktet skal være objektivt. Kig på objektivitet ikke som et filosofisk begreb, men mere lavpraktisk.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 181: Jeg vil bare fortælle at objektivt betyder at det undervisningsmateriale der bliver lavet skal være objektivt og der skal ikke være en holdning til ting i undervisningsmaterialet. Tingene skal være neutrale og se på flere forskellige holdninger

### 3.2.22.1 Forslaget er faldet

### 3.2.23 Forslag 14

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*



Ja tak, til Praktisk projektopgave

I skoledebatten har der tidligere været stillet et forslag, vedr. at vi elever skal kunne vælge at lave en mere praktiskorienteret projektopgave, frem for den klassiske meget boglige projektopgave. Det synes vi i Danske Skoleelever er en rigtig god ide, da det forhåbentligt kan fremme det praktiske og kreative i skolen, som den så hårdt har brug for.

### 3.2.24 Ændringsforslag til forslag 14.

*Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse*

Forslaget skal se således ud:

Ja tak, til Praktisk projektopgave

I skoledebatten har der tidligere været stillet et forslag, vedr. at vi elever skal kunne vælge at lave en mere praktiskorienteret projektopgave, frem for den klassiske meget boglige projektopgave. Den praktiske projektopgave går ud på at man kan bruge nogle af sine dage, hvor man ellers skulle skrive på opgaven, på en erhvervsuddannelse, og derfor bruge sin praktiske intelligens også. Det synes vi i Danske Skoleelever er en rigtig god ide, da det forhåbentligt kan fremme det praktiske og kreative i skolen, som den så hårdt har brug for.

Pro, forslagsstillers motivation, Sara Ørsted: Bestyrelsens ændringsforslag går ud på vi beskriver mere om hvad praktisk projektopgave er, og uddyber. det

Ingen ønskede at tale imod

*3.2.24.1 Ændringsforslaget er vedtaget*

*3.2.24.2 Forslaget er vedtaget*

### 3.2.25 Forslag 15

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

Læreruddannelsen skal vare 5 år

Det er utrolig vigtigt vi har godt uddannede lærere, så vi elever kan få den bedst mulige undervisning. Derfor mener vi i Danske Skoleelever, at læreruddannelsen skal vare 5 år, frem for 4, og hæve uddannelsen til kandidatniveau. For at sikre læreruddannelsen fortsat er praktiskforankret, så skal læreruddannelser fortsat ligge på professionshøjskolerne.



Forslagsstillers motivation, deltager nr : Det er viftoigt at vi har godt uddannelses lærerne. Men vi mener at læreruddannelsen kan blive bedre. Vi laver den til et kandidatniveau sål lærer er e universitetsuddannelse men det skal blive på professionshøjskolerne.

Deltager nr. 197: Når jeg ser dette tænker jeg. Vil der ikke være færre lærere der uddanner sig og derved større lærermangel?

Deltager nr. 32: Jeg synes det her er et godt forslag. Jeg ved godt der før blev nævnt at der var nogle der ville afholde sig fra læreruddannelsen, men det tror jeg ikke kommer til at ske. Hvis man er meget motiveret tager man det ekstra år, fordi man har lyst til det., Hvis man vælger en uddannelse fordi den er kort, skal man ikke vælge den uddannelse.

Deltager nr. 181: Jeg er meget enig med forslaget og mener at lærerne burde have den bedste uddannelse muligt.

Deltager nr. 135: Jeg er enig i at en god læreruddannelse er vigtig. Men jeg tror det vil sænke interesse for at tage uddannelsen.

Deltager nr. 332: Jeg synes I skal stemme for. Det vil skabe mere prestige.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 1: Der var en der spurgte om man vil få færre lærere. I Finland har læreruddannelsen meget prestige og mange søger uddannelsen. Det handler om at få den bedst mulige undervisning.

### *3.2.25.1 Forslaget er vedtaget*

### 3.2.26 Forslag 16

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

### Brug pædagogerne

I en skoledag, hvor dagene nogle gange bliver lange og omvæltningerne mange, der har vi brug for hele skolens personale til at spille sammen. Skolen fungerer bedst i fællesskab, og derfor skal alle aktørerne være fælles om at skabe de optimale rammer. Derfor mener Danske Skoleelever at lærere og pædagoger i langt højere grad skal støtte op om hinandens funktioner og professionelle arbejde, i et ligeværdigt samarbejde. Pædagogerne kan b.la. bruges til at få bevægelse, understøttende undervisning og åben skole til at fungere, derudover har pædagoger en stor faglighed inde for det relationelle arbejde. Det skal bruges!

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Vi hr brug for at personalet af pædagoger og lærer passer bedre sammen. Pædagoger skal ind over bevægelse og den åbne skole.



Deltager nr. 32: Jeg kan godt lide forslaget. På min skole har vi mange pædagoger. Det er som at have en ekstra ven. Vi kan især gå til en der hedder Martin og han, samt de andre hjælper os meget.

Deltager nr. 43: Jeg mener ikke at en pædagog kan gøre en lærers arbejde. En pædagoguddannelse og en læreruddannelse er meget forskellige, så en pædagog kan ikke gøre en lærers arbejde.

Deltager nr 332: Jeg vil opfordre til at I stemmer for. Jeg har prøvet at pædagogerne var der og at de ikke var der. Det var bedst da vi havde pædagoger.

Deltager nr. 197: Lærernes job er primært at lærer os ting. Pædagogers job er primært at vi får en bedre skoledag. Det her et skridt hen imod en bedre skoledag.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 2: I nævnte at pædagoger og læreres arbejde er to forskellige ting. At skabe god undervisning burde dog være en god ting vi skulle arbejde sammen om

### 3.2.26.1 Forslaget er vedtaget

### 3.2.27 Forslag 17

*Forslagsstillere: Jakob Bonde Nielsen (1), Chili Steengaard Bjerg Preisler-Andersen (2)*

Terror øvelser skal så vidt muligt undgås på landets grundskoler

Over de seneste år, er terror blevet en større del af vores hverdag, for voksne, såvel som elever. I kølvandet af dette, har man indført såkaldte "terrorøvelser" på enkelte danske skoler. Som elev i Danmark skal man ikke gå rundt med en frygt om, at noget så forfærdeligt som terror vil ske på ens skole. Derfor skal man heller ikke have terrorøvelser, da det kun gør os elever, og i særdeleshed elever i indskoling, bange og utrygge.

Man skal selvfølgelig heller ikke vende det andet øje til, og lades som ingenting. Hvis man finder ud af at der er en trussel for terror mod landets grundskoler, skal man selvfølgelig gøre noget, realiteten er bare, at den trussel ikke er der, og den kommer forhåbentligt heller ikke.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Som sagt fredag var der for et års tid siden mange skoler, der lavede terrorøvelser. Det skal kun ske hvis der er en reel risiko for terror

Kontra, deltager nr. 291: Jeg synes at det her er en super god idé. Dog er jeg bange for, at hvis der kommer en terrortrussel, så indføres terrorøvelser, og så bliver det mere skræmmende. Så hvis man gør det en gang imellem kan man vende sig til det.



197: Er terror en normal ting i DK? Nej. Så hvorfor gøre noget dårligt normalt?

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 1: Jeg er meget enig med ham der lige har talt. Jeg tror ikke de danske grundskoler er i risiko for terror og vi skal ikke være bange og gemme os under borde.

### 3.2.27.1 Forslaget er vedtaget

### 3.2.28 Forslag 18:

*Forslagsstiller: Niki Olsen (323)*

#### Mere opsyn af eleverne

Lærerne har simpelthen ikke nok opsyn på deres elever. Lærerne lader eleverne nærmest opføre sig som de vil, hvilket er et problem i klassens trivsel og sammenhold.

Det gælder om, at lærerne skal holde mere øje med elevernes opførsel, på baggrund af, at det ødelægger klassen og andre med mobning m.v.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 323: Mobning er et problem i DK og det skal der gøre noget ved og opsyn kan hjælpe. Mobning skal stoppes. Jeg kender en der bliver mobbet og det er meget dårligt. Derfor stem for at lærerne skal holde mere opsyn

Deltager nr. 147: Stem imod. Hvorfor skal lærerne rende rundt og kigge efter os. Hvis har andre måder at stoppe mobning på med mobbestrategier. Det er for meget at læreren holder øje med os. Det er ubehageligt.

Deltager nr. 332: Jeg er for at vi skal stemme imod. Det er ikke vejen frem at lærerne overvåger os og vi har også gårdvagter og det burde være nok.

Deltager nr. 18: For det første er jeg ked af at hører at din bror er blevet mobbet. Men jeg er ikke enig i at det er den rigtige løsning.

Deltager nr. 127: Jeg tænker at det er enormt farligt at have som udgangspunkt at eleverne er destruktive overfor hinanden. Hellere pædagoger og forebyggelse

Deltager nr. 95: Lærerne har i forvejen meget travlt, men skal de nu også snakke til alle eleverne om hvordan de har det. Hvor mange elever synes også om at snakke med deres lærer efter skole. Ikke mig.



Deltager nr. 32: Jeg startede med at kigge på titlen. Den kunne jeg godt lide, men jeg kan ikke lide teksten. Lærerne skal ikke kigge os over skulderen

Deltager nr. 197: Jeg har et spørgsmål; er det her ment på de mindre, mellemste eller større klasser? I de små klasser forstår jeg godt, men i de større klasser burde eleverne kende mobbestrategien.

Deltager nr. 43: Det virker som et godt forslag. Udførslen er ikke så god. Hvad med mine rettigheder?

Deltager nr. 48: Jeg synes virkelig i skal stemme imod. Det er ikke lærernes job, men forældrenes.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 323: Jeg vil sige tak for alle jeres input. For at være på 197 spørgsmål, så gælder det nok for alle aldersgrupper. Men os i udskolingen vi kan finde ud af tingene bedre. Tak for input.

### *3.2.28.1 Forslaget er faldet*

### 3.2.29 Forslag 19

*Forslagsstiller: Deltagerne fra Region Syddjylland på Landskonferencen 2017*

Elever er ikke bare et tal!

Der er en tendens til at når elever afleverer en opgave eller laver en fremlæggelse, så er det eneste de får, en karakter. Det er demotiverende, og man ved ikke hvad det er man skal forbedre eller fortsætte med. Elever bliver hele tiden bedømt, og det resulterer ofte i et karakterræs, hvor det hele handler om at få den bedst mulige karakter. Karakterræs kan forebygges ved at fjerne nogle af de små karakterer. Karakterer skal dog ikke fjernes fuldstændigt, da de er med til at vise hvor man ligger, og de kan bruges på den internationale skala. Der skal dog ikke gives karakterer for alle opgaver. Det skal være de store, fyldestgørende og afsluttende opgaver i forbindelse med et emne, som man får karakterer for. Ved de mindre opgaver ville det give mening at lave f.eks. elev til elev respons. Noget af det vigtigste er, at alle elever er klar over hvad det er karakterer betyder, og at elever får indlært at det er udviklingen, der er det vigtigste. Der skal være fokus på feedback, mundtlige og skriftlige evalueringer, samt tilbagemeldinger som eleverne kan bruge til videre udvikling.

Vi anbefaler at man tager karaktersystemet op til revurdering, og at elever og lærere sammen prøver at finde ud af hvad der virker bedst i deres klasse.

Pro, forslagstiller deltager nr. 31: Dette er en udtalelse fra vores pre lk. Der er opstået en præstationskultur i vores samfund og det skal vi bekæmpe. Elever er ikke bare et tal.



### 3.2.29.1 Forslaget er vedtaget

#### 3.2.30 Forslag 20

*Forslagsstiller: Signe Nørgaard Pedersen (31), Oskar Sommer Jonsson (18), Anton Vejby (22)*

##### Obligatorisk praktik eller emneuge

Danske Skoleelever mener at langt de fleste elever i 8., 9., og de almene 10. klasser, skal i praktik. I dag er det langt fra alle skoler, hvor på der er obligatorisk praktik. Det mener vi er for dårligt, og at alle elever kan få noget ud af praktik. Dog er det ikke alle elever som har lyst til at tage i praktik. Derfor foreslår Danske Skoleelever at man i 8., 9., og de almene 10. klasser enten skal i obligatorisk praktik, eller have emneuge på skolen.

Pro, forslagsstiller deltager nr. 31: Vi mener at alle kan få noget ud af praktisk, men vi skal anerkende, at der er nogle der ikke gider. Så man skal enten i praktik eller emneuge i skolen. Det stiller vi fordi der er mange der er bange for at gå glip af pensum hvis de tager på erhvervspraktik.

#### 3.2.30.1 Forslaget er vedtaget

#### 3.2.31 Forslag 21

*Forslagsstillere: Anton Vejby (22)*

##### Bedømmelsen skal findes i præstationen og ikke personen

Lige nu er mange lærere ikke objektive i de karakterer der gives for elevernes afleveringer, det er selvfølgelig unfair for eleverne. Derfor mener Danske Skoleelever at afleveringer skal afleveres anonymt, så lærerne ikke ved hvilke elever der har afleveret hvilke stile, dette vil være vil være mest fair for både lærere og elever. Plus det vil hjælpe lærerne med at virke mere objektive i deres karaktergivning.

Pro, forslagsstiller deltager nr. 22: Når man afleverer en aflevering er lærerne ofte for sløsedede med at aflevere opgaver. Derfor giver de karakterer ud fra gamle afleveringer. Det kan man undgå ved at lave anonyme afleveringer

Kontra, deltager nr. 2: Jeg kan sagtens forstå at du mener det er et problem hvis læreren ikke rette opgaver, men det løser ikke problemet. Min personlige udvikling og udviklingen af mine kompetencer går tabt hvis læreren ikke ved hvilken elev der har skrevet opgave.

#### 3.2.31.1 Forslaget er faldet



### 3.2.32 Forslag 22

*Forslagsstillere: Sara Klit (62), Magnus Hvidberg (56), Line Sofie Klit (106), Aksel Winther Groth (54), Magnus fage gislason (112), Jesper Dyhrberg (53), Jonathan Nonbye (61)*

#### Udtalelse omkring folkeskoleelever der rykker til privatskoler

i 1997 var procentdelen af elever der var rykket til privatskoler i løbet af det år 12,1%. I 2007 var procenten steget til, 13,5%, men her i år 2017 er procenten steget til hele 18,3%! Og det er jo klart at det er for mange. Vi har allerede udtalt os om det her før men vi mener at det skal ske igen i forhold til de seneste ændringer så vi kan få skabt et nødvendigt fokus. Udtalelsen lyder på

"Dog er DSE stærkt kritiske overfor, at flere og flere elever søger hen på privatskolerne – da det i højere grad kan være med til at skævvride det danske uddannelsessystem og på langt sigt gøre, at vi får to grupper i samfundet, som ikke forstår hinanden – de som har gået på privatskole og de som har gået i folkeskole.

For at løse dette problem skal vi derfor forbedre folkeskolen, så den er et attraktivt tilbud til alle elever."

Vi har denne holdning, men i øjeblikket ligger vi stille i vandet. Vi gør ikke nok for at promovere folkeskolen og komme ud til nyheder, skoler m.m. Med vores holdning. Derfor mener vi at vi burde se at komme i gang og se lidt mere alvorligt på det her problem end vi gør lige i øjeblikket. Vi burde motivere op omkring folkeskolen så alternativet ikke altid bliver set som guld og grønne skove.

### 3.2.33 Ændringsforslag til forslag 22

Pro, ændringsforslagstiller 18: Vi har valgt at stille et ændringsforslag, da tallene i starten ikke gav så meget mening, men mere hvor mange der er fra 0.klasse af. Så stilles der spørgsmål ved hvad man kan gøre, men der bliver allerede gjort noget fra interesseorganisationer, så det kan man godt.

#### 3.2.33.1 Ændringsforslaget er vedtaget

Det med fed ændres

#### Udtalelse omkring **andelen af privat- og friskoleelever**

**I 1997 var procentdelen af elever på fri- og privatskoler i løbet af det år 12,1%. I 2007 var andelen** steget til, 13,5%, men her i år 2017 **er andelen** steget til hele 18,3%! Og det er jo klart at det er for mange.





"Dog er DSE stærkt kritiske overfor, at flere og flere elever søger hen på privatskolerne – da det i højere grad kan være med til at skævvride det danske uddannelsessystem og på langt sigt gøre, at vi får to grupper i samfundet, som ikke forstår hinanden – de som har gået på privatskole og de som har gået i folkeskole. For at løse dette problem skal vi derfor forbedre folkeskolen, så den er et attraktivt tilbud til alle elever."

**Vi har denne holdning, og vi vil fortsat sørge for at promovere folkeskolen, og komme ud i nyhederne, skoler mm. med vores holdning. Som vi b.l.a. gør i samarbejdet Folkeskolen. Vores. Hele livet. som vi kører samme med andre interesseorganisationer, og som vi arbejder meget på. Samarbejdet har til formål at fortælle de gode historier om vores gode folkeskole, og få vendt kurven med de mange elever der tager en fri grundskole.**

Debat om det samlede forslag:

Pro, forslagstiller deltager nr. 54: Vi har haft problemer med elever der flytter fra folkeskole til privatskole. Vi skal tage nogle initiativer for at forbedre folkeskolen og gøre det mindre attraktivt at flytte til privatskoler

Kontra - ingen ønsker at tale imod.

### 3.2.33.2 Forslaget er vedtaget

### 3.2.34 Forslag til ekstern udtalelse 23

*Forslagsstillere: Aksel Winther Groth (54), Sara Klit (62), Jonathan Nonbye (61), Magnus Fage Gislason (112), Line Sofie Klit (106), Jesper Dyhrberg (53)*

### Mere to-lærer-ordning

I dag er der en paragraf i folkeskoleloven kaldet 16b, der tillader skoler at fjerne et vist antal timer til fordel for en to-lærer-ordning der tillader eleverne at modtage ekstra støtte fra en ekstra lærer tilstede i en eller flere klasser.

Dette ser Danske Skoleelever som værende en god løsning til at sikre kvalitet over kvantitet i skolegangen. Mange elever, især i udskolingen, oplever et stort pres om fremtids mål og karakterer, dette kan være en udmærket løsning til at give hjælp til at kunne undgå dette pres for mange elever.

### 3.2.35 Ændringsforslag til forslag 23

Det med fed tilføjes

### **To-voksen-ordning. Både godt og skidt**



I dag er der en paragraf i folkeskoleloven kaldet 16b, der tillader skoler at fjerne store dele af understøttende undervisning, til fordel for at have to voksne i undervisningen.

Danske Skoleelever mener at konceptet med § 16b er rigtig godt. Nemlig at en klasse har et særligt behov, og man i en periode på højst et år, indfører en ekstra voksen i en del af timerne, for at komme dette særlige behov til livs. Dog stiller vi os kritiske over for at så mange skoler søger, og får, dispensation til at anvende paragraffen. Da to-voksenordningen sker på bekostning af understøttende undervisning. I understøttende undervisning er der bl.a. blevet lavet tid til følgende:

Pædagogiske værksteder, eksperimenter, læringsspil, lektiehjælp og anden form for træning, motion og bevægelse, sprogstimulering, udvikling og social træning af eleverne, elevadfærd, problemløsning og ro i klassen, samarbejde med idræts-, kultur- og foreningsliv, ekskursioner, lejrskoler og fælles arrangementer på skolen, personlig støtte og meget mere.

Derfor er det lige præcis dette man skærer på, når man anvender § 16b.

Pro, deltager nr. 1: Stem for. Vi mener at det er kritisabelt at man tager understøttende undervisning fra eleverne i så høj grad, da der her er mulighed for alt muligt varierende og motiverende, men timer med to ordninger kan også være meget godt

Kontra, deltager nr. 53: Jakob, i Der står ikke at man kan skære UU-undervisning væk, jeg vidste ikke at DSE ikke arbejder for faglig støtte for lærerne. Ders står at det kan være en god løsning. Kan vi skabe undervisningsdifferentiering er det det værd.

### 3.2.35.1 Ændringsforslaget er faldet

Debat om det samlede forslag:

Pro, forslagsstiller deltager nr. 54: Det her går ud på at man i folkeskoleloven, kan bytte undervisningstimer, for en ny lærer. Vi skal forbedre kvaliteten, fordi 1 lærer til 26 elever er ikke nok. Hvis der er en ekstra lærer er det større chance for at vi lærer noget, hvilke stille os alle sammen bedre.

Kontra, deltager nr 1: Jeg synes det var ærgerligt at ændringsforslaget ikke blev stemt ind. Der står i lovgivningen at det er for elever med helt særlige behov. Stem imod, da det vil gå ud over bevægelse og motiverende ting

### 3.2.35.2 Forslaget er faldet

### 3.2.36 Forslag 24

Forslagsstillere: Aksel Winther Groth (54), Sara Klit (62), Jonathan Nonbye (61)



## Bedre ungdom, mere SSP

SSP er til for at styrke sikkerhedsnettet imellem skolerne og de sociale myndigheder.

Danske Skoleelever mener at SSP ikke fungerer optimalt i dag. Mange elever oplever at SSP ikke er støttende nok, men i stedet er en løftet pegefinger til eleverne. Dette er på ingen måde den bedste måde at kommunikere til eleverne i et håb om at redde liv. De udsatte elever har i stedet mere brug for hjælp, støtte og vejledning.

For at forbedre den nuværende SSP-indsats foreslår Danske Skoleelever følgende:

1. SSP skal være en mulighed for alle grundskoleelever
2. Opretholde det vigtigste bånd i de unges liv. Selv i svære tider!
3. Alle grundskoleelever i Danmark skal have bedre mulighed for kontakt til en SSP'er
4. SSP's fornemmeste opgave er at vejlede, hjælpe og støtte eleverne. Ikke være den løftede pegefinger; denne tilgang vil ikke motivere eleverne til bedring
5. Forbedret samarbejdet mellem skole, såvel som deres fritidstilbud, og SSP

Pro, forslagstiller deltager nr. 61: Vi som fremtidens Danmark, skal være ikke på at komme på det rette spor. Det kan vi med mere og bedre SSP. SSP ska være mere end en løftet pegefinger. Færre kriminelle elever, vil give færre kriminelle voksne, som vil give os et bedre arrangement. På min skole, er der elever allerede i 7.klasse der ryger cigaretter og andre sjove ting. Det kan SSP være med til at forhindre.

Ingen ønskede at tale imod

### *3.2.36.1 Forslaget er vedtaget*

### 3.2.37 Forslag 25

*Forslagsstillere: Aksel Winther Groth (54), Sara Klit (62), Jonathan Nonbye (61), Magnus Fage Gislason (112), Line Sofie Klit (106)*

## Prøvekvoter

Mange elever oplever et ekstremt stort pres ved at blive målt og sammenlignet med hinanden samt resten af landets elever, ofte grundet de mange prøver.

Derfor opfordrer Danske Skoleelever skoler til at, ud fra eget valg i konkrete fag, ved dialog imellem skoleledelsen såvel som de pågældende læreteams, at sætte kvoter til antallet af prøver der bliver gennemført i løbet af skoleåret.

### 3.2.38 Ændringsforslag til forslag 25

Det med fed tilføjes

## Prøvekvoter



Mange elever oplever et stort pres ved at blive målt og sammenlignet med hinanden, ofte grundet prøver.

Derfor opfordrer Danske Skoleelever skoler til, ved dialog imellem skoleledelsen, pågældende lærere og **eleverne**, at sætte kvoter til antallet af prøver, **der ikke er nationale**, der bliver gennemført i løbet af skoleåret.

Pro, forslagstiller deltager nr. 62: Ændringsforslaget går ud på at prøvekvoter, skal også være beslutninger taget af elever. Det er jer, der oplever presset af prøverne, så i skal i samarbejde med lærer og elever om hvilke test det giver mening at have. Vi skal stadig have nationale test, men eleverne skal være med til at vurdere hvad der ellers skal være.

Ingen talte imod

### *3.2.38.1 Ændringsforslaget er vedtaget*

Debat om det samlede forslag

Pro, deltager nr. 54: Vi har flere gange snakket om at mange oplever pres ift. Prøver. Derfor skal man vurdere hvor mange prøver der er brug for, så man ikke får for mange.

Kontra - der er ikke nogen der ønsker at tale i mod.

### *3.2.38.2 Forslaget er vedtaget*

### 3.2.39 Forslag 26

*Forslagsstillere: Aksel Winther Groth (54), Sara Klit (62), Jonathan Nonbye (61), Jesper Dyhrberg (53), Sonja Agerbæk-Petersen (25) Jeppe W. Holm (43)*

Everyday-skills

En af de vigtigste byggesten i den danske folkeskole er uden tvivl dannelse.

Mange unge mennesker kommer ud fra niende klasse og kan simpelthen ikke finde ud af "normale" ting som at tage et lån, vaske sit tøj eller at stryge en skjorte etc.

Det er super vigtigt at eleverne kan basale færdigheder til et respektabelt voksenliv, det er især skolens ansvar at danne eleverne til disse opgaver.



Pro, deltager nr. 54: Mange af os unge mennesker oplever at helt normale ting er uoverskuelige, når vi kommer ud fra folkeskolen. Vi skal forberedes på at vaske tøj og købe lejligheder, så vi kan finde ud af at være voksne mennesker en dag

Kontra, deltager nr. 2: Jeg er enig med at det er et problem, hvis vi ikke føler os klar til en hverdag hvor vi skal vaske tøj. Om jeg kan vaske tøj er ikke noget der passer til samfundsfag. Problemer med banklån skal vi ændre et helt andet sted.

### 3.2.39.1 Forslaget er vedtaget

#### 3.2.40 Forslag 27

*Forslagsstillere: Anastasia Rasmussen (201), Anne Sofie Jensen (365), Emily Catlyn (187)*

AKT-vejledning bør være aktivt på alle skoler!

AKT står for adfærd, kontakt og trivsel. Vi mener, at der skal være en aktiv AKT-vejleder på alle skoler i Danmark. Desuden skal der være frivillige AKT timer og/eller grupper i frikvarterne i form af sorg, skilsmisse og andre slags trauma-terapi emner. Der skal også sættes fokus på det sociale samvær i klasserne sammen med den aktive AKT-vejleder på skolen.

Pro, deltager nr. 187: På min skole er der AKT-vejledere og det fungerer godt. Som teenager tumler man med mange ting. AKT har hjulpet mig og kan hjælpe det sociale samvær

Ingen ønskede at tale imod

### 3.2.40.1 Forslaget er vedtaget

## 3.3 Behandling af indkomne forslag til interne udtalelser

### 3.3.1 Forslag 1

*Forslagsstillere: Region Hovedstadens regionsbestyrelse, Paula Wambui Gunnarsson (39), 523 Jeppe W. Holm (43) Caroline Toft Berg (47), Sigrid Lilje Vad (49), Olivia Wenya Chen (163) og 524 Jesper Munk Warmdahl (232)*

Retningslinjer for sociale medier.

Danske skoleelever skal have konkrete retningslinjer for brug af sociale medier. Vi som organisation har et ansvar for at der ikke står stødende ting på vores sociale medier, som påvirker de elever, der følger dem. Der skal samtidig være plads til en åben og fri debat, derfor er det nødvendigt med interne retningslinjer for brug af sociale medier.



Pro, forslagsstiller deltager nr. 116: Brænd lortet og lignende findes på DSEs facebook. Vi har brug for retningslinjer for hvordan vi håndterer sociale medier

Kontra - ingen ønsker at tale imod.

#### 3.3.1.1 Forslaget er vedtaget

#### 3.3.2 Forslag 2

*Forslagsstillere: Aksel Winther Groth (54), Sara Klit (62), Jonathan Nonbye (61), Jesper Dyhrberg (53), Sonja Agerbæk-Petersen (25) Jeppe W. Holm (43)*

Et grønnere DSE

Danske Skoleelever bør være mere bæredygtige og derved mindske antallet af papir- og plastikartikler i vores indkøb, samt et generelt ønske om mere bæredygtighed i organisationens handlinger. Dette går i trit med vores ønske om en bedre, digitaliseret skoledag.

Pro, forslagsstiller deltager nr. 54: Det her forslag går ud på at vi som organisation skal være bedre mod miljøet, og vise vores medlemmer at vi skal være bedre mod miljøet. Vi sidder med plastiskposer og papir på bordet, så det skal vi ændre på, så vi selv er mere bæredygtige i DSE og vi får eleverne til at være det.

Kontra, deltager nr. 1: Jeg er enig i grundlaget for udtalelsen. Jeg synes i skal stemme imod, når der står at vi skal minimere papir og platicartikler. Vi køber jo ikke ting vi ikke har brug for og man bør ikke detailregulere hvordan man handler på sekretariatet.

#### 3.3.2.1 Forslaget er faldet

#### 3.3.3 Forslag 3

*Forslagsstillere: Aksel Winther Groth (54), Sara Klit (62), Jonathan Nonbye (61), Jesper Dyhrberg (53), Sonja Agerbæk-Petersen (25)*

Regionstovholdere

Danske Skoleelever bør implementere brug af tovholdere til regionerne. Deres rolle skal være at sikre et bedre internt samarbejde, at undgå udtrædelser og andre interne problematikker såvel som at vedligeholde motivation i regionen.

#### 3.3.4 Ændringsforslag til forslag 3

Pro, forslagsstiller deltager nr. 31: Som Jakob i fredags nævnte i sin halvårsberetning skal bestyrelsen til at give mere ud af end kun indad. Men med de nye regioner, vil det kun give mening



at vi har tovholderne i overvejelserne, så det ikke begrænser os, men at vi kan udvikle os som vi vil.

Ingen ønskede at tale imod

#### *3.3.4.1 Ændringsforslaget er vedtaget*

Det med fed tilføjes

Regionstovholdere

Danske Skoleelever **bør overveje at** implementere brug af tovholdere til regionerne. Deres rolle skal være at sikre et bedre internt samarbejde, at undgå udtrædelser og andre interne problematikker såvel som at vedligeholde motivation i regionen.

Debat om det samlede forslag

Pro, forslagsstiller deltager nr. 54: Det her går ud på at vi ude i regionerne har en masse abrydere og der kan komme en masse problemer med at koordinere det., Vi snakker meget om at regionerne er vigtige, og hvis i stemmer for dette får vi stærkere regioner.

Kontra - der er ingen der ønsker at tale imod.

#### *3.3.4.2 Forslaget er vedtaget*

### 3.4 Eventuelt

Deltagerne sagde tak for en god landskonference og tak til deres venner. Nyvalgte RB'ere og bestyrelsesmedlemmer takkede for valget. Deres venner sagde tillykke.

Formand Jakob Bonde lukkede mødet og reklamerede for kommende arrangementer. Han takkede dirigentbordet, aktivisterne. Han sagde tillykke til de nyvalgte og takkede deltagerne for en god debat.



Mathias Green

Dirigent

---

Tobias Ameland Malthesen

Dirigent

---

Miranda Wernay Dagsson

Referent

---

Agnete Vienberg Hansen

Referent

---

