

Referat af Danske Skoleelevers Generalforsamling 2018

Mødets første del, fredag d. 20. april 2018 kl. 19.30 – 22.30	9
Formalia	9
Valg af to dirigenter og to referenter	9
Konstatering af mødets lovlighed	9
Vedtagelse af forretningsorden	9
Nedsættelse af stemmeudvalg	9
Vedtagelse af dagsorden	9
Behandling af bestyrelsens årsberetning	10
Debat af årsberetningen	18
Behandling af ændringsforslag til vedtægter (samt behandling af valgresolution)	20
Forslag 1	20
Beslutning: Forslaget er vedtaget.	24
Forslag 2	24
Beslutning: Forslaget er vedtaget	25
Forslag 3	25
Beslutning: Forslaget er vedtaget	25
Forslag 4	25
Beslutning: Forslaget er vedtaget	27
Forslag 5	27
Ændringsforslag:	29
Ændringsforslaget er vedtaget	30
Beslutning: det samlede forslag er faldet.	30
Forslag 6	30
Ændringsforslag	31
Ændringsforslaget er vedtaget.	31
Beslutning: det samlede forslag er vedtaget	31
Forslag 7	31
Beslutning: Forslaget er faldet.	33
Forslag 8	33



Beslutning: Forslaget er faldet	35
Forslag 9	35
Beslutning: Forslaget er vedtaget	36
De samlede vedtægter er vedtaget	36
Forslag om valgbestemmelser	36
Ændringsforslag	39
Ændringsforslaget er vedtaget	43
Beslutning: Forslaget om valgbestemmelser er vedtaget	43
Behandling af forslag til intern resolution	43
Forslag 1	44
Beslutning: ændringsforslaget er faldet	49
Beslutning: det samlede forslag er vedtaget	50
Forslag til ny kontingentmodel	50
Beslutning: forslag til kontingentmodel er vedtaget	52
Behandling af forslag til styringssæt	52
Ændringsforslag:	52
Beslutning: Ændringsforslag er vedtaget	52
Beslutning: Generalforsamlingen godkendte det samlede styringssæt	52
Fremlæggelse og godkendelse af revideret årsregnskab	52
Generalforsamlingen godkendte årsregnskabet.	53
Budget revision - orientering	53
Behandling af forslag til principprogram	53
Beslutning: Principprogrammet er vedtaget	54
Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner	54
Forslag 1	54
Førstebehandling	54
Andenbehandling	54
Beslutning: forslaget er vedtaget	55
Forslag 2	55
Førstebehandling	55
Andenbehandling	55
Beslutning: forslaget er vedtaget	56
Forslag 3	56



Førstebehandling	56
Andenbehandling	56
Beslutning: forslaget er vedtaget	56
Forslag 4	56
Førstebehandling	57
Andenbehandling	57
Beslutning: forslaget er vedtaget	57
Forslag 5	57
Førstebehandling	58
Andenbehandling	59
Beslutning: forslaget er vedtaget	59
Forslag 6	59
Førstebehandling	60
Andenbehandling	60
Beslutning: forslaget er vedtaget	60
Forslag 7	60
Førstebehandling	61
Andenbehandling	61
Beslutning: forslaget er vedtaget	61
Forslag 8	61
Førstebehandling	61
Andenbehandling	62
Beslutning: forslaget er vedtaget.	62
Forslag 9	62
Førstebehandling	62
Ændringsforslag	63
Andenbehandling af ændringsforslag	64
Beslutning: ændringsforslaget er faldet	64
Andenbehandling af det samlede forslag	64
Beslutning: forslaget er vedtaget	64
Forslag 10	64
Førstebehandling	65
Andenbehandling	65
Beslutning: forslaget er vedtaget	65
Forslag 11	65
Førstebehandling	66



Andenbehandling	66
Beslutning: forslaget er vedtaget.	66
Forslag 12	66
Førstebehandling	67
Andenbehandling	68
Beslutning: forslaget er faldet.	69
Forslag 13	69
Førstebehandling	69
Andenbehandling	69
Beslutning: forslaget er vedtaget.	69
Forslag 14	69
Førstebehandling	70
Andenbehandling	70
Beslutning: forslaget er vedtaget	71
Forslag 15	71
Førstebehandling	71
Andenbehandling	72
Ændringsforslag 1	72
Beslutning: ændringsforslaget er vedtaget	73
Ændringsforslag 2	73
Beslutning: ændringsforslaget er vedtaget	73
Andenbehandling af det samlede forslag	73
Beslutning: forslaget er vedtaget	74
Forslag 16	74
Førstebehandling	74
Ændringsforslag	75
Andenbehandling af ændringsforslag	76
Beslutning: ændringsforslaget er faldet	76
Andenbehandling af samlede forslag	77
Beslutning: forslaget er faldet	77
Forslag 17	78
Førstebehandling	78
Ændringsforslag 1	78
Andenbehandling af ændringsforslag	79
Ændringsforslaget 1 er vedtaget	79
Ændringsforslag 2	79



Andenbehandling af ændringsforslag 2	79
Beslutning: Ændringsforslaget 2 er faldet	80
Andenbehandling af samlede forslag	80
Beslutning: det samlede forslag er vedtaget	80
Forslag 18	80
Førstebehandling	81
Andenbehandling	81
Beslutning: forslaget er vedtaget	81
Forslag 19	81
Førstebehandling	82
Andenbehandling	82
Ændringsforslag	82
Beslutning: ændringsforslaget er vedtaget	83
Beslutning: det samlede forslag er vedtaget	83
Behandling af forslag til interne resolutioner	83
Forslag 2	83
Alternativt elevråd	84
Førstebehandling	84
Andenbehandling	84
Beslutning: forslaget er vedtaget	85
Forslag 3	85
Førstebehandling	85
Ændringsforslag	85
Andenbehandling af ændringsforslag 1	86
Ændringsforslag 2:	86
Andenbehandling af ændringsforslag 2	87
Beslutning: ændringsforslaget 2 er vedtaget	87
Andenbehandling af ændringsforslag 1	87
Beslutning: ændringsforslaget 1 er vedtaget	87
Andenbehandling af det samlede forslag	87
Beslutning: det samlede forslag er vedtaget	88
Forslag 4	88
Førstebehandling	88
Ændringsforslag	88
Andenbehandling af ændringsforslag	89
Beslutning: ændringsforslaget er faldet.	89



Andenbehandling af det samlede forslag	89
Beslutning: det samlede forslag er faldet.	90
Valg af formand, næstformænd, 34 lokalvalgte til bestyrelsen	90
Valg til formandskab	90
Opstilling til formand:	90
Tillid til Sarah Bærentzen	90
Opstilling til næstformand med ansvar for sekretariatet:	90
Sonja Agerbæk-Petersen er valgt	90
Opstilling til næstformand med ansvar for bestyrelsen:	90
Tillid til Oskar Sommer	91
Valg til lokalafdelingsbestyrelsesmedlemmer	91
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Vendsyssel	91
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Thy	91
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Midtjylland	91
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland	91
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sønderjylland	92
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland	92
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Trekanten	92
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Østsjælland	92
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sydsjælland	92
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Københavns Omegn	92
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Nordsjælland	93
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE København	93
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Østjylland	93
Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Fyn	93
Alle opstillede til lokalbestyrelsesposter blev valgt med tillid	94
Valg til lokalformænd og lokalnæstformænd	94
Opstillinger til Lokalformand for DSE Trekanten	94
Tillid til Maya Diling	94
Opstillinger til Lokalformand for DSE Syd- og Vestjylland	94
Tillid til Maja Monrad	94
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Syd- og Vestjylland	94
Tillid til Katrine Wnzelsen	94
Opstillinger til Lokalformand for DSE Sønderjylland	94



Tillid til Signemarie Kanstrup	94
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Sønderjylland	94
Tillid til Unge Stukas	95
Opstillinger til Lokalformand for DSE Fyn	95
Tillid til Didi Nielsen	95
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Fyn	95
Mikkel Olsen er valgt	95
Opstillinger til Lokalformand for DSE Trekanten	95
Tillid til Maya Diling	95
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Trekanten	95
Tillid til Bjarke Søndergaard	95
Opstillinger til Lokalformand for DSE Østjylland	95
Tillid til Igran Abdi	96
Opstillinger til Lokalformand for DSE Midtjylland	96
Tillid til Jacob Møldrup Jensen	96
Opstillinger til Lokalformand for DSE Himmerland	96
Tillid til Eskild Jansen	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Himmerland	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
Tillid til Nana Olsen	96
Opstillinger til Lokalformand for DSE Thy	96
Tillid til Amalie Kristensen	96
Opstillinger til Lokalformand for DSE Vendsyssel	96
Tillid til Thea Enevoldsen	96
Opstillinger til Lokalformand for DSE Østsjælland	96
Tillid til Shano Fog	97
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Østsjælland	97
Tillid til Kristian Grove	97
Opstillinger til Lokalformand for DSE Sydsjælland	97
Tillid til Samiel Kejberg	97
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Sydsjælland	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
Tillid til Sigrid Bagge	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
Opstillinger til Lokalformand for DSE Københavns Omegn	97
Tillid til Mathias Kiemling	97
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Københavns Omegn	97
Kristoffer Sloth er valgt	97
Opstillinger til Lokalformand for DSE København	97



Tillid til Leanor Dall	98
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE København	98
Tillid til Magnus Lærke	98
Opstillinger til Lokalformand for DSE Nordsjælland	98
Tillid til Hannah Teplin	98
Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Nordsjælland	98
Freja er valgt	98
Valg til tillægsmandater	98
Opstillinger til tillægsmandat for DSE Region Nordjylland	98
Tillid til Sebastian	98
Stemmer	98
Intern revision - bemærkninger og valg	102
Miranda Wernay Dagsson, Mathias Faaborg og Camilla Hovalt blev valgt. Troels Boldt Rømer blev valgt som suppleant	102
Behandling af indkomne forslag	102
Eksterne udtalelser	102
Forslag 1	102
Ændringsforslag	103
Beslutning: ændringsforslaget er vedtaget	104
Beslutning: det samlede forslag er vedtaget	104
Forslag 2	104
Ændringsforslag	105
Beslutning: Ændringsforslaget er vedtaget	107
Beslutning: Det samlede forslaget er vedtaget	107
Forslag 3	107
Beslutning: forslaget er bortfaldet som konsekvens af vedtagelse af forslag 2	108
Interne udtalelser	108
Forslag 1	108
Ændringsforslag	109
Beslutning: ændringsforslaget er vedtaget	110
Beslutning: forslaget er vedtaget	111
Eventuelt	111



Mødets første del, fredag d. 20. april 2018 kl. 19.30 – 22.30

Formalia

Valg af to dirigenter og to referenter

Tobias Ameland Maltesen og Mathias Green er valgt til dirigenter.

Agnete Vienberg Hansen og Miranda Wernay Dagsson er valgt til referenter.

Konstatering af mødets lovlighed

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, siden alle landets skoler blev inviteret 17. Januar 2018, er mødet konstateret lovligt.

Vedtagelse af forretningsorden

Forretningsordenen er vedtaget.

Nedsættelse af stemmeudvalg

Inde i salen:

Bestyrelsens indstillede er: Mikkel, 79

Deltagernumre: 344, 180, 63, 369

Uden for salen:

Bestyrelsens indstillede er: Oliver, 22

Deltagernumre: 327, 319, 18, 240

Vedtagelse af dagsorden

Forslag 2 til dagsordenen er vedtaget.



Behandling af bestyrelsens årsberetning

Formand, Jakob Bonde Nielsen (1), fremlægger årsberetningen:

Vi skriver nu 2018, og der er gået et år siden vi sidst var samlet til generalforsamling i Danske Skoleelever. Det betyder også, at der nu er gået endnu et år i DSE-kalenderen. Og som altid, har det sidste år, været fyldt med aktiviteter, politik og fremgang. Vi taler med flere elever end nogensinde før, besøger flere skoler end vi nogensinde har gjort og er nu oppe på 42 elevvenlige kommuner på tværs af landsdel. Dertil kommer de mere end 23.000 deltagende til vores arrangementer, kurser og aktiviteter rundt omkring i landet. Det er simpelthen så utroligt sejt!

Tanken med sådan en årsberetning, er jo at jeg på vegne af bestyrelsen beretter om hvad vi har lavet i foreningen det sidste år, og I derefter kan komme med spørgsmål, kritik og tanker om det arbejde. Så jeg vil i min beretning komme ind på, hvilke politiske dagsordener vi har rykket os på, om vi har haft succes med det organisatoriske arbejde i bestyrelsen, regionsbestyrelserne, og ude på landets skoler, og så vil jeg slutte af, med det måske allervigtigste, nemlig hvor er vi på vej hen, og hvad byder fremtiden på.

Hvis man starter med politikken, så har det sidste år været fyldt med sejre og succeser hvor vi har markeret os tydeligt på en lang række politiske dagsordner, og fået konkret indflydelse.

Specielt har tre mærkesager været i fokus det sidste år. Det var de selvsamme mærkesager, som jeg gik til valg på, da jeg stod på denne talerstol for et år siden, og spurgte om jeres tillid, til at være jeres formand. De tre mærkesager har været:

- En mere **motiverende skoledag**,
- Bedre og mere **UU-vejledning**, hvor overgangen til ungdomsuddannelse har været i fokus.
- Samt at få forbedret de **kommunale 10. klasser**.

Her et år efter, kan jeg med stolthed, sige at vi har rykket på alle tre politiske dagsordner.



Starter man med den motiverende skoledag, så har vi udarbejdet et udspil, med en lang række forslag til hvordan man sikrer motivation i 7. 8. og 9. klasse, dette udspil har vi turneret rundt med til landets kommuner, hvor vi har fået konkret indflydelse på skolernes hverdag. Som f.eks. Langeland kommune, der vil begynde at arbejde med at få bevægelsen til at fungere, efter vi var på besøg.

Ift. UU-vejledning og overgangen til ungdomsuddannelse, så har vi i den grad fået rykket politikerne. Vi har presset på, med bedre og mere brobygning, og bedre og mere erhvervspraktik, så vi kan træffe vores valg af ungdomsuddannelse på et mere oplyst grundlag. Og lige præcis brobygningen og erhvervspraktikken er noget af det, som sikkert bliver en del af politikernes aftale på området, som de forhåbentligt lander inden sommerferien.

Og til sidst, så har vi været med til at få 10. klasserne på dagsordenen. I forbindelse med at folketinget, skal lande en aftale om en mere praksisorienteret folkeskole, så er 10. klasserne kommet på banen. Her har Venstre f.eks. foreslået at man skal flytte de kommunale 10. klasser, væk fra folkeskolerne, og ud til campusmiljøer. Lige præcis som vi også har foreslået! Derudover har vi sammen med Dansk Industri og Kommunernes Landsforening, opfordret undervisningsministeren, til at undersøge hele det samlede 10. klasse område. Og det er simpelthen utrolig vigtigt at vi får noget mere viden på det her område, så vi kan forbedre tilbuddene for alle elever der går i 10. klasse.

Og det er langt fra alle sejre og succeser.

Elevtelefonen. Vi har reddet Elevtelefonen, som ikke stod på finansloven, så elever fortsat kan ringe ind og få rådgivning om de problemer som man oplever i sin skoledag.

Friskolerne. Vi har sikret at det generelle tilsyn på landets frie grundskoler, bliver bedre, da vi har sørget for at der nu sættes en undersøgelse i gang af de tilsynsførende, og deres censorordninger, så alle elever, uanset skole, er sikret en god skolegang.

En mere kreativ skoledag. Flere af vores konkrete forslag, til at gøre skolen mere kreativ og praksisnær, bliver en del af politikernes aftale på området. Hvor f.eks. forslag som at forlænge faget håndværk og design, åbne op for at lave en praksis projektopgave og styrke de praktiske og kreative valgfag, er blevet



taget med i forhandlingerne. Det har været en direkte konsekvens af, at generalforsamlingen sidste år vedtog, at vi skulle have flere praktiske og kreative fag.

Kommunerne. Vi har hørt eksempler fra flere kommuner, som f.eks. Haderslev og Århus, som i fremtiden vil sætte penge af til mere elevinddragelse og elevdemokrati, og som vil invitere kommunes elevråd ind til beslutningstagerne fordi de har lyttet på os.

Jeg kunne blive ved med at nævne eksempler som disse, for det sidste år, har virkelig været et år, hvor vi har rykket os politisk, og været en tydelig stemme i debatten om grundskolen. Alt dette har kun haft kunne lade sig gøre pga. jer. Alle jer som sidder i regionsbestyrelsen, jer der sidder i bestyrelsen, og ikke mindst alle jer som kæmper for en bedre skoledag, ikke bare for jeres selv, men også jeres klassekammerater.

Og så har alt dette kun kunne lade sig gøre, fordi vi ved, at indflydelse ikke er noget man får – det er noget man tager. Og lige præcis det, har vi gjort det sidste år!

Så vi har altså været med til at forbedre skoledagen for alle elever i Danmark, og det har vi altså kun haft kunne gøre, fordi det er en forening som Danske Skoleelever, som samler og repræsenterer eleverne. Og lige præcis vores organisation Danske Skoleelever, vil jeg gerne rette blikket hen imod, og jeg går nu også over til den del af årsberetningen, som omhandler foreningen.

Danske Skoleelever er en enestående forening. Man ser intet andet sted i verden en forening, som repræsenterer eleverne, og som er så succesfulde som vi er. Det har været tydeligt når vi har besøgt alle dele af verdenen, igennem vores internationale rejser, de sidste 6 år.

Det er også en enestående forening, når man ser på hvad det er DSE har betydet for så mange elever. Deriblandt mig selv.

Jeg kan ikke lade vær' med at tænke tilbage til mit første arrangement, pre-LK 15, og jeg glemmer aldrig landskonferencen 2015, som for mig var en fantastisk oplevelse, på grund af alle de nye venskaber, som jeg holder fast i den dag i dag.

Siden da er der sket ufatteligt meget. Jeg har haft utallige oplevelser i DSE, og har nogle af mine nærmeste venner herfra, for slet ikke at tale om alle de kompetencer jeg har fået af at være engageret i foreningen.



Og når jeg taler med mange af jer, så siger I det samme. For nogle har det at været en del af DSE været noget af det mest fantastiske der er sket i jeres liv, hvor I har jeres allertætteste venner, og for andre er det bare helt utrolig sjovt og fedt at være en del af fællesskabet.

Og det tænker jeg vi skal høre nogle af jer om.

Så nu vil jeg gå ned fra talerstolen, og spørge jer om, hvad Danske Skoleelever har betydet for jer.

Jakob gik i dialog med eleverne i salen omkring hvilken betydning Danske Skoleelever har haft for dem.

Se, det er lige præcis det som Danske Skoleelever kan. Samle elever, og lave et fantastisk fællesskab.

Noget af det som Danske Skoleelever også kan, er at aktivere elever, afholde kurser og arrangementer og besøge skoler og elevråd.

Og det har vi selvfølgelig også gjort det sidste år, hvor der har været opture og nedture og succeser og nederlag.

Starter man med opturene og succeserne. Så kan man starte med at sige at vi snakker med flere elever end vi nogensinde har gjort, og det sidste år har vi været i kontakt med over 23.000 grundskoleelever.

Man kan også nævne at næsten 62% af os elever går på en af vores medlem skoler, hvilket er det højeste tal nogensinde.

Vi har også haft utrolig stor succes med vores forskellige projekter.

DM i fagene. Vores projekt DM i fagene, som ligger fokus på at det skal være fedt at gå i skole, ved at lave en landsdækkende konkurrence i skolens fag. Her er vi gået fra 1000 deltagende sidste år, til i år at have 6000 deltagere. Altså en seksdobling af antal deltagere.

Elevinddragelse. Vores elevinddragelse projekter, som sætter fokus på hvordan man helt konkret bliver inddraget i undervisningen, er ved at være afsluttede, hvor vi forventer rigtig gode resultater.

WiFive. Vores projekt WiFive, som vi laver i samarbejde med TDC, og har fokus på hvordan med sikrer gode digitale fællesskaber, ved hjælp af undervisningsmateriale og det vi kalder for det digitale kørekort, løbet af stablen med stor succes, i Bella Center, hvor hundreder af lærere var over for at få et noget materiale med hjem til deres skoler.

Dertil skal det siges, at vi ser en generel god udvikling i foreningen, og det går den rigtig vej, både ift. den politiske indflydelse og ift. vores medlemmer, og de aktiviteter vi afholder, samt antallet af elever vi aktiverer.



Det går altså godt. Det går rigtig godt.

Kigger man så på de områder hvor vi har været udfordret, så skal det da ikke være en hemmelighed, at vi har haft det svært med deltagerantallet til de regionale arrangementer. Imens nogle regioner har blomstret op, og aktiveret en hel masse elever, så har andre haft lidt stilstand ift. at få flere elever til at komme. Det har der været flere grunde til, delvist fordi vi i år har holdt lidt færre kurser ude hos elevrådene i de ældste klasser, og delvist fordi vi fra sekretariatets side ikke i særlig høj grad har understøttet det regionale arbejde.

En anden udfordring har været at en række bestyrelsesmedlemmer i løbet af året, har trådt af. Det har været utrolig ærgerligt at skulle sige farvel til nogle gode kræfter, det har dog også været det rigtige, både for dem, og for DSE, og så er alle pladserne blevet fuldt ud af andre engagerede elever, hvilket jeg synes er vildt fedt.

Det var så et tilbageblik på det sidste år, og vi er nu kommet til det jeg startede ud med at sige, nok er det vigtigste. Nemlig hvor vi skal hen og hvad fremtiden byder på.

Men inden jeg begynder at tale om hvilken retning foreningen går, så synes jeg vi skal tage en lille energizer.

- Split banana
- Guns n' roses

Danske Skoleelever er nu 14 år gammel, og for at sige det mildt er der sket helt ufatteligt meget på den tid. Vi startede ud med en studentermedhjælper på en 15 timers stilling, og et par sekretariatsfrivillige, i en lille lejlighed midt i Århus, og nu står vi med 20 fuldtidsansatte, 16 sekretariatsfrivillige, 66 regionsbestyrelsesmedlemmer og et sekretariat i Vejlbj, Århus. Samtidig med at vi gradvist har fået mere kapacitet, er antallet af aktiviteter, arrangementer og kurser selvfølgelig også steget, hvor vi i dag aktivere mange gange flere elever, end vi gjorde i starten.

Og så går vores historie jo meget længere tilbage end det. Den går helt tilbage til da den første elevforening blev stiftet i 1969. Vi står altså på skuldrene af årtiers kamp, og ti tusinder af andre elever. Hvilket derfor gør det ekstra interessant hvor Danske Skoleelever nu skal hen, og hvad fremtiden byder på.

Foreningen fortsætter selvfølgelig med at holde tusinder af kurser for titusinder af elever årligt, vi fortsætter selvfølgelig med at markere os på den politiske dagsorden, og får stadig mere og mere



indflydelse, og så fortsætter vi selvfølgelig med at udvikle os, politisk og organisatorisk. Og lige præcis hvilken udvikling vi som forening skal tage, er noget af det vi i bestyrelsen har drøftet rigtig meget. Hvilket leder over til den potentielle største omvæltning i Danske Skoleelever, siden vi blev stiftet i 2004, nemlig DSE 2.0.

DSE 2.0 er overskriften på det gennemgående, omfattende og ambitiøse arbejde bestyrelsen har lavet, for at finde ud af, hvilken retning vi mener foreningen skal gå. Vi har taget en tur op i helikopterperspektivet, hvor vi har stillet os selv spørgsmålene: hvor kommer vi fra, hvor er vi nu og hvor skal vi hen? Samt stille os selv spørgsmålet "Gør vi det godt nok?" Svaret på det sidste spørgsmål har været ja, men at vi er nødt til at gøre noget nu, for at det kan blive ved sådan. Vi er meget enige om, at vi skal være mere ambitiøse når det kommer til at aktivere elever, og få endnu flere til at engagere sig i DSE.

Arbejdet har ledt frem til, at vi mener man bør ændre i måden vi organiserer os på, ændre i måden sekretariatet er opbygget, og vi bør have et langt større fokus på vores medlemmer. Det mener vi vil skabe flere aktive elever, et større DSE og en bedre forening.

Og det er lige præcis de her ændringer som vi skal drøfte her til generalforsamlingen, og som I skal stemme om.

B.la. vil vi gå fra 6 regioner til 17 lokalafdelinger, for at sikre mere lokal aktivitet, og derfor også gå fra 66 regionsbestyrelsesmedlemmer til 187 lokalbestyrelsesmedlemmer, altså bliver det nemmere at få indflydelse på Danske Skoleelever, og afstanden fra den enkelte elev til DSE, bliver derfor kortere.

Det betyder også at vi vil ændre i måden vi arbejder på, på sekretariatet, hvor vi vil udvikle på de 2 nuværende teams, og bruge sekretariatsfrivillige i langt højere grad, til at understøtte det lokale arbejde. Til sidst men ikke mindst betyder det at vi vil have et langt større fokus på vores 939 medlemselevråd, og tilbyde flere og bedre kurser og aktiviteter, så flere elever vil tage del i det lokale arbejde. Udover det så vil vi:

- Være mere i kontakt med de enkelte elevråd.
- Foreslå at formandskabet skal sidde til sommerferien.
- Lave en retfærdig og realistisk stigning i medlemskontingentet, hvor de bredeste skulder bærer mest, og så der bliver flere ressourcer, vi kan bruge på det lokale arbejde og de enkelte elevråd.
- Have at det nationale fælleselevråd skal fylde mere i DSE



- Opdaterer det politiske kompendium
- Udvide formandskabet med en ekstra næstformandspost
- Og have et nyt og forbedret styringssæt

Når jeg siger det her, så virker det af meget. Det er det også.

Og når Chili og jeg har været rundt og besøge jer i regionerne, hvilket har været fantastisk, og vildt fedt at have fået jeres input, så kommer der hovedsageligt to bekymringer frem.

Noget af det I har talt om, er delvist om det overhovedet kan fungere at gå fra 6 regioner til 17 lokalafdelinger, og så er nogle af jer nervøse for, at I i fremtiden vil bruge mindre tid, med jeres gode venner i regionen.

Hvis man starter med den sidste, så for at være helt ærlig, så ja, I er nogle der vil opleve, at I kommer til at se jeres gode venner, der bor længst væk, lidt mindre i forbindelse med DSE. Her vil jeg opfordre jer til at kigge ind ad, og prøve at lade Danske Skoleelever gå i første række, og lade det potentiale der er i de 17 lokalafdelinger, gå i første række, for at vi kan forbedre DSE.

Og så skal det siges, at vi lægger op til at man f.eks. holder aktivweekender sammen, i de gamle regioner.

Ift. skepsissen omhandlende om det overhovedet kan fungere. Så er svaret, JA det KAN godt komme til at fungere. Det vil sige, at det kræver en hel del arbejde, og det kræver at vi står sammen, og knokler for at få det op og stå. Hvis I stemmer bestyrelsens forslag ind, så har vi også sikret de bedste rammer for at få det op og stå. Altså større fokus på lokalafdelingerne, flere ressourcer, og så har vi udviklet en lang række konkrete planer, til hvad der helt præcist skal til for at få de enkelte lokalafdelinger, til at blive en succes.

Når det er sagt, så vil jeg også sige, at vi selvfølgelig ikke forventer 100% succes her fra første generalforsamlinger, det vil altså sige, at vi ikke forventer at samtlige 187 lokalbestyrelsesposter bliver udfyldt i denne weekend. Nogle afdelinger kan måske ikke engang opnå valg. Men det er vilkåret for starten af DSE 2.0.

Heldigvis ved jeg, at vi næste år kommer til at have en masse seje sekretariatsfrivillige, og bestyrelsesmedlemmer, som er klar til at løfte opgaven, om at få sat gang i de lokalafdelinger, som måske ikke kan blive sat i gang her i weekenden.

Jeg vil derfor gerne give jer mit ord på, at DSE 2.0 kommer til at fungere, hvis der bliver knoklet for det, hvilket jeg ved der vil blive.



Det er godt vi har hele aftenen til at debattere de her ændringer, og når jeg er færdig med årsberetningen, og I har givet jeres kommentarer, så holder vi også et lille oplæg om DSE 2.0, hvor vi vil forklare de her ændringer lidt mere i dybden.

Men inden vi kommer dertil, så er der her afslutningsvis en masse der skal takkes for det sidste år.

Jeg vil først og fremmest gerne takke min gode veninde og næstformand Chili, som i den grad har lagt et enormt stykke arbejde i den her forening, det har været en fornøjelse at arbejde sammen med dig. Jeg vil gerne takke Magnus, Victoria, Oscar, Aske, Kasra, Amalie, Maya, Ofelia, Osvald, Casper, Martin, Julie, Karoline og Anastasia, som er dette års sekretariatsfrivillige. Jeg har den dybeste respekt for jer, fordi I dag ud og dag ind knokler for denne forening, jeg har virkelig nydt at vågne op til jeres selskab hver dag. En stor tak går til bestyrelsen som både nationalt og regionalt kæmper for en bedre skoledag. Jeg vil også rigtig gerne takke alle jer fantastiske regionsbestyrelsesmedlemmer, som laver et virkelig stort stykke arbejde ude i regionerne. Så vil jeg også gerne takke de ansatte på kontoret, for det arbejde I lægger i DSE, det har været vildt fedt at arbejde med nogle voksne, som også brænder for at skabe en bedre skoledag, for os elever. Specielt vil jeg takke vores sekretariatschef Robert, for at have støttet og udfordret mig, det har været en sand fornøjelse at arbejde sammen med dig. En tak skal også gå til mange af de gamle DSE'ere som bruger nogle af deres weekender på at hjælpe med aktivweekender, og som i øvrigt står og knokler ude i køkkenet lige nu.

Men vigtigst af alt vil jeg gerne takke jer. Alle jer elever der vælger at bruge jeres weekend i Randers, på at tale skolepolitik og være med til at sætte retningen for Danske Skoleelever det næste år.

Jeg glæder mig meget til at høre jeres kommentarer og tanker, samt kritik lige om lidt, men inden da vil jeg sige at det har været et enormt privilegium, at have været formand for Danske Skoleelever, og det har været en opgave jeg har påtaget mig med ydmyghed og respekt. Jeg har virkelig nydt det, og selvom det er lidt sørgmodigt, at stå her til mit sidste DSE-arrangement, ligesom så mange af jer gør, så glæder jeg mig til at give det videre.

Til sidst kan jeg med stolthed sige, at vi aflevere en forening, som er i bedre stand end da vi modtog den, og vigtigst, så aflevere vi en forening, med et langt større udviklingspotentiale end da vi modtog den.

Tusind tak for tilliden, og fortsat god generalforsamling.



Debat af årsberetningen

Deltager nr. 63: Jeg vil stille et spørgsmål. Vi får hjælp af KL, men de vil lockoute os. Hvorfor det samarbejde?

Deltager nr. 223: Ligesom mange af jer, har jeg været med i DSE i lang tid. Jeg har været med i 3½ år. Jeg har rejst land og rige rundt, og prøvet at skabe en forskel ude på skolerne. Vi har gjort det godt. Men vi skal gøre det bedre. Jeg er overbevist om at det forslag DSE 2.0 er kommer fra noget rigtig godt. Det kan vi diskutere senere. Jeg synes vi skal se mere ud af. Jeg har besøgt mange skoler, og der er mange der har et billede af at vi er nørder og udkast. Jeg ved det er løgn, vi er et dejligt fællesskab der gerne vil lave ændringer på skoler. Jeg synes vi i DSE skal bruge mere tid på at arbejde på vores image ud til eleverne, så de ved hvad vi laver.

Tak for det gode arbejde, og for jer der har tid tilbage i DSE, så kæmp videre.

Deltager nr. 2: Tak for beretningen og samarbejdet - jeg har holdt meget af det. Jeg har slet ikke kunne forestille mig at vi har kunne stå her og udvikle DSE, som vi gør i dag. Det er fedt.

Deltager nr. 82: Tak for en flot årsberetning og fantastisk år. Jeg er glad for at vi skal snakke om DSE 2.0. Vi har i dag mulighed for at lave historie. Det har været fantastisk at få lov til at lægge kræfter og arbejde i organisationen, så jeg håber ikke at det er slut med at arbejde for DSE.

Deltager nr. 84: Jeg vil først og fremmest sige tak til Jakob og Chili, samt bestyrelse, for vores fantastiske samarbejde. Jeg glæder mig til at snakke om DSE 2.0. Vi har lagt mange kræfter i det, det bliver meget spændende, men hav et åbent sind, vi har masser af planer for det her.

Deltager nr. 70: Tak for årsberetningen. Det gav en fin indsigt i bestyrelsens arbejde. Vi har lavet rigtig meget. Mange af jer har nok spørgsmål til DSE 2.0, og jeg glæder mig til at snakke med jer om det. Vi har siddet rigtig mange nætte med meget kaffe og arbejdet på DSE 2.0. Vi har ikke altid været enige, vi har råbt og snakket dybt og diskuteret, så som bestyrelsesmedlem kan jeg sige at intet af forslaget er spontant eller uovervejet.

Deltager nr. 237: Først og fremmest tak til sekretariatet og formandskabet, for det arbejde i lægger i organisationen, samt tak for beretningen. DSE 2.0 ser fedt ud, men jeg vil spørge om det kun er muligt ved ændring i kontingentbeløbet?

Deltager nr. 180: Tak for årsberetningen. Jeg vil lægge mit fokus på de sekretariatsfrivillig. I gør en stor forskel. Hvis der er nogle her der gerne vil sidde på sekretariatet, så synes jeg i skal gøre det! Jeg glæder mig til at se hvem der stiller op til formandskabet, og anbefale at folk griber chancen. Sørg for at komme ud til en bredere målgruppe ude i fælleseleverråd. Og et spørgsmål til Jakob; hvor stor en forskel fik formandskabet og sekretariatet gjort for DSE i år.

Deltager nr. 65: Tak for et godt år, Jakob. Tusind tak til formandskabet for at starte det eventyr, der er DSE 2.0

Deltager nr. 57: Kritik til Jakob, jeg synes det er ærgerligt at du bruger tid i årsberetningen på at tale for forslaget om DSE 2.0. Jeg synes vi alle skal have lige mulighed, så det er ærgerligt at du bruger årsberetningen til det.



Deltager nr. 83: Jeg har været med til arbejdet omkring DSE 2.0 og jeg tror at det vil kunne gøre en forskel. Hvis man har en holdning til forslaget skal man sige det, da det kommer til at gøre en stor forskel for organisationen - der skal være plads til alle holdninger

Deltager nr. 146: Jeg har siddet i RB i region hovedstaden. Så tak for samarbejdet med bestyrelsen. Vi har kæmpet hårdt, og mistet nogle aktive. Men sekretariatet skal have en tak for at give dem en hånd, for det har de. Der er sket så sindssygt meget. Det Jakob siger, og når han spørger hvad DSE er for os, så er det fedt. For DSE betyder rigtig meget for os.

Deltager nr. 79: Jeg vil sige tak for mit halve år i bestyrelsen og tak for at vi har kunne diskutere vigtige ting i organisationen. Tak til alle dem der kommer til DSEs arrangementer

Formandens afsluttende bemærkning: Tak for jeres kommentarer og for at I gik op på talerstolen.

Ludvig talte lidt om lockout ok KL. Jeg forstod ikke helt spørgsmålet. Hvis I har fuldt lidt med, så kan vi komme ud i en lockout som i nogle års siden. Vores politik på området er at vi hverken vil stille os på den ene eller andens side. Det er de voksnes kamp. Men det er vildt ærgerligt hvis vi går glip af undervisning. Det er især ærgerligt for 9.klasse.

Ift. Aksel. Selv tak for samarbejdet, du har gjort det godt. Du siger at folk ser os som nørd, men jeg er ikke enig. Nogle har det synspunkt, men andre synes bare at det er fedt når man engagerer sig. Til din bemærkning om de 17 lokalforeninger. Vi kommer mere ud til de enkelte elever, men vi har udfordringer, når det kommer til at få folk til at komme til vores arrangementer. Det går den forkerte vej. Derfor vil vi gøre det mere lokalt og sikre at man ikke har lang transporttid

Sarah; selv tak. Tak for et godt år. Jeg er enig dette er en mulighed for at skabe historie i DSE.

Til Sonja. Tak, jeg synes også vi har lavet et godt arbejde

Der var en der spurgte hvilke forskelle vi gør i foreningen. RB arbejder i regionerne og gør det mega godt. Jeg synes det er så sejt. Jeg savner det arbejde der foregår derude. Jeg har selv siddet som RB'er og som repræsentant og de gør en kæmpe forskel.

Til Sara. Tak for et godt år

Og dig i den rød t-shirt, fik ikke fat i dit navn. Du spurgte, om en udvikling i kontingentet modellen var den eneste måde at betale for DSE 2.0. Svaret er både og. Det vil kræve flere ressourcer at have flere regioner der ude. Men omvendt har vi de sidste 6 år hævet kontingentet, fra det lave udgangspunkt. Så vi synes stadig godt vi kan hæve kontingentet.

Deltager nr 180. Jeg er enig, men du sagde at jeg argumenterede for. Jeg er uenig i kritikken. Hvis DSE 2.0 bliver stemt igennem får det store konsekvenser og dem må vi tale om

Amanda, selv tak for samarbejdet. Det har været meget fedt.

Tak for alle kommentarer!



Behandling af ændringsforslag til vedtægter (samt behandling af valgresolution)

Forslag 1

Følgende foreslås ændret; kapitel 9 om regionerne foreslås slettet og erstattes af følgende nye kapitel 9 om lokalafdelingerne. Ligeledes foreslås kapitlet fremrykket i vedtægterne, således at det fremadrettet betegnes kapitel 7.

Ny tekst:

KAPITEL 9: LOKALAFDELINGERNE

§ 22: Danske Skoleelever organiserer sig i lokalafdelinger. Disse er inddelt under de 5 danske regioner. Lokalafdelingerne er opdelt efter nærmere geografisk bestemmelse under lokalafdelingsresolutionen.

Stk. 2: En lokalafdeling ledes af en lokalbestyrelse med 11 lokalbestyrelsesmedlemmer. Af disse vælges der en formand for lokalafdelingen og en næstformand for lokalafdelingen. Formanden og næstformanden for lokalafdelingen indtræder i bestyrelsen jf. §19 stk. 1. De nærmere valgprocedure for lokalafdelingernes bestyrelser fastlægges i valgresolutionen.

Stk. 3: Man skal gå på en af staten anerkendt grundskole for at sidde i lokalbestyrelsen.

Stk. 4: Lokalbestyrelsen er selvsupplerende, så vidt der inden for de næstkommende fire uger ikke skal afholdes et af de to årlige stormøder. Ved dette tilfælde indsuppleres der til lokalbestyrelsen efter regulære valgprocedurer (jvf. valgresolutionerne) på føromtalte stormøde.

Stk. 5: Såfremt et lokalbestyrelsesmedlem vælger at opstille til en anden post, vil vedkommende automatisk træde af i samme øjeblik opstillingen træder i kraft.

§ 23: Danske Skoleelever er minimum organiseret i 17 lokalafdelinger. Hver lokalafdeling vælger sin egen lokalbestyrelse.

Stk. 2: Hver lokalbestyrelse vælges af sin lokalafdeling.

Stk. 3: Man kan kun stille op til den lokalbestyrelse, der tilhører ens egen lokalafdeling i størstedelen af sin valgperiode.

§ 24: Danske Skoleelevers bestyrelse kan ved 2/3 flertal godkende oprettelsen af nye lokalafdelinger. Nærmere bestemmelser om lokalafdelingernes oprettelse findes i lokalafdelingsresolutionen.

Stk. 2: Ved oprettelse af nye lokalafdelinger, skal disse følge de øvrigt opstillede definitioner som beskrevet i vedtægternes Kapitel 9.

Stk. 3: Nye lokalafdelinger skal godkendes af det næstkommende stormøde.



Stk. 4: Lokalformanden og lokalnæstformanden for nyoprettede lokalafdelinger, har mulighed for at indgå i bestyrelsen med observatørstatus.

§ 25: Lokalbestyrelsen er ansvarlige for støtte og udvikle Danske Skoleelevers lokale aktiviteter og arbejde

§ 26: Hver enkelt lokalbestyrelse skal fremsætte deres egne retningslinjer i den pågældende lokalafdelings vedtægter.

Stk. 2: Danske Skoleelevers vedtægter kan underkende lokalafdelings vedtægter.

Gammel tekst:

KAPITEL 9: REGIONERNE

§ 22: Danske Skoleelevers regioner følger de regioner, der er fastlagt i kommunalreformen, som trådte i kraft fra den 1. januar 2007, med en enkelt undtagelse. Dvs. der er 6 regioner; Nordjylland, Midtjylland, Syddjylland, Fyn, Sjælland og Hovedstaden.

Stk. 2: En regionsbestyrelse består af 1 formand for regionen, 3 menige regionsvalgte og 7 regionsbestyrelsesmedlemmer. Af de 11 personer vælges der en formand og 3 menigt valgte til Danske Skoleelevers bestyrelse jf. kapitel 7. De nærmere valgprocedurer for regionerne fastlægges i valgresolutionen.

Stk. 3: Man skal gå på en af staten anerkendt grundskole for at sidde i regionsbestyrelsen.

Stk. 4: Regionsbestyrelsen er selvsupplerende, så vidt der inden for de næstkommende fire uger ikke skal afholdes et af de to årlige stormøder. Ved dette tilfælde indsuppleres der til bestyrelsen efter regulære valgprocedurer (jvf. valgresolutionerne) på førromtalte stormøde.

Stk. 5: Såfremt et regionsbestyrelsesmedlem vælger at opstille til en anden post, vil vedkommende automatisk træde af i samme øjeblik opstillingen træder i kraft.

§ 23: Der er seks regioner i alt, hver region har sin egen regionsbestyrelse.

Stk. 2: Hver regionsbestyrelse vælges af sin region.

Side 37 af 129

Stk. 3: Man kan kun stille op til den regionsbestyrelse, der tilhører ens egen region i størstedelen af sin valgperiode.

§ 24: Regionsbestyrelsen hjælper de regionsansvarlige med det regionale arbejde.

§ 25: Hver enkelt regionsbestyrelse fremsætter deres egne retningslinjer i den pågældende regions vedtægter.

Stk. 2: Danske Skoleelevers vedtægter kan underkende regionsbestyrelsens vedtægter.

§ 26: Regionsbestyrelsen skal i samråd med "DSE medlem" stå for at skabe og afvikle aktiviteter mv. i regionen, i forlængelse af generalforsamlingens vedtagne politiske papirer jf. § 10.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Debat:

Side 21 af 112



Forslagsstillers indledende bemærkning, 65: Det er tid til forandring. Jeg er overbevist om at forandringer skaber forbedringer. Lige nu kommer der ikke nok til vores arrangementer, fordi der er lang transporttid for mange og det bliver centreret omkring storbyerne. Vi vil lave 17 lokalafdelinger. Vi har lavet relevante beregninger og det er gennemtænkt, men der kommer sikkert udfordringer. Derfor er det vigtigt at pointere at vi med andre forslag vil understøtte netop dette forslag.

Deltager nr 223: Jeg vil gerne give Oscar ret. Vi har brug for forandring. Vi har snart eksisterer i 14 år. Men jeg synes ikke at dette er en optimal løsning. Jeg synes at det er et større problem at vi ikke kan aktivere folk i lokalområderne. Jeg tror ikke det bliver nemmere at vi har mindre regioner. Jeg synes vi det er fedt i kan arbejde sammen i regionerne, og det styrker os alle sammen og regionerne hvis vi stemmer nej. Mindre regioner tager tid, og måske kan det fungere; men tør vi sætte vores organisation på det.

Deltager nr 113: Lige nu er DSE en organisation, der er tæt knyttet. Omend det er nationalt eller ej, derfor tror jeg ikke at dette vil fungere optimalt, jeg tror det vil skubbe folk væk fra hinanden og betyde at vi ikke kender hinanden lige godt

Deltager nr 210: Jeg har gjort mit argument i mod kort: I afdelingerne kan vi se i regionerne nu, at der er mangel på kandidater der stiller op. Så hvis vi gør det til afdelinger er det færre. Det kan betyde at vi får ringere arrangementer. Jeg hørte et eksempel, om at én skulle være alene i en afdeling. Det er svært at afholde et arrangement når kun 1 står bag. Når vi har færre arrangementer, kommer der færre aktive, som jo netop var det forslaget om DSE 2.0 ville.

Deltager nr 82: Jeg synes I skal stemme for. Jeg forstår bekymringer, men jeg vil pointere at dette ikke står alene. Vi har planer for at få dette gennemført på den god måde, og forslaget står sammen med initiativer og et forslag om at tilføje en ny næstformand, samt at sekretariatet skal arbejde fokuseret for at få gennemført forslaget. Det vil skabe sammenhold

Deltager nr 40: Jeg tror det her vil fungere. Det er ikke bare et problem for mig i regionen, det er det også for andre. Jeg skal køre en time hver gang jeg skal til et arrangement, da jeg bor en time væk fra Aalborg. I vores fællesellevråd er der andre der ikke kommer pga afstand barrieren. Og vi kan jo stadig samarbejde på tværs af regioner. Jeg mener at bestyrelsen har styr på deres plan, og at den vil lykkedes.

Deltager nr 215: Mange har sagt at DSE betyder alt og hvis DSE betyder alt, så giver det ikke mening at man har meget imod at rejse langt, da det jo handler om at være fælles om noget. Bestyrelsen skal måske være bedre til at nå ud til flere byer. Man behøver ikke forandring bare for forandringens skyld

Deltager nr 73: Jeg vil starte med at sige at jeg er lodret uenig med foregående taler. Selvfølgelig skal vi ændre vores organisation for at få flere medlemmer. Da Jakob fortalte at vi kunne overveje at foreslå at lave flere regioner var jeg kritisk. Men nu har jeg set i min egen region at logistik og transport er en stor barriere. Det tager mig 2 timer at komme til et møde. Jeg vil selvfølgelig rigtig gerne være i DSE, men vi skal ramme bredt, så vi rammer dem der ikke har det samme overskud. Det er heller ikke alle elever og forældre der ikke kan betale for transport.

Det her er noget vi har arbejdet helt utroligt hårdt på. Og jeg synes i skal læse dette forslag i sammenhæng med den samlede plan for DSE 2.0.

Deltager nr 81: Jeg er enig med Signe, vi kommer til at nå ud til flere elever og også den almene elev. Vi gør dette for at DSE kan vokse og det er vigtigt at nå ud til flere elever. Folk virker til at være klar til at kæmpe for forslaget

Deltager nr 63: Stem imod. Vi risikere at der er regioner der vil dø allerede på søndag når der kun er en der vil sidde i lokalbestyrelsen.



Deltager nr 79: Jeg synes vi skal stemme for. Jeg tror ikke på at vi kommer længere væk fra hinanden med lokalafdelingerne, for vi flytter jo ikke. Vi er stadig Danmark. Der blev sagt at der ikke er mange der stiller op og at posterne ikke nødvendigvis bliver indført. Flere poster medfører flere bestyrelsesposter og at flere nok stiller op.

Deltager nr 65: Jeg synes det er meget absurd at påstå at vores regioner vil stå stærkere at at vi stemmer imod det her. Vi får færre og færre elever til vores arrangementer. Hvordan vil vi kunne få flere af at stemme imod. Jeg synes også det er forkert at man kommer længere fra hinanden. I dag er mine venner på tværs af regioner allerede.

Hvis en motor er brudt sammen så gør man noget ved det. Man lader den ikke bare være. Motoren i vores foreninger de aktive. Det er slet ikke gratis at tage toget i 1½ time, og så er der lektier. Hvad er alternativet til at få flere aktive, for vi har brugt meget tid på at løse dette, og det her er vores bedste forslag.

Deltager nr 1: Jeg tror jeg vil modbevise argumenter. For det første er det ikke en tilfældig opdeling vi har lavet. Vi opdeler ikke bare regionerne, bagved ligger mange planer for konkrete scenarier, som hvis folk ikke stiller op til posterne. Vores ændring af sekretariatet er historisk og det vil medføre en yderligere understøttelse af afdelingerne. Vi gør noget konkret og reel. Jeg forstår ikke hvorfor man er imod at det bliver nemmere at sidde i DSE og få indflydelse. Hvorfor nægte folk dette, når man selv har fået så meget ud af DSE?

Deltager nr 66: Hej. Jeg hedder anton og kommer fra Nordjylland. Skal det passe at folk skal bruge timer på at komme til et arrangement? Nej. Det kan vi løse ved at lave lokalafdelinger.

Hvordan kan i tro på at DSE kan dø. Hvordan kan I tro, at jeres egen region vil dø. Det sker ikke! Der er i hvert fald nogle der stiller op i Vendsyssel, Thisted og andre byer i nordjylland.

Deltager nr 82: Jeg synes at I skal stole på jer selv. Jeg står foran Danmarks sejeste elever. Disse initiativer giver elever mulighed for at blive hørt. Stem for, for at sikre at alle elever kan blive hørt.

Deltager nr 29: Det her synes jeg er en rigtig god idé. Fremskridt er mod fremtiden. Vi bevæger os hele tiden mod fremtiden. Og ja det er selvfølgelig ting vi kan forbedre, det vil der altid være. Men jeg synes i skal stemme for det her forslag.

Deltager nr 83: Jeg synes debatten er grov. Vi skal huske på at alle vil det bedste for DSE. Jeg synes vi skal have en saglig debat. Jeg er selv for forslaget. Jeg forstår argumenterne imod, men vi skal se længere ud i fremtiden og forestille os alle de mange arrangementer vi kan holde og at vi kan nå ud til hele landet

Deltager nr 34: Jeg synes at det er ærgerligt at i snakker om at dette vil ødelægge vores organisation, for det tror jeg ikke. De kerneaktive vil altid komme. Det vi sigter efter er nye aktive. Da jeg sad for et år siden som ny aktiv, så tog jeg ikke 1 time i transport for et møde på 3 timer. Vi har steder i Danmark der er fuldstændig uddøde, fx på Lolland, som vi ikke har haft med længe, da der er rigtig langt til roskilde. Jeg tror vi kan nå de regioner der er øde, ved at splitte op, så vi aktivt kan hverve nye aktive.

Deltager nr 2: Vi begrænser i dag os selv. Der er mange tillidsposter. Med forslaget kommer der flere tillidsposter og derved mere elevdemokrati. Man har ikke formået at komme nok ud, derfor skal man stemme for.

Deltager nr 378: Det her er mit første DSE arrangement. Jeg er dybt imponeret over jeres passion. Jeg tror ikke DSE vil dø med dette forslag. Jeg er her ikke for at sige at i skal have blind tillid til bestyrelsen. Men læs forslaget ordentligt igennem og dan jeres egen mening. Jeg tror det her forslag vil mobilisere flere. Jeg kommer fra brønderslev, og der er der mange der ikke ved hvad dse er. Så jeg håber at næste gang jeg spørger om nogen vil med til GF skal jeg ikke først forklare hvad DSE er.

Deltager nr 223: Jeg er ikke tilfreds med retorikken i debatten. Forandring er ikke altid til det bedste. Vi løber en risiko med dette forslag.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 1:



Tak for en god debat. Jeg er glad for at mange er positive for forslaget. Dette forslag kommer ikke til at splitte nogle op. Man kan sagtens holde arrangementer på tværs af afdelinger.

Vi skal kigge indad og fremad. Dette forslag har potentiale for at DSE kan nå ud til flere elever. Hvis I stemmer for kan flere elever blive engagerede i foreningen.

Beslutning: Forslaget er vedtaget.

Forslag 2

Paragraf 19 foreslås ændret som nedenfor, samtidig foreslås stk. 2 tilføjet til §19:

Gammel tekst:

§ 19: Bestyrelsen består af formanden, næstformanden og 24 regionsvalgte (18 menige regionsvalgte og 6 formænd for regionerne)

Ny tekst:

§ 19: Bestyrelsen består af formanden, 1 næstformand med ansvar for bestyrelsen, 1 næstformand med ansvar for sekretariatet og 34 lokalt valgte

Stk. x Bestyrelsens lokalt valgte mandater fordeles som udgangspunkt med to til hver lokalafdeling. Dog med den enkelte undtagelse af tillægsmandaterne. De nærmere omstændigheder herom er beskrevet i valgbestemmelserne.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Debat:

Forslagsstillers indledende bemærkning, 84: Jeg vil sige tak for en god debat. Videre til noget der hænger godt sammen med det vi talte om tidligere. Dette forslag om en ny næstformand, som kan understøtte afdelingerne. Vi vil have to næstformænd med forskellige funktioner, så vi bl.a. Kan få afdelingerne godt fra start.

Deltager nr. 376: Jeg hedder Daniel. En person kan ikke have styr på alt. Så hvis man deler opgaverne op på to personer, kan man gøre tingene bedre og hurtigere.

Deltager nr. 210: Jeg kan ikke lide forslag 1, men må acceptere at det er vedtaget og vi må gøre det bedste for at det kommer til at fungere. En person er ikke nok til at passe sekretariatet og afdelinger

Deltager nr. 40: Jeg kommer fra nordjylland. Jeg synes man skal stemme for. To næstformænd er vigtigt, når vi har flere afdelinger og jeg tror forslaget vil hjælpe sekretariatet

Deltager nr. 63: Jeg hedder Ludvig. Jeg var imod forslag 1. Men nu hvor det er vedtaget, mangler vi en der hjælper afdelingerne i gang, så jeg synes at i skal stemme for.

Deltager nr. 1: Stem for. En ekstra næstformand er smart. Der er en del af forslaget der omhandler de valgte, det er også værd at bemærke.



Deltager nr. 378: Jeg synes at i skal stemme for. Selv hvis i var i mod forslag 1. Hvis i mente at forslag 1 ville dræbe DSE, så må i stemme for, da disse forslag er skrevet samlet. Der er brug for flere til at lever op til det ansvar der kom med forslag 1.

Deltager nr. 77: Jeg synes at denne ide er fantastisk. Nu hvor vi har flere afdelinger er det vigtigt at sikre at næstformanden ikke er for presset.

Deltager nr 266: Det er ikke nok med en næstformand når vi har vedtaget forlag 1. Men er 2 personer nok? Burde der være flere.

Deltager nr 319: Jeg kommer fra kirke-såby skole. Jeg synes vi skal overveje konsekvenserne. Der er allerede skabt splittelse i regionerne og vi skal passe på med at tage for store skridt.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 70: Om vi var enige eller ej, ved forslag 1, så er beslutningen taget om at gøre hvad vi kan og skabe en bedre organisation. Det her forslag skaber en fremtid i en organisation som vi er stolt af, som er bedre for de frivillige og bedre for os aktive. Derfor skal i stemme for.

Beslutning: Forslaget er vedtaget

Forslag 3

Følgende nye stk. foreslås tilføjet under §19:

Stk X. Formandskabet består af formanden og de to næstformænd

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Debat:

Forslagsstillers motivation, 30: Det her forslag går ud på at vi skal have skrevet forslag 2 videre ned i vedtægterne, så det er klart hvem der er formandskabet.

Beslutning: Forslaget er vedtaget

Forslag 4

Som en samlet opklaring af fuldmedlemsrettigheder stilles følgende forslag: Paragraf 9 stk. 3, Tilføjelse af ny stk. under §3 om medlemsforhold, samt tilføjelse af nyt stk. under §19 om bestyrelsen

Tilføjelse til §3

Stk. x Som medlemmer optages endvidere alternative elevråd, nærmere bestemmelser om alternative elevråd findes under resolutionen "Alternativt Elevråd"



Tilføjelse til §19 om bestyrelsen

Stk. x Man skal gå på en af staten anerkendt grundskolen, som er medlem af DSE for at sidde i bestyrelsen

Paragraf 9 stk. 3

Gammel tekst

Stk. 3: Forslag kan stilles af alle delegerede og observatører.

Ny tekst

Stk. 3: Forslag kan stilles af alle delegerede og elever fra medlemselevråd

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Debat

Forslagsstillers motivation (34): Mit navn er jesper jeg kommer fra lokalafdeling nordsjælland. Jeg vil gerne forklare noget om forslag. Et alternativt elevråd

Hvis ens skole nægter at være medlem af DSE, så foreslår vi at elever kan danne et alternativt elevråd som kan være medlem, uden at skolen er med.

Det er en del af DSE 2.0 så vi gør mere for vores medlemmer.

Det giver mening at det kun er medlemmer der skal kunne stille forslag, men så skal vi give flere elever mulighed for at være medlem.

Deltager nr. 378: Hvis vi vedtager forslaget. Ting skal ikke begraves i vedtægter, men udleves i praksis og bestyrelsen skal sikre at det udleves i praksis

Deltager nr. 324: Jeg hedder Lasse, jeg er fra nordjylland. Vi vil gerne have flere medlemmer og engagerede elever, som folk er her. Når vi snakker om at lade elever gøre noget så drastisk, så skal vi gøre mere for at samarbejde med de engagerede elever der i forvejen er. For eksempel er der et ungdomsbyråd i Aalborg, som gør noget for at forbedre skolelivet. Så hvis vi vil gøre noget så drastisk for andre elever, synes også jeg vi skal arbejde for at arbejde mere med andre organisationer.

Deltager nr. 28: En essentiel ting ved DSE er at vi er alle elevers stemme og herved mener jeg virkelig alle. Det vil jeg gerne understrege

Deltager nr. 63: Jeg tænker, at vi skal gøre noget for at gøre opmærksom på dette. Men det er nok ikke første prioritet for DSE 2.0, en nok nærmere om 1½ år når man er mere inde i de nye planer.

Der indføres en konsekvensrettelse, som indebærer at der tilføjes “, hvis elever” efter ordet “skole” i teksten.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Ift. dette forslag, så er vi lige nu i en situation hvor vi rent teknisk ikke kan gøre det. Da vi får en masse penge fra DUF, så skal man være medlem for at kunne vedtage noget på skolerne.



Derudover bør det udelukkende være medlemmernes forening og ikke de skoler eller skoleleder ikke vil være medlem. De eneste elever vi nu udelukker er dem der ikke vil være medlem, og det synes jeg er fair

Beslutning: Forslaget er vedtaget

Forslag 5

Følgende foreslås tilføjet til §19 om bestyrelsens sammensætning og definition
§19 stk. x Man kan som tillidsvalgt til DSE's bestyrelse med titlen "formand" eller "næstformand", frit vælge om man ønsker at omtale sig selv "formand, forkvinde eller forperson", og "næstformand, næstforkvinde eller næstforperson"

Forslagsstillere: Mikkel Kaa Hovvang Olsen(79), Stella Lyrn Neubert (90), Mathias Keimling (210)

Debat:

Forslagsstillers motivation, 210: Vi mener at man skal kunne vælge hvad ens titel skal være. Vi vil det her fordi folk selv skal kunne bestemme hvad de vil kalde sig selv. Piger skal kunne være formænd og drenge skal kunne være forkvinder, så man bliver respekteret.

Deltager nr 100: Jeg vil gerne indrømme at jeg først tænkte det var ligegyldigt. Jeg synes selv jeg skal kunne bestemme hvad jeg vil kalde mig. Det kan være det virker ligegyldigt, men i 2018 må vi kunne have denne debat og selv kunne bestemme.

Deltager nr. 29: Jeg vil ikke tage stilling til selve forslaget. Det jeg vil tage stilling til er at sidste år havde vi det samme forslag som blev stemt ned. Jeg synes at det er barnligt.

Deltager nr. 180: Jeg synes vi skal stemme for, fordi det gør det lettere at føle sig som en del af flokken. Jeg tror kvinder føler sig ude af flokken, hvis de bliver kaldt formand.

Deltager nr. 2: Mit navn er Chile, og jeg sidder i dag med titlen næstformand. Jeg er glad for titlen næstforMAND. Jeg synes det er helt fint, det er blevet et kønsneutralt ord. Tillidsposterne er ikke for drenge, de er for alle. I DSE vælger vi ud fra kompetencer og ikke køn. Synes I at jeg er en dårlig næstformand fordi jeg er pige? Nej.

Deltager nr. 82: Jeg synes vi skal stemme imod. Jeg er vred feminist, regionsformand. Jeg synes at det er vigtigt at påpege at selv om jeg er kvinde skal jeg kunne stille op som forMAND og mænd skal ikke sige andet til mig



Deltager nr. 269: Jeg opfatter DSE som et sted hvor vi går op i der skal være plads til alle og at man skal kunne udtrykke sig som den man er. Så hvis der er nogle individer der har behov for at ændre titel, skal vi give plads til det, så man kan være den man er og stå for det man vil stå for.

Deltager nr. 90: jeg vil tage den her debat, for det handler ikke om hvem der vil have hvilke titel. I må gerne være stolte. Det betyder meget for mig, for jeg synes man skal have mulighed for at vælge sin egen titel. Hvis et individ vil kaldes noget andet, så skal i de have lov til det. Man skal have muligheden. I skal stemme for.

Deltager nr. 63: Stem for. Det er en erkendelse af vores forskellighed at vi kan kalde os lige hvad vi vil. Man kan kalde sig selv lige hvad man vil

Deltager nr. 56: Jeg vil med glæde indrømme, at jeg er begyndt at være splittet. Et forslag der minder om var der også sidste år. Jeg synes i skal stemme i mod, fordi jeg tror at mange føler at de skal tage stilling til deres egen titel, afhængig af deres identitet, og det vi gerne undgå. Så stem i mod.

Deltager nr. 1: Jeg vil starte med at sige at jeg anerkender tankerne bag. Jeg er feminist og derfor vil jeg anbefale jer at tale imod. Ordet formand er kønsneutralt og det er dårligt hvis en pige ikke kan kalde sig formand. Stem imod for feminisme.

Deltager nr. 79: Jeg er nødt til at sige at det er vigtigt at man har et frit valg. Jeg er enig i mange af pointerne og det er vigtigt at der er plads til dem der insisterer på at kalde sig noget andet.

Deltager nr. 83: Jeg har ændret holdning til spørgsmålet. Jeg synes i dag at I skal stemme for. Det er vigtigt at åbne op for nye tider. AL den her snak om feminisme minder mig om hvorfor jeg er feminist og det handler om at kæmpe mod strukturer. Og vi skal tænke over den kultur der har skabt ordet.

Deltager nr. 30: jeg vil indrømme at jeg stemmer imod. Selv hvis man i dag ikke kan, gøre dette i vedtægterne i dag, kan man jo alligevel gøre det.

Deltager nr. 73: Jeg kan lige så godt sige, at jeg er formand for region syddjylland. I det danske ordbog står der om formand: "en person der" der står intet om køn. Hvor sætter vi grænsen. Kan man så kalde sig selv for forbanan.



Deltager nr. 66: Jeg vil gerne snakke imod dette forslag. Jeg var for sidste år. Men i dag er jeg imod. Jeg tror vi kommer til at forvirret hinanden med de nye titler. Det er også noget medierne bliver forvirret over. Det er nemmere at alle har den samme titel.

Deltager nr. 357: Jeg synes man skal stemme for, fordi man skal kunne kalde sig en forbanan hvis man vil. Det skal være din egen beslutning

Deltager nr. 112: Jeg kan ikke se en relevans i det her. Vi havde samme forslag sidste år. Vi debattere skolepolitik. Ikke begreber. Det er formand, og det er ikke et sexisitisk begreb.

Deltager nr. 110: Der er blevet sagt at man vil føle sig forpligtet til at kalde sig med hvad ens køns er. Jeg ville selv kalde mig forperson, selvom jeg identificerer mig som mand. MÅnge ting i hverdagen kan skabe forvirring, men det skal ikke være en hindring. Stem for, for at man kan vælge hvem man vil være. MAN skal vælge den titel, der beskriver en bedst

Deltager nr. 210: Jeppe; du sagde at det var barnligt.

Chili, det handler ikke kun om dig og det du kan lide. Det handler om hele organisationen. Det samme svar går ud til dig Sara. Vi siger ikke at i skal skifte navn. Det bliver valgfrit. Der er en der siger at hvis man er mand skal man hedde formand, men man vælger selv.

Jakob (1) - du opfatter formand som noget til begge køn, men det gør jeg ikke

Angående ordbogen, hvis du gerne vil kunne kaldes forbanan kan du stille et ændringsforslag

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 90:

Ændringsforslag:

Det med grønt foreslås tilføjet. Det med rødt slettes:

§19 stk. x Man kan som tillidsvalgt til DSE's bestyrelse med titlen "formand" eller "næstformand" **udelukkende benævnes med de titler., frit vælge om man ønsker at omtale sig selv "formand, forkvinde eller forperson", og "næstformand, næstforkvinde eller næstforperson"**

Debat om ændringsforslag. Pro/kontra debat:

Pro nr. 1: Jeg mener det her ændringsforslag er en kamp for ligestilling. Vi må anerkende det kønsneutrale begreb (næst)formand. Men jeg vil foreslå at i stemmer for ændringen og så bagefter stemmer imod det samlede forslag.



En undersøgelse har vist at i ungdomsorganisationer, sidder der faktisk flere kvinder i tillidsposter.

Kontra, 210: Jeg synes I skal stemme imod. Det kan godt være at jeg er en dreng, men jeg vil hellere kaldes forperson. MAn skal måske lige vænne sig til det. Jeg prøvede at kalde folk forperson og det fungerede fint. Stem imod ændringsforslaget og for det samlede forslag

Ændringsforslaget er vedtaget

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Jeg synes man skal stemme imod, da jeg jo mener at man skal kunne vælge hvilken titel der skal bruges om en. Alle skal have et frit valg

Beslutning: det samlede forslag er faldet.

Forslag 6

Der foreslås indsat en ny paragraf med tilhørende tre under stk. til det eksisterende kapitel 7 om bestyrelsen. Ligeledes indeholder dette forslag en solnedgangsklausul som beskrevet nedenfor

Forslagstekst:

§ XX Bestyrelsesåret løber fra generalforsamling til generalforsamling, og den nye bestyrelse tiltræder umiddelbart efter valget.

Stk. 2 Dette med den ene undtagelse at formandskabet fortsætter i deres virke som DSE Ledelse frem til og med d. 31. juni efter generalforsamlingen. Dog indgår de ikke længere med stemmeret i DSEs bestyrelse

Stk. 3. Det nyvalgte formandskab vil have titel af tiltrædende formandskab og vil indgå i DSEs bestyrelse fra valgtidspunktet

Stk. 4. Bestyrelsen kan ved 2/3 flertal lade det tiltrædende formandskab afløse formandskabet i perioden op til sommerferien

Kapitel x Solnedgangsklausuler

§xx DSE vedtægter har mulighed for at indeholder solnedgangsklausuler. Disse beskriver en given vedtægts udløb.

Der påhviler §XX en solnedgangsklausul. Denne vedtægt og dennes tilhørende stk. 2, 3 og 4, vil hvis GF19 ikke beslutter andet ændres til

§ XX Bestyrelsesåret løber fra generalforsamling til generalforsamling, og den nye bestyrelse tiltræder umiddelbart efter valget.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse



Ændringsforslag

Der foreslås indsat en stk. 1 under den nye paragraf, der foreslås tilføjet til det eksisterende kapitel 7 om bestyrelsen:

Stk. 1: Valgperioden for formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen, næstformand med ansvar for sekretariatet, lokalformænd samt lokalnæstformænd, er fra Generalforsamling til Generalforsamling. Tillægsmandaters valgperiode er fra stormøde til stormøde.

Debat om ændringsforslag:

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 82: Det handler om at det nuværende formandskab skal sidde fem til sommerferien. Men først skal vi snakke om ændringsforslaget. Selvfølgelig vil vi gerne have udfyldt alle pladserne til tillidsposterne. Men vi skal sikre at der er plads til de elever, som kommer senere.

Ændringsforslaget er vedtaget.

Debat om forslaget (med de vedtagne ændringer):

Forslagsstiller motivation, deltager nr. 82: Det handler om at det nuværende formandskab skal sidde frem til sommer.

For det første er det umuligt for den nyvalgte formand at gøre sit bedste, når man samtidig har en eventuel 9. Klasse der skal færdiggøres. Vi har også en allerede valgt formand hvis arbejdskompetencer går til spil. Vi skal ikke spille 2 gange arbejdskraft som kan blive brugt meget bedre.

Deltager nr. 63: Det er et spørgsmål om lokalbestyrelserne også indtræder efter sommerferien eller med det samme efter generalforsamlingen.

Dirigentbordet opklarede: Resten af de valgte træder til efter generalforsamlingen, det er kun formandskabet som tiltræder efter sommerferien.

Beslutning: det samlede forslag er vedtaget

Forslag 7

Nedenstående stk. til paragraffer foreslås slettet, begge omhandlende Danske Skoleelevers Bestyrelses deltagelse på stormøderne



§8 stk. 3 Stk. 3: Medlemmer af bestyrelsen deltager som observatører.

§15 stk. 3 Stk. 3: Medlemmer af bestyrelsen deltager som observatører.

Forslagsstillere: Signe Nørgaard Pedersen (73), Jonathan Nonbye (75), Maja Monrad (96), , Tobias Damgaard Andersen (191) Aksel Winther Groth (223), Maya Dilling (303), Noah Solkær (?)

Debat:

Forslagsstillers motivation, 73: Forslaget går ud på at bestyrelsen skal have stemmeret. På nuværende tidspunkt har bestyrelsen observatørstatus, selvom man går på en grundskole og er elev. Jeg er elev ligesom jer på stormøderne og bør derfor have stemmeret. Dette forslag er stillet af en bred palette af mennesker, som ønsker at vi skal have stemmeret. Jeg vil påpege at folketingsmedlemmer kan stemme ved valg, mens bestyrelsen for Danske Skoleelever ikke kan stemme.

Deltager nr. 1: Jeg mener ikke at det kan passe, at de elever der har absolut mest indflydelse, skal have endnu mere indflydelse ved at kunne stemme til GF. Jeg ser noget smukt i at det er de menige elever der har mest magt. Jeg er bange for at de tilfælde hvor nogle er i tvivl om at de skal stemme, at de så kigger på bestyrelsen og så stemmer det samme.

Vi kan ikke sammenligne det med MF'ere, da vi har vedtaget at der skal være 34 bestyrelsesmedlemmer, så de udgør en væsentlig del af stemmerne til stormøderne, så de får rigtig meget magt.

Deltager nr. 210: Jeg kan godt se pointen, men noget alle kan relatere til er nok at man til sit første stormøde lyttede meget til bestyrelsen og hvad de sagde. Til folketingseksemplet. Procenten af folketinget er meget mindre end et helt bord med bestyrelsesmedlemmer.

Deltager nr. 28: bestyrelsen repræsenterer alles holdninger og repræsenterer os. Så de skal være tværpoltiske, men hvis de kan tilkendegive deres holdninger er de ikke tværpoltiske.

Deltager nr. 63: Rent demokratisk set er det lavpraktisk at bestyrelsen ikke må stemme. De har et godt kendskab til forslagene. Man kan jo godt kigge og blive inspireret af folks holdninger på nuværende tidspunkt.

Deltager nr. 83: Jeg er bestyrelsesmedlem og har det fint med ikke at kunne stemme. For selv om jeg er elev som alle andre så er jeg egentlig ikke ligestillet med menige deltagere. Vi har møder hvor vi kan koordinere vores stemmer, og det er givetvis fint, men det giver os nogle fordele. Så det er en demokratisk ugering at stemme for det her forslag.



Deltager nr 70: Jeg har været i bestyrelsen i et stykke tid. I skal ikke give mig stemmeret. Jeg kan tage gode og rationelle beslutninger. Jeg er bestyrelsesmedlem, når jeg sætter mit kryd og hver gang jeg siger noget repræsenterer jeg bestyrelsen. På nuværende tidspunkt er 1 ud af 7 bestyrelsesmedlemmer og vi vil nok kunne rykke folks stemmer. Vi skal ikke svinge jeres valg.

Deltager nr 56: Jeg synes i skal stemme for. Der sidder en bestyrelse hvor nogle mener at de ikke skal have stemmeret, og det kan jeg godt forstå. Men jeg forstå endnu bedre dem der ønsker det. Ja, de har måske fordele, og ja udgør en større andel af stormødet ift. MF'ere i befolkningen. Men de er elever ligesom os, og selv om de kan være hævet over os, så de skal have stemmeret.

Deltager nr 324: Jeg synes vi skal give bestyrelsen stemmeret. Jeg vil henvise til folketingsseksemplet. MF'ere stemmer af egen interesse og bestyrelsen skal kunne gøre det samme. De mest engagerede deltagere har allerede læst materialet igennem og vi vælger bestyrelsen til at repræsentere os. Det giver ikke mening for mig at de ikke har stemmeret.

Deltager nr 2: Nej, bestyrelsen kan ikke stemme, men de kan og gør så meget andet. Ligesom at vi alle er under 18, kan vi stadig have indflydelse på demokratiet på andre måde. Jeg synes ikke bestyrelsen skal have mere indflydelse.

Deltager nr 79: LAd os sige at vi kigger på et bestemt bord og at dette bord snakker for et forslag. Man kan forestille sig at dette bord kan blive enige, fordi de snakker tingene igennem. I bestyrelsen snakker vi tingene igennem og derfor er det unfair, hvis vi kan stemme

Deltager nr 96: Det eneste jeg vil fortælle er at i skal tænke over om dem der sidder i bestyrelsen ikke også er elever i den danske grundskole. Tænk over det. Jeg synes i skal stemme for.

Forslagsstillers afsluttende bemærking, 223: Jeg synes det er ærgerligt at vi får at vide at vi ikke kan træffe egne beslutninger. Bestyrelsen kan allerede gå op på talerstolen, og det mener jeg kan forme folks valg mere. Information om hvad folk stemmer er vigtigt. Stem for, for husk!
Bestyrelsesmedlemmer er også elever

Beslutning: Forslaget er faldet.

Forslag 8

Under paragraf 21 foreslås stk. 4 slettet
Foreslået slettet:



Stk. 4 Danske Skoleelevers frivillige skal have mulighed for at tale ved den ordinære generalforsamling, hvis emnet omhandler deres daglige gang på sekretariatet jf. forretningsordenen
Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Debat:

Forslagsstillers motivation, 70: Hvis i kigger i hæftet, kan I se at der i paragraf 21 står noget forældet. Det er sådan at kun Jakob og Chili kan gå på talerstolen, selvom de ikke er elever. Jeg mener at sekretariatet dedikerer et år til DSE. Stem for og slet stk 4, så vi får en bedre organisation.

Deltager nr. 29: Jeg er kommende sekretariat frivillig. Jeg vil have indflydelse på min hverdag. Hvis i ikke kender til min hverdag, har i ingen anelse om hvad i stemmer om. Så derfor skal vi have mulighed for at snakke til stormøderne når det omhandler vores arbejde.

Deltager nr. 378: Jeg synes det er vigtigt at hvis forslaget er ligesom man beskriver det, at sekretariatet kan tale når de vil, skulle man stemme imod. Det her omhandler deres dagligdag og sekretariatet ved bedst om deres hverdag og det er vigtigt at de kan tale, fordi de gør et kæmpe stykke arbejde

Deltager nr. 210: Jeg synes i skal stemme imod. Selvfølgelig skal de frivillige have lov til at snakke om hvad de skal lave. Man kan sammenligne det med bagtaleri. Vi ville skulle snakke om deres arbejde uden de må deltage. Og bare fordi de snakker, så betyder det ikke at det vedtages. De har et andet perspektiv og det er dem der udgør en stor del af hvad DSE er, når de udføre det organisatoriske arbejde.

Deltager nr. 77: Jeg synes I skal stemme for. Selvfølgelig skal de have indflydelse på deres daglige gang, ligesom I skal have styr på jeres dagligdag

Deltager nr. 63: Stem imod. Det når aldrig at blive aktuelt. Men når det gør, så skal de have lov. De vil have indflydelse på deres hverdag.

Deltager nr. 215: Vi skal huske at bare fordi de kan snakke, kan de fortsat ikke stemme. Selvfølgelig skal de have lov til at snakke

Deltager nr. 223: Jeg synes det er en ærgerlig tendens, at vi gerne vil begrænse folks ytringsfrihed til højre og venstre. De frivillige vil gerne have indflydelse på hvad der sker i deres hverdag, som vi også vil som elever. En chef på en arbejdsplads snakker også med sine medarbejder om deres interesser.

Deltager nr. 1: Jeg kan se på det hele at vi ikke har vist tydeligt nok hvad vi vil. Vi vil ikke fratage nogen retten til at sige noget som helst. Sekretariatsfrivilliges taleret er ikke sikret, men i forretningsordenen er



det sikret at de kan tale, hvis det er relevant for deres hverdag. Forslaget er stillet, fordi paragraffen er et fortidslevn

Deltager nr. 324: For det første, tak til alle de frivillige. De holder DSE kørende. Det er dem der holder maskinen kørende. Hvis vi skulle betale for alles arbejde, ville DSE aldrig være startet. De er frivillige, så lad dem have lov til at snakke til stormøderne. Det virker som en menneskerettighed at man har lov til at fortælle om deres arbejde, også selvom de er frivillige.

Deltager nr. 311: I DSE vil vi gerne have at politikere lytter til os om vores hverdag, derfor er det klart at de frivillige også skal have indflydelse på deres hverdag. Hvis vi vil lyttes til, må vi lytte til de frivillige også

Deltager nr. 116: Godaften. Jeg vil gerne sige at jeg mener at som på alle andre arbejdspladser skal man selvfølgelig have lov at sige noget om ens hverdag. Alt andet giver ingen mening.

Forslagsstilles afsluttende bemærkning, deltager nr. 70: Jeg vil gerne fastslå at dette er en elevorganisation. Hvis vi begynder at sige at de ansatte også skal kunne sige ting på talerstolen om deres hverdag, går det ikke. Vi kan stadig invitere gæster. Dette er ikke relevant og vi kan stadig høre sekretariatet, hvis det er relevant.

Beslutning: Forslaget er faldet

Forslag 9

Som mulig konsekvens af vedtagelsen af forslag 5, foreslås følgende rettelser under kapitel 10: Økonomi, Tegningsret og Sekretariat. Det vedrører paragraf 27 stk. 3, paragraf 30 samt paragraf 30 stk. 3

Gammel tekst:

Stk. 3: Køb, salg, pantsætning af fast ejendom samt lånoptag, skal godkendes af bestyrelsen. Alene låneoptagelse på mere end 250.000 kr. skal godkendes af bestyrelsen. Når bestyrelsen har vedtaget at købe, sælge, pantsætte eller optage lån, så tegnes foreningen af formanden, næstformanden og sekretariatschefen jf. § 28. og § 28 stk.: 2

Ny tekst:

Stk. 3: Køb, salg, pantsætning af fast ejendom samt lånoptag, skal godkendes af bestyrelsen. Alene låneoptagelse på mere end 250.000 kr. skal godkendes af bestyrelsen. Når bestyrelsen har vedtaget at købe, sælge, pantsætte eller optage lån, så tegnes foreningen af formandskabet og sekretariatschefen jf. §30 og 30 stk. 2

Gammel tekst:

Side **35** af **112**



§ 30: Foreningen tegnes af det siddende formand og næstformand.

Stk. 2: I forbindelse med økonomi tegnes foreningen jf. § 28 og den af bestyrelsen ansatte sekretariatschef.

Stk. 3: Det er formanden samt næstformanden der på vegne af bestyrelsen formelt ansætter sekretariatschefen. I dennes ansættelseskontrakt kan nærmere forhold vedr. tegningsret beskrives.

Ny tekst:

§ 30: Foreningen tegnes af det siddende formandskab

Stk. 2: I forbindelse med økonomi tegnes foreningen jf. § 28 og den af bestyrelsen ansatte sekretariatschef.

Stk. 3: Det er formandskabet der på vegne af bestyrelsen formelt ansætter sekretariatschefen. I dennes ansættelseskontrakt kan nærmere forhold vedr. tegningsret beskrives.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Debat:

Forslagsstillers motivation, 1: Dette er rettelser i vedtægterne som konsekvens af et tidligere forslag. Vi skal have det korrekt ift. Det nye formandskab

Beslutning: Forslaget er vedtaget

De samlede vedtægter er vedtaget

Forslag om valgbestemmelser

Nedenstående er et samlet forslag til nye valgbestemmelser, som vil afløse tidligere bestemmelser herom

Valgresolutionen – Valgbestemmelserne

Valgbarhed

Valgbar til posterne som formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen, næstformand med ansvar for sekretariatet, lokalformand, lokalnæstformand eller tillægsmandater til bestyrelsen er alle elever, der på valgtidspunktet er indskrevet ved en af de i vedtægternes § 3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner, som ligeledes har betalt det af generalforsamlingen fastsatte kontingent, og i øvrigt opfylder betingelserne for et medlemskab af DSE. Valgbar til lokalbestyrelsen er alle elever der på valgtidspunktet er indskrevet ved en af de i vedtægternes § 3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner, som vedkommende er indskrevet på i hovedparten af valgperioden. Denne skal geografisk være placeret inden for den region og kommune, som ens lokalafdeling har ansvar for. Af de 11 valgte til lokalbestyrelsen, vælges en lokalformand og en lokalnæstformand til DSEs bestyrelse

Mandatfordeling

I Danske Skoleelevers bestyrelse er der 34 pladser til fordeling imellem lokalforeningerne. Disse pladser fordeles efter følgende metode: Lokalformand eller lokalnæstformand, er automatisk sikret repræsentation med et mandat

Side **36** af **112**



hver i DSEs bestyrelse. Opnås der valg til alle poster i alle lokalforeninger, er alle pladser i DSEs bestyrelse dermed fordelt.

Skulle situationen opstå, at det ikke kan opnås valg i en eller flere af lokalforeninger, overgår disse mandater til tillægsmandater. Disse tillægsmandater fordeles herefter i et valg, hvor alle der i den pågældende region har opnået valg til en lokalforening er valgbare. Disse tillægsmandater vælges altså af regionen, men vil indtræde i bestyrelsen som menigt valgt for deres lokalforening. Én lokalforening kan maksimalt besidde 1 tillægsmandat i DSE's bestyrelse.

Mandatfordelingen løber fra Generalforsamling til Generalforsamling, og kan i denne periode ikke ændres.

Valg af formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen og næstformand med ansvar for sekretariatet

Jf. vedtægternes §19 stk. 1 vælges der én formand, én næstformand med ansvar for bestyrelsen og én næstformand med ansvar for sekretariatet. Såfremt der er opstillet 1 person til posten som enten formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen, eller næstformand med ansvar for sekretariatet afholdes tillidsafstemning. Hvis kandidaten bliver mødt med mistillid, har vedkommende ikke mulighed for at indtage posten. Såfremt der er opstillet 2 personer til posten som enten formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen, eller næstformand med ansvar for sekretariatet afholdes skriftligt valg, hvor den kandidat der får flest stemmer bliver valgt. Såfremt der er opstillet tre eller flere kandidater til en af de nævnte poster afholdes skriftligt kampvalg. Såfremt en af de opstillede ved første afstemning opnår over 50% af stemmerne er denne valgt. Ellers udelukkes den kandidat der får færrest stemmer, hvorefter der afholdes endnu et kampvalg efter samme model. Denne metode fortsættes, indtil en af kandidaterne får over 50% af stemmerne.

Valgforbund

Det er ved valg til formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen samt næstformand med ansvar for sekretariatet, muligt at opstille som et valgforbund. Et valgforbund forstås på den måde at en eller flere kandidater til en af de ovenstående nævnte poster opstiller på en samlet kandidatliste. Kandidaternes valg er dermed direkte afhængigt af hinanden, og man kan ikke vælge den ene kandidat uden at vælge de andre. Et valgforbund kan oprettes hvis de opstillede begærer det til dirigerterne for det pågældende stormøde.

Ved valg under valgforbund gælder følgende procedure:

1. Såfremt der er tale om et valg med én opstillet kandidat til hver af de ovennævnte poster, afvikles der et tillidsvalg jf. punkt om "Valg af formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen og næstformand med ansvar for sekretariatet." Opnår en eller flere af de opstillede kandidater ikke tillid, kan ingen af de opstillede kandidater indtage deres poster.
2. Såfremt der er tale om valg imellem to valgforbund afholdes skriftligt kampvalg hvor det valgforbund der får flest stemmer ved simpelt flertal er valgt.
3. Såfremt der er tale om valg imellem tre eller flere valgforbund afholdes skriftligt kampvalg. Hvis et valgforbund opnår tilslutning fra mere end 50% af stemmerne er dette valgt. Ellers udelukkes det valgforbund der får færrest stemmer, hvorefter der afholdes endnu et kampvalg efter samme model. Denne metode fortsætter indtil et af forbundene opnår 50% af stemmerne
4. Såfremt der er tale om et valg imellem et valgforbund og én enkelt eller flere kandidat til de ovennævnte poster betragtes de som værende selvstændige valgforbund, og følger derfor ovenstående 3 punkter for valg af valgforbund.
5. Under afvikling af kampvalg foretages der også internt i valgforbundene tillidsafstemninger. Det vil sige at man både skal vinde kampvalget og kunne opnå tillid som enkelt kandidat for at kunne indtage posterne. Hvis en kandidat under valgforbundet ikke opnår tillid vil ingen af de pågældende i valgforbundet kunne indtage deres poster. Denne regel finder anvendelse for ovenstående punkter 2-4.



Valg af lokalformænd og lokalnæstformænd

Jf. vedtægternes § 20 stk. 2 vælges der ud af lokalbestyrelsen én lokalformand og én lokalnæstformand, som indtræder i DSEs bestyrelse. Valgbar til lokalformand og lokalnæstformand er alle der på valgtidspunktet forlods er valgt til den pågældende lokalbestyrelse, og opfylder kriterier for valg hertil. Ligeledes skal vedkommende gå på en af staten anerkendt grundskole, jf. vedtægternes §3 stk. 1 i hele valgperioden. Slutteligt er også kun de valgbare, hvis elevråd er medlem af Danske Skoleelever og har indbetalt det af Generalforsamlingen fastsatte kontingent ved valgtidspunktet. Kun delegerede for den pågældende lokalforening kan stemme på kandidaten.

Valget vil foretages efter nedenstående fremgangsmåde: Såfremt der er opstillet 1 kandidat som lokalformand og lokalnæstformand foretages tillidsafstemning. Hvis kandidaten mødes med mistillid kan vedkommende ikke indtage posten. Såfremt der er opstillet 2 kandidater afholdes skriftligt valg, hvor den kandidat der får flest stemmer bliver valgt. Såfremt der er opstillet tre eller flere kandidater afholdes skriftligt kampvalg. Såfremt en af de opstillede ved første afstemning opnår flertal og samtidig nyder opbakning fra 25% af de delegeredes stemmer er denne valgt. Ellers udelukkes den kandidat, der får færrest stemmer, hvorefter der afholdes endnu et kampvalg efter samme model. Denne metode fortsættes, indtil en af kandidaterne opnår flertal med minimum 25% af de delegeredes opbakning.

Valg af tillægsmandater

Jf. vedtægternes paragraf 19 stk. 2, skal der såfremt der ikke opnås valg i en eller flere lokalforeninger til Danske Skoleelevers bestyrelse, vil de overskydende mandater fordeles som tillægsmandater inden for den region, hvor lokalforeningen har hjemme. Valgbar til tillægsmandater er alle elever der på valgtidspunktet er valgt til lokalbestyrelserne i en af de pågældende lokalforeninger, inden for hvem tillægsmandatet er tilgængeligt. Ligeledes skal man være indskrevet på en af de af vedtægternes §3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner. Slutteligt er også kun de valgbare, hvis elevråd er medlem af Danske Skoleelever og har betalt det af Generalforsamlingen fastsatte kontingent. Kun delegerede fra den pågældende region, har mulighed for at stemme på kandidaten.

Såfremt der er opstillet 1 kandidat som tillægsmandat foretages tillidsafstemning. Hvis kandidaten mødes med mistillid kan vedkommende ikke indtage posten. Såfremt der er opstillet 2 kandidater afholdes skriftligt valg, hvor den kandidat der får flest stemmer bliver valgt. Såfremt der er opstillet tre eller flere kandidater afholdes skriftligt kampvalg. Såfremt en af de opstillede ved første afstemning opnår flertal og samtidig nyder opbakning fra 25% af de delegeredes stemmer er denne valgt. Ellers udelukkes den kandidat, der får færrest stemmer, hvorefter der afholdes endnu et kampvalg efter samme model. Denne metode fortsættes, indtil en af kandidaterne opnår flertal med minimum 25% af de delegeredes opbakning.

Valg af lokalbestyrelsen

Ved valg til lokalbestyrelsen er alle de der går på en af vedtægternes § 3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner valgbare. Jf. vedtægternes § 20 stk. 2 vælges der 11 medlemmer fra hver af de respektive 17 lokalforeninger som er beskrevet i vedtægternes § 20 stk. 1. Disse 11 udgør tilsammen lokalbestyrelsen for den pågældende lokalforening. Kun delegerede for den pågældende lokalforening kan afvige deres stemmer til valget af lokalbestyrelse. Er der opstillet 11 eller færre kandidater afholdes der et tillidsvalg. Bliver en kandidat mødt med mistillid kan vedkommende ikke indtage posten. Er der opstillet 12 eller flere kandidater skal der afholdes et skriftligt valg efter følgende metode. Hver delegeret fra den pågældende lokalforening, kan stemme på én over halvdelen af de mulige poster. Det vil sige at der i forbindelse med valg til lokalbestyrelsen skal stemmes på 6 kandidater. Er der afgivet stemmer på flere eller færre kandidater er stemmen ugyldig. Opstår der stemmelighed imellem to kandidater, og kan disse kandidater ikke samle flertal over de øvrige kandidater, afholdes der nyvalg om den pågældende post. Her er den kandidat der får flest stemmer valgt.

Andre bestemmelser

Der kan ved ingen af DSEs møder stemmes med fuldmagt. Dirigenterne træffer på generalforsamlingen bestemmelse om taletid for de enkelte opstillede kandidater under hensynstagen til mødets afvikling. Dirigenterne



må, uanset valgt type træffe afgørelse om opstillingsprocedure, herunder regler for motivationen, taletid osv. Blanke stemmer holdes i alle afstemninger udenfor og tælles ikke med som en afgiven stemme. Det betyder, at procentsatser, f.eks. i valgresolutionen, skal beregnes ud fra antal afgivne stemmer med undtagelse af blanke og ugyldige og ikke antal stemmeberettigede.

Valg af interne revisorer

Generalforsamlingen indstiller og vælger 3 interne revisorer og 1 suppleant. Af disse er to medlemmer valgt for en toårig periode, og en enkelt er valgt for en etårig periode. Suppleanten vælges ligeledes for en etårig periode. Disse vælges ved applaus, med mindre 10% af de delegerede på generalforsamlingen kræver skriftlig afstemning. Interne revisorer kan ikke have tillidshverv i organisationen og skal i øvrigt være myndige.

Andre valg

I generalforsamlingens forretningsorden beskrives valgprocedure for valg af stemmeudvalg, redaktionsudvalg, dirigenter og referenter.

Forslagsstiller: Jakob Bonde Nielsen, Chili Stendgaard Bjerg Preisler-Andersen, Oskar Sommer Jonsson, Anton Vejby, Nana Schmidt Olsen, Gabriel Vedel Souminen, Sara Klit, Line Sofie Klit, Magnus Fage Gislason, Mikkel Jessen, Jonathan Nonbye, Mohamed Jamal Hassan, Mikkel Kaa Hovvang Olsen, Mathias Kølleskov Thomhau, Didi Nielsen, Vivianna Axelgaard, Sara Ørsted, Anders Tingleff Nielsen, Sarah Gruszow Bærentzen, Jesper Dyhrberg, Sonja Agerbæk-Petersen, Signe Nørgaard Pedersen

Ændringsforslag

Det markeret med grøn foreslås tilføjet

Valgbarhed

Valgbar til posterne som formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen, næstformand med ansvar for sekretariatet, lokalformand, lokalnæstformand eller tillægsmandater til bestyrelsen er alle elever, der på valgtidspunktet er indskrevet ved en af de i vedtægternes § 3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner, som ligeledes har betalt det af generalforsamlingen fastsatte kontingent, og i øvrigt opfylder betingelserne for et medlemskab af DSE. Valgbar til lokalbestyrelsen er alle elever der på valgtidspunktet er indskrevet ved en af de i vedtægternes § 3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner, som vedkommende er indskrevet på i hovedparten af valgperioden. Denne skal geografisk være placeret inden for den region og kommune, som ens lokalafdeling har ansvar for. Af de 11 valgte til lokalbestyrelsen, vælges en lokalformand og en lokalnæstformand til DSEs bestyrelse

Mandatfordeling

I Danske Skoleelevers bestyrelse er der 34 pladser til fordeling imellem lokalforeningerne. Disse pladser fordeles efter følgende metode: Lokalformand eller lokalnæstformand, er automatisk sikret repræsentation med et mandat hver i DSEs bestyrelse. Opnås der valg til alle poster i alle lokalforeninger, er alle pladser i DSEs bestyrelse dermed fordelt.

Skulle situationen opstå, at det ikke kan opnås valg i en eller flere af lokalforeninger, overgår disse mandater til tillægsmandater. Disse tillægsmandater fordeles herefter i et valg, hvor alle der i den



pågældende region har opnået valg til en lokalforening er valgbare. Disse tillægsmandater vælges altså af regionen, men vil indtræde i bestyrelsen som menigt valgt for deres lokalforening. En lokalforening kan maksimalt besidde 1 tillægsmandat i DSE's bestyrelse.

Mandatfordelingen løber fra Generalforsamling til Generalforsamling, og kan i denne periode ikke ændres.

Tillægsmandater er valgt fra stormøde til stormøde, hvorefter der ind suppleres til bestyrelsen efter almindelig procedure. Valgte til lokalformænd og lokalnæstformænd er valgt fra Generalforsamling til Generalforsamling

Valg af formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen og næstformand med ansvar for sekretariatet

Jf. vedtægternes §19 stk. 1 vælges der én formand, én næstformand med ansvar for bestyrelsen og én næstformand med ansvar for sekretariatet. Såfremt der er opstillet 1 person til posten som enten formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen, eller næstformand med ansvar for sekretariatet afholdes tillidsafstemning. Hvis kandidaten bliver mødt med mistillid, har vedkommende ikke mulighed for at indtage posten. Såfremt der er opstillet 2 personer til posten som enten formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen, eller næstformand med ansvar for sekretariatet afholdes skriftligt valg, hvor den kandidat der får flest stemmer bliver valgt. Såfremt der er opstillet tre eller flere kandidater til en af de nævnte poster afholdes skriftligt kampvalg. Såfremt en af de opstillede ved første afstemning opnår over 50% af stemmerne er denne valgt. Ellers udelukkes den kandidat der får færrest stemmer, hvorefter der afholdes endnu et kampvalg efter samme model. Denne metode fortsættes, indtil en af kandidaterne får over 50% af stemmerne.

Valgforbund

Det er ved valg til formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen samt næstformand med ansvar for sekretariatet, muligt at opstille som et valgforbund. Et valgforbund forstås på den måde at en eller flere kandidater til en af de ovenstående nævnte poster opstiller på en samlet kandidatliste. Kandidaternes valg er dermed direkte afhængigt af hinanden, og man kan ikke vælge den ene kandidat uden at vælge de andre. Et valgforbund kan oprettes hvis de opstillede begærer det til dirigerterne for det pågældende stormøde. **Dirigenterne skal godkende den fremtalte begæring, og valgforbundet kan kun blive godkendt, hvis det er et tilsvarende valgforbund, med en ens sammensætning af kandidater. Således at der kun kan afvikles kampvalg imellem valgforbund af samme størrelse og form, fx 1 formand og 2 næstformænd vs. 1 formand og 2 næstformænd, og ikke imellem valgforbund som fx 1 formand og 2 næstformænd vs. 2 næstformænd.**

Ved valg under valgforbund gælder følgende procedure:



1. Såfremt der er tale om et valg med én opstillet kandidat til hver af de ovennævnte poster, afvikles der et tillidsvalg jf. punkt om "Valg af formand, næstformand med ansvar for bestyrelsen og næstformand med ansvar for sekretariatet." Opnår en eller flere af de opstillede kandidater ikke tillid, kan ingen af de opstillede kandidater indtage deres poster.
2. Såfremt der er tale om valg imellem to valgforbund afholdes skriftligt kampvalg hvor det valgforbund der får flest stemmer ved simpelt flertal er valgt.
3. Såfremt der er tale om valg imellem tre eller flere valgforbund afholdes skriftligt kampvalg. Hvis et valgforbund opnår tilslutning fra mere end 50% af stemmerne er dette valgt. Ellers udelukkes det valgforbund der får færrest stemmer, hvorefter der afholdes endnu et kampvalg efter samme model. Denne metode fortsætter indtil et af forbundene opnår 50% af stemmerne
4. Såfremt der er tale om et valg imellem et valgforbund og én enkelt eller flere kandidat til de ovennævnte poster betragtes de som værende selvstændige valgforbund, og følger derfor ovenstående 3 punkter for valg af valgforbund.
5. Under afvikling af kampvalg foretages der også internt i valgforbundene tillidsafstemninger. Det vil sige at man både skal vinde kampvalget og kunne opnå tillid som enkelt kandidat for at kunne indtage posterne. Hvis en kandidat under valgforbundet ikke opnår tillid vil ingen af de pågældende i valgforbundet kunne indtage deres poster. Denne regel finder anvendelse for ovenstående punkter 2-4.

Valg af lokalformænd og lokalnæstformænd

Jf. vedtægternes § 20 stk. 2 vælges der ud af lokalbestyrelsen én lokalformand og én lokalnæstformand, som indtræder i DSEs bestyrelse. Valgbar til lokalformand og lokalnæstformand er alle der på valgtidspunktet forlods er valgt til den pågældende lokalbestyrelse, og opfylder kriterier for valg hertil. Ligeledes skal vedkommende gå på en af staten anerkendt grundskole, jf. vedtægternes §3 stk. 1 i hele valgperioden. Slutteligt er også kun de valgbare, hvis elevråd er medlem af Danske Skoleelever og har indbetalt det af Generalforsamlingen fastsatte kontingent ved valgtidspunktet. Kun delegerede for den pågældende lokalforening kan stemme på kandidaten.

Valget vil foretages efter nedenstående fremgangsmåde: Såfremt der er opstillet 1 kandidat som lokalformand og lokalnæstformand foretages tillidsafstemning. Hvis kandidaten mødes med mistillid kan vedkommende ikke indtage posten. Såfremt der er opstillet 2 kandidater afholdes skriftligt valg, hvor den kandidat der får flest stemmer bliver valgt. Såfremt der er opstillet tre eller flere kandidater afholdes skriftligt kampvalg. Såfremt en af de opstillede ved første afstemning opnår flertal og samtidig nyder opbakning fra 25% af de delegeredes stemmer er denne valgt. Ellers udelukkes den kandidat, der får færrest stemmer, hvorefter der afholdes endnu et kampvalg efter samme model. Denne metode fortsættes, indtil en af kandidaterne opnår flertal med minimum 25% af de delegeredes opbakning.

Valg af tillægsmandater



Jf. vedtægternes paragraf 19 stk. 2, skal der såfremt der ikke opnås valg i en eller flere lokalforeninger til Danske Skoleelevers bestyrelse, vil de overskydende mandater fordeles som tillægsmandater inden for den region, hvor lokalforeningen har hjemme. Valgbar til tillægsmandater er alle elever der på valgtidspunktet er valgt til lokalbestyrelserne i en af de pågældende lokalforeninger, inden for hvem tillægsmandatet er tilgængeligt. Ligeledes skal man være indskrevet på en af de af vedtægternes §3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner. Slutteligt er også kun de valgbare, hvis elevråd er medlem af Danske Skoleelever og har betalt det af Generalforsamlingen fastsatte kontingent. Kun delegerede fra den pågældende region, har mulighed for at stemme på kandidaten.

Såfremt der er opstillet 1 kandidat som tillægsmandat foretages tillidsafstemning. Hvis kandidaten mødes med mistillid kan vedkommende ikke indtage posten. Såfremt der er opstillet 2 kandidater afholdes skriftligt valg, hvor den kandidat der får flest stemmer bliver valgt. Såfremt der er opstillet tre eller flere kandidater afholdes skriftligt kampvalg. Såfremt en af de opstillede ved første afstemning opnår flertal og samtidig nyder opbakning fra 25% af de delegeredes stemmer er denne valgt. Ellers udelukkes den kandidat, der får færrest stemmer, hvorefter der afholdes endnu et kampvalg efter samme model. Denne metode fortsættes, indtil en af kandidaterne opnår flertal med minimum 25% af de delegeredes opbakning.

Valg af lokalbestyrelsen

Ved valg til lokalbestyrelsen er alle de der går på en af vedtægternes § 3 stk. 1 nævnte uddannelsesinstitutioner valgbare. Jf. vedtægternes § 20 stk. 2 vælges der 11 medlemmer fra hver af de respektive 17 lokalforeninger som er beskrevet i vedtægternes § 20 stk. 1. Disse 11 udgør til sammen lokalbestyrelsen for den pågældende lokalforening. Kun delegerede for den pågældende lokalforening kan afvige deres stemmer til valget af lokalbestyrelse. Er der opstillet 11 eller færre kandidater afholdes der et tillidsvalg. Bliver en kandidat mødt med mistillid kan vedkommende ikke indtage posten. Er der opstillet 12 eller flere kandidater skal der afholdes et skriftligt valg efter følgende metode. Hver delegeret fra den pågældende lokalforening, kan stemme på én over halvdelen af de mulige poster. Det vil sige at der i forbindelse med valg til lokalbestyrelsen skal stemmes på 6 kandidater. Er der afgivet stemmer på flere eller færre kandidater er stemmen ugyldig. Opstår der stemmelighed imellem to kandidater, og kan disse kandidater ikke samle flertal over de øvrige kandidater, afholdes der nyvalg om den pågældende post. Her er den kandidat der får flest stemmer valgt.

Andre bestemmelser

Der kan ved ingen af DSEs møder stemmes med fuldmagt. Dirigenterne træffer på generalforsamlingen bestemmelse om taletid for de enkelte opstillede kandidater under hensynstagen til mødets afvikling. Dirigenterne må, uanset valgtype træffe afgørelse om opstillingsprocedure, herunder regler for motivationen, taletid osv. Blanke stemmer holdes i alle afstemninger udenfor og tælles ikke med som en afgiven stemme. Det betyder, at procentsatser, f.eks. i valgresolutionen, skal beregnes ud fra antal afgivne stemmer med undtagelse af blanke og ugyldige og ikke antal stemmeberettigede.



Valg af interne revisorer

Generalforsamlingen indstiller og vælger 3 interne revisorer og 1 suppleant. Af disse er to medlemmer valgt for en toårig periode, og en enkelt er valgt for en etårig periode. Suppleanten vælges ligeledes for en etårig periode. Disse vælges ved applaus, med mindre 10% af de delegerede på generalforsamlingen kræver skriftlig afstemning. Interne revisorer kan ikke have tillidshverv i organisationen og skal i øvrigt være myndige.

Andre valg

I generalforsamlingens forretningsorden beskrives valgprocedure for valg af stemmeudvalg, redaktionsudvalg, dirigenter og referenter.

Debat om ændringsforslag:

Forslagsstillers motivation, 66: Det her bestemmer hvordan valg foregår. Nu passer det bare med de vedtægter vi lige har vedtaget og så har vi skrevet at man kan indgå i valgforbund, så man kan gå sammen to næstformænd mod en formand mod den samme kombination i ligestillede valgforbund.

Ændringsforslaget er vedtaget

Debat om samlet forslag:

Forslagsstillers motivation, 66: Stem for. Det giver kun mening med de nye vedtægter ellers bliver det noget kludder.

Deltager nr 83: Jeg synes det er vigtigt at pointere at folk kan gå sammen. Hvis man godt kan lide to, der sidder i forskellige valgforbund, kan man stå i en situation, hvor man begrænser sig selv.

Deltager nr. 63: Jeg synes vi skal stemme imod, fordi det gør det svært at gennemføre et valg. Vi skal være venner allesammen

Deltager nr 1: Jeg vil opfordre til at stemme for de samlede valgbestemmelser, da det er smart at have regler om hvordan vi gennemfører valg. Vi vil gerne opfordre til kampvalg i formandskabet, da det er en sund demokratisk tradition. Ift. det med at man kan stemme på folk, man ikke kan lide, har vi givet mulighed til at man kan stemme tillid til enkeltpersoner. Vi kan ikke stå i en situation, hvor valgforbund begrænser, det har vi sikret os. Stem for, det er smart med regler.

Beslutning: Forslaget om valgbestemmelser er vedtaget

Behandling af forslag til intern resolution

Forslaget blev behandlet separat af andre interne resolutioner, da det er en forudsætning, for at kunne gennemføre valg.



Forslag 1

Lokalafdelingsresolutionen

Denne resolution har til opgave at beskrive Danske Skoleelevers lokale organisering. Danske Skoleelever er som udgangspunkt organiseret i minimum 17 lokalafdelinger. Lokalafdelingerne har til opgave at udvikle DSE lokalt og gennemfører aktiviteter der er forankret i deres nærmiljø.

Danske Skoleelever vægter det lokale arbejde højt, og det er klar prioritet for Danske Skoleelever, at vi engagerer så mange elever som muligt, så tæt på deres egen hverdag og skolegang som muligt. Af samme grund er det også Danske Skoleelever mål, at de eksisterende lokalafdelinger med tiden splittes op, og arbejdes gøres mere lokalt og båret af de elever, der er derude. Endemålet er at der skal være en lokalafdeling af Danske Skoleelever i hver kommune i Danmark.

Som følge af dette mål kan lokalafdelingerne også oprettes løbende på kommunalbasis. Ønsker en gruppe af elever at oprette en ny Lokalafdeling, kan det ske ved henvendelse til DSEs sekretariat, som herefter vil forelægge bestyrelsen den lokale elevgruppes ønske. Bestyrelsen kan herefter træffe beslutning om at oprette pågældende lokalafdeling ved 2/3 deles flertal jf. vedtægternes §24 stk. 1-4. Lokalafdelingerne er opdelt geografisk på kommunalbasis. Ligeledes er lokalafdelingerne inddelt efter de eksisterende fem danske regioner, da dette har betydning for mandatfordelingen jf. Valgresolutionen. Nye og eksisterende lokalafdelinger skal altid følge de geografiske afgrænsninger som forekommer i kommunerne, således at en kommune aldrig kan deles imellem to Lokalafdelinger. De 98 kommuner er inddelt i Lokalafdelingerne som følgende:

Region	Lokalafdeling	Kommune
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Albertslund
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Ballerup
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Brøndby
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Gentofte
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Gladsaxe
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Glostrup
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Herlev
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Høje Tåstrup
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Hvidovre
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Ishøj



Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Rødovre
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Vallensbæk
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Greve
Hovedstaden	DSE Københavns omegn	Solrød
Hovedstaden	DSE København	Bornholm regionskommune
Hovedstaden	DSE København	Dragør
Hovedstaden	DSE København	Frederiksberg
Hovedstaden	DSE København	København
Hovedstaden	DSE København	Tårnby
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Allerød
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Egedal
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Fredensborg
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Frederikssund
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Furesø
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Gribskov
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Halsnæs
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Helsingør
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Hillerød
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Hørsholm
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Lyngby-Taarbæk
Hovedstaden	DSE Nordsjælland	Rudersdal
Midtjylland	DSE Midtjylland	Favrskov
Midtjylland	DSE Midtjylland	Horsens
Midtjylland	DSE Midtjylland	Randers
Midtjylland	DSE Midtjylland	Silkeborg
Midtjylland	DSE Midtjylland	Skanderborg



Midtjylland	DSE Midtjylland	Viborg
Midtjylland	DSE Østjylland	Århus
Midtjylland	DSE Østjylland	Norddjurs
Midtjylland	DSE Østjylland	Odder
Midtjylland	DSE Østjylland	Samsø
Midtjylland	DSE Østjylland	Syddjurs
Midtjylland	DSE Vestjylland	Ikast-brande
Midtjylland	DSE Vestjylland	Herning
Midtjylland	DSE Vestjylland	Holstebro
Midtjylland	DSE Vestjylland	Lemvig
Midtjylland	DSE Vestjylland	Ringkøbing Skjern
Midtjylland	DSE Vestjylland	Skive
Midtjylland	DSE Vestjylland	Struer
Nordjylland	DSE Thy	Jammerbugt
Nordjylland	DSE Thy	Morsø
Nordjylland	DSE Thy	Thisted
Nordjylland	DSE Vendsyssel	Brønderslev
Nordjylland	DSE Vendsyssel	Frederikshavn
Nordjylland	DSE Vendsyssel	Hjørring
Nordjylland	DSE Vendsyssel	Læsø
Nordjylland	DSE Himmerland	Aalborg
Nordjylland	DSE Himmerland	Mariagerfjord
Nordjylland	DSE Himmerland	Rebild
Nordjylland	DSE Himmerland	Vesthimmerland
Sjælland	DSE Østsjælland	Køge
Sjælland	DSE Østsjælland	Lejre



Sjælland	DSE Østsjælland	Ringsted
Sjælland	DSE Østsjælland	Roskilde
Sjælland	DSE Østsjælland	Stevns
Sjælland	DSE Lolland- Falster	Guldborgsund
Sjælland	DSE Lolland- Falster	Lolland
Sjælland	DSE Nordvest Sjælland	Holbæk
Sjælland	DSE Nordvest Sjælland	Kalundborg
Sjælland	DSE Nordvest Sjælland	Odsherred
Sjælland	DSE Sydsjælland	Faxe
Sjælland	DSE Sydsjælland	Næstved
Sjælland	DSE Sydsjælland	Slagelse
Sjælland	DSE Sydsjælland	Sorø
Sjælland	DSE Sydsjælland	Vordingborg
Syddanmark	DSE Fyn	Ærø
Syddanmark	DSE Fyn	Assens
Syddanmark	DSE Fyn	Faaborg- Midtfyn
Syddanmark	DSE Fyn	Kerteminde
Syddanmark	DSE Fyn	Langeland
Syddanmark	DSE Fyn	Middelfart
Syddanmark	DSE Fyn	Nordfyn
Syddanmark	DSE Fyn	Nyborg
Syddanmark	DSE Fyn	Odense
Syddanmark	DSE Fyn	Svendborg
Syddanmark	DSE Sønderjylland	Aabenraa
Syddanmark	DSE Sønderjylland	Haderslev
Syddanmark	DSE Sønderjylland	Sønderborg



Syddanmark	DSE Sønderjylland	Tønder
Syddanmark	DSE Syd- og Vestjylland	Esbjerg
Syddanmark	DSE Syd- og Vestjylland	Fanø
Syddanmark	DSE Syd- og Vestjylland	Varde
Syddanmark	DSE Syd- og Vestjylland	Vejen
Syddanmark	DSE Trekanten	Billund
Syddanmark	DSE Trekanten	Fredericia
Syddanmark	DSE Trekanten	Hedensted
Syddanmark	DSE Trekanten	Kolding
Syddanmark	DSE Trekanten	Vejle

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Debat:

Forslagsstillers motivation, deltager nr 66: Forslaget går mest af alt ud på at vi gerne vil vedtage hvordan lokalafdelingerne deles op. Det er ikke spontant, vi har holdt mange møder om det. De er sammensammensat af transporttid og transporttid samt at kommunerne hænger sammen, så ingen kommuner er splittet. Vi håber i vil stemme for.

Deltager nr. 210: Jeg kan se pointen med det her. Jeg har et spørgsmål. Jeg kan se at Region hovedstaden er delt op i tre og det stemmer ikke overens med hvad der sker i resten af landet. Jeg kan ikke se hvordan det skal fungere i mindre dele af landet

Deltager nr 28: Der er lagt meget vægt på transport. Men ser vi på denne opdeling er der langt fra lejre til stevns. Transporttiderne bliver ikke nødvendigvis mindske. Der skal laves en anden opdeling.

Deltager nr. 1: Jeg vil opfordre jer til at stemme for. Vi har på sekretariatet og i bestyrelsen brugt rigtig lang tid på at se på transporten. Til mathias's spørgsmål, så er der ikke nogle lokalafdelinger som er større end regionen. Der er region Fyn; den er allerede blevet delt op da vi splittede region Syddanmark. Og med transport på fyn er det sådan, at lige meget hvad på fyn, så hvis man skal rundt på Fyn, skal man altid forbi Odense, så det giver mening at de samles.

Ændringsforslag:

Side **48** af **112**



Kommunerne Egedal, Furesø, Lyngby-Taarbæk, Gentofte og Gladsaxe flyttes fra lokalforeningerne Nordsjælland og Københavns omegn og til lokalafdelingen København. Kommunerne Greve og Solrød flyttes fra lokal afdeling Københavns omegn til Østsjælland

Motivation: Det her forslag går ud på at lige nu er København delt op i to. I kommunen og vestegnen. Det synes vi ikke kan være rigtigt. Vi har to meget små lokalafdelinger. Det ville gavne os alle sammen meget bedre hvis københavn og vestegnen samles.

Deltager nr. 1: Jeg vil kraftigt fraråde at i stemmer for. Udelukkende fordi det kan være farligt, at når vi sidder nede ved bordene, versus forslag der er gennemarbejdet forfærdeligt meget. Det giver mening at København er en lille afdeling, da den med antal af skoler er meget stor. De afdelinger med flest elever, skal også være delt mere op. I vestsjælland er geografisk også en stor afdeling da der er færre skoler.

Deltager nr. 363: Jeg kommer fra egedal kommune. Jeg har nemmere ved at komme til Kbh, end jeg har ved at komme til Roskilde med offentligt transport. Det gør det nemmere.

Deltager nr. 83: Stem imod forslaget. Det der er lavet er til at starte med transporttid. Jeg synes det er meget at vi har en afdeling der København og omegn. Vi skal sprede det mere ud og få flere velfungerende afdelinger.

Deltager nr. 73: Man kan ikke stemme det igennem uden bestyrelsens overvejelser. Vi har kigget på transport og elevtal og det er vigtigt at tænke det med. Hvis man ikke sidder med oplysninger, kan vi ikke godkende det her

Deltager nr. 28: Først en kommentar til Jakob, det her er ikke et forslag som er kommet ud af det blå. Det er et forslag fra folk fra den lokalafdeling! Vi kan også ændre lokalafdelingerne næste år, hvis det ikke giver mening. Men hvis vi skal ramme de nye aktive er ændringsforslaget

Deltager nr. 241: Jeg vil gerne tale for. Jeg kommer fra en skole i holte og ville høre til nordsjælland, selvom jeg bor i holte. Derfor ville dette spørgsmål gøre det lettere for mig

Deltager nr. 63: Stem imod. Det er en stor afdeling, København. Der bor mange på meget lidt plads. Så det er vigtigt at vi laver tre afdelinger i stedet for 2.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, : Tag det her fra en fra Vestegnen. Det tager længere tid for mig at tage fra Rødovre til Solrød, end det tager for mig at tage til Høj Tåstrup. Det ved jeg, fordi jeg bor der. Læg især mærk til greve og Solrød strand, som flyttes til Østsjælland på grund af transporttid.

Beslutning: ændringsforslaget er faldet

Debat om det samlede forslag:

Deltager nr 63: Der var en der spurgte hvorfor man ikke splittede fyn op. Jeg har en god forklaring. Fyn er en virkelig lille region/afdeling. Vi er få aktive. Det bliver bedre for os, at være en samlet region. Det ville ødelægge det at splitte det op.



Forslagsstillers afsluttende bemærkning, 66: Det er fint at vi har haft om hvordan lokalafdelinger skal være. Selvfølgelig skal vi stemme for det samlede forslag. Vi har brugt meget tid på at se hvordan vi bedst kunne lave opdelinger. Det passer til alle de andre vedtægter vi lige har vedtaget.

Beslutning: det samlede forslag er vedtaget

Mødets anden og tredje del lørdag d. 21. april 2018 kl. 09.00-12.00

Forslag til ny kontingentmodel

Danske Skoleelever foreslår følgende kontingent model gældende fra GF18 og frem til den ændres:

Kontingentmodel

Danske Skoleelevers medlemskontingent bygger på en model hvor hver medlemselevråd betaler for hver elev der går på pågældende skole. Dette dog altid med et minimum og et maksimum. Ligeledes foreslås det at et første års medlemskab koster kr.: 499,-. DSE Ledelse har mulighed for at dispensere fra nedenstående kontingentmodel og udvikling, med bestyrelsens godkendelse, dog aldrig til lavere satser end kr.: 499,-. Kontingent for kalenderåret 2018 foreslås som følgende:

Forklaring	Pris
Minimum	499,00 kr.
Maksimum	2.999,00 kr.
Pris pr. elev	6,00 kr.
Første års medlemskab	499,00 kr.

Derudover foreslås det at maksimumprisen for et medlemskab skal stige gradvist til et loft på kr.: 4.999. Dette foreslås gjort ud fra følgende udvikling:

Side 50 af 112



År	Maksimumpris
2018	2999
2019	3499
2020	3999
2021	4499
2022	4999

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Debat:

Forslagsstillers motivation, deltager nr.1: Det er giveligt at være en del af DSE. Vi vil dog lave mere for vores medlemmer, og det koster ressourcer. Vi vil lande på et stabilt, og fair kontingent. Vi vil kunne få penge til at holde flere og bedre kurser og weekendarrangementer. Samtidig vil vi kunne starte alle de lokalafdelinger. Men det koster flere penge, når der er flere tillidsvalgte.

Hvis det skulle ske at skoler melder sig ud fordi det bliver dyre, så kan bestyrelsen ændre kontingentet igen. Men vi har øget kontingentet de sidste 6 år, men vi har ikke set at der er nogle der har meldt sig ud af den grund. Ser vi på SOF har for eksempel et væsentligt højere kontingent end vi har, så vi kan godt øge vores mere.



Beslutning: forslag til kontingentmodel er vedtaget

Behandling af forslag til styringssæt

Ændringsforslag:

Styringssætstallene under afsnittet Økonomi, Vækst vedr. Tipstilskud foreslås ændret til 1700000 i 2017, 1800000 i 2018 og 190000 i 2019.

Debat om ændringsforslag:

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 84: DSE holder mange arrangementer og aktiviteter, så vil vi gerne være mere ambitiøse om hvor mange midler vi får.

Beslutning: Ændringsforslag er vedtaget

Debat om det samlede forslag

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 84: Styringssættet forklare hvordan vi arbejder strategisk og målrettet. Den største ændring er ved sekretariatet. Vi vil gerne organisere det anderledes. Vi vil gerne gå fra 2 teams, team medlem og kompetence til 3 teams, medlem, kompetence og projekter samt ledelse. Det hænger sammen med de vedtægter vi har vedtaget. Så kan vi understøtte lokalafdelingerne bedre.

Beslutning: Generalforsamlingen godkendte det samlede styringssæt

Fremlæggelse og godkendelse af revideret årsregnskab

Formand Jakob Bonde Nielsen gennemgik årsregnskabet.

Den eksterne revision har givet blank påtegning til årsregnskabet.

Deltager nr. 223: Jeg har to bemærkninger. JAKOB, du siger at der er færre arrangementer, men jeg kan se at udgifter til arrangementer er steget? Du snakker desuden om udviklinger i momsregler og hvis det giver ekstra penge i lommen, vil jeg gerne høre mere om det.

Forslagsstiller svarer på spørgsmål, deltager nr. 1: Jeg kan godt svare på det første. Arrangementet i regionerne koster som deltager ikke nogle penge for de aktive. Men hvis vi for eksempel hæver deltager gebyret, så kommer det ind som en indtægt. Vi tager også deltagergebyr for deltagelse på stormøder for



ikke-medlemsskoler. Det andet spørgsmål vil jeg gerne invitere sekretariatschef, Robert Holst Andersen op for at svare på.

Robert Holst Andersen: En normal virksomhed der sælger noget pålægger moms til skat. Vi skal grundlæggende ikke lægge moms oveni, men vi er en speciel størrelse og visse tiltag kan være konkurrenceforvridende, hvis vi ikke pålægger moms på kurser mv. Derfor er vi forpligtede til at pålægge moms på visse tiltag, men andre virksomheder kan trække moms fra, men det kan vi ikke da vi er momsfritaget. Dog kan vi beregne en procent, som giver en noget mere ind på kontoen.

Generalforsamlingen godkendte årsregnskabet.

Budget revision - orientering

Der var ikke indkommet et forslag, så dette punkt udgik.

Praktisk information om opstilling og udtalelser

Behandling af forslag til principprogram

Debat:

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 82: Jeg synes i skal stemme for. Det handler om hvad DSE skal mene. Det kommer også til at påvirke strukturen. Det er vigtigt at alle elever kan forstå hvad DSE mener. Det kan være været nu, da det kan være uoverskueligt. Vi har ændret det fra 2004 perspektiv til 2018 perspektiv. Det bliver enklere at forstå hvad deres/vores forening mener.

Deltager nr. 378: Jeg synes vi skal vedtage principprogrammet. Det jeg har set indtil videre af DSE, så er dette netop kernen. Med forskellighed og indflydelse, og at man bliver uddannet i andet end det faglige men også menneskelige kompetencer og at være demokratisk medborger.

Deltager nr 56: Jeg synes det er fedt at det bliver gjort tydeligere hvad der står og hvor det står. Det var forvirrende før, men nu er det moderniseret. Stem for.

Deltager nr. 1: De her overskrifter, er kun 8, vi har sammenlagt nogle og forbedret det. Hele det politiske kompendium foreslås at ligges ind under overskrifter. I stedet for at de 40 siders politik er rodet sammen. Så nu er forslaget at vi med overskrifterne gør det nemmere at se hvad DSE mener om de forskellige emner.

Side **53** af **112**



Beslutning: Principprogrammet er vedtaget

Behandling af indkomne forslag til eksterne resolutioner

Forslag 1

Nedenstående udtalelse foreslås vedtaget som resolution i dens nuværende form.

Bedre tilsyn, nu!

Tilsynet på de frie skoler er for ringe, og der er for få ressourcer til det. Indoktrinering, suspekterede donationer og manglende respekt for frihed og folkestyre har desværre vist sig at være virkelighed på flere af landets frie grundskoler.

Det er utrolig problematisk at det statslige tilsyn ikke formår at opdage dette, og at tilsynet ikke har de nødvendige ressourcer, der kan sikre at alle elever på alle 800 frie grundskoler får en god skolegang. I

Danske Skoleelever mener vi, at man bør gøre følgende:

1. Friskolerne må ikke selv vælge deres tilsynsførende.
2. Friskolerne må ikke selv vælge deres censorer.
3. Friskolerne skal ligesom folkeskolerne, gennemfører trivselsundersøgelserne.
4. Friskolerne skal underlægges Elevrådsbekendtgørelsen, ligesom folkeskolerne skal. Så elevernes demokratiske rettigheder, er sikret.
5. Elevrådet skal også side i friskolernes skolebestyrelser.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse

Førstebehandling

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 83: Det er forslag vi har stillet, som kommer fra en udtalelse der blev vedtaget til LK'17. Baggrunden er at vi har set at friskoler ikke har respekteret elevers rettigheder. Derfor har vi nu forslag til hvordan vi kan forbedre rettighederne for eleverne på friskoler.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 83: Det er super vigtigt at vi lave denne udtalelse om til en resolution. Så flere elever kan danne elevråd og eventuelt blive en del af DSE.

Ingen ønskede at tale imod

Side **54** af **112**



Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 2

Nedenstående udtalelse foreslås vedtaget som resolution i dens nuværende form.

Seksualundervisning er andet end kondomer på flamingopap

Den seksualundervisning vi elever modtager er gammeldags, forenklet, klichépræget og på ingen måder fyldestgørende nok. Effektiv og hensigtsmæssig seksualundervisning på skolerne kommer med ganske særlige udfordringer, fordi det handler om personlige, private emner i et offentligt rum. Det bliver derfor hurtigt en snak om kønssygdomme og prævention. Men hvad nytter det at forklare en person, der ikke ved, hvordan samleje foregår, hvad risikoen ved det er? Side 53 af 58 Vi mangler det grundlæggende. Vi skal have at vide, at det er normalt at se porno, og at kommunikation er vigtigt. Vi skal lære om orgasmer. Hvordan opnår man den? Hvad er forskellen på kvinders orgasmer og mænds? Hvornår er jeg klar til sex? Hvordan ved jeg, hvilket køn jeg er til? Hvordan forgår sex imellem to af samme køn? Hvem skal min første gang være med? Hvordan? Det er vigtigt at kunne tale om. Og vigtigt at blive undervist i den følelsesmæssige side af sex.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 15: Seksualundervisning er gammeldags i dag. Man skal vide at det er normalt at se porno, hvilket køn man er til og hvem man vil have sin første gang med.

Deltager nr. 56: Det er et fantastisk forslag. Det blev også stemt igennem til LK'17, hvor fik fik kønsidentitet med. Det er vigtigt vi lærer alt hvad der har med seksualundervisning med. Jeg synes at det er et godt og vigtigt forslag. Stem for.

Deltager nr. 146: Jeg kommer fra en skole, hvor jeg ikke rigtig har haft seksualundervisning. Det er sindssygt vigtigt at man ved hvordan køn og seksualitet fungerer. Vi skal forstå at der er flere muligheder end heteroseksualitet osv.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 15: Det er vigtigt at vi har bedre seksualundervisning som følger med tiden.

Ingen ønskede at tale imod

Side 55 af 112



Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 3

Elevinddragelse i starten af undervisningsforløb

Danske Skoleelever opfordrer i høj grad alle lærere på landets grundskoler, til i starten af hvert undervisningsforløb igangsætte en brainstorm med eleverne om hvordan eleverne har lyst til at lære om emnet, og om de har noget inde under emnet som de ville synes var mere interessant end andet. På den måde føler eleverne at de har fået lov til at være med til at bestemme, og være inddraget i planlægningen af undervisningsforløbet. Det kræver ikke ret meget af læreren, udover at sortere i forslagene.

Forslagsstillere: Signe Nørgaard Pedersen (73), Maja Monrad (96), Mikkel Dalhof (137), Tobias Damgaard Andersen (191), Aksel Winther Groth (223), Maya Dilling (303)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 73: Det er et direkte og konkret forslag til hvordan vi skal få struktur på elevinddragelse. Vi foreslår at man i starten af ethvert undervisningsforløb brainstormer om emnet og hvad man ønsker at gå i dybten med.

Deltager nr. 287: Jeg synes forslaget er vigtigt. Det er vigtigt at vi bliver inddraget omkring ting vi synes er vigtige, det giver mere motivation.

Deltager nr. 210: Jeg synes at i skal stemme for. Jeg har fået en ny lærer, og i starten gjorde hun netop dette med at snakke med os hvordan vi skulle arbejde. Det har forbedret vores undervisning da vi selv var med til at vælge hvordan den er.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 73: Vi havde en god snak før om forslag. Jeg håber at i vil stemme for. Det vil sikre helt konkret og direkte inddragelse i undervisningen.

Ingen ønskede at tale imod

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 4

Nedenstående udtalelse foreslås vedtaget som resolution i dens nuværende form.

Brug pædagogerne

Side **56** af **112**



I en skoledag, hvor dagene nogle gange bliver lange og omvæltningerne mange, der har vi brug for hele skolens personale til at spille sammen. Skolen fungerer bedst i fællesskab, og derfor skal alle aktørerne være fælles om at skabe de optimale rammer. Derfor mener Danske Skoleelever at lærere og pædagoger i langt højere grad skal støtte op om hinandens funktioner og professionelle arbejde, i et ligeværdigt samarbejde. Pædagogerne kan b.l.a. bruges til at få bevægelse, understøttende undervisning og åben skole til at fungere, derudover har pædagoger en stor faglighed inde for det relationelle arbejde. Det skal bruges!

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation 73: Forslaget er stillet af bestyrelsen. Det handler om at vi skal bruge og inddrage pædagoger i undervisningen. I reformen indgår mange ting, som pædagoger har erfaring med og vi skal trække på dem, samt deres viden om trivsel.

Deltager nr. 29: Det forslag var der også til LK'17, og da talte jeg for at i skulle stemme imod, det gør jeg igen. Lærer og pædagoger's uddannelse er forskellige. Jeg synes det er lærernes opgave at undervise, da det er det de er uddannet til.

Deltager nr. 378: **På min skole.** Er lærerne overbebyrdet og vi skal tage noget af presset af dem. Vi har haft snakke om trivsel og det knyttede vores klasse sammen, pædagoger kan spotte mistrivsel og det skal vi trække på.

Deltager nr. 79: Som der bliver sagt er lærer- og pædagoguddannelsen ikke det samme. Men pædagoguddannelsen er bedre til hvordan man laver bevægelse og er bedre til at skabe et godt skoleliv. Så stem for.

Deltager nr. 146: **På min skole.** D reformen blev indført fik vi en pædagog ind, hun hjalp meget og vi har fået et bedre forhold til hinanden. Stem for, pædagoger er uddannet til at hjælpe os

Deltager nr. 327: Jeg synes i skal stemme for. Pædagogerne hjælper os med at få det bedre i skolen. Blandt andet ved bevægelse men også med at få det bedre med os selv. Da jeg var yngre hjalp pædagogerne meget med min trivsel. Det synes jeg er en fordel. De skal inddrages meget mere end de bliver nu.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 73: Som vi nævnte før vil dette forslag sørge for at flere pædagoger kan komme ind i undervisningen og bidrage med deres kompetencer.

Kontra, deltager nr. 29: Jeg taler imod, fordi jeg ikke synes at lærere og pædagoger er det samme. Pædagoger skal ikke bruges i undervisningen

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 5

Følgende resolution foreslås ændret som nedenstående

Side 57 af 112



Gammel tekst:

Klageorgan for alle

Alt for mange skoleelever oplever i dag mobning. Det er et alvorligt problem, da vi ved fra national og international forskning, at mobning er med til at fremme skoletræthed og kan blive en byrde for offeret gennem hele livet. Den byrde bør ingen elever bære. Danske Skoleelever bakker derfor naturligvis op om oprettelsen af det nationale klageorgan mod mobning, og den kommende lov om skærpede krav til skolernes antimobbestrategier samt overordnede lokale ansvar. Mobning er et gruppefænomen, som bedst løses lokalt, og det er også Danske Skoleelevers ønsker. Men når det viser sig umuligt, skal elevs basale ret til en tryk skolegang sikres gennem det nationale klageorgan.

Hvis der i den politiske aftale om klagenævnet aftales en solnedgangsklausul herover, skal den efterfølgende monitorering være alsidig. Den oplagte løsning er, at lade trivselsmålingen stå for det, men det er vigtigt, at denne ikke skal stå alene. Man må sikre sig fra politisk side, at høre parterne i skolen om denne monitorering – for at sikre sig, at monitoreringen er alsidig.

Foreslås ændret til:

Klageorgan for alle

For mange skoleelever oplever i dag mobning i forbindelse med deres skolegang. Al mobning skal mødes med en alvorlig tilgang, hvor eleven, der har oplevelsen bliver tager alvorligt. Det må aldrig være op til en voksen på skolen at beslutte om en elev føler sig mobbet eller ej – eller hvorvidt der er tale om mobning eller drilleri. Oplevelsen for mange elever er, at de ikke bliver mødt med den respekt og alvor, som deres situation behøver. Derfor skal der være hjælp at hente for de elever, der ikke bliver hørt på deres skole, når de siger at de bliver mobbet. Danske Skoleelever er derfor glade for at der er oprettet et nationalt klageorgan. Dette organ har til formål at behandle henvendelser vedrørende mobning, og skal tjener som en sidste udvej for de elever der ikke bliver hørt af deres lærere, skoleleder eller skolebestyrelse. Organet skal upartisk tage stilling til elevernes sager, og skal behandler dem alle individuelt, og med respekt for offeret. Danske Skoleelever betragter klageorganet som en naturlig forlængelse af de i forvejen eksisterende mobbestrategier på skolerne. Klageorganet skal naturligvis være tilgængeligt for såvel folkeskoleelever såvel som elever på frie- og private grundskoler. Danske Skoleelever mener tillige at et sådant organ naturligt skal inddrage eleverne og deres repræsentanter i udformningen, for at sikre at eleverne har indflydelse på deres eget klageorgan.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse

Førstebehandling

Debat

Side **58** af **112**



Forslagsstillers motivation, delatager 78: I det nye foreslag, skal det fremover ikke være lærer der tager stilling til om man er mobbet eller ej. Vi er glade for at klageorganet er oprettet. Det skal være en naturlig forlængelse af de mobbestrategier der er, så det er sidste løsning for elever hvis mobning ikke tages alvorligt.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 78: Vi skal stemme for, fordi vi har nogle rettelser. Klageorganet er kommet og det er vi glade for.

Ingen ønskede at tale imod

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 6

Følgende resolution forslås slettet

Et valg for fremtiden

En af skolens opgaver er at gøre eleverne klar til ungdomsuddannelserne og derigennem forberede dem på at deltage aktivt i samfundet, gennem arbejdslivet. For at sikre de bedst mulige forudsætninger for netop dette, mener DSE, at det kræver en opprioritering samt ændring af følgende: Erhvervspraktikken, brobygningen og sidst, men ikke mindst vejledningen. Erhvervspraktikken kan give eleverne et enormt indblik i arbejdsmarkedet, samt give dem en større klarhed om hvilken retning de skal gå i, uddannelsesmæssigt. Det kræver en obligatorisk erhvervspraktik. Denne erhvervspraktik skal der lægges tid og ressourcer i, da formålsløse praktikophold er ikke givende for hverken elever eller praktikstedet. Det kræver en god snak mellem elev og vejleder, der definerer formålet for erhvervspraktikken, så den giver mening og ikke bliver spild af tid. For at kunne vælge rigtigt, når man vælger ungdomsuddannelse, kræver det som oftest et besøg på de pågældende ungdomsuddannelser, så man kan mærke atmosfæren og dagligdagen. Valget af ungdomsuddannelse skal tages på et oplyst grundlag og ikke i blinde. Dertil er det valg alt for vigtigt. I dag bliver mange brobygningsbesøg til 'sodavandsbesøg' uden fagligt indhold, men som opholdssted for udskolingens elever. Vejledningen spiller en kæmpe rolle i forhold til dette, da det er her eleverne, i samspil med en dygtig vejleder, skal træffe nogle vigtige valg. Valg baseret på oplevelser fra netop de to førnævnte ting; praktikken og brobygningen. I DSE mener vi, at det er utroligt problematisk når 80% af eleverne ikke kan få den vejledning, der er utrolig vigtig for deres fremtid i uddannelsessystemet. Valg af ungdomsuddannelse følger en resten af livet, derfor er det vigtigt at valget af ungdomsuddannelse tages alvorligt og prioriteres i skolen.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse



Førstebehandling

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 76: Vi vil gerne slette denne resolution. Den er lang, der står bl.a. At uddannelsesvalg er vigtigt så det skal tages mere seriøst, så vi skal stramme mere op, og de ting der skal strammes op på er erhvervspraktik og vejledning. Hvis i slår op i jeres politiske kompendium står der to resolutioner om nøjagtigt det samme. Vi vil gerne have en resolution der behandler emnet bedst, det synes vi at den anden gør bedre, så vi vil slette denne.

Jeg vil gerne have at i bider mærke i, at disse resolutioner er vedtaget, men vi vil gerne beholde den der er bedst.

Andenbehandling

Ingen ønskede at tale for eller imod

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 7

Følgende foreslås tilføjet som ny resolution

To-voksen-ordning. Både godt og skidt

I dag er der en paragraf i folkeskoleloven kaldet § 16b, der tillader skoler at fjerne store dele af understøttende undervisning, til fordel for at have to voksne i undervisningen. Som det står beskrevet således ” I forbindelse med reformen blev der indført en ny bestemmelse i folkeskolelovens § 16 b, som giver kommunerne mulighed for at afkorte undervisningstiden ved at konvertere den understøttende undervisning til flere voksne i fagundervisningen.”

Danske Skoleelever mener at konceptet med § 16b er rigtig godt. Nemlig at en klasse har et særligt behov, og man i en periode på højst et år, indfører en ekstra voksen i en del af timerne, for at komme dette særlige behov til livs. Dog stiller vi os kritiske overfor at så mange skoler søger, og får, dispensation til at anvende paragraffen. Da to-voksenordningen sker på bekostning af understøttende undervisning. I understøttende undervisning er der bl.a. blevet lavet tid til følgende: Pædagogiske værksteder, eksperimenter, læringsspil, lektiehjælp og anden form for træning, motion og bevægelse, sprogstimulering, udvikling og social træning af eleverne, elevadfærd, problemløsning og ro i klassen, samarbejde med idræts-, kultur- og foreningsliv, ekskursioner, lejrskoler og fælles arrangementer på skolen, personlig støtte og meget mere.

Derfor er det lige præcis muligheden for ovenstående man skærer i, når man anvender § 16b.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse



Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, 1: I dag er der en paragraf, som tillader at man kan fjerne UU og til gengæld have to lærere. Vi er kritiske overfor at mange får dispensation, mens dette kun må bruges i særlige tilfælde.

Understøttende undervisning har mange muligheder, som man skærer i ved at anvende paragraf 16b

Deltager nr. 56: Jeg synes det er et dejligt forslag. Jeg giver forslagsstiller ret. Det kan være fantastisk at man kan benytte paragraf 16b i tilfælde af store klasse mm. Men den UU kan bruges til fordybelse og forberedelse generelt.

Deltager nr. 237: Jeg synes I skal stemme for. Der er gode formuleringer. Jeg synes dog UU bliver romantiseret, da tingene ikke sker i praksis, man tillægger lærerne for mange færdigheder, de ikke har.

Deltager nr. 311: I min klasse, har vi fået fjernet UU, fordi vi har dobbeltlærere. Det synes jeg er nederen, da UU før blev brugt på at styrke os elever og vores sammenhold. ,og hjælpe elever der havde dårligt selvværd. Det har vi mistet, og det vil jeg gerne have tilbage. Så stem for.

Deltager nr. 1: Afsluttende bemærkning: Jeg vil besvare pointen om at vi romantiserer UU. Pointen fra min side er at der er mulighed for mange fede ting og vi skal få det til at fungere, men vi anerkender at det ikke fungerer mange steder.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 1: Paragraf 16b er umiddelbart et godt tiltag, men det bliver brugt for meget, og vi skal bruge flere kræfter på hvordan vi kan få understøttende undervisning til at fungere.

Ingen ønskede at tale imod

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 8

Følgende resolution foreslås slettet

Privatskolars elevråd

Privat og friskoler skal have elevrådsrettigheder tilsvarende de regler som ligger under dansk stats lov for elevråd i folkeskolen.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse

Førstebehandling

Debat

Side **61** af **112**



Forslagsstillers motivation, deltager nr. 83: Det er ligesom tidligere slettelse af forslag. Vi har 2 linier der beskriver politik som vi har flere andr steder. Der er ingen grund til at have det stående længere, da det er bedre beskrevet i andre resolutioner.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 83: Vi har allerede andre steder i vores politiske kompendium der omhandler dette, så vi ønsker at rette at det står 2 gange.

Ingen ønskede at tale imod forslaget

Beslutning: forslaget er vedtaget.

Forslag 9

Praktik

DSE mener at alle skoler skal tilbyde alle elever fra 7-10 klasse et praktikophold. Dette mener DSE da det er med til at kaste et lys på en mulig fremtidig karriere men også fordi at det kan give et pusterum i en ellers travl hverdag.

Forslagsstiller: Jeppe Wilhelm Holm (29)

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 29: Forslaget går ud på at alle skoler skal have praktik. På nuværende tidspunkt sker det ikke alle skoler og alle skal kunne gøre sig overvejelser omkring hvad de vil i fremtiden.

Deltager nr. 63: Jeg synes at i skal stemme for. Alle skal have lov til praktik, om man betaler direkte for at gå i skole eller over skat.

Deltager nr. 287: Jeg ved ikke med jer, men jeg har ingen ide om hvad jeg vil efter skolen og jeg tror at praktik vil kunne hjælpe, gøre os mere uddannelsesparate og give os en ide om hvad vi vil i fremtiden.

Deltager nr. 324: Jeg har i de sidste 4 dage har jeg været på brobygning som mange af jer andre. Jeg har set på ungdomsuddannelse, men det er der når vi ser uddannelserne er at vi ikke ser hvilke arbejde de kan give en mulighed for at få. Jeg har set at der er nogle der har været i praktik som landmand. Det lyder mega fedt at være landmand. Men; jeg vil ikke gå ud og tage et lån og have svært ved at tjene penge. Det får man ikke at vide om at være landmand hvis man ikke er ude i praktik, men kun hører om det andr steder fra.

Man får større indblik i hvordan arbejdet fungerer. Uddannelserne vil sælge sig selv, flere elever giver fler tilskud. Så man kan bliver forblændet af hvad man kommer til at arbejde med og arbejdslivet.



Deltager nr. 237: Jeg er kæmpe fan af praktik. Det er vigtigt at lære erhvervslivet at kende og det kan praktik hjælpe med. Vi har ikke brug for så mange forslag som vi har nu

Deltager nr. 57: Jeg synes at det er et fantastisk forslag. Jeg ved stadig ikke hvad jeg skal når jeg kommer hjem fra studieophold i USA. Jeg har været ude på 2 praktikforløb. Da jeg var i egmont, fik jeg endda indblik i 3-4 forskellige erhverv. Det giver ret godt indblik i hvad, du, som voksen skal lave.

Ændringsforslag

Det med grønt tilføjes

Praktik

DSE mener at alle skoler skal tilbyde alle elever fra 7-10 klasse et praktikophold. **Praktikken foregår mindst en gang i 7., 8., 9. Og 10. Klasse. Praktikken varer mindst 4 dage. Derved sikrer vi, at der er mindst 4 dages praktik årligt.** Dette mener DSE da det er med til at kaste et lys på en mulig fremtidig karriere men også fordi at det kan give et pusterum i en ellers travl hverdag.

Debat

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 66: Forslaget handler om at vi skal sikre at alle får praktik. Det kan være en leder eller lærer der kan sætte en begrænsning på 2 dage. Så vi vil sætte krav til at det varer 4 dage og at det kommer i flere klasser. Så er man meget mere sikker på hvad man vil.

Deltager nr. 146: Jeg synes I skal stemme for. Jeg har kun været i en praktik jeg ikke fik meget ud af, det er vigtigt at prøve mange forskellige ting

Deltager nr. 63: Jeg synes at I skal stemme for. Det sikre at man ikke bare får 1 dag men at man får 4.

Deltager nr. 288: Det her er helt naturligt. Vi har ikke brug for at stemme dette igennem, da det allerede er vores politik.

Det præciseres at hvis dette forslag bliver vedtaget, udgår andre forslag, som foreslår en anden længde af praktikken

Deltager nr. 28: I min klasse. Har vi mulighed for at tage erhversfaglige linjer, så vi før øjenen mere op for EUD og ikke kun gymnasiale uddannelser.

PÅ MIN SKOLE. Stem for.



Deltager nr. 1: JEg kan godt se ideen med forslaget, men det er vigtigt at pointere at vi har et forslag, som foreslår en længere praktikperiode og har snakket med forslagsstiller, som ikke har haft denne overvejelse. Stem imod forslaget

Deltager nr. 66: Vi har fucket lidt op, da vi stillede forslaget. Stem imod.

Debat om oprindeligt forslag

Deltager nr. 29: Stem for, fordi forslaget er godt.

Andenbehandling af ændringsforslag

Kontra, deltager nr. 66: Forslagsstillerne er enige om at det samlede forslag ikke burde vedtages, da det der står i vores politiske kompendium på forhånd er et bedre forslag.

Ingen ønskede at tale for

Beslutning: ændringsforslaget er faldet

Andenbehandling af det samlede forslag

Pro, deltager nr. 29: Stem for. Det vi har nu, siger kun 8. Og 9. Klasse og dette forslag, i modsætning til det gamle, også har 7. Klasse og 10. Klasse med.

Ingen ønskede at tale imod

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 10

Det markeret med rødt foreslås slettet

Afgangsprøverne skal afspejle undervisningen

Afgangsprøverne skal afspejle den undervisning, der er blevet givet gennem hele folkeskolen, derfor nytter det ikke noget at sende elever til en prøve i en form, som de ikke er blevet undervist i. **Der skal være valgmuligheder for den enkelte skole i forbindelse med Folkeskolernes Afgangsprøver.**



Vi i DSE mener, at der skal bruges undervisningsmetoder, som kan ramme bredere og nå flere elever, så alle får lige meget ud af undervisningen og kommer ud af skolen med samme viden. Dette giver eleverne mulighed for at komme til en skriftlig, mundtlig og/eller en gruppeeksamen.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation 81: Det her forslag er stillet af bestyrelsen, så eleverne ikke kommer op i en prøve form de ikke er undervist i. Alle elever skal vurderes ud fra det samme.

Deltager nr. 63: Stem for. Det er en ordentlig opgave..

Deltager nr. 323: Jeg vil sige, at skolerne må ikke udsætte elever på min skole lægges der meget vægt på ikke at teste os i ting vi ikke er undervist i.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 81: Det er vigtigt at i stemmer for, så vi bliver dømt på lige vilkår når vi skal til prøver og afgangsprøver/eksaminer.

Ingen ønskede at tale imod

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 11

Det markeret med rødt foreslås slettet

Eftersidning, nej tak!

Eftersidning bliver mere og mere udbredt på de danske folkeskoler, og det, mener vi, er helt forkert. Vi i DSE tror ikke, at straffe generelt vil hjælpe på noget som helst. Vi mener ikke, at det er rigtigt, at give eleverne eftersidning hvis de har gjort noget forkert. Eleverne får det ikke bedre med skolen - tværtimod. Vi mener, at det også er skolens job at opdrage eleverne; dog kun på et pædagogisk niveau. Det må være op til forældrene selv, hvilken konsekvens barnets opførsel skal have. En ny lov har givet ret til, at elever helt ned i 0. klasse kan blive til eftersidning, og det er helt forkert! Et barn, der lige har startet sin skolegang, skal ikke straffes ved at blive sat til eftersidning. Disse eftersidninger vil give eleven et helt forkert syn på skolen.

Vi i DSE mener, at en samtale mellem lærer og elev vil give eleven et tryggere forhold til både skolen og deres lærere. Hvis samtalerne mellem eleven og læreren ikke hjælper, må der laves en aftale mellem eleven, hjemmet og skolen, og de må sammen finde en løsning på problemet.

Side 65 af 112



Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse

Førstebehandling

Debat

Forslagsstillers motivation, 77: Vi i DSE mener ikke at eftersidning hjælper, men at samtaler med lærere hjælper. **PÅ MIN SKOLE** har vi andre straffe end eftersidning. Stem for

Forslagsstiller uddyber: Da hele versionen af resolutionen blev skrevet, blev eftersidninger mere normale, men i dag er det ikke noget man ser på mange skoler.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 77: Stem for dette forslag, da det der står i dag ikke giver mening med den hverdag der er ude på skolerne.

Ingen ønskede at tale imod

Beslutning: forslaget er vedtaget.

Forslag 12

Nedenstående foreslås, og vil ved vedtagelse afløse den eksisterende resolution

"Mobiltelefoner i skoletiden og udtalelsen "Imod mobilfri skole". Vedtages dette forkastes forslag 14

Mobilfriskoler

Kommunikation og koncentration er kerneværdier i det Danske grundskolesystem. Det er et stort problem at vi bliver dårligere og dårligere til at kommunikere mund til mund.

Børn er nød til at lære fra en tidlig alder, at snakke med hinanden, ikke kun igennem mobilen.

Vi tror ved at tage mobilen væk i indskolingen og mellemtrinet ville stærkt ville øge, kommunikationen men også koncentrationen, fordi ens koncentration ikke hele tiden bliver brudt af en bip lyd og notifikation.

Forslagsstiller: Leanora Dall (55), Sarah Robl Barry (122), Julie Weincke (204)



Førstebehandling

Der orienteres om en eksisterende resolution om mobilfriskoler. Desuden er der indkommet et forslag 13, som er modstridende. Hvis der stemmes for forslag 12, udgår forslag 13

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 122: Vi mener at skolen er blevet værre efter at mobiler fylder mere. Vi mener at unges kommunikation mund til mund er blevet værre når de erstattes af snap mm. Derfor synes vi at i skal stemme for.

Deltager nr. 56: Jeg ved godt at mobiler kan distrahere, men vi bliver bedt om at lægge den i tasken og nogle gange bruger vi den i undervisningen, fordi der er mange smarte apps. Hvis elever opfordres til at bruge disse apps er det positivt. Vi skal bare lære at bruge vores mobiler i hverdagen, det er vigtigt i fremtiden

Deltager nr. 82: Jeg synes at det er et sejt forslag. Jeg kan sagtens se pointen og genkende problemet og synes at det er fedt at vi leder efter en løsning. Men jeg tror ikke at dette forslag er den bedste løsning. Derimod skal vi have mere digital dannelse. Telefonen må ikke forstyrre i undervisningen, men heller ikke på ungdomsuddannelser eller i erhvervslivet. Så vi skal lære hvordan man abstrahere fra mobilen og hvordan man bruger den ordentligt. Jeg synes i skal stemme i mod forslaget.

Deltager nr. 29: Telefoner er fremtiden. De bliver mere og mere brugt på en bedre og bedre måde.

Deltager nr. 376: Jeg mener at mobilen er godt men også noget værre møg. Den bringer os tættere sammen, og jeg kan bruge telefonen til at høre musik og komme tættere på mine venner. Så jeg synes at i skal stemme i mod.

Deltager nr. 204: Jeg vil understrege at forslaget henvender sig til indskoling og mellemtrinnet. De små elever skal kommunikere via munden, ikke mobilen.

Deltager nr. 63: Stem for. Det er vigtigt man ikke bliver påvirket af telefonen når man skal lære at læse. Der er nogle der sagde at man kan bruge den som lommeregner. Men til eksamen skal vi bruge en lommeregner der ikke er på mobilen, så det kan man ligeså godt gøre til undervisningen.

Deltager nr. 146: Digital dannelse er noget DSE går ind for, det kan vi ikke få, hvis telefonerne tages fra os. Vi elever skal lære at bruge mobilerne og i fremtiden er der ikke nogen der tager telefoner fra os

Deltager nr. 288: Det er simpelthen ønsketænkning at sige at man blive digitalt dannet af at spille spil på telefonen. Man bliver heller ikke socialt dannet af at sidde på mobilen. Så jeg synes at i skal stemme for det her forslag.

Deltager nr. 79: Jeg står her med min telefon, men det er også min lommeregner, leksikon mv. Skal disse remedier tages fra mig og skal jeg rende rundt med tunge bøger?

Deltager nr. 1: jeg vil opfordre jer til at stemme imod dette forslag og for forslag 13. Vi skal blive bedre til at tale sammen og mere digitalt dannet. Men jeg har aldrig set at forbud har gjort os bedre til at benytte det forbudte. Der skal være langt større fokus på digital dannelse. Vi skal arbejde på hvordan vi kan tale mere med hinanden, også med telefonerne.

Deltager nr. 180: Jeg vil starte med at sige at jeg forholder mig neutralt. Jeg har prøvet mobilfri skole. Der er asociale ting ved at sidde med mobilen, men på den anden side er der mange smarte apps. Jeg vurderer at man kan have mobilfriskoler, hvor man kan have mobilen frem i pauser, men generelt synes jeg man skal stemme imod forslaget.



Deltager nr. 2: For mig at se, vil dette stoppe den digital dannelse, at man først har mobilene i udskolingen. Vi skal komme problematikker med mobil til livs. Et problem som hævnporno med børn under 18, som skal løses.

Deltager nr. 315: Jeg synes klart man skal stemme imod. Hvad skal man gøre, når man starter på gym og på arbejde, hvis man ikke lærer at håndtere sin mobil i skolen.

Deltager nr. 40: Jeg kommer fra Nordjylland, og fra en mobil friskole. Jeg synes ikke at det er en løsning. Selvfølgelig skal vi have digital dannelse i indskolingen. Mobiler er en stor del af vores hverdag, og digital dannelse er ikke bare at sidde med sin telefon. Det er som projektet WiFive for eksempel gør med at have det som en del af undervisningen.

Deltager nr. 28: Jeg føler at alle dem der taler imod siger det samme, at man bare kan lægge den væk og at der er apps, men disse apps kan man også finde på ipad og computer og jeg lægger ikke min telefon væk når læreren siger det, hvis der kommer en notifikation. Stem for forslaget.

Deltager nr. 75: Jeg er meget imod det foregående tale sagde. Det er ikke en løsning at tage telefonerne fra os. **PÅ MIN SKOLE**, bruger vi mindst 15 min på at tage telefonerne fra os, og eleverne prøver stadig at få dem igen.

Deltager nr. 327: Jeg er imod forslaget. Jeg kan godt se pointen, men mobilene er et stort hjælpemiddel og jeg bruger min lommeregner i matematik og det er en stor del af vores hverdag. Jeg tror ikke det øger koncentrationen at lægge mobilen væk

Deltager nr. 230: Jeg synes i skal stemme i mod. Jeg er kraftigt ordblind og bruger mobilen til at hjælpe mig med at stave. Min mobil var tidligere mobilfri skole som blevet taget igennem elev- og forældre råd. Hvis vi ikke har telefonerne, så ville alle skulle være sociale sammen. Men det er alligevel ikke da der kommer klikker og folk kan blive holdt uden for. Det er sket for mig. Der brugte jeg min mobil som et trygt sted. Derfor synes jeg skal stemme i mod.

Deltager nr. 22: 36% i de mindre klasser har et device og vi skal lære at bruge digitale redskaber

Deltager nr. 311: **PÅ MIN SKOLE** arbejdede lærerne på at få mobilene med i undervisningen. For eksempel løb med QR-koder. Det er en sjov måde at lærer på at så får vi mobilene med i undervisningen.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 122: Jeg har lyttet i debatten og ser pointen med at mobilen kan være brugbar. Jeg har en chromebook, som kan have apps og den har lommeregner mv. Jeg har selv svært ved at lægge min mobil væk. Jeg har tjekket den 5 gange i løbet af debatten. Jeg stresser hele tiden over om folk skriver til mig, når der kommer en brummen. Jeg synes i skal stemme for, fordi koncentrationen bliver værre pga. Vores mobilforbrug.

Andenbehandling

Der bliver igen påmindet fra dirigent bordet om, at hvis forslag 12 vedtages falder forslag 13.

Pro, deltager nr. 122: I skal stemme for så vi kan øge koncentrationen i grundskolen.

Kontra, deltager nr. 82: Stem imod, stem for forslag 13. Det er et problem, men dette er ikke løsningen. Løsningen er digital dannelse. Udviklingen kommer ikke til at bremse op. Stem imod for at vi får en digitalt dannet verden, hvor man lærer at bruge sin telefon og ikke får den frataget



Beslutning: forslaget er faldet.

Forslag 13

Det markeret med grøn foreslås tilføjet

Mobiltelefoner i skoletiden

DSE mener kampen imod mobiltelefoner i skolen er håbløst tosset, og DSE er derfor også modstander af forbud mod mobiltelefoner i skolen. Alle skal have ret til at tage deres mobiltelefon med, så længe de i undervisningstiden udviser respekt over for underviseren og resten af klassen.

Ellers foregår mobiltelefoner på elevernes eget ansvar, og det bør skolen som princip ikke blande sig i. Selvfølgelig mener DSE, at mobiltelefoner stadig skal være helt og aldeles ulovligt i eksamenssituationer

Derudover mener vi at mobilerne er kommet for at blive, og man bør derfor i skolen fokusere på at vi elever bliver digitalt dannet, så vi ved hvornår og hvordan vi mest hensigtsmæssigt bruger telefonerne, fremfor at forbyde dem, hvilket vi ikke mener hjælper på de udfordringer som mobilerne giver i dag.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse

Førstebehandling

Da man diskuterede forslag 12, som omhandlede samme emne, tog Generalforsamlingen ikke en debat ved førstebehandlingen af forslag 13.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 110: Mobilen er her for at blive. Vi må ikke bremse samfundet teknologiske udvikling, men derimod omfavne det. Derfor skal vi ikke have mobilfriskole.

Kontra, deltager nr. 63: Der er lavet et forsøg, hvor rotter blev sat foran knapper. De fik dopamin-kicks og døde af sult. Dette forslag er ikke den rigtige løsning. Stem imod

Beslutning: forslaget er vedtaget.

Forslag 14

Andet fremmedsprog fra 5. Klasse

Erhvervslivet efterlyser i stigende grad medarbejdere med gode sproglige kompetencer – også inden for andet end engelsk. For at følge med internationalt skal Danmark derfor være ambitiøse med vores sprogundervisning i folkeskolen og begynde undervisning i det andet fremmedsprog allerede i 5. klasse.

Side 69 af 112



På denne måde skaber vi også en større prestige om undervisningen i det andet fremmedsprog – akkurat som det er sket med engelsk. I dag står tysk og fransk ikke højest på eleverne lister, når de skal udpege deres yndlingsfag. Men Danmark har brug for elever, der både har en stor viden, men som også kan formidle den til resten af verden.

I 5. klasse behøves der ikke nødvendigvis at undervises mange timer om ugen, men effekten af at starte undervisningen tidligere vil være, at flere elever får øjnene op for vigtigheden af det andet fremmedsprog, samt at lærerne kan tilrettelægge en bedre undervisning over længere tid. Med den moderne pædagogik der i dag eksisterer, påpeger flere forskere ligeledes, at der ikke er noget pædagogisk argument for ikke at starte sprogundervisningen før i skoleforløbet.

Foreslås ændret til

Andet fremmedsprog fra 5. Klasse

Erhvervslivet efterlyser i stigende grad medarbejdere med gode sproglige kompetencer – også inden for andet end engelsk. For at følge med internationalt skal Danmark derfor være ambitiøse med vores sprogundervisning i folkeskolen og Danske Skoleelever er derfor glade for at sprogundervisningen i andet fremmedsprog allerede starter i 5. klasse.

På denne måde skaber vi også en større prestige om undervisningen i det andet fremmedsprog – akkurat som det er sket med engelsk. I dag står tysk og fransk ikke højest på eleverne lister, når de skal udpege deres yndlingsfag. Men Danmark har brug for elever, der både har en stor viden, men som også kan formidle den til resten af verden.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers bestyrelse

Førstebehandling

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 79: Vi vil ændre det der står i resolutionen nu. Der står at vi gerne vil have fremmedsprog i 5. Klasse eller under. Med folkeskolereformen er det en realitet, så vi vil gerne rette det at der står at vi er glade for det.

Deltager nr. 287: Jeg synes det er en god ide. Jeg fik først fremmedsprogsundervisning i 4., mine søskende fik i 1. Og de er allerede bedre end mig

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 79: Vi skal ændre det der står i resolutionerne, så det passer til nutiden. Der er i dag fremmedsprog før 5. Klasse, og vi skal derfor ændre det gamle forslag.



Ingen ønskede at tale imod

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 15

Gratis skoletransport

For nogle elever er der praktiske faktorer eller specielle tilbud hvor det ville give mest mening for eleven at gå på en skole, der ikke ligger i deres eget skoledistrikt. Men den offentlige folkeskole har ikke pligt til at betale for transport for eleven, hvis de ikke bor i skoledistriktet. Lige nu er kravet for hvor langt eleven skal bo fra skolen før skolen betaler transport:

- 0.-3. klasse over 2,5 km og bor i skoledistriktet
- 4.-6. klasse over 6 km og bor i skoledistriktet
- 7.-9. klasse over 7 km og bor i skoledistriktet
- 10. klasse over 9 km og bor i skoledistriktet

Disse krav burde ændres; for økonomi burde ikke have betydning i en dansk skoleelevs skolegang.

Danske Skoleelever foreslår i stedet at kravene ændres til:

- 0.-3. klasse over 0 km fra skolen
- 4.-10. klasse over 5 km fra skolen

Forslagsstillere: Signe Nørgaard Pedersen (73), Mikkel Dalhof Hartwich (137)

Førstebehandling

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 137: Det her forslag beskriver de nuværende krav til gratis transport. Der er oftes kun en skole i et skoledisidkrt er det ikke et problem. Men for de elever der har specielle forhold, så vil vi gerne have det ændret, så det ikke koster noget i transportomkostninger at komme i skole.

Deltager nr. 56: Jeg er vild med det her. Jeg ved selv at bussen kan være dyr, hvis man tager den hver dag, hvis man af forskellige årsager ikke cykler. Når man fylder 16 begynder man også at betale voksen pris. Det er mange penge det kan blive til og skolen betaler ikke. JEg elsker forslaget.

Deltager nr. 146: Jeg elsker det her forslag. Der er flere elever **PÅ MIN SKOLE**, hvor eleverne bor i Albertslund eller dermed som går i skole i Valby. Så dette forslag giver god mening.

Deltager nr. 265: Jeg er enig i forslaget. **PÅ MIN SKOLE** er det dyrt at tage bussen. Stem for

Deltager nr. 288: For at sige det rent ud. Jeg er generelt enig i dette forslag. Det er vigtigt at man kan få kørselspenge fra skolen, hvis man har økonomiske vanskeligheder.

Side 71 af 112



Deltager nr. 238: Jeg kommer fra Hillerød. Min skole har tre afdelinger og alle skal have mulighed for at komme gratis i skole og jeg synes ikke det er fair for dem, der bor længere væk.

Deltager nr. 213: Jeg vil gerne spørger; hvem skal betale for det? Det lyder ret dyrt. Hvor skal pengene komme fra?

Deltager nr. 324: Jeg har også et spørgsmål. Mine kammerater bor på landet og nu snakker i om busser, men ude ved mine venner, kører der ikke busser, så min ven kører på knallert, men det vil vi ikke give penge til. Hvad skal vi så ud i? Taxa? Flextrafik

Deltager nr. 83: Jeg er enig i at det ikke burde afhænge af skoledistriktet. Jeg synes at vi skal udnytte det frie skolevalg. Jeg synes at grænsen med 5 km er lidt kort. Jeg bor 6 km væk fra min skole. Jeg cykler. Skal der så også betales for en ny kæde og slangen til min cykel?

Deltager nr. 241: Jeg vil gerne tale for. Jeg går i skole i holte, men bor på østerbro. Vi har ikke så mange penge, men jeg har brug for hjælp, fordi jeg er ordblind. Stem for

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 137: Jeg vil gerne svare på hvor pengene skal komme fra. Mit svar er, vores opgave er at finde ud af hvad der er bedst for eleverne, så må andre se på økonomien. Der kom en kommentar om folk der bor langt ude på landet. Der er mulighed for at man kan tage taxa til dig, så du er helt fri til at stille et ændringsforslag.

Andenbehandling

Ændringsforslag 1

Det med grønt rettes

Gratis skoletransport

For nogle elever er der praktiske faktorer eller specielle tilbud hvor det ville give mest mening for eleven at gå på en skole, der ikke ligger i deres eget skoledistrikt. Men den offentlige folkeskole har ikke pligt til at betale for transport for eleven, hvis de ikke bor i skoledistriktet. Lige nu er kravet for hvor langt eleven skal bo fra skolen før skolen betaler transport:

- 0.-3. klasse over 2,5 km og bor i skoledistriktet
- 4.-6. klasse over 6 km og bor i skoledistriktet
- 7.-9. klasse over 7 km og bor i skoledistriktet
- 10. klasse over 9 km og bor i skoledistriktet

Disse krav burde ændres; for økonomi burde ikke have betydning i en dansk skoleelevers skolegang.

Danske Skoleelever foreslår i stedet at kravene ændres til:

- 0.-3. klasse over 1 km fra skolen
- 4.-10. klasse over 5 km fra skolen

Debat

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 63: Hvis vi har 0 km, kan det blive en meget let løsning fra nogen der 500m fra skolen. Men de kan gå eller cykel. Er der en farlig vej, så står er der ofte morgen SFO, så man kan komme tidligt i skole, så man undgår trafik.



Beslutning: ændringsforslaget er vedtaget

Ændringsforslag 2

Det med grønt tilføjes

Gratis skoletransport

For nogle elever er der praktiske faktorer eller specielle tilbud hvor det ville give mest mening for eleven at gå på en skole, der ikke ligger i deres eget skoledistrikt. Men den offentlige folkeskole har ikke pligt til at betale for transport for eleven, hvis de ikke bor i skoledistriktet. Lige nu er kravet for hvor langt eleven skal bo fra skolen før skolen betaler transport:

- 0.-3. klasse over 2,5 km og bor i skoledistriktet
- 4.-6. klasse over 6 km og bor i skoledistriktet
- 7.-9. klasse over 7 km og bor i skoledistriktet
- 10. klasse over 9 km og bor i skoledistriktet

Disse krav burde ændres; for økonomi burde ikke have betydning i en dansk skoleelevs skolegang.

Danske Skoleelever foreslår i stedet at kravene ændres til:

- 0.-3. klasse over 1 km fra skolen
- 4.-10. klasse over 5 km fra skolen

Hvis der ikke afgår offentlig transport indenfor en 2 km radius af elevens adresse, skal skolen organisere enten bus eller taxitransport, hvis eleven ønsker det.

Ændringsforslagsstillers motivation, deltag nr. 137: Vi har tilføjet dette, da der er nogle, godt nok få, der oplever at der ikke går noget offentlig transport tæt på deres skole.

Deltager nr. 56: Jeg synes at det er super fedt at vi fik ændret det tidligere ændringsforslag. Jeg kender folk der bor på land tyndskids mark. De kan ikke komme nogen steder hen uden at cykle 3-4 km op og ned af bakke til offentlig transport og det er ikke sjovt for dem.

Deltager nr. 63: Det er et fedt ændringsforslag. Det passer godt sammen med tidligere ændringsforslag.

Beslutning: ændringsforslaget er vedtaget

Andenbehandling af det samlede forslag

Debat om det samlede forslag

Kontra, deltager nr. 33: Jeg er imod, fordi den sidste del om offentlig transport indenfor 2 km radius, det skal uddybes, fordi det ellers kan misbruges



Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 16

Følgende resolution foreslås indskrevet, ved vedtagelse ophører eksisterende udtalelse ”frivilligt bad efter idræt”

Obligatorisk bad efter idræt

Danske Skoleelever mener at elever efter de har udført fysisk aktivitet i idrætstimen bør gå i bad. At gå i bad efter idræt skal være obligatorisk, der er både et hygiejnisk og socialt aspekt i det. Et bad kan fjerne uønskede lugte og snavs fra kroppen, og derudover er det ubehageligt for både personen der har valgt ikke at gå i bad, og de personer der skal være i nærheden af den pågældende.

Der er desværre der opstået en kultur, hvor vi nedgøre hinandens kroppe ud fra nogle forskruede kønsidealiser. Det har vi brug for at gøre op med, man bør se at vi er forskellige, og at ingen ligner dem på forsiderne af modebladene, og det gør man altså hverken ved at opsætte badeforhæng, udskyde idræt til de sidste to timer eller gøre badning efter idræt frivilligt. Det gør vi ved at sende alle i bad, så vi kan ændre kulturen. Det ville putte unge ud af deres komfort zone, korrekt. Men det ville give dem en langt bedre kropsbevidsthed, hvilket er utroligt vigtigt.

Det skal være en selvfølge for alle elever at gå i bad og vi skal fokusere på at skabe det gode klassemiljø, så badet efter idræt bliver en behagelig og tryk oplevelse.

Forslagsstillere: Oskar Sommer Jonsson (65), Anton Vejby (66), Signe Nørgaard Pedersen (73), Jonathan Nonbye (75), Mikkel Jessen (76), Sarah Gruszow Bærentzen (82), Noah Solkær Lassen (?)

Førstebehandling

Debat

Forslagsstillers motivation 65: Obligatorisk bad efter idræt giver god mening, både fordi der er nogle sundhedsfaglige aspekter. Jeg forstår godt at folk ikke har lyst til at gå i bad, men jeg har heller ikke altid lyst til at lave mat. I det der står i papirerne nu, står der at vi skal have enmandsbade, men det er vigtigt at vi ser forskellige kroppe.

Deltager nr. 63: Stem for. Eftervirkningen af hvad de sociale medier gør ved os, kan vi modvirke med dette, så man får et mere afslappet forhold til kroppen.

Der er helt sikkert nogen der vil sige tvang er tvang. Men det har noget at gøre med børn der bliver misbrugt og ikke børn der skal gå i bad.

Deltager nr. 146: Vi har haft denne diskussion. Argumentet tvang er tvang blev brugt meget, og det mener jeg stadig. Det er vigtigt at vi beholder forslaget om enmandsbade.

Side 74 af 112



Deltager nr. 56: jeg synes at i skal stemme der er elever der ikke har det godt med sig selv, og de vil aldrig have det godt med at gå ind i et badelokale hvor der er en masse andre. Hvis de ser på sig selv med et syn hvor de hader deres kroppe, så skal der gøres noget ved det. Men dette er ikke løsningen. Et forhæng kan være en mulighed, men ikke dette forslag.

Deltager nr. 83: Jeg har lagt mærke til at forslagsstiller og forslaget om mobilfriskole. Hvordan kan det være at vi mener at elever skal lære om digital dannelse med mobiler i undervisningen, mens vi ikke skal lære om vores kroppe langsomt og med tid blive klar til at gå i bad foran andre

Deltager nr. 8: I skal stemme for. Det skal i fordi, hvis i ber en 0.kl om at vælge mellem frikvarter og bad, vælger de frikvarter. Vi skal ændre kulturen så man vælger badet, da det er mere hygiejnisk.

Deltager nr. 238: Jeg bliver nødt til at sige at jeg er splittet. Personligt ville jeg selv gå i bad efter idræt. Og jeg ved at der er mange der har det svært med dem selv og deres krop. Vi kan også løse dette ved badeforhæng, så man får lidt privatliv. Men jeg ved at der er mange der har det dårligt med dem selv, så det ville være ærgerligt for dem.

Deltager nr. 311: Jeg ved ikke hvad jeg synes om forslaget. Jeg kan se at det er en god ide, da vi skal acceptere vores kroppe. I 6. Klasse badede vi efter idræt med parallelklassen og de andre piger grinede af os og det har jeg taget med mig. Vi skal have en dialog om at vi alle ser forskellige ud, og om at man skal i bad.

Ændringsforslag

Sætningen "Dog skal alle grundskoler have et enmandsbad til de elever, der har brug for det" tilføjes i slutningen af resolutionen.

Debat om ændringsforslag

Forslagsstillers motivation, deltager nr 69: Det her betyder at man kan tage et bad, men at man stadig ejer sin krop. Tænk på at vi skal vise vores nøgne krop, selvom vi ikke har lyst? Det er meget ubehageligt og derfor mener jeg at de elever, der har brug for det, skal tilbydes at kunne komme i enmandsbad

Deltager nr. 73: Hvis i stemmer forslaget igennem, mister forslaget sin mening, fordi man stadig kan gemme sig. Det er ikke unfair at man skal i bad, det er bare starten på at få det godt med sin krop

Deltager nr. 210: Jeg synes at i skal stemme for forslaget. Dem der ikke brydes sig om at gå i bad, bliver med dette forslag respekteret.

Deltager nr. 65: Jeg synes det er vildt at vi vil pålægge alle landets skoler at installere enmandsbade, der vil være mange logistiske problemer. Dette er en lappeløsning.

Deltager nr. 113: Jeg tænker; hvis man laver enmadsbad, så gælder det resterende forslag ikke. Så giver man lov til at man gemmer sin krop. Det giver ingen mening. Det kommer til at blive misbrugt.

Deltager nr. 56: Lige nu er der en del jeg kender, der snyder med at gå i bad, fordi det er obligatorisk. Dem der overhovedet ikke kan håndtere at gå i bad foran andre vil nu få en anden mulighed



Deltager nr. 63: Stem imod. Det her hjælper ikke på at vi anerkender vores forskelligheder. Det ødelægger forslaget. Hvis det her er det man vil have, så kan man lige så godt stemme imod det samlede forslag, for så har vi det samme som vi har i dag.

Deltager nr. 1: Jeg vil også opfordre til at stemme imod, da tanken med det oprindelige forslag var at det skulle være en selvfølge at vi kan gå i bad med hinanden.

Deltager nr. 79: Hvis jeg har det dårligt med at fremlægge i undervisningen, kan jeg få lov at fremlægge kun foran læreren. Men det løser ikke problemer med at jeg ikke bryder mig om at fremlægge.

Deltager nr. 82: Jeg synes I skal stemme imod, da det vil gøre forslaget tvetydigt. Hvis man ikke går i bad, ødelægger det det for andre. Det er ikke solidarisk

Deltager nr. 110: Personligt vil jeg gerne i bad efter idræt. Men jeg bryder mig ikke om at vise min krop foran min klasse, for jeg kan ikke lige 90% af dem. Men jeg vil ikke tvinges til at vise min krop foran min klasse.

Deltager nr. 28: Jeg synes det er vigtigt at snakke om hvorfor vi skal i bad efter idræt, det er fordi vi sveder og lugter, men det skal være okay ikke at have lyst. Stem for.

Formand får særskilt tid til at snakke om debatkulturen: Der er en gruppe som hedder DSE memes. Jeg kan se at der derinde er opslag om at det vi snakker om er tåbeligt. Jeg opfordrer jer til at tage disse billeder ned, og respekterer at der er elever der stiller et forslag.

Deltager nr. 324: Som det tidligere blev nævnt, snyder mange med at gå i bad. Hvis vi får enmandsbade, er det ligesom at få en gave, man kan snyde meget lettere. Ændringsforslaget går imod det oprindelige forslag

Deltager nr. 357: Stem for. Hele grunden til at vi skal stemme for er, at der er nogle der vil få det dårligt over at gå i bad med de andre, så de kan komme til at pjække og dermed gå glip af undervisning.

Deltager nr. 85: Stem imod, som det tidligere er nævnt gør forslaget det hele værre.

Ændringsforslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 69: Jeg kan godt forstå at man kan blive irriteret over dette forslag, men også det modsatte. Men det er min krop? Det ville gøre ondt på mig psykisk at skulle vise min krop.

Andenbehandling af ændringsforslag

Pro, deltager nr. 69: I skal stemme for, fordi hvis i ikke gør det, kan der være elever der bliver krænket. Man skal ikke blotte sin krop. Stem for ændringsforslaget, andet ville være umenneskeligt.

Kontra, deltager nr. 73: I skal stemme imod. Hvis i stemmer dette igennem er det et tvetydig forslag. Så selv hvis i er i mod tvunget bad, skal i stadig stemme imod da det er tvetydigt.

Beslutning: ændringsforslaget er faldet



Debat om samlede forslag

Deltager nr. 122: Jeg har et spørgsmål: Kommer frivilligt bad til at trække tid fra idræt eller timen efter?

Deltager nr. 210: Jeg vil bare sige, at man siger ikke at man ikke vil lave en test i matematik. Det her er det samme. Hvis man virkelig ikke kan, kan man få forældretilladelse.

Deltager nr. 327: Jeg mener klart at vi skal stemme for. Lige nu er jeg den eneste der går i bad, det er heller ikke særligt rart. Jeg mener jeg gør mine kammerater en tjeneste ved ikke at lugte og jeg mener at de burde gøre det samme for mig

Deltager nr. 1: Der er mange idrætslærere der har været uforstående over for når jeg har repræsenteret vores holdning vil tidligere har vedtaget. Husk at idrætslærerne ikke fysisk tvinger unge til at gå i bad.

Deltager nr. 376: Jeg mener at man skal gå i bad uanset hvad, fordi det er klamt hvis folk lugter. Folk er bange for mig i badet fordi jeg er biseksuelt, men jeg gider ikke lugte til folk. De skal bare slappe af.

Deltager nr. 66: Alle har forskellige kroppe og dem skal vi have vist til hinanden, så vi ved at vi ser forskellige ud.

Forslagstillers afslutende bemærkning. Vi skal selvfølgelig huske på at alle regler har undtagelse. Hvis nogle har psykiske lidelser skal de selvfølgelig ikke tvinges. Jeg synes det er ærgerligt at alle jer der ikke vil gå i bad med jeres klassekammerater. "Gå glad i bad"

Andenbehandling af samlede forslag

Pro, deltager nr. 65: I skal stemme for, fordi det der egentlig er umenneskeligt er hvad der bidrager til den kultur der gør at vi skammer os af vores krop. Vi er nødt til at sætte folk ud af deres comfort-zone, så vi får en bedre kultur omkring den nøgne krop.

Kontra, deltager nr. 146: Som der blev sagt til LK - tvang er tvang. Der er rigtig mange unge, som er bange. Det hjælper ikke at tvinge dem i bad. Hvad så når man kommer i gymnasiet? Dette forslag bryder personlige grænser

Der blev begæret skriftlig afstemning. Der var 96 stemmer imod. 66 stemmer for. 30 ugyldige eller blanke stemmer.

Beslutning: forslaget er faldet



Forslag 17

Privatskoler skal tage ansvar for inklusionen.

Danske Skoleelever mener, at det er på tide, at privatskoler begynder at tage mere hensyn til elever med specielle behov.

I Danmark har man ret til at stifte privatskoler, og det er en god ting. Det giver muligheden for at skabe unikke rammer for læring, socialt samvær og gode stunder. Men det er ærgerligt, når der er elever der gerne vil være en del af de sociale rammer, men ikke kan fordi de ikke har et højt nok socialt eller fagligt niveau.

Folkeskolen skal heller ikke være det sted, man kommer hen når man ikke kunne komme ind på privatskolen, men en mulighed ud af mange.

Selvfølgelig er det langt fra alle privatskoler der har et problem med inklusion, nogle er faktisk bedre til det end folkeskolen. Det er også fedt at privatskolerne har en vis frihed, men med frihed kommer ansvar.

Forslagsstillere: Oliver Badike Hansen (22) Carl Lowies (28), Jesper Dyhrberg (83)

Førstebehandling

Debat

Ændringsforslag 1

Det med rødt slettes og det med grønt tilføjes

Privatskoler skal tage ansvar for inklusionen.

Danske Skoleelever mener, at **det er på tide, at** privatskoler **skal begynder at** tage mere hensyn til elever med specielle behov.

I Danmark har man ret til at stifte privatskoler, og det er en god ting. Det giver muligheden for at skabe unikke rammer for læring, socialt samvær og gode stunder. Men det er ærgerligt, når der er elever der gerne vil være en del af de sociale rammer, men ikke kan fordi de ikke har et højt nok socialt eller fagligt niveau.

Folkeskolen skal heller ikke være det sted, man kommer hen når man ikke kunne komme ind på privatskolen, men en mulighed ud af mange.

Selvfølgelig er det langt fra alle privatskoler der har et problem med inklusion, nogle er faktisk bedre til det end folkeskolen. Det er også fedt at privatskolerne har en vis frihed, men med frihed kommer ansvar.

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr 83: Vi lagde mærke til at sproget var lidt vagt, og vi vil gerne skærpe det. Så jeg synes at man skal stemme for dette ændringsforslag upåagtet om man er for eller i mod det samlede forslag.



Deltager nr. 63: Det her er et rigtig godt ændringsforslag, som giver rigtig god mening. Privatskoler får tilskud og derfor skal de også gøre noget

Deltager nr. 210: Jeg synes at i skal stemme i mod. Privatskoler er i virkeligheden et firma. Og i firmaer bestemmer man selv hvad man vil lave. Så stem i mod dette og det samlede forslag.

Andenbehandling af ændringsforslag

Pro, deltager nr. 83: Det er bare for at konkretisere sproget og understreget at privatskolerne skal tage ansvar, ikke kun hvis de har lyst.

Ingen ønskede at tale imod

Ændringsforslaget 1 er vedtaget

Ændringsforslag 2

Det med rødt slettes

Privatskoler skal tage ansvar for inklusionen.

Danske Skoleelever mener, at det er på tide, at privatskoler begynder at tage mere hensyn til elever med specielle behov.

I Danmark har man ret til at stifte privatskoler, og det er en god ting. Det giver muligheden for at skabe unikke rammer for læring, socialt samvær og gode stunder. Men det er ærgerligt, når der er elever der gerne vil være en del af de sociale rammer, men ikke kan fordi de ikke har et højt nok socialt eller fagligt niveau.

Folkeskolen skal heller ikke være det sted, man kommer hen når man ikke kunne komme ind på privatskolen, men en mulighed ud af mange.

Selvfølgelig er det langt fra alle privatskoler der har et problem med inklusion, nogle er faktisk bedre til det end folkeskolen. Det er også fedt at privatskolerne har en vis frihed, men med frihed kommer ansvar.

Forslagsstillers motivation, 1: Vi vil ikke ændre tanken med forslaget. Vi mener at folkeskolerne langt hen ad vejen er gode

Andenbehandling af ændringsforslag 2

Forslagsstiller, bestyrelsen, ønskede at trække forslaget



Beslutning: Ændringsforslaget 2 er faldet

Debat om samlet forslag

Deltager nr. 83: Det handler om havde der blev snakket om før. Vi giver tilskud hvert år. Det er super fantastisk at vi har den skolestruktur vi har i dag, så man kan lave andre rammer. Det er langt fra alle privatskoler der ikke tager højde for inklusion, men det skal gælde alle.

Deltager nr. 223: Jeg synes det er et fabelagtigt forslag. Jeg mener at privatskoler er vigtige og bør gøre en indsats på lige fod, alle skal kunne udvikle sig som menneske

Deltager nr. 365: Valget mellem privat eller folkeskole er ofte økonomisk. Mange ville have det bedre på en privatskole men har ikke råd. Det handler også meget om den udvikling der er lige nu i vores samfund.

Deltager nr. 79: Som der bliver sagt, minder privatskoler om firmaer, men firmaer har også regler og derfor skal der være regler for privatskolerne

Deltager nr. 63: Som jeg sagde før, er det super vigtigt vi stemmer for det her forslag. Privatskoler får støtte fra staten, så de skal tage del i inklusion. Stem for.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 83: Jeg tror at jeg vil sige til jer der snakker om at privatskoler er som firmaer, men vores liv skal ikke gå op i kroner og ører. Alle skal blive bedre, ikke kun folkeskolerne

Andenbehandling af samlede forslag

Pro, deltager nr. 83: Det er vigtigt at vi gør det her, så alle elever med forskellige behov kan have valgmuligheder og finde et sted, der passer til dem

Beslutning: det samlede forslag er vedtaget

Forslag 18

Fælleselevråd

DSE mener at fælleselevråd skal være obligatoriske i alle kommuner da det sikrer at elevernes stemme bliver hørt i kommunen. Fælleselevrådet styrker også en kommunes sammenhold. Både på tværs af skoler men også mellem elever og lokalpolitikere.

Forslagsstiller: Jeppe Wilhelm Holm (29)



Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr 29: Vi skal sikre at der er fælleselevråd i alle kommuner. Det er der ikke i dag.

Deltager nr. 210: Jeg synes i skal stemme for. Jeg sidder i fælleselevråd, hvilket er virkelig fedt.

Deltager nr. 324: jeg er enig i at der skal være fælleselevråd i kommunen. Det stryker hvordan vi står over for politikere. Men i Aalborg har vi et ungdomsråd som også har folkskoleelever med. Skal vi ikke arbejde sammen med dem. Ungebyråd har mega meget indflydelse.

Deltager nr. 180: Jeg vil starte med at sige at jeg kommer fra lolland kommune. I nabokommunen har de ikke et fælleselevråd og jeg vil gerne høre om vi har ressourcerne

Deltager nr. 79: Som det er nu skal alle skole have et elevråd. Så hvorfor ikke stille de samme krav til kommunerne, så eleverne får mere indflydelse i kommunerne i hele landet.

Deltager nr. 53: Jeg synes i skal stemme for. Det kan oplære unge.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, nr 29: Som svar på kommentarer; det er sådan at vi hedder DSE og fælleselevråd er for elever og ikke unge samlet. Hvorvidt der er ressourcer til det må kommunerne se på.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 29: Fælleselevråd i alle kommuner virker som en god ide

Der blev spurgt til hvad der skal gøres, hvis kommunerne ikke har ressourcer til at oprette et fælleselevråd. Forslagsstiller svarede at det var de voksnes ansvar.

Ingen ønskede at tale imod

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 19

Nationale test skal optimeres

Nationale test skal ikke bestå af afkrydsningsopgaver, hvor man kan gætte sig til et godt resultat. Det giver upræcise resultater og kan ikke bruges som redskab til at tilrettelægge undervisningen.

Den nationale vurdering af vores niveau skal ikke vurderes på en test, hvor vi kan lukke øjnene og være 25 procent sikker på, at svaret er rigtigt. Danske Skoleelever burde stå inde for en test, hvor alle elevers



niveau blev undersøgt, sådan at undervisningen kan blive indrettet efter det niveau, som passer til den enkelte elev, ikke en test hvor tilfældighederne sejre.

Forslagsstillere: Regionsbestyrelsen, region Syddjylland

Førstebehandling

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 76: Nationaletest er et vigtig undervisningsredskab, så de kan se hvor der er faglige udfordringer og derfor kan tilbyde specialordninger. Det der er problematik ser tilfældigheden som er i den nationale test lige nu. Jeg kan så 10 i biologi, selv om jeg ikke har forstand på spørgsmålene. Men med multiple choice, så kan man give tilfældige svar og få gode resultater.

Deltager nr. 210: Jeg synes I skal stemme for. Hvad er meningen med en test, der ikke er til den enkelte elev. Det er ubrugelige resultater.

Deltager nr. 63: jeg synes at I skal stemme for. Det er for nemt at svare rigtigt. De nationale test skal måske kun være der hver 2. år. Jeg har oplevet mange gange at svede til sådan en test uden at få noget ud af den, så lærer skal vurdere om der er gavn af en test.

Deltager nr. 378: Jeg er faktisk glad for at dette bliver taget op. I sin nuværende form er de nationale test ubrugelige. Mine lærere siger at de ikke bruger testene og multiple choice duer ikke

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, Deltager nr. 56: Jeg synes at det er et fantastisk forslag fordi testene ikke fungerer optimalt, når man kan gætte sig frem til et godt resultatet.

Andenbehandling

Ændringsforslag

Følgende foreslås som ny resolution:

Nationale test skal optimeres

Nationale test er et godt tiltag, men bør altid optimeres

Nationale test skal ikke bestå af afkrydsningsopgaver, hvor man kan gætte sig til et godt resultat. Det giver upræcise resultater og kan ikke bruges som redskab til at tilrettelægge undervisningen.

Danske Skoleelever burde stå inde for en test, hvor alle elevers niveau blev undersøgt, sådan at undervisningen kan blive indrettet efter det niveau, som passer til den enkelte elev, ikke en test hvor tilfældighederne sejre. Dog skal vi også respektere at der er en lang række forskere der står bag spørgsmålene i den nationale test, og som har en stor viden på området, derfor bør man lytte på dem.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Dette er ikke vidtgående. Jeg har taget en gammel tekst og kopieret. Essensen er den samme. Vi synes at nationale tests kan noget ift. At sammenligne på tværs af

Side 82 af 112



landet. Der står dog stadig at vi skal optimere testene og lytte til forskere og eksperter på området. Forslaget ændrer ikke, men tilføjer pointer.

Deltager nr. 56: Jeg synes det her er meget godt. Det er meget det samme som sidst og der står at vi skal optimere og lytte til eksperter. Ideen er god, men det fungerer ikke i praksis, derfor stem for

Deltager nr. 63: Jeg synes vi skal stemme imod. Der står at der er en masse forskere og det skal vi anerkende, men vi gør det ikke godt nok, når så mange som i dag frygter disse test

Deltager nr. 378: Jeg støtter dette forslag. Nationale Testene skal forbedres, men ny forskning viser at de nationale test forringer trivsel. Det kræver forbedringer,

Deltager nr. 33: Jeg er enig i at nationale tests skal optimeres. Løsningen er ikke at det ikke er multiple choice. Jeg forstår ikke hvordan man skal rette opgaver uden.

Deltager nr. 112: Det er et spørgsmål til bestyrelsen. Hvorfor står der DSE *burde* gå ind for nationale test, og ikke at de *gør*.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 1: Vi har faktisk ikke skrevet det, det er et gammelt stykke tekst. Jeg synes du skal forhøre dig med de oprindelige forlagsstillere og så vil jeg pointere at det er vigtigt at vi lytter til forskere.

Beslutning: ændringsforslaget er vedtaget

Debat om det samlede forslag

Ingen ønskede at kommentere det samlede forslag

Beslutning: det samlede forslag er vedtaget

Behandling af forslag til interne resolutioner

Forslag 2

Forslag 2

Mindretalsbeskyttelse

Side **83** af **112**



For at tilgodese eventuelle mindretal på skolen kan et minimum af 15 elever indmelde sig som "alternativt elevråd" eller lokalforening. Dette er kun muligt, hvis elevrådet på skolen ikke er medlem. Der gælder de samme regler for tildeling af delegerede og kontingentforhold for alternative elevråd som for almindelige. Dog vil et alternativt elevråd først være berettiget til delegerede ved minimum 15 medlemmer.

Foreslås ændret til:

Alternativt elevråd

Desværre oplever vi at nogle elever på enkelte skoler, bliver nægtet medlemskab af Danske Skoleelever. Enten fra deres skoleleder, skolebestyrelsen eller elevrådskontaktlæreren. Det er helt grotesk og urimeligt at der er voksne der fratager os elever retten, til at være organiseret, og derfor skal man have muligheden for at oprette et "alternativt elevråd". Endvidere skal vi sikre en mindretalsbeskyttelse for de elever, der gerne vil være repræsenteret i Danske Skoleelever, men som ikke kan få et flertal i elevrådet.

Et alternativt elevråd er en forsamling på minimum 4 elever fra 4 forskellige klasser, der går på den samme ikke-medlemsskole. De 4 elever kan melde sig ind i Danske Skoleelever ved at kontakte Danske Skoleelevers sekretariatet, og efterfølgende bliver godkendt af DSE ledelse. Der gælder de samme regler for kontingentforhold og medlemsrettigheder for alternative elevråd som for almindelige elevråd, med de to undtagelser, nemlig at et alternativt elevråd ikke kan stille med delegerede til Danske Skoleelevers stormøder og at der kan laves kontingentnedsættelse såfremt det alternative elevråd kan påvise, at skolelederen på den pågældende skole, imod elevernes vilje, beslutter at elevrådet ikke kan melde sig ind i Danske Skoleelever, og eleverne i det alternative elevråd meddeler at de ikke har råd til medlemskabet. Ved kontingentnedsættelse skal bestyrelsen, på baggrund af DSE ledelses anbefaling, godkende dette.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Førstebehandling

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: DSE er elevernes forening, det kan man se ved at vi diskuterer i denne weekend. Vi oplever desværre at nogle bliver forhindret i at komme af voksne. Stem for for at sikre at alle kan blive hørt.

Andenbehandling

Pro, deltager nr. 83: Det skal være lettere at være en del af DSE når man møder modstand på sin skole og ikke må melde sig ind. Det vil gøre det lettere at blive en del af DSE, som jeg håber at i er enige i at det skal være.

Spørgsmål fra deltager 63: Hvad vil de så koste for de alternative elevråd at blive medlem af DSE?



Deltager nr. 1 besvarer spørgsmålet: Der står noget om kontingentforhold for alternative elevråd. Hvis et alternativt elevråd kan bevise at en voksen har sagt at de ikke måtte være medlem, kan der laves en kontingentnedsættelse, så det bliver gratis.

Der er ingen der ønsker at tale i mod.

Beslutning: forslaget er vedtaget

Forslag 3

Oprettelse af nationalt fælleselevråd

Danske Skoleelever skal fortsat udvikle arbejdet med elevdemokrati. Derfor skal DSE oprette et nationalt fælleselevråd, der består af formændene for fælleselevrådene i de elevvenlige kommuner, og Danske Skoleelevers formand. Det skal gøres, da man så sikrer en national sammenhængskraft i elevdemokratiet, hvilket vil gøre fælleselevrådsarbejdet mere værdifuldt. Nærmere fastsættelse for rådets arbejde vil udarbejdes af DSEs bestyrelse, der også vil bruge rådet som sparringspartner i diverse sager.

Foreslås ændret til:

Det Nationale Fælleselevråd (NFE)

Danske Skoleelever skal fortsat udvikle arbejdet med elevdemokrati. Derfor har DSE oprettet et nationalt fælleselevråd, der består af formændene for fælleselevrådene i de elevvenlige kommuner, og Danske Skoleelevers formandskab. Det er gjort, da man så sikrer en national sammenhængskraft i elevdemokratiet, hvilket vil gøre fælleselevrådsarbejdet mere værdifuldt. Nærmere fastsættelse for rådets arbejde vil udarbejdes af DSEs bestyrelse, der også vil bruge rådet som sparringspartner i diverse sager.

Det forpligtes endvidere DSE's formandskab at indkalde NFE til minimum 2 møder i løbet af fælleselevrådsåret, og arbejde hen imod at gøre NFE til et mere selvstændigt råd.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Førstebehandling

Ændringsforslag

Det med grønt tilføjes

Side 85 af 112



Det Nationale Fælleselevråd (NFE)

Danske Skoleelever skal fortsat udvikle arbejdet med elevdemokrati. Derfor har DSE oprettet et nationalt fælleselevråd, der består af formændene for fælleselevrådene i de elevvenlige kommuner, og Danske Skoleelevers formandskab. Det er gjort, da man så sikrer en national sammenhængskraft i elevdemokratiet, hvilket vil gøre fælleselevrådsarbejdet mere værdifuldt. Nærmere fastsættelse for rådets arbejde vil udarbejdes af DSEs bestyrelse, der også vil bruge rådet som sparringspartner i diverse sager.

Det forpligtes endvidere DSE's formandskab at indkalde NFE til minimum 2 **halvårige** møder i løbet af fælleselevrådsåret, og arbejde hen i mod at gøre NFE til et mere selvstændigt råd.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse

Debat

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 83: Det handler om at vi skal snakke om hvad NFE's rolle er i DSE. Det ændringsforslaget betyder er at vi undgår to møder der ligger for tæt på hinanden.

Debat om samlet forslag

Forslagsstillers motivation, deltager nr 83: Det handler om hvordan vi kan så NFE op at køre, men det er det allerede så det giver ikke mening. Men vi vil gerne have at NFE selv ser på hvad deres rolle skal være.

Andenbehandling af ændringsforslag 1

Ændringsforslag 2:

Det med grønt foreslås tilføjet:

Det Nationale Fælleselevråd (NFE)

Danske Skoleelever skal fortsat udvikle arbejdet med elevdemokrati. Derfor har DSE oprettet et nationalt fælleselevråd, der består af formændene for fælleselevrådene i de elevvenlige kommuner, og Danske Skoleelevers formandskab. Det er gjort, da man så sikrer en national sammenhængskraft i elevdemokratiet, hvilket vil gøre fælleselevrådsarbejdet mere værdifuldt. **Rådets formandskab skal bestå af DSE's formandskab, samt to repræsentanter fra NFE, i dette formandskab vil det være DSE's formand, som er formand, og de resterende medlemmer i formandskabet vil fungere som næstformænd.** Nærmere fastsættelse for rådets arbejde vil udarbejdes af DSEs bestyrelse, der også vil bruge rådet som sparringspartner i diverse sager.

Det forpligtes endvidere DSE's formandskab at indkalde NFE til minimum 2 møder i løbet af fælleselevrådsåret, og arbejde hen imod at gøre NFE til et mere selvstændigt råd.

Forslagsstiller: Danske Skoleelevers Bestyrelse



Andenbehandling af ændringsforslag 2

Pro, deltager nr. 73: Det nationale fælleselevråd har et formandskab. Og det vi i bestyrelsen ønsker er at det består af en formanden for DSE og to repræsentanter fra NFE.

Kontra, deltager nr. 137: Jeg vil spørger hvorfor det er formanden for DSE som skal være formand for DSE. Når man ønsker at gøre NFE mere selvstændig hvorfor skal DSE så repræsenteres

Deltager nr. 1 besvarer overstående spørgsmål :Det er vigtigt for bestyrelsen at NFE er et organ i DSE. DSE repræsenterer også fælleselevrådene som vi har oprettet. Så NFE skal altså have DSE's formand som deres formænd. Så vil der være 2 formænd for DSE og 2 for NFE. DSE skal stadig styrer NFE, men de skal være mere selvstændige i form af

Beslutning: ændringsforslaget 2 er vedtaget

Andenbehandling af ændringsforslag 1

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager 83: Vi skal sørge for at der er to møder der ikke ligger alt for tæt på hinanden, men at de kan ligge op til stormøderne, da det giver god praktisk mening.

Der er ingen der ønsker at stemme i mod

Beslutning: ændringsforslaget 1 er vedtaget

Andenbehandling af det samlede forslag

Por, deltager nr. 83: Vi har lige nu en resolution der handler om at vi skal oprette NFE. Det kører nu. Så vi vil ændre det, så det er præciseret hvordan formandskabet er og fremtiden for NFE:

Spørgsmål, deltager nr. 63: jeg undre mig over at vi skal bestemme regler for NFE, når vi samtidig gerne vil have at de er mere selvstændige.

Deltager 83 besvarer spørgsmål: Vi skal ikke bestemme super meget over NFE, men når DSE har oprettet elevenlige kommuner og NFE giver det mening at vi også sætter rammerne fra NFE. Tak for spørgsmålet.

Der er ingen der ønsker at tale imod.

Side **87** af **112**



Beslutning: det samlede forslag er vedtaget

Forslag 4

Et grønnere DSE

Danske Skoleelever bør være mere bæredygtige og derved mindske antallet af papir- og plastik artikler i vores indkøb, samt et generelt ønske om mere bæredygtighed i organisationens handlinger. Vi er jo grundskole elevers forbilleder. Og forbilleder gør det der kan betale sig på længere sigt, hvilket et grønnere DSE vil gøre. Dette går i trit med vores ønske om en mere, grønnere verden. Hvis vi tager det første skridt, vil andre grundskoler følge op.

Forslagsstillere: Oliver Badike Hansen (22), Olivia Wenya Chen (37), Leanora Dall (55) Stella Neubert (90), Sarah Robl Barry (127), Julie Shola Weincke (204)

Førstebehandling

Ændringsforslag

Det med grønt tilføjes

Danske Skoleelever bør være mere bæredygtige og derved **bør vi** mindske antallet af papir- og plastik artikler i vores indkøb, **så godt som muligt, uden det kommer til at påvirke kvalitetet af vores arbejde**, samt et generelt ønske om mere bæredygtighed i organisationens handlinger. Vi er jo grundskole elevers forbilleder. Og forbilleder gør det der kan betale sig på længere sigt, hvilket et grønnere DSE vil gøre. Dette går i trit med vores ønske om en mere, grønnere verden. Hvis vi tager det første skridt, vil andre grundskoler følge op.

Debat

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 22: Vi mener at DSE skal være grøn, men uden at det skal påvirke vores arbejde. Dem der arbejder i organisationen, kan selv vurdere hvordan de gør det bedst.

Deltager nr. 63: Det er en super fed idé. Det er vigtigt vi bliver mere bæredygtige. Men jeg er enig i at det ikke skal påvirke vores arbejde. Hvis vi har brug for at bruge blok og papir skal vi gøre det, men vi skal forsøge at være mere grønne. Stem for.

Deltager nr 122: Jeg synes vi skal stemme for, for at blive mere bæredygtige.



Deltager nr. 2: Jeg synes at i skal stemme for ændringsforslaget, så vi kan holde vores grønne profil, men at det ikke ændre vores arbejde.

Deltager nr. 79: Jeg synes også i skal stemme for. Jeg ved at sekretariatet i forvejen gør meget, uden at det påvirker arbejdet og det vil vi holde fast i.

Deltager nr. 83: Kan man være andet end enig. DSE er ikke kendt for at bruge for meget papir, der er ingen steder i kan spare. Det vi printer er vigtigt. Der er ikke noget tomrum i plastik og papir som ikke påvirker vores arbejde. Det hele var sarkastisk ment.

Ændringsforslagsstillers afsluttende bemærkning deltager nr. 22: Vi tvinger ikke til noget, men lægger op til at man skal tænke sig om uden at det får konsekvenser for nogen

Debat om samlet forslag

Deltager nr. 63: Der er mange steder der kan spares. "Jeg ønsker ordet kort", kan være digitalt. Der kunne bare stå mit nr på, resten kan spares. Vi skal have et grønnere DSE. Stem for.

Deltager nr. 116: Jeg vil minde jer allesammen om at vi repræsenterer Danmarks fremtid og dette vil være en god fremtid. Stem for.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 22: Jeg synes at vi skal stemme nej til forslaget, uden ændringsforslaget. Men for ændringsforslaget og så det samme. Det skyldes at forslaget uden ændringen vil spænde ben for vores arbejde.

Andenbehandling af ændringsforslag

Pro, deltager nr. 22: Det her er et ønske om et grønnere DSE uden at det har negative konsekvenser.

Kontra, deltager nr. 83: Jeg håber jeg gjorde det klart tidligere, at jeg er for et grønnere DSE. Det her er ikke tydeligt nok. DSE skal være grønnere hele tiden, ikke når man lige har tid til det. Hvis forslaget skal fungere, skal DSE pålægges noget ansvar.

Beslutning: ændringsforslaget er faldet.

Andenbehandling af det samlede forslag

Pro, deltager nr. 22: Vi kunne se på jeres stemmer, at i ønsker at presse på sekretariatet så de bliver grønnere. Så stem hvad i mener er rigtigt.



Kontra, deltager nr. 1: Jeg vil opfordre til at stemme imod. Forslaget var godt med ændringsforslag, men nu er det vigtigt for mig at pointere at vi kun bruger det papir og plast vi skal. Vi har sparepærer og en masse andre tiltag, så på nuværende tidspunkt gør vi nok. Stem imod.

Beslutning: det samlede forslag er faldet.

Mødets fjerde del søndag d. 22. april 2018 kl. 10.00-12.00

Valg af formand, næstformænd, 34 lokalvalgte til bestyrelsen

Der blev afholdt motivationstaler, og afgivet stemmer efter forskrifterne, hvorefter stemmeudvalget forlod salen med henblik på stemmeoptælling.

Valg til formandskab

Opstilling til formand:

- 1) Sarah Gruszow Bærentzen, 82 - 154 tillid, 15 mistillid

Tillid til Sarah Bærentzen

Opstilling til næstformand med ansvar for sekretariatet:

- 1) Sonja Agerbæk-Petersen, 84
- 2) Oliver Badike Hansen, 22

Sonja Agerbæk-Petersen er valgt

Opstilling til næstformand med ansvar for bestyrelsen:

- 1) Oskar Sommer, 65



Tillid til Oskar Sommer

Valg til lokalafdelingsbestyrelsesmedlemmer

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Vendsyssel

- 1) Thea Enevoldesen, 377

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Thy

- 1) Amalie Kristensen, 40

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Midtjylland

- 1) Jacob Jensen, 64
- 2) Julie Christensen, 385
- 3) Lea Hansen, 386
- 4) Tobias Christensen, 200

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland

- 1) Christian Bjørnskov, 403
- 2) Eskild Jansen, 324
- 3) Lars Kok
- 4) Mathilde Gregersen, 9
- 5) Nadia-Dicte Nielsen, 228
- 6) Nana Olsen, 67
- 7) Sebastian Leutholz



Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sønderjylland

- 1) Signemarie Kanstrup, 144
- 2) Ugne Laura Stukas, 143

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland

- 1) Freja Thomsen, 260
- 2) Katrine Wenzelsen, 131
- 3) Liane, 287
- 4) Maja Monrad, 96
- 5) Rasmus Ditlefsen, 289

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Trekanten

- 1) Bjarke Søndergaard, 206
- 2) Maya Dilling, 132

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Østsjælland

- 1) Kristian Grove, 17
- 2) Sebastian Hansen, 57
- 3) Shano Fog, 319

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sydsjælland

- 1) Samuel Kejlber, 230
- 2) Sigrid Bagge, 18

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Københavns Omegn

- 1) Alberte Rasmussen, 360



- 2) Kristoffer Sloth, 52
- 3) Malthe Naundrup, 331
- 4) Mathias Keimling, 210
- 5) Max Kaspersen, 312
- 6) Sarah Barry, 122

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Nordsjælland

- 1) Freja Milling, 238
- 2) Hannah Teplin
- 3) Martha Harild, 327

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE København

- 1) Leanor Dall, 55
- 2) Magnus Lærke, 215

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Østjylland

- 1) Igran Abdi, 217

Opstillinger til Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Fyn

- 1) Amalie Møllerhøj, 226
- 2) Andreas Nielsen, 240
- 3) Didi Nielsen, 78
- 4) Kevin, 290
- 5) Lerke Holm 278
- 6) Ludvig Bentzen, 63
- 7) Mikkel Olsen, 79



8) Emma, 268

Alle opstillede til lokalbestyrelsesposter blev valgt med tillid

Valg til lokalformænd og lokalnæstformænd

Opstillinger til Lokalformand for DSE Trekanten

1) Maya Dilling, 132

Tillid til Maya Dilling

Opstillinger til Lokalformand for DSE Syd- og Vestjylland

1) Maja Monrad, 96

Tillid til Maja Monrad

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Syd- og Vestjylland

1) Katrine Wenzelsen, 131

Tillid til Katrine Wenzelsen

Opstillinger til Lokalformand for DSE Sønderjylland

1) Signemarie Kanstrup, 144

Tillid til Signemarie Kanstrup

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Sønderjylland

1) Ugne Stukas, 143



Tillid til Unge Stukas

Opstillinger til Lokalformand for DSE Fyn

- 1) Didi Nielsen, 78

Tillid til Didi Nielsen

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Fyn

- 1) Emma Kongstad, 268
- 2) Kevin, 290
- 3) Ludvig Bentzen, 63
- 4) Mikkel Olsen, 79

Mikkel Olsen er valgt

Opstillinger til Lokalformand for DSE Trekanten

- 1) Maya Dilling, 132

Tillid til Maya Diling

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Trekanten

- 1) Bjarke Søndergaard, 206

Tillid til Bjarke Søndergaard

Opstillinger til Lokalformand for DSE Østjylland

- 1) Igran Abdi, 217

Side **95** af **112**



Tillid til Igran Abdi

Opstillinger til Lokalformand for DSE Midtjylland

- 1) Jacob Møldrup Jensen, 64

Tillid til Jacob Møldrup Jensen

Opstillinger til Lokalformand for DSE Himmerland

- 1) Nana Olsen, 67

Tillid til Nana Olsen

Opstillinger til Lokalformand for DSE Thy

- 1) Amalie Kristensen, 40

Tillid til Amalie Kristensen

Opstillinger til Lokalformand for DSE Vendsyssel

- 1) Thea Enevoldsen, 377

Tillid til Thea Enevoldsen

Opstillinger til Lokalformand for DSE Østsjælland

- 1) Shano Fog, 319
- 2) Sebastian Emil Hansen, 57



Sebastian Emil Hansen er valgt

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Østsjælland

- 1) Kristian Grove, 17

Tillid til Kristian Grove

Opstillinger til Lokalformand for DSE Sydsjælland

- 1) Samuel Kejlber, 230

Tillid til Samuel Kejlber

Opstillinger til Lokalformand for DSE Københavns Omegn

- 1) Mathias Keimling, 210

Tillid til Mathias Keimling

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Københavns Omegn

- 1) Kristoffer Sloth, 52
- 2) Malthe Naundrup, 331
- 3) Max Kaspersen, 312

Kristoffer Sloth er valgt

Opstillinger til Lokalformand for DSE København

- 1) Leanor Dall, 55



Tillid til Leanor Dall

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE København

- 1) Magnus Lærke, 215

Tillid til Magnus Lærke

Opstillinger til Lokalformand for DSE Nordsjælland

- 1) Hannah Teplin, 311

Tillid til Hannah Teplin

Opstillinger til Lokalnæstformand for DSE Nordsjælland

- 1) Freja Milling, 238
- 2) Martha Harild, 327

Freja er valgt

Valg til tillægsmandater

Opstillinger til tillægsmandat for DSE Region Nordjylland

- 1) Sebastian, 214

Tillid til Sebastian

Stemmer

Post	Deltager nr.	Tillid/Ste	Mistillid
------	--------------	------------	-----------

Side **98** af **112**



mmmer				
Lokalnæstformand for DSE Fyn	290	Kevin	2	0
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Fyn	226	Amalie Jegind Møllerhøj	10	1
Lokalformand for DSE Fyn	78	Didi Nielsen	13	0
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Fyn	278	Lerke Holm	10	1
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Fyn	240	Andreas Bo Nielsen	9	2
Lokalnæstformand for DSE Fyn	63	Ludvig Bang Bentzen	2	
Lokalnæstformand for DSE Fyn	79	Mikkel Kaa Hovvang Olsen	8	
Lokalformand for DSE Himmerland	67	Nana Schmidt Olsen	21	0
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland	324	Eskild Jansen	18	6
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland	9	Mathilde Gregersen	21	3
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland	228	Nadia-Dicte Hyldal Nielsen	20	4
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland	403	Christian Bjørnskov	13	10
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Himmerland	7	Lars Rathje Clemmensen Kok	17	4
Lokalformand for DSE København	55	Leonor Fredriksen Dall	22	
Lokalnæstformand for DSE København	215	Magnus Tækker Lærke	22	



Lokalformand for DSE Københavns Omegn	210	Mathias Keimling	27	0
Lokalnæstformand for DSE Københavns Omegn	312	Max Sindberg Kaspersen	5	
Lokalnæstformand for DSE Københavns Omegn	331	Malthe Naundrup	6	
Lokalnæstformand for DSE Københavns Omegn	52	Kristoffer Sloth	15	
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Københavns Omegn	122	Sarah Robl Barry	24	3
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Midtjylland	386	Lea Hansen	8	2
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Midtjylland	385	Julie Juncher Christensen	9	1
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Midtjylland	200	Tobias Christensen	10	0
Lokalformand for DSE Midtjylland	64	Jacob Møldrup Jensen	10	0
Lokalnæstformand for DSE Nordsjælland	327	Martha Harild	6	
Lokalnæstformand for DSE Nordsjælland	238	Freja Grønberg Milling	8	
Lokalformand for DSE Nordsjælland	311	Hannah Teplin	14	0
Tillægsmandat for DSE Region Nordjylland	214	Sebastian Leutholz	22	0
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland	289	Rasmus Rosenlund Ditlefsen	20	0



Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland	260	Freja Uldahl Thomsen	19	1
Lokalformand for DSE Syd- og Vestjylland	96	Maja Rieck Monrad	19	0
Lokalnæstformand for DSE Syd- og Vestjylland	131	Katrine Degnbol Wenzelsen	18	0
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Syd- og Vestjylland	287	Liane	19	1
Lokalbestyrelsesmedlem for DSE Sydsjælland	18	Sigrid Bagge	5	0
Lokalformand for DSE Sydsjælland	230	Samuel Lukas Kejlber	3	3
Lokalformand for DSE Sønderjylland	144	Signemarie kanstrup	3	0
Lokalnæstformand for DSE Sønderjylland	143	Ugne Laura Stukas	3	0
Lokalformand for DSE Thy	40	Amalie Wøhlk Sandbæk Kristensen	1	0
Lokalnæstformand for DSE Trekanten	206	Bjarke Rye Søndergaard	11	1
Lokalformand for DSE Trekanten	132	Maya Munkholm Dilling	13	0
Lokalformand for DSE Vendsyssel	377	Thea Enevoldsen	1	0
Lokalformand for DSE Østjylland	217	Igran Abdirisq Osman Abdi	7	0
Lokalformand for DSE Østsjælland	57	Sebastian Emil Hansen	5	0
Lokalnæstformand for DSE Østsjælland	17	Kristian Hesselberg Hinke Grove	5	1



Lokalformand for DSE Østsjælland	319	Shano Fog	2	0
Næstformand med ansvar for bestyrelsen	65	Oskar Sommer Jonsson	162	7
Næstformand med ansvar for sekretariatet	84	Sonja Agerbæk-Petersen	108	
Næstformand med ansvar for sekretariatet	22	Oliver Badike Hansen	61	
Formand	82	Sarah Gruszow Bærentzen	154	15

Intern revision - bemærkninger og valg

Intern revisor, Miranda Wernay Dagsson, fremlagde den interne revisions bemærkninger til årsregnskabet

Miranda Wernay Dagsson, Mathias Faaborg og Camilla Hovalt blev valgt. Troels Boldt Rømer blev valgt som suppleant

Behandling af indkomne forslag

Eksterne udtalelser

Forslag 1

BYOD

DSE mener, at alle skoler skal stille elektroniske enheder til rådighed til alle elever. DSE mener grundlæggende at bring your own device er en dårlig idé, da folkeskolen skal være/er for alle. Derfor mener vi også, at alle elever skal have samme vilkår for indlæring og dermed også samme digitale hjælpemidler.

Forslagsstillere: Jesper Dyhrberg 83, Jesper Rømer Dingemanse 222, Lerke Holm 278



Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 83: Det første forslag jeg nogensinde har stillet det var til LK'16 og det var det samme. Dette forslag går mod BYOD. Det stiller vi fordi at det skaber ulighed, hvilke vi ikke synes skal være i folkeskolen. På min skole har vi BYOD, og jeg tager ikke min egen pc med. Men den computer jeg får af skolen, den virker ikke med printeren, så jeg så låne mine venners computere med flere funktioner. Det er jeg ærgerlig over. Det handler om at lighed ikke handler om at der kommer dårligere kvalitet, men betyder at dem der ikke har valgt at tage deres med de ikke har dårligere muligheder. Stem for den dag hvor vi alle er lige stillet.

Ændringsforslag

Nedenstående tekst erstatter det oprindelige forslag

Computer til rådighed

Danske Skoleelever mener, at alle grundskoleelever skal have en computer til rådighed. Om eleverne selv medbringer et device hjemmefra bestemmer de selv. Derved forpligtes skolerne til at sætte computere til rådighed til de elever, der ikke selv medbringer.

Debat

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 65: Vi er enige i tanken om at skolen skal stille pc'ere til rådighed. Vi synes dog ikke at det skal begrænse folk i at de tager deres egen computer med. Hvor går grænsen så, skal man så få blyanter og skoleuniform af skolen så alle er lige? Hvis alle skal have en computer af skolen, bliver det også dyre for skolen og de kan dermed ikke købe samme kvalitet. Derfor mener jeg at dette ændringsforslag gør det samlede forslag mere lighedsskabende.

Deltager nr. 56: Jeg er kan bedre lide forslaget med ændringen. PÅ MIN SKOLE har vi chromebooks og lidt mere forældede computere. Jeg er heldig, at jeg har en chromebook. BYOD, er lidt 'blurry'. Hvis du skal have din egen computer med, så kan du kende den computer, og skolen har mulighed for at give de elever uden deres egen computer en federe computer.

Deltager nr. 1: Jeg vil opfordre til at I stemmer for, fordi jeg mener at elever skal kunne medbringe egen computer, hvis de vil. Skolerne skal også stille gode computere til rådighed. Med dette forslag foreslår vi at skolerne skal stille gode computere til rådighed til alle elever.

Deltager nr. 83: Jeg synes dette ændringsforslag lægger op til et samfund hvor der er forskel på eleverne. For at citere et byrådsmedlem i Odense: 'Skal eleverne så tage egne borde stole med?'



Vi må forlange en god undervisning, det er ikke vores pligt, men skolens, at skabe gode ramme for undervisningen. Vi skal forvente at vores folkeskole at den stadig er for folket.

Deltager nr. 1: Jeg vil op igen, for at svare Jesper (83). Med dette forslag skal eleverne stadig stille devices til rådighed, det er ikke op til den enkelte elev. Lige meget hvor man kommer fra skal man kunne gå gratis i skole og får god undervisning, hvilket man kan med dette forslag. Det afgørende er at man stadig kan bestemme om man vil have egen ipad med.

Deltager nr. 63: Hvis vi mener dette, så ændre det meningen.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 73: Jeg mærker at mange er for. Jeg synes ændringsforslaget er et godt kompromis. Det handler i bund og grund om at finde ud af hvordan man selv arbejder bedst.

Beslutning: ændringsforslaget er vedtaget

Ingen ønskede at tale for eller imod det samlede forslag.

Beslutning: det samlede forslag er vedtaget

Forslag 2

Danske Skoleelever støtter lærerne under OK18

Vi i Danske Skoleelever tror på, at lærerne kender skolerne og eleverne bedre end nogen andre, og at de ligesom os elever kæmper for den bedst mulige skoledag. Derfor bør vi støtte op om lærernes krav omhandlende bedre arbejdsvilkår, da øget overskud og arbejdsglæde fra lærernes side vil gavne grundskoleeleverne. Vi bør ikke forholde os neutralt i en konflikt, der påvirker vores skoledag.

Forslagsstillere: Toke Ulstrup 241, Jesper Dyhrberg 83, Laura-Sylvester Rodriguez-Kusk 104, Magnus Fage Gislason 15

Der bliver gjort opmærksom på at hvis forslag 2 bliver stemt igennem falder forslag 3

Debat



Forslagsstillers motivation, deltager nr. 104: Vi mener at DSE skal støtte lærerne i OK18. Det er lærernes engagement og arbejdsglæde der påvirker vores skoledag. Skolen er vores fælles omdrejningspunkt. Vi skal ikke forholde os neutralt i en sag der kan påvirke vores hverdag.

Ændringsforslag

Udtalelsen foreslås ændret til:

Overenskomstforhandlingerne, ikke elevernes kamp

Danske Skoleelever mener det er vigtigt at lærerne har gode arbejdsforhold, så vi kan få den bedste undervisning. Når det er sagt, så er det også vigtigt at understrege, at overenskomstforhandlingerne, altså ikke er elevernes kamp, men derimod de voksnes kamp. Det er altså ikke vores opgave at vælge side, men vi presser derimod på, at der bliver landet en god aftale til gavn for alle, ikke mindst eleverne. Danske Skoleelever mener derfor, at det er de voksnes opgave at lave en god overenskomstaftale, og det håber vi bliver snart, så det ikke ender ud i strejke eller lockout.

Forslagsstiller: Jakob Bonde (1), Chili Preisler-Andersen (2) Laura Larsen (138) Sarah Gruszow Bærentzen (82) Oskar Sommer Jonsson, Anton Vejby, Nana Schmidt Olsen, Sara Klit, Line Sofie Klit, Mikkel Jessen, Jonathan Nonbye, Mohamed Jamal Hassan, Mikkel Kaa Hovvang Olsen, Mathias Kølleskov Thomhau, Didi Nielsen, Vivianna Axelgaard, Sara Ørsted, Anders Tingleff Nielsen, Sarah Gruszow Bærentzen, Sonja Agerbæk-Petersen, Signe Nørgaard Pedersen

Debat om ændringsforslag

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 1: Vi synes det er vigtigt at lærere mfl. Har gode arbejdsvilkår. Når det er sagt, vil jeg mene at overenskomstforhandlingerne ikke er vores kamp. Vi skal ikke presse på, men forholde os neutralt. Dette ændringsforslag pointerer at vi ønsker at der kommer enighed og en aftale, som sikrer at vi kan modtage undervisning.

Deltager nr. 29: Stem for. Det andet forslag, støtter én part. Men dette er ikke vores kamp. Hvis vi det oprindelige forslag melder ud, er det i modstrid med tidligere meldinger fra DSE.

Deltager nr. 82: Jeg er enig med de to, der lige har talt. Jeg vil anbefale at stemme for. Vi er elever og ikke eksperter i overenskomstforhandling, vi ved ikke noget om dette, men skal snakke elevernes kamp.

Deltager nr. 63: Det er vores kamp. Jeg vil foreslå at i stemmer imod. Hvis lærerne ikke har gode arbejdsforhold, får det ud over vores undervisning.



Deltager nr. 146: Jeg mener I skal stemme imod. Det er måske ikke vores kamp, men vi skal støtte vores lærere, som støtter os og en lockout kan gå ud over os. Vi skal støtte lærere, derfor, stem imod.

Deltager nr. 83: Mængden af tid vores underviser har til at forberede os, er vores kamp. Hvorvidt vi må snakke med vores lærer i frokostpausen og har lærer der har det svært psykisk? Det er ikke vigtigt at vi er eksperter på økonomi eller overenskomster. Men vi er da eksperter i at vores lærer skal have det godt. Så stem imod dette ændringsforslag.

Deltager nr. 138: Igår var jeg på kursus om strejke og lockout. Forhandlingerne er mellem offentligt ansatte og arbejdsgiverne, men ikke vores kamp. Vi håber på en god aftale. Stem for

Deltager nr. 56: I skal stemme for. Dette ændringsforslag betyder at vi støtte op om læreren, men uden at blande os i overenskomstforhandlingerne. Vi er ikke lærer. Det er DLF der skal sørger for at der laves gode aftaler. Men, vi skal arbejde imod en konflikt, så det ikke går ud over vores prøver og skolegang.

Deltager nr. 104: Som det bliver sagt, skaber gode lærere glade elever. Dette er også vores kamp. Jeg tror på en holdbar løsning.

Deltager nr. 209: Jeg synes det er vigtigt at vi forholder os objektivt og at det er de voksnes kamp. Jeg synes de voksne brokker sig meget, men det er ikke vores kamp

Deltager nr. 66: DER står ikke noget på lærernes hjemmeside om at dette har noget med os at gøre.

Deltager nr. 65: Når vi diskuterer dette skal vi huske at OK18 også omhandler andre offentligt ansatte. Så når vi blander os, blander vi os også i sygeplejersker, og det er langt væk fra vores hverdag.

Deltager nr. 223: Uanset hvilket parti man tager, vil jeg minde jer om at man ikke behøver at tage parti Jeg kan ikke se en grund eller juridisk årsag til at vi skulle kommentere forhandlingerne, for som Oskar pointerer omhandler det alle mulige offentligt ansatte.

Deltager nr. 33: Personligt kan vi have den opfattelse at vi vil støtte vores lærer. Men som organisation synes jeg vi skal passe på, da vi arbejder sammen med begge parter i forhandlingerne.



Deltager nr. 287: Jeg kender ikke nogen, der er vigtigere end lærere. De uddanner læger mv. Hvis ikke det er vores kamp at lærerne har det godt, hvis kamp er det så? Det er vigtigt at støtte vores lærere i en kamp, der er ligeså meget vores.

Deltager nr. 28: DLF skriver ikke noget på deres hjemmeside at det er vores kamp, men heller ikke det modsatte. Lærernes hverdag skal støttes, da den påvirker os. Derfor synes jeg at I skal stemme imod.

Deltager nr. 241: Jeg synes I skal stemme imod. Vi er nødt til at tage en holdning.

Ændringsforslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 1: Jeg vil svar på et spørgsmål om hvis ikke det er vores kamp, hvis er det så? Helt kort og præcist så er det lærernes. Dette forslag betyder handler da bestemt også om at lærerne også skal være glade. Men hvis vi støtter én part sætter vi flere flammer til ilden.

Beslutning: Ændringsforslaget er vedtaget

Debat om det samlede forslag

Deltager nr. 1: Jeg vil kort sige, at jeg er glad for at I har stemt for ændringsforslaget. Det er netop sådan vi som elever skal forholde os i denne situation.

Beslutning: Det samlede forslaget er vedtaget

Forslag 3

Overenskomstforhandlinger - bortfalder som konsekvens af udtalelse 2

Danske Skoleelever mener, at det er de voksnes opgave at lave en god overenskomstaftale, og det håber vi bliver snart, så det ikke ender ud i strejke eller lockout.

Forslagsstillere: Laura Larsen, 138 og Signemarie Kanstrup, 144



Beslutning: forslaget er bortfaldet som konsekvens af vedtagelse af forslag 2

Interne udtalelser

Forslag 1

Alle elever på lige fod

I DSE er vi alle ligemænd, og det er vigtigt at alle i DSE føler det. Der skal være så få skridt som muligt mellem den almindelige aktive, LB'ere og bestyrelsesmedlemmer.

Måden vi for eksempel gør det til vores stormøder er ved at prøve at afskaffe eller mindske brug af ting som bestyrelsesbordet og møder i spisepauser

Forslagsstillere: Aksel Groth (223), Jesper (83)

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 223: Jeg har efterhånden være i DSE i over 2½ år. Jeg har oplevet stort politisk og socialt skel. Jeg har selv været en del af bestyrelsen. Jeg følte ikke at skellet var så stort, men mange aktive havde svært ved at snakke med os, da vi havde en gruppe der spiste, sad og holdt møder sammen. Så jeg synes at vi skal arbejde for at nedbryde dette for, at skabe mere kærlighed samlet mellem os. Det er meget vigtigt.

Deltager nr. 146: Jeg synes I skal stemme for. På mit første stormøde turde jeg ikke tale med bestyrelsen. De har særlige rettigheder. Jeg har hørt folk sige at bestyrelsen er fjern. Stem for.

Deltager nr. 1: 1000 tak for dette forslag. Det er virkelig fedt at de er sat på dagsordnen. Det er vigtigt vi tager snakken om udfordringen når den er der. Når det er sagt, synes jeg at disse eksempler er ærgerlige. Der er mange grunde til vi sidder sammen og de steder vi gør. Vi sidder længst væk fra dirigentbordet for at gøre debatten mere demokratisk jævnfør nogle af de snakke vi havde tidligere om bestyrelsens autoritet. Vi holder møder for at kunne koordinere mødet og for at skabe. Jeg foreslår at der stilles et ændringsforslag der sletter de sidste eksempler.

Deltager nr. 63: Jeg synes det er vigtigt at stemme for. Der er en stor kløft mellem bestyrelsen og andre.



Deltager nr. 28: Man bliver intimideret af bestyrelsens autoritet og det kan skræmme aktive væk. Vi er alle elever og medlemmer af DSE, så hvorfor er vi ikke alle lige?

Deltager nr. 210

Ændringsforslag

De røde linjer slettes

Alle elever på lige fod

I DSE er vi alle ligemænd, og det er vigtigt at alle i DSE føler det. Der skal være så få skridt som muligt mellem den almindelige aktive, LB'ere og bestyrelsesmedlemmer.

Måden vi for eksempel gør det til vores stormøder er ved at prøve at afskaffe eller mindske brug af ting som bestyrelsesbordet og møder i spisepauser

Forslagstillere: 1, 2, 73

Debat om ændringsforslag

Ændringsforslagsstiller motivation, deltager nr. 73: Som Jakob (1) sagde før, så er de eksempler til sidst ret altafgørende for afviklingen af stormøderne. Vi vil gerne have øje for at alle skal være lige, og ingen skal være bange for at snakke med bestyrelsen og sekretariatet, men vi vil helst ikke have at vi begrænser mulighederne for at afvikle stormøderne bedst muligt.

Deltager nr. 63: Jeg synes vi skal stemme for som de selv siger er der traditioner, som skal til for at opretholde orden

Deltager nr. 1: Jeg vil understrege, og her taler jeg på vegne af hele bestyrelsen; vi vil gerne snakke med jer! Vi holder møder om det praktiske, og der er bestyrelsesmedlemmer der udtrykker at de savner dengang de havde pauserne til at snakke og hygge med alle medlemmer.

Deltager nr. 56: Jeg synes det er et godt ændringsforslag. Det siger at vi skal begrænse bestyrelsen, uden at det får konsekvenser for stormøder

Deltager nr. 83: Jeg synes at ændringsforslaget, så gør vi det til en lidt intetsigende udtalelsen. Dette er blevet taget op siden jeg blev aktiv, så det er ikke noget nyt.

Deltager nr. 249: Jeg synes i skal stemme imod. Det bygger på traditioner, men det er elitært når bes lukker sig inde i et lokale. Prøv at være åbne, man kan let blive bange for jer

Side **109** af **112**



Deltager nr. 315: Jeg synes at i skal stemme for. Personligt, bliver jeg ikke intimideret. Jeg bliver tryk af at der er styr på det.

Deltager nr. 210: Stem imod. Det er fedt at have eksempler på hvordan man kan forbedre sig.

Deltager nr. 146: Stem imod. Det her er nogle eksempler der viser hvad aktive bliver intimideret af. Til næste stormøde er bestyrelsen dobbelt så stor. Så det vil virke for intimiderende. Disse eksempler er virkelig gode.

Deltager nr. 223: Jeg vil gerne bede jer om at lytte efter i debatten. Vi bliver nødt til at være opmærksomme på at slettelsen af linjerne medfører at forslaget er meningsløst. Det er vigtigt med eksempler

Deltager nr. 66: Jeg synes at i skal stemme for. Jeg synes det giver mening at når folk stiller forslag sammen, så sidder de sammen, for det gør andre aktive også. Det er ikke obligatorisk at deltage i møderne og sidde ved bordene.

Deltager nr. 28: Det er en pligt at repræsentere de aktive, man skal snakke med dem. Det er svært at finde ud af hvad der sker. Ændringsforslaget fjerner betydningen.

Deltager nr. 65: Det er lidt kaotisk. Der står, i dse er vi ligemænd, efterfulgt af at der skal laves særskilte regler for deltagerne. I oplever det selv, vi sidder alligevel med de samme.

Ændringsforslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 1: Selvom det bare er eksempler, er det kraftige eksempler. Vi vil vildt gerne snakke med jer og det er derfor vi stiller op. Stem for.

Beslutning: ændringsforslaget er vedtaget

Debat om det samlede forslag

Deltager nr. 210: Jeg synes at i skal stemme for forslaget. Som mange havde det, så havde jeg det også dårligt med at snakke med bestyrelsen når man er ny aktiv, da man føler at der er et hierarki.

Deltager nr. 83: Jeg synes det er vigtigt at pointere at vi skal huske de tanker vi har i organisationen og det her er vigtigt at snakke om .



Deltager nr. 66: I skal slet ikke være bange for at snakke med os bestyrelsesmedlemmerne. Det tror jeg at jeg siger på vegne af hele bestyrelsen. Vi bider ikke .

Deltager nr. 55: Man sidder alligevel ved de samme borde stort set hele weekenden. Der blev sagt at bestyrelsen næste stormøde vi være, det er forkert.

Deltager nr. 82: Jeg synes at i skal stemme for, om i føler at der er ulighed eller ej. Når jeg snakker med aktive, har det være hyggeligt og jeg håber ikke der er nogen der har været skræmt.

Deltager nr. 34: Jeg synes I skal stemme imod. Hvis der ikke er konkrete eksempler, får vi ikke ændret noget.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr. 223: Det er rigtig ærgerligt at ændringsforslaget blev vedtaget, men jeg synes stadig at vi skal stemme for det samlede forskel. Jeg håber at bestyrelsen vil huske de eksempler vi havde. Det her burde vi snakke om oftere.

Beslutning: forslaget er vedtaget

Eventuelt

Deltagerne sagde tak for en god generalforsamling og tak til deres venner. Nogle sagde farvel, andre glædede sig til et godt kommende år.

Dirigentbordet får en masse ros!

Formand, Jakob Bonde Nielsen takkede dirigentbordet, aktivister, sekretariatet og aktive for det gode arbejde. Han gav en særlig tak til sekretariatsfrivillige, Anastasia, og tillykke til de nyvalgte. Han glædede sig over valg til mange lokalafdelinger Tiltrædende formand, Sarah, sagde tak til bestyrelse, aktive, sekretariat, aktivister og lukkede til sidst mødet.



Således opfattet af de tilstedeværende dirigenter og referenter

Tobias Ameland Malthesen
Dirigent

Mathias Green
Dirigent

Miranda Wernay Dagsson
Referent

Agnete Vienberg Hansen
Referent

