

Referat af Danske Skoleelevers Landskonference 2018



Indholdsfortegnelse

Referat af Danske Skoleelevers Landskonference 2018.....	1
1 Mødets første del, fredag d. 9. november 2017 kl. 20:15-22:00	4
1.1 Formalia	4
1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter	4
1.1.2 Konstatering af mødets lovlighed	4
1.1.3 Vedtagelse af dagsorden	4
1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden	4
1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg	4
1.2 Behandling af bestyrelsens halvårsberetning	5
1.2.1 Debat af halvårsberetningen:	9
1.3 Førstebehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser	10
1.3.1 Forslag 1	10
1.3.2 Forslag 2	11
1.3.3 Forslag 3	11
1.3.4 Forslag 4	12
1.3.5 Forslag 5	13
1.3.6 Forslag 6	14
1.3.7 Forslag 7	14
1.3.8 Forslag 8	15
1.3.9 Forslag 9	16
1.3.10 Forslag 10	17
1.3.11 Forslag 11	18
1.3.12 Forslag 12	18
1.4 Førstebehandling af indkomne forslag til interne udtalelser	19
1.4.1 Forslag 1	19
2 Mødets anden del.....	20
2.1 Suppleringsvalg til lokalbestyrelser	20
2.1.1 DSE Fyn - kampvalg	20
2.1.2 DSE Himmerland - Tillidsvalg	20
2.1.3 DSE København - Tillidsvalg	20
2.1.4 DSE Københavns omegn - Tillidsvalg	21
2.1.5 DSE Midtjylland- Tillidsvalg	21
2.1.6 DSE Nordsjælland- Tillidsvalg	21
2.1.7 DSE Nordvest Sjælland- Tillidsvalg	21
2.1.8 DSE Østjylland- Tillidsvalg	21



2.1.9	DSE Østsjælland- Tillidsvalg.....	22
2.1.10	DSE Sønderjylland - Tillidsvalg.....	22
2.1.11	DSE Syd- og Vestjylland - Kampvalg	22
2.1.12	DSE Sydsjælland - Tillidsvalg	22
2.1.13	DSE Trekanten - Tillidsvalg	22
3	Mødets tredje del.....	23
3.1	Suppleringsvalg til bestyrelsen.....	23
3.1.1	DSE Himmerland - valg til lokalnæstformand (tillidsvalg).....	23
3.1.2	DSE Lolland-Falster - valg til lokalnæstformand (tillidsvalg)	23
3.1.3	DSE Sønderjylland - valg til lokalnæstformand (tillidsvalg).....	23
3.2	Andenbehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser	23
3.2.1	Forslag 1 - Elever skal vide hvordan deres skole fungerer.....	23
3.2.2	Forslag 2 - Sæt arbejdsmarked og privatøkonomi på skoleskemaet	24
3.2.3	Forslag 3 - Terrorøvelser skal så vidt muligt undgås på landets grundskoler	24
3.2.4	Forslag 4 - 21st century skills.....	25
3.2.5	Forslag 5 - Indlagte børn skal gøre krav på undervisning	26
3.2.6	Forslag 6 - Ja tak til modtagerklasser.....	26
3.2.7	Forslag 7 - Skolerne skal sætte de rette IT værktøjer til rådighed.....	27
3.2.8	Forslag 8 - Mere digitalisering mindre papir - Fra papir til pdf	28
3.2.9	Forslag 9 - Ja tak, til praktisk projektopgave	29
3.2.10	Forslag 10 - Brug pædagogerne.....	29
3.2.11	Spørgsmål til procedure	30
3.2.12	Forslag 11 - Udtalelse omkring andelen af privat- og friskoleelever.....	30
3.2.13	Forslag 12 - Elever skal stå for bevægelse	31
3.2.14	Forslag 13 - Det gode klasse miljø.....	32
3.2.15	Forslag 14 - Virkelighedsnær undervisning	33
3.2.16	Forslag 15 - Krav til lærere	35
3.3	Andenbehandling af indkomne forslag til interne udtalelser	36
3.3.1	Forslag 1 - Retningslinjer for sociale medier	36
3.4	Valg af tillægsmandater til bestyrelsen	37
3.4.1	DSE Region Sjælland (kampvalg).....	37
3.4.2	DSE Region Nordjylland (tillidsvalg)	37
3.5	Eventuelt.....	37



1 Mødets første del, fredag d. 9. november 2017 kl. 20:15-22:00

1.1 Formalia

1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter

Tobias Ameland Maltesen og Mathias Green er valgt til dirigenter.

Miranda Wernay Dagsson er valgt til referent.

1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, er mødet konstateret lovligt.

1.1.3 Vedtagelse af dagsorden

Dagsordenen er vedtaget.

1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden

Forretningsordenen er vedtaget.

1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg

1.1.5.1 *Inde i salen:*

Bestyrelsens indstillede er: deltager nr 6

Deltagernumre: 318, 16, 232, 64

1.1.5.2 *Uden for salen:*

Bestyrelsens indstillede er: deltager nr 82

Deltagernumre: 87, 14, 83, 356



1.2 Behandling af bestyrelsens halvårsberetning

Formand Sarah Gruszow Bærentzen (1) fremlagde halvårsberetning. Den bestod bl.a. Af en video med det siddende formandskab. Herefter fremlagde formanden sin mundtlige halvårsberetning.

Kære Landskonference.

Tusind tak for den entre. Den får man ikke hver dag, men her kørte det jo som smurt.

Lad mig starte ud med at sige, at det er en kæmpe ære at præsentere bestyrelsens halvårs-beretning for Danmarks absolut sejeste elever. Uden at blive for sentimental, bliver jeg enormt rørt over at kigge ud. For det er så vigtigt at vi samler os, at vi forener os. Den ret må vi aldrig tage for givet.

I denne tale vil jeg give status på vores sidste halv år sammen. Det har været fyldt med organisatorisk forankring, politiske sejre, men også store udfordringer.

I undrer jer nok over cykel-showet.

Sidste års halvberetning, løftede sløret for en ny struktur. Den pointerede at foreningen snart skulle have et cykeltjek. Det har vi fået. Cykel-tjekket hed nemlig DSE2.0, og blev stemt igennem for et halvt år siden til Generalforsamlingen. Det var en lang række initiativer og ændringer, der skulle forbedre foreningen.

- Flere aktive
- Et større DSE
- Og en bedre forening

De mest omfattende ændringer og initiativer var følgende:

- Opdele de 6 regioner til 17 lokalafdelinger
- Ny teamstruktur
- Mere kontakt med de enkelte elevråd
- Formandskabet skal sidde til sommerferien
- Ekstra næstformandspost

Implementeringen er gået over alt forventning.

I forhold til lokaldelingerne har vi flere valgte lokalafdelingsmedlemmer, end der overhovedet var mulighed for sidste år. Vi har 100 flere poster der kan besiddes, end sidste år. Vi har flere arrangementer, flere deltagere og flere gode oplevelser, end sidste år. Det skal vi være stolte af.



Men. Det ville ikke være virkelighed, uden er at hårdt arbejdende sekretariat og ikke mindst en ny teamstruktur. For hjemme hos os, er vi gået fra at have to til seks teams. Det giver et mere sammenhængende sekretariatshold, der både er dynamisk før efter kl. 16.

Og når det går godt, kan vi komme ud til endnu flere. Vi har nemlig mere kontakt med det enkelte elevråd. Vi har inviteret os selv på besøg hos alle landets skoler. 57 elevrådsmøder har vi deltaget indtil videre, og mange flere elevråd har haft besøg os i andre sammenhænge. Det er mange, men det giver mening, når vi gik tidligt i gang. Eller nogle af os gjorde.

For selvom jeg og resten af formandskabet, ikke ville noget hellere end i gang, da vi blev valgt til generalforsamlingen. Måtte vi lige skulle slutte 10-års skolegang af ordentligt, og prioriterer vores afgangsprøver. Derfor var det dog en enorm lettelse at vente med start. Men Oskar var allerede tidligt i gang for hans post var helt ny.

Med de nye lokalafdelinger som den absolut største strukturændringer, var der brug for en ekstra hånd til at få vores tanker til virkelighed. I en svær opstartsfasen, har en ekstra næstformand med ansvar for bestyrelsen været nødvendig.

Men det har ikke kun været en dans på roser. Da der er markant flere tillidsposter, er de naturligvis besiddet af mange nye elever. Det har naturligvis både sine fordele og ulemper. På den ene side, har vi måtte starte fra scratch. Flere lokalafdelinger har været tomme for aktive, men vi er kommet godt fra det. Vi kan se lokalafdelinger hvor man har startet som enkeltmand, men med hårdt arbejde har gået hen og blevet en af de største. Et friskt pus har været nødvendigt, og det har vi fået.

Lige nu køre vi måske på en lille cykel, men jeg kan love jer for at vi snart får en stor.

I den politiske verden har vi kørt med store hjul, og kæmpe vinger bagud.

Da jeg stod her for et halvt år siden, gik jeg på med tre mærkesager:

Mindre Skolepres

Virkelighedsnær undervisning

Og elevinddragelse.

Og netop min første, mindre skole-pres har fyldt enormt meget i debatten.

Skolepres

For mange elever føler sig pressede i skolen, fordi vi har en perfektionskultur. Det skal vi gøre op med, for ingen børn fortjener at tage i skole med ondt i maven.

Derfor er det heldigt at mange gerne vil arbejde med dagsordenen, men vi må minde beslutningstagerne om at billedet ikke er sort/hvid, men tværtimod meget nuanceret. Hvis der fandtes et Quick-fix, havde vi indført det.

For hvis vi skal løse et problem, skal vi kende det først. Vi skal træde et skridt tilbage, og se hvad der rent faktisk presser eleverne.



Vi snakker meget om karakterer og test. Men kan så høje tal, udmærke sig for blot de to ting? Vi mener at karakter er en udmærket firkant-skabelon til at fortælle hvor du ligger fagligt. Men den må aldrig stå alene, altid med god feedback, en dybdegående kommentar. For vi elever er meget mere end et tal.

Test skal italesættes værende til elevernes gode, og ikke hverken politikere eller skolens personale. Skolen er til for os, eleverne.

Men emnet er mere komplekst end det. For det er detaljerne i skoledagen, der vises i de høje tal. Kedsomhed, uddannelsesvalg, digitale medier, klassemiljø og jeg kunne jo blive ved.

En skoledag kan aldrig blive det samme som en tur i tivoli, men når hver 3. elev i udskoling, keder sig tit, gør vi det ikke nok.

Halvdelen af alle 8.klasser føler sig pressede over deres uddannelsesvalg. Digitale medier viser det perfekte liv, og udskammer det almindelige. Klassemiljø, når man skal til idræt og lave springgymnastik, kan man blive presset, hvis man ikke engang kan lave en kolbøtte og sidemakkeren kan lave en saltomortale.

Vi må aldrig gå fra klassekammerater, til klassekonkurrenter. Derfor skal der gøres noget ved problemet.

Men man kan også blive presset, hvis undervisningen ikke giver mening, Ikke er virkelighedsnær, som er min anden mærkesag.

Virkelighed er for langt væk fra klasselokalet, og klasselokalet er for langt fra virkeligheden.

Mærkesagen er en paraply for mange af de elementer i folkeskolereformen, vi stadig ikke har fået fulgt til dørs. Understøttende undervisning, Åben skole og elevinddragelse. Der netop skulle gøre undervisningen mere motiverende, og ikke mindst virkelighedsnær. Jeg kan for eksempel undrer mig over at man skrive debatindlæg i dansk, men ikke lære at sende dem til avisen. Eller at man snakker om natur og skove, uden at opleve det på egen krop.

Disse to mærkesager skal i være med til at forme i løbet af weekenden. Det glæder jeg mig meget til at se.

Det sidste tema, jeg har brugt tid og energi på er elevinddragelse. Der er to aspekter i denne. For det første skal vi have styrket elevinddragelsen, for den enkelte elev i klasselokalet. Elever vil gerne tage ansvar, de voksne skal bare lige lære at ligge det fra sig.

Men vi skal også have styrket elevdemokratiet. Klæde eleverne i skolebestyrelsen beder på, prioriterer elevrådet, og søger for alle kommuner har et fælleselevråd. Det er visionen.

Og når vi snakker om elevinddragelse, så gør vi os jo meget i det. Vi fylder nemlig meget på cykelstien, i den skolepolitiske debat. Og I løbet af de sidste halve år, har jeg fået kastet en del hårde ord efter mig, når jeg har ytret mig i den offentlige debat. "Tå krummende diktator", "klaphat", "regeringsrobot" og jeg kunne blive ved.

Nogle mener at det er nødvendigt at "vække uoplyste unge, der slet ikke er ydmyge nok til at fatte vigtigheden af de voksnes erfaring". En midaldrende dame har også prøvet at tie mig, ved at skrive "Unge dame, sæt dig ned, lav dine opgaver, og gør som læreren siger".



Mine forsøg på at få med voksne til at overveje, om skolens undervisningsformer er de bedste, ender tit i en debat om, hvorvidt jeg som elev har ret til at have en holdning til den skole, jeg selv går i.

Kommentarerne går mig ikke på, i lige så grad mere. Men alligevel bekymrer de nedladende voksne mig. For de et udtryk for noget meget almindeligt: Mange synes, elever skal kunne sige deres mening, men de har svært ved at tage det alvorligt og lytte, når vi gør det.

Måske er det, fordi alle jo har været skoleelever. De fleste har gået i skole, og derfor synes alle, at de er eksperter i elevliv. Og det er de også – bare ikke i det elevliv, der leves i dag. Det er bare nemmere at vide, hvordan det er at være barn, når det ikke er 10, 20, 30, 40 eller flere år siden, man var det. Verden forandrer sig. Det gælder også skoleverdenen. Jeg tvivler på, at nogen kender skolen bedre end dem, der går i den. Jeg tvivler på, at nogen kender ungdomslivet bedre end os unge. Det er os der leger i skolegården, og lære i klasselokalet. Det er os der ved hvor skoen trykker.

Det anerkender mange voksne heldigvis. De synes, det er vigtigt at høre på os. Alligevel har de svært at lytte, selv om de rigtig gerne vil.

Hvis man vil noget med ønsket om at høre elever tale, så skal man gøre det til mere end en øvelse. Så skal man lade os tale, og man skal lytte, fordi man gerne vil høre. Fordi det er vigtigt i sig selv, og ikke fordi det er en god forberedelse til et voksenliv, der kommer engang ude i fremtiden.

Demokrati er ikke noget, vi leger eller øver os på – det er noget vi gør og lever.

Måske lytter de ikke, fordi vi ikke søger indflydelse, på samme måde som dem. Jeg høre tit voksne sige, at børn og unge burde gøre oprør. "Vi har masser af kriser, men ingen unge, der gør oprør. Hvor er de henne. Hvorfor gør de ikke noget?" spørger de voksne. Og så fortæller de historier om, dengang de var unge. Der var der oprør i gaderne, demonstrationer, skolebesættelser og brosten i luften.

De savner at "høre ungdommens stemme", siger de. Men måske savner de bare at høre deres egen. For hvem siger, at man skal forsøge at få indflydelse med samme midler generation efter generation. Man kan sagtens tage ansvar uden at demonstrere. Man kan sagtens lave oprør uden at sætte sig ned og ryge en joint. Man behøver hverken at råbe eller være sur for at komme ud med sine holdninger. Jeg ser unge over alt, der giver udtryk for deres holdninger – lige fra veganerne, der vælger kødet fra i kampen for klimaet, til elevråd, der forsøger at påvirke undervisningsformerne på deres skole. Jeg besøger tit skoler, hvor elever har sat sig om forhandlingsbordet, i stedet for at sidde og surmule.

Men heldigvis går det også rigtig godt mange steder. Vi må huske på, at de der kaster grimme ord efter også, er en lille procentdel, i forhold til alle dem der respekterer vores arbejde. Derudover besøger jeg tit skoler, hvor man sætter tid af til elevrådsarbejdet og hører eleverne i alle sager, der handler om deres hverdag. Her sørger man også for, at eleverne helt ude i den enkelte klasse får indflydelse på, hvordan man evaluerer undervisningen, hvilken præsentationsform man vil bruge, hvordan man i det hele taget skal indrette sig. På de skoler er der ægte elevinddragelse. Det sker kun, når skolens voksne lytter.

Selvom det går godt, kan det gå endnu bedre. Selvom vi har meget indflydelse, kan vi få endnu mere. Selvom vi er mange, kan vi blive mange flere. Nu skal vi se frem



Politisk går vi mange valg i møde. Men vi må minde politikkerne om at selvom der er valg om få måneder, må der ikke gå valgkamp i skolen.

Den har brug for brede forliggere, gennearbejder forslag og velovervejede tiltag. Ikke justeringer ni måneder før et valg.

Der skal flere end 90 til vores skole.

Jeg håber meget at vi denne landskonference, byder velkommen til flere der kunne tænke sig at engagere sig i foreningen. Som deltager til arrangementerne, på det fremtidige sekretariat, i lokalbestyrelsen eller bestyrelsen.

For vi har brug for flere seje elever, hvis vi skal nå i mål, med vores visioner og drømme.

Det sidst halve år, har kun kørt rundt, grundet gode mennesker. En stor tak til mine to næstformænd, Oskar og Sonja. Oskar har arbejdet enormt hårdt, for at få lokalafdelingerne til at blive en succes. Sonja søger for, at hverdagen kører rundt på sekretariatet. Ingen af delene, er altid en nem opgave. En stor tak til dette års sekretariatsfrivillige, der har valgt at tage et år ud af kalenderen, for at kæmpe for den gode skoledag. Stor ros skal der også til bestyrelsen og lokalafdelingerne, der er i fuld gang med at lave historie. Men ingen af os, ville have mulighed for at gøre det vi elsker, uden jer der deltager til arrangementerne. For det er jeres foreningen.

Tusind tak for jeres opmærksomhed, jeg glæder mig til at høre jeres kommentere og endnu et halvt år.

Tak.

Rigtig god landskonference.

1.2.1 Debat af halvårsberetningen:

Deltager nr. 7: Jeg er stolt af de ting vi har opnået. Jeg synes at det er sejt at du kæmper trods lede kommenterer, Sarah

Deltager nr. 6: Jeg vil gerne sig tak for en fantastisk årsberetning og tak for at nytænke den, samt tak for alt det Sarah gør i hverdagen

Deltager nr. 16: Hvor mange er det ca. Der kommer med dumme kommentarer? Og hvad vil I arbejde videre med?

Deltager nr. 64: Jeg vil rose lokalafdelingerne, som har gjort et kæmpe arbejde. Og tak til sekretariatet, bestyrelsen og formandskabet. Tak for det

Deltager nr. 139: Mange tak for beretningen. Stor ros til Sarah og Oskar for at holde gang i lokalafdelingerne. Og tak til Sonja for at holde gang i sekretariatet. Jeg tager hatten af for alle deltagerne

Deltager nr. 14: Jeg har været i praktik i denne uge. Tak for en fed oplevelse og tak for beretningen.



Deltager nr. 156: Endnu et år er kommet og endnu en landskonference. Jeg tænkte ikke at DSE 2.0 ville komme til at fungere. Det gjorde det heldigvis på grund af det kæmpe arbejde. Lad os være stolte af sekretariatet.

Deltager nr. 1, formandens afsluttende bemærkning: Tusind tak for de fine ord. Der spørges ind til hvor mange procent af de kommentarer vi får der er negative. Jeg vil vurdere at det er omkring 5-10%. Der er dog mange flere der roser og støtter os. Der spørges ind til fremtiden. Vi vil vurdere DSE 2.0 og se på hvad der kan forbedres. Vi skal også blive bedre til at engagere og hverve endnu flere elever. Tak igen.

1.3 Førstebehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser

Forslagene i første del af mødet blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, men ikke debatteret

1.3.1 Forslag 1

Forslagsstiller: Eskild Poonsin Jansen (96)

Elever skal vide hvad de skal vide hvordan deres skole fungerer.

Der er mange elever der i dag ikke ved hvordan deres skole fungerer. Det primære problem er at mange elever ikke kender konsekvenserne af skolereformen. Og der mener vi at danske skoleelever har et ansvar. Nemlig at påpege, at eleverne bliver ført bag lyset. Og ikke ved hvordan deres egen undervisning og skolegang skal foregå Derfor har vi det forslag, at man burde afsætte det som et læringsmål i 7. Klasse, at man skal undervise i skolereformen og skolesystem. Vi foreslår også, at danske skoleelever i samarbejde med lokale elevorganisationer (som fx. fælleselevråd) skal sørge for arrangementer i lokalafdelinger hvor man kort underviser og debatterer skolereformen og skolesystemet generelt. Dette vil også hjælpe os med at komme tættere på eleverne

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr: Jeg sendte forslaget ind, fordi jeg mødte en lille elev, der spurgte ind til skolereformen og ikke vidste hvad den handlede om. Jeg synes ikke at det er i orden. Derfor mener jeg at vi elever skal informeres om den i 7. Klasse.

Spørgsmål fra nr. 77: Skal undervisningen kun være om skolereformen eller også om skolesystemet generelt?

Svar fra forlagsstiller: Tanken bag det var at forløbet i 7.klasse især skal fokusere på de ændringer som reformen medførte. Det er vigtigt at få besvaret spørgsmål om hvorfor reformen blev indført

Spørgsmål fra deltager nr. 156: Hvorfor har du valgt 7. Klasse? Yngre elever kan også interessere sig om skolen

Dirigentbordet vurderer at det er et holdningsspørgsmål



Spørgsmål fra deltager nr. 16: Kan det også finde sted i andre fag end samfundsfag?

Svar fra forslagsstiller: Ja, man kunne eksempelvis også gøre det i dansk

1.3.2 Forslag 2

Sæt arbejdsmarked og privatøkonomi på skoleskemaet

Forslagsstiller: Viggo Löfvall, Villads Hovmand Hauritz(155), Magnus Tækker Lærke(77), Emilie Mønsted(98), Sahar Ahmad(154), Sebastian Emil Hansen(139), Samuel Kejlberg(20), Thea Enevoldsen(6), Didi Nielsen(7)

Vi synes at arbejdsmarked og privatøkonomi skal være en del af vores undervisning. Da det vil forberede os på det virkelige liv, efter uddannelse. Lige nu går vi ind for at alle elever i udskolingen skal en uge i praktik. Den forberedelse er god, men ikke fyldestgørende. Derfor foreslår vi at sætter arbejdsmarked og privatøkonomi på skoleskemaet. Undervisningen skal forberede os på, hvad erhvervslivet også byder. Faget skal indeholde emner som: jobsøgning, CV, fagforeninger, A-kasser, indberetning af SKAT, investering, opsparing m.m. Da det er elementer vi alle er sikre på at møde i livet. Vi skal lære om budgetter i matematik og forbrugskultur i samfundsfag.

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr 77: Det handler om at man skal lære hvad der sker når man får et job og begynder at tjene penge

Spørgsmål fra deltager nr. 338: Er meningen at det skal være et fag for sig selv?

Forslagsstillers svar: Det kunne være fedt med et fag, men vi vurderer at det er noget alle lærere kan undervise i. Det kan implementeres i alle fag.

Spørgsmål fra deltager nr. 350: Hvilke årgange skal det indbefatte?

Forslagsstillers svar: Udskolingen umiddelbart

Spørgsmål fra deltager nr. 232: Skal man også lære om hvordan det er at være på arbejdsmarkedet?

Forslagsstillers svar: Vi har lige været i praktik. Det er vildt fedt, men man mangler at lære om hvordan det er at modtage løn og forvalte sine egne penge.

1.3.3 Forslag 3

Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse



Terrorøvelser skal så vidt muligt undgås på landets grundskoler

Over de seneste år, er terror blevet en større del af vores hverdag, for voksne, såvel som elever. I kølvandet af dette, har man indført såkaldte "terrorøvelser" på enkelte danske skoler. Som elev i Danmark skal man ikke gå rundt med en frygt om, at noget så forfærdeligt som terror vil ske på ens skole. Derfor skal man heller ikke have terrorøvelser, da det kun gør os elever, og i særdeleshed elever i indskolingen, bange og utrygge.

Man skal selvfølgelig heller ikke vende det andet øje til, og lades som ingenting. Hvis man finder ud af at der er en trussel for terror mod landets grundskoler, skal man selvfølgelig gøre noget, realiteten er bare, at den trussel ikke er der, og den kommer forhåbentligt heller ikke.

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr 8: I DSE mener vi ikke at terrorøvelser hører til i den danske skole. Vi mener ikke at det vil gøre gavn, men derimod skade. PET vurderer heller ikke at det er vigtigt og det kan gøre folk bange.

Spørgsmål fra deltager nr. 265: Hvor mange skoler i Danmark praktiserer terrorøvelser?

Svar fra forslagsstiller: Jeg ved det ikke, men jeg ved at nogen gør det

Spørgsmål fra deltager nr. 64: hvad er en terrorøvelse?

Svar fra forslagsstiller: En brandøvelse omkring terror

Spørgsmål fra deltager nr. 16: Hvorfor skal vi have den her debat igen?

Dirigentbordet opklarede hvorfor man igen behandlede udtalelser tidligere stillede udtalelser. Årsagen er at disse udløber efter et år.

Spørgsmål fra deltager nr. 335: Kan det ikke være grænseoverskridende for indskolings elever at lave terrorøvelser.

Svar fra forslagsstiller: Jo, og derfor stiller vi forslaget

Svar fra forslagsstiller 256: Er det ikke en god ide for ældre elever at lave øvelserne? Gælder forslaget også udskolings elever?

Svar fra forslagsstiller: Vi mener heller ikke at udskolings elever skal gennemgå øvelserne

1.3.4 Forslag 4

Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt



Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse

21st century skills

21st century skills, er et uddannelsespolitisk nøgleord, men hvad dækker begrebet egentlig over, og hvad kan det omsættes til? I Danske Skoleelever mener vi, at skolen til enhver tid bør uddanne eleverne i de kompetencer der er tilsvarende for tiden. Dette forudsætter, at undervisningen altid fungerer dynamisk og at man er parat til at tilpasse skolens indhold til tidens krav. Dermed ikke forstået, at man skal indrette skolen efter et "ud med det gamle, ind med det nye" princip. Derimod skal det være muligt at tilpasse skolen som den ser ud nu, så man sikrer at skolen er i udvikling, og at den danner meningsfulde og motiverende skoledage for alle elever. Vi skal dyrke den naturlige nysgerrighed, som er den der giver os lyst til at fordybe os og lære mere.

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr 6: 21st century skills betyder at DSE mener at færdigheder som it oss. Som er relevante for arbejdsmarkedet i dag er vigtige. Vi mener at DSE skal gå ind for relevant undervisning

Spørgsmål fra deltager nr 96: Ønsker vi en modernisering af skolen? Eller konkrete undervisningsforløb?

Svar fra forslagsstiller: Vi mener at det skal være en naturlig del af undervisningen at det er tidssvarende

1.3.5 Forslag 5

Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse

Indlagte børn skal gøre krav på undervisning

Danske Skoleelever mener, at børn der er blevet indlagt over et længere sygeforløb skal have sygeundervisning. Det kan ikke være rigtigt at bare fordi du er blevet syg eller andet skal du nægtes undervisning. I dag er det kun 3% der får syge undervisning selvom de har krav på det. Det er for få og det skal der gøres noget ved.

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr 139: DSE mener at alle indlagte børn skal gøre krav på undervisning. I dag er der ikke nok, der gør krav på undervisning. Det er ikke godt nok

Spørgsmål fra deltager nr 14: Hvad hvis sygdommen gør at de ikke har mulighed for at modtage undervisning?



Svar fra forslagsstiller: Vi mener ikke at elever der er for syge skal modtage undervisning

Spørgsmål fra deltager nr 350: Er det for indlagte eller folk der ligger hjemme

Svar fra forslagsstiller: Begge har krav på undervisning

Spørgsmål: hvornår er man syg nok til at modtage undervisning?

Svar fra forslagsstiller: det kan vi ikke vurdere. Det skal en læge gøre

1.3.6 Forslag 6

Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse

Ja tak til modtagerklasser

Alle børn der kommer til Danmark, skal have mulighed for undervisning ligesom alle andre. Alle grundskoler, hvor det er relevant skal have modtagerklasser, så alle børn, upåagtet baggrund, får den undervisning de har ret til. Når børn fra udlandet kommer til et fremmed land som Danmark, er det vigtigt at de får de samme muligheder som alle andre danske børn, og har mulighed for at skabe en fremtid i Danmark. Derfor opfordrer Danske Skoleelever til, at alle grundskoler skal have modtagerklasser, såfremt det er relevant.

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr 6: Modtagerklasser giver folk der kommer til Danmark en bedre chance i samfundet. Derfor er de vigtige

Spørgsmål fra deltager nr 132: Hvornår er det ikke relevant at have modtagerklasser?

Svar fra forslagsstiller: Det kommer an på hvor mange der er i kommunen med anden etnisk baggrund. Det må være en afvejning.

1.3.7 Forslag 7

Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse

Forslagsstillere:

Skolerne skal sætte de rette IT værktøjer til rådighed



Danske Skoleelever mener at skoler skal udlevere en pakke med alle værktøjer der skal bruges til digital undervisning til den enkelte elev.

Med hele den nye verden og digitaliseringen af skolen, er det vigtigt at alle elever har noget solidt, og kun skolerelateret at arbejde på. Vi mener at alle skoler skal give en pakke med værktøjer som: Regneark, skriveprogram og lign. til hver elev. Det er vigtigt at eleven kan adskille skole, og private dokumenter. Det skal være muligt at bruge forskellige programmer på den pc skolen har udleveret.

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr 2: Forslaget går ud på at skoler skal stille software-pakker til rådighed, så alle elever har gode muligheder.

Spørgsmål fra deltager nr 14: Hvad hvis skolerne ikke har råd til pakkerne?

Svar fra forlagsstiller: Vi mener at man i det tilfælde må prioritere det på kommunalt plan eller noget andet

Spørgsmål fra deltager nr 232: Hvad med skoler der ikke vil stille det til rådighed?

Svar fra forlagsstiller: Skolerne skal stille pakker til rådighed

Spørgsmål: Hvor meget vil det koste?

Svar fra forlagsstiller: Jeg ved det ikke

Spørgsmål fra deltager nr 96: Hvordan skal man betale for det?

Svar fra forlagsstiller: Mht. finansiering og kommunale budgetter må det være op til de lokale skoler.

1.3.8 Forslag 8

Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse

Mere digitalisering mindre papir - Fra papir til pdf

Danske Skoleelever mener, at vi skal digitalisere mere, og bruge mindre papir.

Lad os lave papir om til PDF.

Digitalisering er det vi elever har brug for, 21 century skills er vejen frem! Digitaliseringen er kommet for at blive, derfor skal eleverne selv lære at bruge den

.



Med denne udtalelse slår vi to fluer med et smæk. Vi kan nemlig både lære eleverne at bruge digitale hjælpemidler, og undgå unødvendigt papirspild.

Hvis en klasse på 24 skal have et manuskript på 60 sider, skal der udskrives 1440 papirsider. Det er miljøforurenende, overflødigt og meningsløst!

Det er spild at bruge papir, når vi har et meget bedre alternativ.

- Læringsplatform
- Digitale diktater
- Digitale læseprøver
- Andet digitalt undervisningsmateriale

PDF holder forevigt, og krøllet papir ender i skraldespanden.

Debat

Forslagsstillers motivation (20): Som sagt får vi op i 21st century skills og at man skal bruge mindre papir og mere pdf.

Spørgsmål fra deltager nr 74: Fra hvilken årgang skal det gælde fra?

Svar fra forlagsstiller: Nok omkring mellemtrinnet

1.3.9 Forslag 9

Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse

Ja tak, til praktik projektopgave

I skoledebatten har der tidligere været stillet et forslag om, at vi elever skal kunne vælge at lave en mere praktiskorienteret projektopgave frem for den klassiske meget boglige projektopgave. Den praktiske projektopgave går ud på at man kan bruge nogle af sine dage, hvor man ellers skulle skrive på opgaven på en erhvervsuddannelse og derfor bruge sin praktiske intelligens også. Det synes vi i Danske Skoleelever er en rigtig god ide, da det forhåbentligt kan fremme det praktiske og kreative i skolen, som den så hårdt har brug for.

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr 24: Udtalelsen siger at vi vil give elever mulighed for en praktisk opgave med mindre skriftlighed og et godt praktisk produkt.

Spørgsmål fra deltager nr 227: Hvordan vil i praktisere det?



Svar fra forslagsstiller: Vi vil bare give eleverne muligheden for selv at vælge en opgave

Spørgsmål fra deltager nr 156: Vil der være et dedikeret fag, der hænger sammen med den praktiske projektopgave

Svar fra forslagsstiller: Det har vi ingen holdning til.

1.3.10 Forslag 10

Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse

Brug pædagogerne

I en skoledag, hvor dagene nogle gange bliver lange og omvæltningerne mange, der har vi brug for hele skolens personale til at spille sammen. Skolen fungerer bedst i fællesskab, og derfor skal alle aktørerne være fælles om at skabe de optimale rammer. Derfor mener Danske Skoleelever at lærere og pædagoger i langt højere grad skal støtte op om hinandens funktioner og professionelle arbejder, i et ligeværdigt samarbejde. Pædagogerne kan bl.a. bruges til at få bevægelse, understøttende undervisning og åben skole til at fungere, derudover har pædagoger en stor faglighed inde for det relationelle arbejde. Det skal bruges!

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr 3: Det handler om at vi skal være bedre til at bruge pædagogerne og at de skal indgå i et samarbejde om en bedre, mere aktiv skoledag.

Spørgsmål fra deltager nr 74: Skal pædagogerne overtage lærernes opgaver?

Svar fra forslagsstiller: Nej, det er ikke meningen at pædagoger skal erstatte lærere. De skal samarbejde.

Spørgsmål: hvordan vil i bruge pædagogerne i undervisningen? De har jo ikke den samme uddannelse som lærerne

Svar fra forslagsstiller: De kan noget andet fx klasstrivsel, bevægelse osv

Spørgsmål fra deltager nr 68: Er det også relevant i udskolingen?

Svar fra forslagsstiller: Ja, klasstrivsel er altid relevant

Spørgsmål fra deltager nr 154: Har pædagogerne kompetencer nok til at hjælpe elever?

Svar fra forslagsstiller: Ja, de er dygtige nok og de er uddannede i pædagogik



1.3.11 Forslag 11

Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse

Forslagsstillere:

Udtalelse omkring andelen af privat- og friskoleelever

I 1997 var procentdelen af elever på fri- og privatskoler i løbet af det år 12,1%. I 2007 var andelen steget til, 13,5%, men her i år 2017 er andelen steget til hele 18,3%! Og det er jo klart at det er for mange. "Dog er DSE stærkt kritiske overfor, at flere og flere elever søger hen på privatskolerne – da det i højere grad kan være med til at skævvride det danske uddannelsessystem og på langt sigt gøre, at vi får to grupper i samfundet, som ikke forstår hinanden – de som har gået på privatskole og de som har gået i folkeskole. For at løse dette problem skal vi derfor forbedre folkeskolen, så den er et attraktivt tilbud til alle elever." Vi har denne holdning, og vi vil fortsat sørge for at promovere folkeskolen, og komme ud i nyhederne, skoler mm. med vores holdning. Som vi b.l.a. gør i samarbejdet Folkeskolen. Vores. Hele livet. som vi kører samme med andre interesseorganisationer, og som vi arbejder meget på. Samarbejdet har til formål at fortælle de gode historier om vores gode folkeskole, og få vendt kurven med de mange elever der søger til de frie grundskoler.

Debat

Forslagsstillers motivation (7): Vi mener at for mange er rykket over til privatskolerne. Folkeskolen skal være mere attraktiv

Spørgsmål fra deltager nr 330: Hvad vil i gøre for at forbedre folkeskolen?

Svar fra forslagsstiller: Det står ikke konkret i forslaget, men i meget af DSE anden politik

Spørgsmål fra deltager nr 16: Er DSE ikke grundskoleelevernes organisation?

Dirigenter vurderer at det er et holdningsspørgsmål og ikke et indholdsspørgsmål. Det samme sker med de efterfølgende to spørgsmål

1.3.12 Forslag 12

Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse

Elever skal stå for bevægelse



I 2014 fik vi elever en anderledes skoledag, hvor bevægelse f.eks. skulle blive en større del af vores hverdag. Desværre er bevægelsen stadig ikke blevet en integreret del af skoledagen, for mange udskolings elever. En af måderne hvor på man kan få mere bevægelse ind i skoledagen, er ved at lade os elever stå for noget af det. man har gode erfaringer med at fælleselevråd og elevråd, har lavet inspirationsmaterialer til bevægelse i skoledagen. Det synes vi i Danske Skoleelever er en god ide, der kan fremme bevægelsen.

*Følgende er slettet fra dette års forslag "Vi skriver nu 2017. For 3 år siden". Det med fed tilføjes.

Forslagsstillers motivation, deltager nr 20: Vi ønsker at ændre starten, så udtalelsen giver mening.

Spørgsmål fra deltager nr 232: Hvad mener I med at eleverne selv skal sørge for bevægelse

Svar fra forlagsstiller: Vi mener at elever selv skal komme med ideer og være med til at sætte gang i bevægelse

Spørgsmål fra deltager nr 335: Kan du forklare forslaget?

Svar fra forlagsstiller: *Forslagsstiller forklarer ændringen i forslaget*

Spørgsmål fra deltager nr 74: Hvad gør at eleverne har kompetencerne til at indgå i planlægning af bevægelse

Dirigentbordet vurderer at der er tale om et holdningsspørgsmål

1.4 Førstebehandling af indkomne forslag til interne udtalelser

1.4.1 Forslag 1

Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt

Forslagsstillere: Danske Skoleelevers bestyrelse

Retningslinjer for sociale medier.

Danske skoleelever skal have konkrete retningslinjer for brug af sociale medier. Vi som organisation har et ansvar for at der ikke står stødende ting på vores sociale medier, som påvirker de elever, der følger dem. Der skal samtidig være plads til en åben og fri debat, derfor er det nødvendigt med interne retningslinjer for brug af sociale medier.

Forslagsstillers motivation: Vi har mange platforme. Vi mener at det skal være en god oplevelse at indgå i debatten. Det skal organisationen facilitere.



Spørgsmål fra deltager nr 16: Hvordan kan vi sørge for at det bliver ført ud i livet?

Svar fra forslagsstiller: Vi skal sætte retningslinjer og kigge indad. Et initiativ kunne være at bestyrelsen laver principper om hvad der er i orden

Spørgsmål fra deltager nr 112: Er det en god ide at have sociale medier?

Svar fra forslagsstiller: Vi synes at det er en god ide at have sociale medier, så kan man komme i kontakt med mange

Spørgsmål fra deltager nr 232: Hvilke retningslinjer vil du have?

Svar fra forslagsstiller: Vi mener at man har ytringsfrihed, men man skal overholde racismeparagraffen.

Efter en forespørgsel gentager forslagsstiller pointen med forslaget

2 Mødets anden del

2.1 Suppleringsvalg til lokalbestyrelser

2.1.1 DSE Fyn - kampvalg

Der var i første afstemning stemmelighed i DSE Fyn, da alle opstillede havde fået 2 stemmer. Derfor blev valget taget om og afviklet ved skriftlig afstemning.

Katrine Halbro (49) - 3 stemmer
Eren Dönmez (207) - 3 stemmer
Mathias Thomhau (192) - stemmer

2.1.1.1 Deltager nummer 49 og 207 er valgt

2.1.2 DSE Himmerland - Tillidsvalg

Iben Aagaard Hagemann (133) - 8 tillid, 2 mistillid
Art Binqe (159) - 6 tillid, 1 mistillid

2.1.2.1 Deltager nummer 133 og 159 er valgt

2.1.3 DSE København - Tillidsvalg



Freja Max Andersen (72) - 9 tillid, 1 mistillid
Oliver Zimmermann Sørensen (238) - 11 tillid, 1 mistillid
Clara Rønne (205) - 9 tillid, 2 mistillid

2.1.3.1 Deltager nummer 72, 238 og 205 er valgt

2.1.4 DSE Københavns omegn - Tillidsvalg

Anders Ravn Olsen (356) - 12 tillid, 1 mistillid
Isabella Salling nielsen (212) - 8 tillid, 5 mistillid
Celina Mentu (313) - 8 tillid, 5 mistillid
Fiona Turnbull Nordfalk (312) - 6 tillid, 7 mistillid

2.1.4.1 Deltager nummer 356, 212 og 313 er valgt. 312 fik mistillid

2.1.5 DSE Midtjylland- Tillidsvalg

Signe Fisker Jensen (195) - 7 tillid, 0 mistillid
Nanna Rohdebejder (252) - 7 tillid, 0 mistillid
Kristian Stærk By (109) - 7 tillid, 0 mistillid
Mathilde Iskov Malmkvist (246) - 7 tillid, 0 mistillid
William Hunter (244) - 6 tillid, 1 mistillid
Tobias Askel Andersen (245) - 4 tillid, 2 mistillid
Klara Rantzau Bech (158) - 7 tillid, 0 mistillid

2.1.5.1 Deltager nummer 195, 252, 109, 246, 244, 245 og 158

2.1.6 DSE Nordsjælland- Tillidsvalg

Caroline Møller Thorsson (213) - 18 tillid, 0 mistillid

2.1.6.1 Deltager nummer 213 er valgt.

2.1.7 DSE Nordvest Sjælland- Tillidsvalg

Mikkel Kjær (249) - 1 tillid, 0 mistillid

2.1.7.1 Deltager nummer 249 er valgt.

2.1.8 DSE Østjylland- Tillidsvalg

Freja Jæger Malmgren (193) - 3 tillid, 0 mistillid



2.1.8.1 Deltager nummer 193 er valgt.

2.1.9 DSE Østsjælland- Tillidsvalg

Isabella Munch Matthiassen (128) - 3 tillid, 4 mistillid
Frederikke Aarø-Hansen (354) - 7 tillid, 3 mistillid
Rasmus Krogstrup Olufsen (360) - 9 tillid, 0 mistillid

2.1.9.1 Deltager nummer 354 og 360 er valgt. 128 fik mistillid

2.1.10 DSE Sønderjylland - Tillidsvalg

Emil Halburg Nordbag (255) - 6 tillid, 2 mistillid
Eya Thornfeldt Moos (250) - 8 tillid, 0 mistillid
Hans-Emil Bøhrnsen (256) - 8 tillid, 0 mistillid
Mike Klausen (100) - 9 tillid, 0 mistillid

2.1.10.1 Deltager nummer 255, 250, 256 og 100 er valgt

2.1.11 DSE Syd- og Vestjylland - Kampvalg

Oscar Uth (237) - 1 stemme
Malthe Cort Grosmann (221) - 2 stemmer
Mathias Svarrer (318) - 3 stemmer
David Kjær Wilchynski (148) - 8 stemmer

2.1.11.1 Deltager nummer 148 er valgt

2.1.12 DSE Sydsjælland - Tillidsvalg

Liva Ølholm (342) - 9 tillid, 9 mistillid
Ulrikke høybye (223) - 14 tillid, 4 mistillid
Elias Solnør (265) - 14 tillid, 4 mistillid
Iris Flint Hunneche (153) - 10 tillid, 8 mistillid
Michael (344) - 17 tillid, 1 mistillid
Sara Hansen (157) - 8 tillid, 10 mistillid

2.1.12.1 Deltager nummer 342, 223, 265, 153 og 344 er valgt. 157 fik mistillid

2.1.13 DSE Trekanten - Tillidsvalg

Leon Alexander Nilsson (156) - 6 tillid, 4 mistillid
Irma Borch (320) - 10 tillid, 0 mistillid
Klara Damgård Kristensen (293) - 10 tillid, 0 mistillid



2.1.13.1 Deltager nummer 156, 320 og 293 er valgt.

3 Mødets tredje del

3.1 Suppleringsvalg til bestyrelsen

3.1.1 DSE Himmerland - valg til lokalnæstformand (tillidsvalg)

Sebastian Leutholz (19) - 11 tillid, 0 mistillid

3.1.1.1 Deltager nummer 19 er valgt med tillid.

3.1.2 DSE Lolland-Falster - valg til lokalnæstformand (tillidsvalg)

Joachim Kamper (232) - 2 tillid, 0 mistillid

3.1.2.1 Deltager nummer 232 er valgt med tillid.

3.1.3 DSE Sønderjylland - valg til lokalnæstformand (tillidsvalg)

Mike Klausen (100) - 7 tillid, 0 mistillid

3.1.3.1 Deltager nummer 100 er valgt med tillid.

3.2 Andenbehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser

3.2.1 Forslag 1 - Elever skal vide hvordan deres skole fungerer

Forslagsstillers motivation, deltager nr 96: Som jeg nævnte i går handler forlaget om at jeg mødte en elev, der ikke vidste hvordan skolen fungerede. Vi elever skal vide hvordan skolen fungerer og hvad lærernes vilkår er - dette gælder især efter reformen og de ændringer den medførte.

Deltager nr 16: Jeg synes I skal stemme for. Det kan ikke give mening, at vi ikke ved hvad skolen går ud på. Så kan vi ikke ændre den

Deltager nr 74: Jeg vil anbefale at I stemmer imod. Jeg mener ikke at vi skal lære det gennem skolen. Jeg mener at eksempelvis DSE kunne varetage denne opgave. At lære om skolen tager meget tid, da der er en stor mængde lovgivning.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: For at svare deltager nr 74. Skal vi have en skole hvor 99% af eleverne ikke ved hvordan skolen fungerer. Jeg synes ikke kun at det skal være folk i DSE, altså en lille elite, der ved hvordan skolen fungerer.



3.2.1.1 Forslaget er vedtaget

3.2.2 Forslag 2 - Sæt arbejdsmarked og privatøkonomi på skoleskemaet

Forslagsstillers motivation, deltager nr 77: Som vi snakkede om i fredags. Det her er virkelighedsnær undervisning, der ikke kræver yderligere uddannelse fra lærere. De ved i forvejen hvordan en årsopgørelse ser ud

Deltager nr 156: Stem for. Det er vigtigt at man ved hvordan privatøkonomi fungerer. Jeg er nødt til at spørge mine forældre. Det er noget man burde lære i skolen og jeg tror forslaget vil hjælpe.

Deltager nr 16: Hvorfor skal lærerne ikke have et lynkursus i hvordan man underviser i det her?

Deltager nr 74: Skal lærerne bygge det hele op omkring livserfaring? Skal lærerne ikke have en uddannelse

Deltager nr 82: Jeg mener allerede at det er på skemaet

Deltager nr 156: jeg hører at der bliver talt ned om vores lærere, som har en masse erfaring. Det bliver helt vildt dyrt hvis økonomer skal undervise os i det her. Lærerne ved allerede en masse om privatøkonomi

Deltager nr 16: Lærerne har god mulighed for at undervise i det. En matematiklærer er fx. Allerede godt rustet til det.

Deltager nr 74: Jeg taler ikke ned til lærere. Jeg sætter spørgsmålstejn ved om de har kompetencerne. Jeg siger hverken at I skal stemme for eller imod.

Deltager nr 6: Forslaget er et pragteksempel på virkelighedsnær undervisning. Jeg mener at en matematiklærer er godt rustet til at undervise i privatøkonomi

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Nu stilles der spørgsmålstejn ved lærernes kompetencer, men det er ikke nødvendigvis det forslaget handler om. Men jeg tror at lærerne er rustet til at varetage opgaven.

3.2.2.1 Forslaget er vedtaget

3.2.3 Forslag 3 - Terrorøvelser skal så vidt muligt undgås på landets grundskoler

Forslagsstillers motivation, deltager nr 8: Terror er blevet en større del af vores hverdag. Derfor er terrorøvelser blevet gennemført. Det er DSE imod, fordi det skaber unødvendig frygt blandt elever

Deltager nr 156: Jeg er ikke villig til at et barn skal dø. Hvorfor skal vi ikke gøre det her? Hvad hvis der kommer et terrorangreb? Hvorfor fjerner vi ikke brandøvelser?

Deltager nr 159: Hvordan skal eleverne vide hvad de skal gøre, hvis der kommer terror?



Deltager nr 16: Terrorøvelser skaber frygt og chancen for en brand er større end chancen for terror.

Deltager nr 87: Jeg synes det er et væsentligt forslag. Jeg har angst og det startede pga. Terror og det skal vi ikke udsætte unge børn for. Terror er usandsynligt, fordi vi har et godt politi. Vi skal ikke satse unge folks psyke.

Deltager nr 2: Der spørges til hvorfor vi ikke vil fjerne brandøvelser. PET vurderer ikke at terror er en trussel mod danske grundskoler.

Deltager nr 256: Jeg er imod at det skal fjernes. Jeg ved at terror kan ske. Man bør overveje at undlade at lade de yngre elever gennemgå terrorøvelser eller give folk muligheden for at sige nej til det.

Deltager nr 148: Jeg er imod forslaget. Det kan godt være at det kan forårsage angst og frygt, men derfor skal vi ikke tage chancen for at noget dør. Terror kan ske og derfor skal vi være forberedt.

Deltager nr 352: Jeg er imod dette, da jeg synes at det er et dårligt argument at folk bliver bange. I USA er alle elever forberedt på tornadoer, men det gør dem ikke bange. Elever skal være forberedt på grusomme ting.

Deltager nr 6: Jeg vil understrege at danske grundskoler ikke er et mål for terror, hvilket PET understøtter. Terrorister vinder hvis "hvad nu hvis" vinder. De som taler imod forslaget, taler for at vi skal satse folks mentale helbred. Er vi villige til at gøre det mod unge elever for et "hvad nu hvis"-tilfælde?

Deltager nr 20: Jeg synes at det er mærkeligt at lave terrorøvelser. Chancen for terror er ligeså stor om chancen for et jordskælv. Vi skal ikke lade terror vinde ved at lave terrorøvelser.

Deltager nr 96: Det er frygt det handler om når folk opfordrer jer til at stemme imod. Jeg har hørt om en voldsom evakuering på en skole, som i virkeligheden skyldtes en maskeklædt elev. Vi kan ikke byde små børn at være bange.

Deltager nr 82: Det med terror er bare et "hvis". Der er stor chance for brand. På min skole har der lige været brand. Det har skaber bare unødvendig frygt for noget usandsynligt.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (1): hvorfor stoler vi ikke på PET og beredskabsstyrelsen, som siger at terrorøvelser er unødvendige. Vi skal ikke indrette skolen efter frygt. Stem for.

3.2.3.1 Forslaget er vedtaget

3.2.4 Forslag 4 - 21st century skills

Forslagsstillers motivation, deltager nr 6: Det er en udtalelse der handler om at vi skal have en skole, der forbereder os på fremtiden. Udtalelsen gør at vi gør skolen relevant og moderne og piller gammeldags metoder ud. Det betyder ikke at alt skal smides ud, men at undervisningen skal gøres relevant.

Deltager nr 16: Når man kommer videre i systemet, er det med nye metoder. Stem for



Deltager nr 156: Det er vigtigt at I stemmer for. Menneskehed er at udvikle sig. Hvis skolen ikke skal lære, hvordan skal vi så lære?

3.2.4.1 Forslaget er vedtaget

3.2.5 Forslag 5 - Indlagte børn skal gøre krav på undervisning

Forslagsstillers motivation, deltager nr 139: Jeg synes at DSE skal mene at indlagte børn skal gøre krav på undervisning. Der er i dag ikke nok information til eleverne om at de kan gøre krav på deres undervisning. Det skal der være

Deltager nr 74: Jeg vil anbefale at man stemmer for. Det er vigtigt at syge børn får den undervisning de har ret til. Jeg vil gerne høre hvordan forslaget skal føres ud i livet?

Deltager nr 16: Selvfølgelig skal de gøre krav på undervisningen, for hvis de bliver raske skal de jo tilbage i grundskolen.

Deltager nr 364: Jeg synes at det er virkelig vigtigt at gøre krav på undervisning. Jeg har selv nyresvigt og har misset en masse. Jeg ville ønske at jeg havde gjort krav på undervisning.

Deltager nr 232: Stem for. Man kommer bagud ved at ligge syg og ikke lære, så bliver man dyr for samfundet.

Deltager nr 96: Selvfølgelig skal indlagte børn gøre krav på undervisning. Jeg vil også høre hvordan undervisningen skal føres ud i livet? Jeg tænker at det kan blive dyrt at sende en masse lærere ud.

Deltager nr 156: At sige nej til det her er at sige nej til at andre elever skal modtage undervisning. Det er ikke fair. Stem for.

Deltager nr 109: Stem for. Alle børn at ret og krav på at modtage undervisning - også hvis de er syge.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: for at svare på spørgsmål fra 96 - I dag er der allerede mulighed for at modtage undervisning, hvilket foregår ved at en lærer kommer ud. Det er allerede en rettighed, men de syge børn mangler information.

3.2.5.1 Forslaget er vedtaget

3.2.6 Forslag 6 - Ja tak til modtagerklasser

Forslagsstillers motivation, deltager nr 6: Det er vigtigt at børn der kommer til Danmark fra andre lande får en god start. Det kan modtagerklasser hjælpe med. De er gode til at integrere. Derfor skal I stemme for.

Deltager nr 16: Stem for. Det er svært at komme direkte ind i en klasse, hvis man ikke forstår sproget.

Deltager nr 117: Det må være mega svært at starte i en klasse, hvis man ikke forstår sproget. Stem for.



3.2.6.1 Forslaget er vedtaget

3.2.7 Forslag 7 - Skolerne skal sætte de rette IT værktøjer til rådighed

Forslagsstillers motivation, deltager nr 2: Det er meget vigtigt at skolerne stiller en IT-pakke til rådighed. Det kan hjælpe elevernes læring meget

Deltager nr 16: Stem for. I fremtiden kommer der en masse computerlæring, hvis man skal på gymnasiet. Det vil også hjælpe elever fra hjem uden mange penge

Deltager nr 74: Er det nødvendigt for alle elever? HAR indskolingselever også brug for IT-pakker? JEG tror det kan være med til at stresser de små elever

Deltager nr 156: Så vidt jeg husker stemte vi 21t century-udtalelsen ind. Dette hører med til det. Jeg mener sig at det er vigtigt at lære at skrive i hånden, men jeg mener at vi skal stemme for.

Deltager nr 364: Stem for. Jeg mener at det kan hjælpe ord- og talblinde. Jeg er selv ordblind. Jeg har følt mig meget anderledes når jeg sad med computer og andre sad med papir og blyant. Verden bevæger sig heller ikke videre med pen og papir. Skal vi ikke lære eleverne om deres fremtid?

Deltager nr 109: Stem for. På min skole kender jeg en masse der er ordblind. Ordblind skal have de samme fremtidsmuligheder som alle andre. Stem for

Deltager nr 318: Computere er fremtiden og skolen skal forberede os på fremtiden. Vi kommer til at bruge det senere, så hvorfor ikke give os en ordentlig uddannelse i det?

Deltager nr 72: Stem for. Hverdagen bliver meget mere digitaliseret for tiden. Det hjælper desuden miljøet. Alle er lige, hvis skolen stiller computere og IT-værktøjer til rådighed

Deltager nr 20: Stem for. Jeg er selv ordblind. Jeg fik en computer i 4. Klasse og fik problemer med ikke at have word osv. Selvfølgelig skal skolen stille programmerne til rådighed, når vi skal bruge dem i fremtiden. Det behøver heller ikke at koste meget.

Deltager nr 6: Forslaget er ikke kun til ordblind og handler ikke om at man ikke længere skal skrive i hånden. Det handler at skolen skal stille de rette redskaber til rådighed. Jeg har en veninde, der har brugt 2000 kr på at få sin computer up to date

Deltager nr 87: Der var en der sagde at han ikke havde brugt computer i indskoling. Jeg mener også at vi skal omfavne indskoling og udvikle den.

Deltager nr 16: Til ham der adresserede indskoling - jeg synes også de skal udvikles.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 2: Vi skal følge med og ikke holde elever tilbage. Stem for



3.2.7.1 Forslaget er vedtaget

3.2.8 Forslag 8 - Mere digitalisering mindre papir - Fra papir til pdf

Forslagsstillers motivation, deltager nr 20: Skolerne skal give eleverne relevante værktøjer. Men derudover bruger skolerne mange penge på papir. Jeg synes at vi skal lade skolerne spare penge og undgå at elever mister deres papirer.

Deltager nr 16: stem for. Hvorfor ikke fortsætte digital udvikling.

Deltager nr 159: Det her vil kunne rykke os tættere på en miljøvenlig verden

Deltager nr 74: Jeg kan godt lide at have tingene i hånden i stedet for at have tingene på papir. Papir er dejligt og kan hjælpe vore læring.

Deltager nr 156: Jeg stemmer imod, selvom jeg holder af miljøet. Jeg er ked af at jeg ikke kan skrive i hånden, så det er læseligt. Jeg har mistet evnen til at skrive pænt i hånden. At tage papir væk fra skolen er at fjerne muligheder fra eleverne

Deltager nr 6: Jeg mener ikke at vi skal fjerne papir helt fra skolen, men at vi i langt flere tilfælde skal bruge pdf. Det er virkelig ikke smart hvis den eksamenskarakter afhænger af om du er god til at gemme og forvalte papirer.

Deltager nr 122: PDF er smart. Selvom jeg elsker at sidde med papir, er det meget upraktisk, fordi man eksempelvis smider det væk. PDF er fremtiden. Vi skal ikke spille papir

Deltager nr 16: Stem for, fordi det er bedre for miljøet, men ikke hvis I smider jere computer væk med det samme. Forslaget går ikke ud på at vi fuldstændigt skal fjerne papir.

Deltager nr 256: Jeg fokuserer meget mere hvis jeg sidder med papir. Når jeg sidder med computeren, kan jeg sidde på facebook. Jeg synes det er smart at bruge mapper til at organisere sine papirer. Stem imod

Deltager nr 50: Stem imod. Papir skal være et tilvalg. Vi skal regne ud hvordan man skal prioritere.

Deltager nr 20: Det går ikke ud på at papir skal udfases fuldstændigt. Det er fjollet at spille papirer og at man afhænger af dem til eksamen, for de kan nemt blive væk osv.

Deltager nr 74: Mange har talt om de miljømæssige årsager til at bruge mindre papir, men måske handler det i virkeligheden om prioritering. Jeg har selv rigtig mange pdf'er og det er svært at finde rundt i

Deltager nr 234: Jeg synes I skal stemme for. Jeg har smidt mange papirer væk. PDF'er går ikke i stykker.

Deltager nr 156: Der er alt for stor chance for at din computer fejler. Vi skal tage højde for at håndskrift og papir i matematiktimen er vigtigt for vores undervisning. Jeg får alt som PDF, men vil hellere have det som papir, da det er lettere at læse. Jeg stemmer blankt.



Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 20: Jeg vil gerne pointere at det kan være meget let at gemme ting på computeren. Jeg bruger dagligt min computer og det er meget lettere end at bruge papir

3.2.8.1 Forslaget er vedtaget

3.2.9 Forslag 9 - Ja tak, til praktisk projektopgave

Forslagsstillers motivation, deltager nr 24: Der er for meget fokus på alt det boglige. Bøger er ikke alt, praktiske færdigheder er også vigtige. Jeg synes det er vigtigt at have muligheden for at aflevere mindre skriftligt og et praktisk produkt ved siden af.

Deltager nr 16: stem for. Den projektopgave vi har nu gavner kun gymnasierne, ikke erhvervsuddannelserne.

Deltager nr 156: Man kan ikke stemme for det her. Vores eksamener er meget eksamensprægede. Det her vil kunne få flere til at overveje EUD-vejen.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 24: Skolen er blevet for boglig. Stem for og lad os ændre det sammen

3.2.9.1 Forslaget er vedtaget

3.2.10 Forslag 10 - Brug pædagogerne

Forslagsstillers motivation, deltager nr 3: Lærerne og pædagogerne skal i højere grad samarbejde om det gode skoleliv. De skal samarbejde og bruge deres forskellige kompetencer

Deltager nr 16: Jeg kan ikke se hvorfor man ikke skulle stemme for. Jeg synes at det er vigtigt at vi udnytter den del af reformen der omhandler at der skal være flere pædagoger. Det kan øge trivslen.

Deltager nr 156: Jeg synes I skal stemme for. Vi bør være glade for pædagogerne, fordi de kan hjælpe os. De er fantastiske og har personligt hjulpet mig mere end mine lærere.

Deltager nr 364: Pædagoger er en stor del af en god klassekultur. Vi bruger 10 år med vores klasser og for at gøre de år gode, skal vi lade lærere og pædagoger arbejde sammen.

Deltager nr 74: Jeg har taget tal med. De viser at pædagoger ofte står alene med faglig undervisning, selvom de ikke har kompetencerne til det. Vi skal ikke lade dem stå alene

Deltager nr 96: Som det blev nævnt før, har lærere og pædagoger meget forskellige kompetencer. Jeg synes forslaget lyder dyrt. Jeg kan ikke se hvordan flere pædagoger kan løse alle mobningsproblemer. Jeg har selv dårlige erfaringer med pædagoger og synes ikke at deres hjælp virker. Det hjælper ikke bare med flere penge og flere mennesker.



Deltager nr 16: Det er en forkert opfattelse af tingene. Stem for

Deltager nr 1: Pædagogerne skal selvfølgelig ikke stå alene med undervisningen, men det er heller ikke det der står i forslaget. Vi mener at lærere og pædagoger skal bruge deres kompetencer sammen.

Deltager nr 156: Stem for. Jeg er ked af at nogen af jer har haft dårlige oplevelser, men jeg synes at dette handler om de gode pædagoger, ikke de dårlige. Det her forslag løser et problem.

Deltager nr 6: Det handler ikke om at pædagoger skal stå alene med fagundervisning, men derimod om at eleverne skal bruge deres særlige kompetencer, som især handler om at forbedre elevernes trivsel

3.2.10.1 Forslaget er vedtaget

3.2.11 Spørgsmål til procedure

Der blev undervejs spurgt ind til hvorfor de blanke stemmer udgår, når man tæller stemmer i Danske Skoleelever af deltager nummer 74. Dirigentbordet opklarede at der stemmes med simpelt flertal og kom med definitionen på dette.

3.2.12 Forslag 11 - Udtalelse omkring andelen af privat- og friskoleelever

3.2.12.1 Ændringsforslag

Ændringsforlagsstillere: Magnus Tækker Lærke (77), Sebastian Emil Hansen(139), Thea Enevoldsen(6), Freja Grønberg Milling(121)

Forslaget foreslås ændret til:

Folkeskolen. Det naturlige valg.

Over de seneste årtier har vi set en ændring i antallet af elever der vælger privat- og friskoler frem for folkeskolen. DSE mener at folkeskolen altid skal være det naturlige valg. Privat- og friskoler skal være et TILVALG, ikke et fravalg af folkeskolen. Vi tror at en stærk folkeskole er en grundsten i vores samfund, noget vi skal sætte pris på, derfor vil DSE fortsat promovere folkeskolen, og gøre det til et naturligt førstevalg.

Ændringsforlagsstillers motivation, deltager nr 77: Da Sarah blev formand, sagde du at vore politik skulle blive lettere at forstå. Det gamle forslag er svært at forstå. Derfor stiller vi dette

Deltager nr 16: Jeg er for folkeskolen, men jeg vil minde om at vi også repræsenterer privat- og friskoler

Deltager nr 1: Gode privat- og friskoler er afhængige af en stærk folkeskole. Jeg synes I skal stemme imod ændringsforslaget, da det oprindelige står mere skarpt.



Deltager nr 74: Stem imod det, da DSE skal repræsentere alle elever. Ændringsforslaget lægger op til at alle skal vælge folkeskolen, det er forkert. Jeg forstår ikke argumentet om at gode privatskoler hænger sammen med en stærk folkeskole. Stem imod

Deltager nr 156: Stem for. Ændringsforslaget er mere simpelt. Og vi skal ikke stå inde for noget der er for kompliceret.

Deltager nr 215: DSE er en organisation for alle elever. Vi skal repræsentere alle. Derfor skal vi kæmpe for at alle elever får det godt og det gør vi ikke ved at promovere folkeskolen over privatskolerne

Deltager nr 77: Tallene i det oprindelige forslag er forvirrende. Der er også et citat uden reference. Stem for ændringsforslaget

Deltager nr 16: Stem for ændringsforslaget. Der står ikke at vi er imod privatskoler, men at folkeskolen er 1. Prioritet. Det er kun de privilegerede der kan sende deres børn i privatskole.

Deltager nr 2: Det her handler ikke om at nedgøre privatskoler, men derimod at promovere folkeskolen. Jeg forstår ikke kritikken af tallene. De kommer fra Danmarks Statistik og er altså meget pålidelige. Folkeskolen skal fortsat være en samlende institution

Deltager nr 139: Vi repræsenterer fortsat alle elever. Ingen af mine forældre er rige, men jeg går på privatskole. Det var et tilvalg. I skal stemme for ændringsforslaget

Deltager nr 117: Alle skoleelever skal have mulighed for uddannelse på samme plan.

Afsluttende bemærkning (77): Vi har hørt og tal og hvad skolerne kan tilbyde. Det her handler ikke om fravalg, men at man kan tilvælge privatskolen, fordi den kan tilbyde noget andet

3.2.12.2 Ændringsforslaget er vedtaget

Pro/kontra debat om det samlede forslag:

Pro, deltager nr 6: DSE repræsenterer alle slags skoler, men vi er nødt til at folkeskolen kan noget helt særligt - den kan nemlig samle folk. Desværre ser vi at folk falder fra folkeskolen og derfor skal I stemme for, så folk oplever noget forskelligt.

Kontra, deltager nr 74: DSE skal repræsentere alle skoler. Vi er nødt til at stemme imod.

3.2.12.3 Det samlede forslag er vedtaget

3.2.13 Forslag 12 - Elever skal stå for bevægelse

Forslagsstillers motivation, deltager nr 20: Vi ændrer forslaget, så det passer til at vi er i 2018. Det overordnede forslag handler om at eleverne ved hvordan bevægelse skal fungere



Deltager nr 16: Stem for. Vi skal sørge for at bevægelse bliver en stor del af hverdagen. I min klasse er eleverne gode til at sørge for bevægelse.

Deltager nr 74: Hvad gør os elever kompetente til at stå for bevægelse? Jeg mener at de må være pædagoger og læreres job at få læring ind i bevægelse.

Deltager nr 156: Selvfølgelig skal vi have bevægelse i undervisningen og udnytte at vi elever ved hvornår der er behov for bevægelse

Deltager nr 318: Vi ved hvornår vi er trætte. Vi bruger bevægelse i DSE og det fungerer godt.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 1: Stem for. Jeg mener at eleverne er kompetente nok til at stå for bevægelse

3.2.13.1 Forslaget er vedtaget

3.2.14 Forslag 13 - Det gode klassemiljø

Forslagsstillere: Dialogworkshops ved LK'18

Det gode klassemiljø

Danske Skoleelever mener, at enhver klasse skal bestræbe sig på at opnå et godt klassemiljø, det er blandt andet for at sikre at vi elever har det godt og formindsker skolestressen blandt eleverne. Det gode klassemiljø skal opnås igennem at man sørger for at være klassekammerater, og ikke klassekonkurrenter og laver indbyrdes aftaler i klasserne, om hvordan man deler karakterer med hinanden, samt at man generelt bestræber sig efter hvordan man skaber en respektfuld, tillidsfuld og god klassekultur.

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr 2:

Deltager nr 2 informerede om dialogworkshops og at man havde oprettet et redaktionsudvalg, som samlede forskellige forslag

Vi skal skabe det gode klassemiljø. Derfor stem for

Deltager nr 16: Stem for. Det er noget som I selv har været med til at lave

Deltager nr 156: Jeg synes det er svært at tale imod det her. Vil I gå i en klasse, hvor der bliver talt til en? Det tvivler jeg på. Det gode klassemiljø fører til det gode skoleliv

Deltager nr 318: Vi skal stræbe efter det her ideal, men selv hvis kun nogle af punkterne gennemføres, vil man få en fantastisk skolegang. Det gode klassemiljø er noget man skal komme tidligt igang med. Stem for



Deltager nr 256: Stem for. Jeg har været med til at skrive det. Jeg synes især at det med karaktererne er vigtigt, fordi det kan være med til at skabe forskel på elever. Jeg synes at karakterer skal være skjulte.

Deltager nr 109: Stem for. Ingen skal komme i skole og have ondt i maven. Vi skal skabe det gode skoleliv for enhver elev.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Det går ikke at folk bliver kede af det, fordi de ikke føler at de er ligeså gode som deres kammerater. Det forsøger forslaget at ændre

3.2.14.1 Forslaget er vedtaget

3.2.15 Forslag 14 - Virkelighedsnær undervisning

Forslagsstillere: Dialogworkshops ved LK'18

Virkelighedsnær undervisning

Danske Skoleelever mener, at undervisningen skal være mere virkelighedsnær og relevant for eleverne. Virkelighed er for langt væk fra klasselokalet, og klasselokalet er for langt fra virkeligheden. F.eks. skal en klasse lærer at skrive et CV, beregner SKAT, og bruger IT-værktøjer. Dette er relevante opgave, hvor eleverne kan se formålet med den undervisning de modtager.

For skolen skal ikke kun skulle lære os dansk og matematik, men også forberede os til at samfundet. Eleverne skal til en hver tid kunne stille spørgsmål til den undervisning, de modtager og få et ordentligt svar fra deres lærere, om hvorfor de lærer det, de gør.

Forslagsstillers motivation, deltager nr 16: Stem for forslaget. I har også været med til at lave dette og det handler i bund og grund om at vi skal have en virkelighedsnær undervisning, hvilket vil hjælpe og i fremtiden

Debat

Deltager nr 1 opklarede igen proceduren omkring dialogworkshops: Alle elever var ude på workshops og stillede forslag. Derefter mødtes repræsentanter fra alle workshops og lavede et samlet forslag. Hun opklarede også om misforståelser på dialogworkshops

Deltager nr 156: Jeg synes at jeg har forklaret min holdning til tingene. Skolen skal forberede os til fremtiden. Jeg synes forslaget bærer præg af at elever har været med til at udforme forslaget

Deltager nr 330: Stem for. Det er vigtigt med virkelighedsnær undervisning.

Deltager nr 109: Jeg går i 9. Klasse. Jeg ville ikke have noget imod at lære om skat og cv'er, samt arbejdsmarkedet. Jeg ved stadig ikke hvad jeg vil være i fremtiden. Jeg tror forslaget vil kunne hjælpe mange til afklaring

Deltager nr 74: Jeg synes I skal stemme for. Det er vigtigt at vi kan bruge ting vi kan bruge i fremtiden.



3.2.15.1 Ændringsforslag

Forslagsstiller: Oliver Zimmermann Sørensen (238), Tilde Lemming (15), Laura Friis Olsen (142), Agnes Staal (345), Lukas Izzet Karyagdi (58), Emilie Krogsgaard (331), Sara Hansen (157), Maja Rieck Monrad (13), Nynne Nedergaard (273) Celina Mentu (313)

Forslaget foreslås ændret til:

Face the future- grundpakken til det virkelige liv.

Ved i hvordan man lægger et budget eller ser symptomerne på en begyndende depression FTF-Face the future er vores bud på det nyeste fag i grundskolen. Face the future er en blanding af de praktiske fag, grundskolefag og gymnasiale fag på vores niveau. Både at have psykologi, huskunsts-kab og at lære at lave et CV er ting alle vil få brug for i fremtiden. Der er dog mange der har svært ved disse ting samt andre hverdagsting som man også vil lære der. Vi mener at skolen ikke kun skulle lære os dansk og matematik, men også nogle ting vi kan bruge som udrustning til at stå alene.

Ændringsforslagsstilleres motivation, deltager nr 15: Face the future er vores bud på et grundskolefag. For få elever ved hvordan man vasker tøj. Vores ide vil give mulighed for at lære at lappe en skjorte og optage et lån. Vi vil lade det gælde for alle årgange, så det bliver mere avanceret med tiden.

Deltager nr 273: Jeg ved hvordan man bruger Pythagoras, en ikke hvordan man optager et lån eller opdager stress - noget der er meget aktuelt. Derfor: stem for

Deltager nr 16: Jeg synes det er voldsomt at gøre det til et helt fag, men jeg kan godt se at det vil være inddragende. Og hvor mange lektioner skal vi have ugentligt? Jeg synes I skal stemme for ændringsforslaget

Deltager nr 331: For at svare på spørgsmålet om hvor mange lektioner der skal være om ugen: det ved jeg ikke, men jeg mener trods alt at dette fag er nødvendigt. Og hvad hvis man flytter hjemmefra efter 9.? Hvordan skal man lære basale færdigheder, hvis man ikke lærer det hjemmefra?

Deltager nr 2: Først og fremmet er jeg ked af misforståelser mht. Dialogworkshops. Det her er ikke på samme måde som forslag 13 og 15 udformet af alle, der har deltaget på en dialogworkshop. Stem imod

Deltager nr 318: Det her fag, hvor mange fag går ind betyder at mange lærere har kompetencerne. Jeg synes I skal stemme for, dette er kompetencer som man vil kunne bruge både i nær og fjern fremtid. Jeg synes at det minder om det oprindelige forslag, men at det også er en forbedring.

Deltager nr 74: FTF tage forskellige ting fra andre fag. Vi har tidligere i dag vedtaget noget om økonomi. Jeg mener desuden at forslaget fjerner ansvar fra forældre og derfor vil jeg anbefale at I stemmer imod



Deltager nr 1: Stem imod. Ikke fordi jeg ikke er vild med det. Dette forslag er kun stillet af 4 personer, mens det oprindelige forslag er stillet af jer allesammen. Dette er den bedste kompromisløsning, som alle kan se sig selv i.

Deltager nr 6: Stem imod, selvom det er en god ide. Vi bør overveje at det er en voldsom ændring at lave et helt fag? Skal vi ind og kigge på læreruddannelsen? Skal vi finde ressourcer? Jeg mener desuden at det forslaget foreslår er omfattet af resten af DSEs politik.

Deltager nr 156: Det her er vigtigt. Jeg går på efterskole og der er de nødt til at lære os helt basale ting, som at gøre rent. Jeg kender folk, der er meget afhængige af deres forældre. FTF vil udvikle vores unge

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (15): Jeg giver 318 ret - det er både relevant nu og i fremtiden. Deltager nr 74 siger at vi tager opdragelsen fra forældrene. Det er ikke hensigten. Hensigten er at lære elever ting de ikke har mulighed for at lære derhjemme. Og mht. Det med at det oprindelige forslag er lavet af flere, er jeg uenig.

Der blev begæret skriftlig afstemning af forslagsstiller. 20 delegerede var med til at begære skriftlig afstemning

Resultat af afstemning: 59 for, 62 imod, 15 blanke, 10 ugyldige

3.2.15.2 Ændringsforslaget er faldet

Derefter blev der stemt om det samlede forslag

3.2.15.3 Det samlede forslag er vedtaget

3.2.16 Forslag 15 - Krav til lærere

Forslagsstillere: Dialogworkshops ved LK'18

Krav til lærere

Danske Skoleelever mener at vi i Danmark har rigtig dygtige lærere, men for at sikre inddragelse og mindre stress og pres blandt eleverne, foreslår Danske skoleelever tre ting:

- At lærerne i højere grad skal koordinere indbyrdes når der gives lektier for.
- At man ved nyansatte lærere sørger for at elever og kollegaer får lavet en evaluering efter en bestemt prøveperiode. Det mener vi er en mulighed for at ansætte mere kompetente lærere.
- Samt at lærerne bliver UUV kyndige, og i højere grad kan støtte eleverne i deres uddannelsesvalg.

Debat

Forslagsstillers motivation, deltager nr 222: Det her forslag vil mindske stress i skolen pga. Lektier osv. Det handler om at lærere skal snakke mere sammen, så vi kan få mindre stress på skolerne.



Deltager nr 16: Det er vigtigt at vi ikke bare har lærere der giver vildt mange lektier for. Forslaget vil sikre bedre lærere.

Deltager nr 96: Jeg er enig i at lærerne får et godt og tæt samarbejde. Jeg synes at det er vigtigt med en UUV-kyndig lærer, som kan informere os om fremtiden. Min UU-vejleder er der aldrig. Det vil vi kunne løse med dette forslag.

Deltager nr 159: Stem for. Det kan ikke passe at der ikke er UU-vejledere eller UUV-kyndige på alle skoler. Elever skal ikke vente på svar om deres fremtid

Deltager nr 331: Er det eleverne der er skoletrætte eller bare lærere der ikke er kompetente nok? VI mener derfor at lærere skal have en prøveperiode.

Deltager nr 156: Forslaget gavner os elever. Vi skal vælge fremtid efter 9. klasse. Derfor har vi brug for kompetent hjælp til individet. Desuden kan forslaget være med til at sikre mindre pres.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, deltager nr 356: Stem for hvis I vil have elever der er rustet til fremtiden og lærere der koordinerer

3.2.16.1 Forslaget er vedtaget

3.3 Andenbehandling af indkomne forslag til interne udtalelser

3.3.1 Forslag 1 - Retningslinjer for sociale medier

Forslagsstillers motivation, deltager nr 1: Udtalelsen handler om at vi i DSE har en masse sociale medier, hvor en masse forskellige mennesker kan skrive. VI mener at der skal være ytringsfrihed, men at folk skal opføre sig ordentligt

Deltager nr 74: hvilke sociale medier snakker vi

Deltager nr 14: I går havde nogen skrevet grimt inde på DSE memes og man skal ikke skrive grimt om andre og fx deres hudfarve

Deltager nr 364: Ytringsfrihed er vigtigt, men det er respekt også. Hvordan skal vi have det godt sammen, hvis man kan sidde bag en skærm og skrive grimme ting til hinanden?

Deltager nr 156: Jeg kan ikke være enig med det her, fordi jeg er imod censur, da det skader debatten. Hvis man krænker enormt meget, er jeg delvist enig, men jeg synes I skal stemme imod

Forslagsstillers afsluttende bemærkning (1): Det handler ikke om et bestemt medier. Stem for for den frie og ordentlige debat



3.3.1.1 Forslaget er vedtaget

3.4 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen

3.4.1 DSE Region Sjælland (kampvalg)

Tillægsmandatet i Region Sjælland kommer fra DSE Nordvest Sjælland

Adel Avdo (22) - 11 stemmer
Matt Nicolaisen (289) - 2 stemmer
Michael Wittrock (344) - 12 stemmer

3.4.1.1 Deltager nummer 344 er valgt

3.4.2 DSE Region Nordjylland (tillidsvalg)

Tillægsmandatet i Region Nordjylland kommer fra DSE Thy

Eskild Poonsin Jansen (96) - 12 tillid, 0 mistillid

3.4.2.1 Deltager nummer 96 er valgt med tillid

3.5 Eventuelt

Næstformand, Oskar Sommer, uddelte "præmie kaktussen" til månedens lokalafdeling DSE Nordsjælland, som havde gjort et særligt godt stykke arbejde.

Deltagerne sagde tak for en god landskonference og tak til deres venner. Der blev sagt velkommen til de nye aktive og tak for en god fest. Derudover blev aktivisterne, bestyrelsen og lokalbestyrelserne rost. Formand Sarah lukkede mødet og reklamerede for kommende arrangementer. Hun takkede bestyrelsen, lokalbestyrelserne, dirigentbordet, aktivisterne. Hun sagde tillykke til de nyvalgte og takkede deltagerne for en god debat.





Dokumentet er underskrevet med Visma Addo digital signeringservice.
Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Underskrivernes identiteter er registreret og listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet i ovenstående dokument.”

NEM ID

Med CPR validering

Serienummer: PID:9208-2002-2-418169464763

Mathias Green Jakobsen
Dirigent

IP: 152.115.58.122
13-11-2018 15:28

NEM ID

Med CPR validering

Serienummer: PID:9208-2002-2-458084041223

Miranda Wernay Dagsson
Referent

IP: 192.38.33.16
14-11-2018 13:30

NEM ID

Med CPR validering

Serienummer: PID:9208-2002-2-904947445533

Tobias Ameland Maltesen
Dirigent

IP: 128.76.195.36
26-11-2018 22:15

Dette dokument er underskrevet digitalt med Visma Addo signeringservice. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument.

Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du verificere, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af Visma Addo signeringservice. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser i dokumentet med Visma Addos validator på denne website <https://vismaaddo.net/WebAdmin/#/NemIdValidation>



Foruden dette dokument kan ét eller flere dokumenter og bilag være tilknyttet transaktionen. Alle dokumenter som indgik i transaktionen er listet nedenfor. Hændelsesloggen beskriver underskrivers hændelser i forbindelse med signering af dokumentet.

Dokumenter i transaktionen

Nærværende dokument

LK referat2018.pdf

Ovenstående dokumenter og bilag er fremsendt i underskrevet form til alle parter på e-mail eller som link til download. Underskriver er selv ansvarlig for download og sikker opbevaring af dokumenter og bilag.

Download dokumenter

Har du som underskriver modtaget link til download af dokumenterne vil dette være muligt i op til 14 dage efter underskrift. Herefter vil dokumenterne blive slettet fra Visma Addo.

Hændelseslog for dokument

Hændelseslog for dokumentet

2018-11-13 15:25 Underskriftsprocessen er startet
2018-11-13 15:25 En besked er sendt til Tobias Ameland Malthesen (tam@skoleelever.dk)
2018-11-13 15:28 Dokumentet blev åbnet af Mathias Green
2018-11-13 15:28 Mathias Green Jakobsen har underskrevet dokumentet via Danish NemID private (PID: 9208-2002-2-418169464763)
2018-11-14 13:29 Dokumentet blev åbnet af Miranda Wernay Dagsson
2018-11-14 13:30 Miranda Wernay Dagsson har underskrevet dokumentet via Danish NemID private (PID: 9208-2002-2-458084041223)
2018-11-20 15:25 Påmindelse er sendt til modtager: tam@skoleelever.dk
2018-11-26 15:25 Påmindelse er sendt til modtager: tam@skoleelever.dk
2018-11-26 22:11 Tobias Ameland Malthesen er ved at identificere sig med NemID Private fra IP adresse 128.76.195.36
2018-11-26 22:15 Tobias Ameland Maltesen har underskrevet dokumentet LK referat2018.pdf via Danish NemID private (PID: 9208-2002-2-904947445533)
2018-11-26 22:15 Alle dokumenter er underskrevet af Tobias Ameland Malthesen
2018-11-26 22:15 En kopi af det underskrevet dokument er distribueret til Tobias Ameland Malthesen (tam@skoleelever.dk)

Visma Addo identifikationsnummer: 2C379-17457B-1C4ECC

Visma Addo

Visma Consulting • Nørgaardsvej 32 • 2800 Kgs. Lyngby • Denmark
addo@visma.com • www.visma.dk/addo