

# Referat af Danske Skoleelevers Landskonference 2019

Side 1 af 67



## Indholdsfortegnelse

<b>Referat af Danske Skoleelevers Landskonference 2019</b>	<b>1</b>
<b>1. Mødets første del, fredag d. 8. november 2019 kl. 19:30-21:30</b>	<b>5</b>
<b>1.1 Formalia</b>	<b>5</b>
1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter.....	5
1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed.....	5
1.1.3 Vedtagelse af dagsorden.....	5
1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden.....	6
1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg.....	6
<b>1.2 Behandling af bestyrelsens halvårsberetning</b>	<b>6</b>
1.2.1 Debat af halvårsberetningen: .....	12
<b>1.3.1 Førstebehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser</b>	<b>12</b>
1.3.1 Forslag 1 .....	12
1.3.2 Forslag 2 .....	12
1.3.3 Forslag 3 .....	13
1.3.4 Forslag 4 .....	13
1.3.5 Forslag 5 .....	14
1.3.6 Forslag 6 .....	14
1.3.7 Forslag 7 .....	15
1.3.8 Forslag 8 .....	15
1.3.9 Forslag 9 .....	16
1.3.10 Forslag 10 .....	16
1.3.11 Forslag 11 .....	17
1.3.12 Forslag 12 .....	17
1.3.13 Forslag 13 .....	18
1.3.14 Forslag 14 .....	18

Side 2 af 67



1.3.15 Forslag 15 .....	19
1.3.16 Forslag 16 .....	19
1.3.17 Forslag 17 .....	20
1.3.18 Forslag 18 .....	20
1.3.19 Forslag 19 .....	21
1.3.20 Forslag 20 .....	22
1.3.21 Forslag 21 .....	22
<b>1.4 Førstebehandling af indkomne forslag til interne udtalelser</b>	<b>23</b>
1.4.1 Forslag 1 .....	23
1.4.2 Forslag 2 .....	23
1.4.3 Forslag 3 .....	24
<b>2. Mødets anden og tredje del.</b>	<b>26</b>
<b>2.1 Første- og andenbehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser</b>	<b>26</b>
2.1.1 Forslag 1 - Skolerne skal sætte de rette IT-værktøjer til rådighed .....	26
2.1.2 Forslag 2 - Krav til lærerne .....	26
2.1.3 Forslag 3 - Ja tak, til praktisk projektopgave.....	27
2.1.4 Forslag 4 - Uddannelsesparathedsvurderingen skal fjernes.....	27
2.1.5 Forslag 5 - Affaldssortering på de danske grundskoler .....	29
2.1.6 Forslag 6 - Sæt arbejdsmarked og privatøkonomi på skoleskemaet .....	30
2.1.7 Forslag 7 - Valgfag er ikke et eksamensfag.....	32
2.1.8 Forslag 8 - Terrorøvelser skal så vidt muligt undgås på landets grundskoler.....	34
2.1.9 Forslag 9 - 21st Century skills.....	36
2.1.10 Forslag 10 - Forbedring af akustik.....	36
2.1.11 Forslag 11 - Vikarer .....	37
2.1.12 Forslag 12 - Tilbage med klassikeren.....	39
2.1.13 Forslag 13 - Indlagte børn skal gøre krav på undervisning.....	42
2.1.14 Forslag 14 - Ja tak til modtagerklasser .....	44
2.1.15 Forslag 15 - Bøger til alle .....	45
2.1.16 Forslag 16 - Elever skal stå for bevægelse .....	45
2.1.17 Forslag 17 - Virkelighedsnær undervisning .....	46



2.1.18 Forslag 18 - Idræt som valgfrit prøfefag .....	47
2.1.19 Forslag 19 - Røgfri skoler - Ja tak .....	48
2.1.20 Forslag 20 - Nej tak til redigerede skolefotos .....	52
2.1.21 Forslag 21 - Energidrikke .....	53
2.2. Første- og andenbehandling af indkomne forslag til interne udtalelser .....	55
2.2.1 Forslag 1 - Retningslinjer for sociale medier .....	55
2.2.2 Forslag 2 - Tværpolitiskhed i bestyrelsen og lokalafdelingerne .....	55
2.2.3 Forslag 3 - Samværspolitik .....	55
3. Mødets fjerde del .....	57
3.1 Suppleringsvalg til lokalbestyrelser .....	57
3.1.1 DSE Fyn - Tillidsvalg .....	57
3.1.2 DSE Himmerland - Tillidsvalg .....	57
3.1.3 DSE København - Tillidsvalg .....	57
3.1.4 DSE Københavns omegn - Kampvalg .....	57
3.1.5 DSE Midtjylland- Tillidsvalg .....	58
3.1.6 DSE Nordsjælland- Tillidsvalg .....	58
3.1.7 DSE Vendsyssel- Tillidsvalg .....	58
3.1.8 DSE Østsjælland- Tillidsvalg .....	58
3.1.9 DSE Sønderjylland - Tillidsvalg .....	59
3.1.10 DSE Lolland-Falster - Tillidsvalg .....	59
3.1.11 DSE Sydsjælland - Tillidsvalg .....	59
3.1.12 DSE Trekanten - Tillidsvalg .....	59
3.2 Suppleringsvalg til bestyrelsen .....	59
3.2.1 DSE Vendsyssel - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg .....	59
3.2.2 DSE Midtjylland - valg til lokalformand - Kampvalg .....	60
3.2.3 DSE Fyn - valg til lokalformand - Kampvalg .....	60
3.2.4 DSE Sydsjælland - Valg til Lokalnæstformand - Tillidsvalg .....	60
3.2.5 DSE Lolland- Falster - valg til Lokalformand - Tillidsvalg .....	60
3.2.6 DSE Lolland- Falster - valg til Lokalnæstformand - Tillidsvalg .....	60
3.3 1. og 2. Behandling af nye indkomne eksterne udtalelser .....	61

Side 4 af 67



3.3.1 Forslag 22 - DSE støtter HUMrådet .....	61
3.3.2 Forslag 23 - Vi anerkender eleveres ret til at klimastrejke .....	62
<b>3.4 1. og 2. Behandling af nye indkommende interne udtalelser.</b>	<b>64</b>
3.4.1 Forslag 4 - Et CO2 neutralt DSE .....	64
<b>3.5 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen</b>	<b>66</b>
3.5.1 DSE region Nordjylland tillidsvalg.....	66
3.5.2 DSE region Syddanmark Kampvalg .....	66
3.5.3 DSE region Sjælland - Østsjælland Tillidsvalg .....	66
3.5.4 DSE region Sjælland - Sydsjælland kampvalg .....	67
3.5.5 DSE region Midtjylland tillidsvalg .....	67
<b>3.6 Eventuelt</b>	<b>67</b>

# 1. Mødets første del, fredag d. 8. november 2019 kl. 19:30-21:30

## 1.1 Formalia

### 1.1.1 Valg af to dirigenter og to referenter

Tobias Ameland Maltesen og Mathias Green er valgt til dirigenter.

Chili Stengaard Bjerg Preisler-Andersen og Emilia Sevgi Bøge Caliskan er valgt til referent.

### 1.1.2 Konstatning af mødets lovlighed

Da mødet er indkaldt i retmæssig tid, er mødet konstateret lovligt.

### 1.1.3 Vedtagelse af dagsorden

Dagsordenen er vedtaget.

Side 5 af 67



## 1.1.4 Vedtagelse af forretningsorden

*Dirigentbordet leder deltagerne igennem forretningsordenen.*

Forretningsordenen er vedtaget.

## 1.1.5 Nedsættelse af stemmeudvalg

### 1.1.5.1 Inde i salen:

Bestyrelsens indstillede er: Mathias Keimling (8)

Deltagernumre: 197, 277, 133, 258

### 1.1.5.2 Uden for salen:

Bestyrelsens indstillede er: Mikkeline Astman (28)

Deltagernumre: 231, 104, 20, 52

## 1.2 Behandling af bestyrelsens halvårsberetning

*Formand Thea Enevoldsen (1) holder sin mundtlige halvårsberetning.*

Kære Landskonference!

Velkommen. Mit navn er Thea Enevoldsen, og jeg er formand for Danske Skoleelever. Jeg har den kæmpe ære at skulle fremlægge bestyrelsens halvårsberetning.

Det er en status på foreningen her et halvt år efter vores generalforsamling, hvor der kom nye ansigter i hele foreningen, både i bestyrelsen, lokalafdelingerne og formandskabet.

Men inden vi for alvor går i gang med at tage pulsen på Danske Skoleelever, så skal i alle sammen have en kæmpe tak! Særligt tak til alle jer som er med for første gang. Det kræver mod at tage med til sådan noget her, og i er mega seje for at have taget skridtet mod mere indflydelse og en bedre skoledag.

Og jeg kan love jer for at i vil takke jer selv for det valg, når weekenden her er slut.

Det har været et fantastisk halvår fyldt med organisatorisk arbejde, politiske sejre og seje lokalafdelinger. Der har selvfølgelig også været udfordringer, og dem kommer vi til.

Hvis vi starter med at vende blikket indad, så vil vi se Danske Skoleelever i forandring. Til GF 18 havde vi en gennemgribende strukturændring, som vi gav navnet DSE 2.0. Vi gik fra:

Side 6 af 67





- Regioner til lokalafdelinger,
- 1 næstformand til 2,
- Flere teams på sekretariatet
- 68 tillidsposter i foreningen til 190

Alt dette skulle sikre et større, bedre og mere lokalt DSE. Det har været en hård opstart. Nogle lokalafdelinger har stået tomme, og nogle gør det stadig. Men mange har også blomstret op. Vi er nået ud til flere elever, elever der aldrig ville have opdaget os, hvis ikke vi var blevet så lokalt forankret.

Vi holder flere arrangementer, mobiliserer flere elever, og vi kan nå ud til alle hjørner af Danmark. Sidste år snakkede den tidligere formand om forsat implementering af 2.0. Og ja vi har stadig et par bump vejen forude, men jeg tror det er sikkert at sige, at implementering har været en kæmpe succes.

Og kære venner, langt fra alle foreninger ville kunne have gennemført en så stor ændring, så godt og så hurtigt. Vi skal være pokkers stolte af vores lokalafdelinger og vores struktur.

Vi kan nu for alvor også kalde regioner og regionsbestyrelserne for fortid. Mange af jer der sidder herinde, har kun kendt til et lokalt DSE, og for mig at se så er det et tegn på at vi nu kan begynde at se endnu mere fremad. Ikke kun implementere DSE 2.0, men også videreudvikle og styrke lokalafdelingerne endnu mere.

Lokalafdelingernes vigtigste opgave er at aktivere elever, holde arrangementer og gøre en konkret forskel derigennem for eleverne i deres lokalområde. Men de afdelinger som har styr på den del af arbejdet, de afdelinger som holder vildt fede arrangementer regelmæssigt, og aktiverer mange elever, kan også arbejde politisk. De kan mødes med kommunalpolitikere, være i lokale medier og måske komme med til byrådsmøder.

Lokalafdelinger der repræsenterer Danske Skoleelevers politik ude i de enkelte kommuner, er et mål. Bestyrelsen har allerede taget hul på opgaven med politiske årshjul, debatter og indflydelseskurser.

Og mange lokalafdelinger har været i lokalmedierne. Det er super fedt!

Vi skal bare altid huske på at arrangementer og eleverne kommer først. Hvis man skal kunne marchere op til en politiker og sige, "det her mener eleverne", så kræver det også at man har eleverne bag sig.

Fra vores sekretariat i Risskov har de frivillige og ikke mindst Nik, næstformanden med ansvar for bestyrelsen stået klar til at hjælpe alle lokalafdelingerne med alt lige fra mad til arrangementer, til kurser, og til understøttelse af det politiske arbejde. De frivillige har også stået tidligt op og gået i sent i seng for at kunne besøge mange hundrede skoler overalt i landet. Uanset om det har været til Vestjylland eller i Storkøbenhavn. Vi har fået en større kontakt mellem de frivillige og lokalafdelinger. Det kan man mærke i dagligdagen, og det knytter foreningen endnu mere sammen.



På den politiske front har der været gang i den! Vi har fået en ny undervisningsminister Pernille Rosenkrantz-Theil, og det tegner sig allerede til at blive til et stærkt samarbejde. Fx så er Danske Skoleelevers projekt DM i fagene kommet på denne regerings første finanslov. Det er en kæmpe sejr!

Men næsten vigtigst af alt er hun i gang med at styrke tilsynet på de frie og private grundskoler. Noget DSE har krævet i lang tid, og ofte alene. Det er så afgørende at vi kan kvalitetssikre alle skoler, og at eleven på fri- og privatskolen har det lige så godt som eleven på folkeskolen, og ikke bare bliver smidt ud uden varsel, og uden mulighed for at fortælle sin side af sagen, som vi før har set.

Det er helt fundamentale elevrettigheder, som er ved at blive styrket.

Men det er det ikke alle steder. Der har været snak om på det seneste om den nationale klageinstans mod mobning skal afskaffes. Det er det sted elever og forældre går hen, når alt er gået galt. Når man er blevet mobbet, og har snakket med både forældre, skolelederen og skolebestyrelsen. Men det stadig ikke bliver bedre, eller endnu værre hvis skolen har smidt benzin på bålet, så er klageinstansen vores sidste vej for at få retfærdighed. Opbakning.

Den nationale klageinstans mod mobning er en elevret.

Og jeg har kun en ting at sige til dem, der gerne vil tage det fra os. Ikke på min vagt.

Sidste gang jeg stod på denne talerstol var det til et kampvalg. Hvor jeg i min tale lovede at sætte særligt fokus på 3 ting:

- Bedre og mere seksualundervisning:
- Større implementering af åben Skole:
- Højere prioritering af undervisningsmiljø:

Sexualundervisningen i dag er ikke nok. Alt for mange elever modtager ikke den seksualundervisning de har krav på, og det er et reelt problem.

Sexualundervisningen skal passe til 2019, og vi har brug for at lære om mere, end hvordan du får børn. Sexualundervisning i grænser, seksualitet, køn og digitale krænkelse er noget vi har brug for. Men til at begynde skal vi sikre, at alle elever modtager seksualundervisning. Fordi lige nu er 39% af os skoleelever usikre på eller har ikke modtaget den undervisning.

Vi har allerede lavet 3 konkrete forslag for at komme i mål med den gode seksualundervisning:

- Fast timeantal
- Fokus på læreruddannelse
- Udpege en tovholder på skolerne

Vi har været i tæt dialog med bl.a. Sex og Samfund, om hvordan vi bedst kan få disse forslag igennem. Da jeg mødtes med ministeren for uddannelse og forskning, Ane Halsboe, som har ansvaret for læreruddannelsen, var hun mildest talt chokeret over manglen på seksualundervisning. Jeg er ikke tvivl om, at hun vil arbejde med det fremover. Det vil jeg i hvert fald være vagthund for.

Side 8 af 67





Den anden mærkesag har været at sikre den åbne skole. En åben skole er en skole som inddrager vores lokalsamfund. Når vi er ude at besøge et vandværk i vores by, er det åben skole. Når en politibetjent kommer i vores klasselokale og fortæller om sit arbejde, er det også åben skole. Og jeg tror, at det er nøglen til at nå i mål med den varierende og spændende skoledag, og vigtigst af alt give os lyst til at komme i skole. Den form for undervisning gør, at man møder glad ind hver morgen. Og når vi har trivselsmålinger der siger 33% keder sig tit/ofte, og vi kan se at vores lyst til at gå i skole falder, så synes jeg, at det er vigtigere end nogensinde at sætte fokus på de ting, vi ved virker som åben skole. Og særligt hvad vi elever synes er fedt ved den åbne skole. Derfor har vi også foreslået:

- At fælleselevrådene skal arbejde mere med åben skole, og bl.a. lave lokale inspirationskatalog
- Vi skal have en national åben skole-konference, så vi kan idé og erfaringsudveksle.

Sådan kommer vi tættere på en skole, hvor tiden flyver og leg og læring smelter sammen.

Undervisningsmiljø, min tredje og sidste mærkesag, har uden tvivl fyldt mest. Og egentlig så giver det ikke mening, at jeg siger undervisningsmiljø. Jeg kan lige så godt sige vores klasselokaler, vores skolegårde og vores faglokaler.

At have et klasselokale, du ikke får ondt i hovedet af at sidde i, at have en skolegård, du rent faktisk kan bruge og ikke bare gå rundt i cirkler i, og at have brugbare faglokaler er en helt basal del af den gode skoledag.

Det står desværre bare rigtigt slemt til. 90% af skolerne har for højt et niveau af Co2 i klasselokalerne, det er dårlig luft. 9 ud af 10 skoler har ikke valgt elever til at varetage vores interesser, når skolebestyrelsen snakker om VORES klasselokaler og skolegårde. Endnu færre spørger os om, hvor vi synes klasselokalerne og skolegårdene trænger til en forbedring. Kun en 1/3 af skolerne laver en undervisningsmiljø-vurdering.

Det må jeg blankt indrømme, at jeg ikke forstår. Jeg forstår ikke hvorfor nogen har tilladt at de tal kunne vokse sig så store. Jeg forstår ikke at undervisningsmiljøet fylder så lidt, især i forhold til lærernes arbejdsmiljø.

Det er deres lærerværelser, forberedelseslokaler og en gang imellem klasselokaler. De steder hvor de går og har deres hverdag bliver prioriteret. Der bliver der lavet vurderinger, der bliver i hvert fald valgt og uddannet repræsentanter, og hvis der ikke gør, så kan i være SIKRE på at et arbejdstilsyn med store muskler, står klar til at få det til at ske.

Den luksus har vi elever ikke.

Og jeg må desværre sige at de voksnes kontorpladser har været prioriteret højere end vores klasselokaler.

Men,

Det er vi ved at vende op og ned på.

Side 9 af 67



Vi har skubbet undervisningsmiljøet højere op på den politiske dagsorden. Det kan jeg sige med sikkerhed.

Vi har talt undervisningsmiljøet op for alle partierne og ordførerne. Jeg holdt selv oplæg for hele Radikale Venstres folketingsgruppe, hvor undervisningsmiljø var det absolutte hovedtema. For første gang i mange år, skal Folketinget til at diskutere et udspil på indeklimaet. Det er vildt. Og så er vi også selv i gang med at gøre noget. Danske Skoleelever er sammen med Dansk Center For Undervisningsmiljø i gang med at lave en uddannelse.

En uddannelse til elevernes undervisningsmiljø-repræsentanter.

For dem skal vi have nogle flere af! Vi skal sidde med ved bordet, når man diskuterer skolebygninger, renoveringer og klamme toiletter. Det virker for de voksne at sidde med, så jeg ser overhovedet ikke, hvorfor vi ikke også skulle kunne gøre det.

Fordi det virker at lytte til os. Eleverne. Hvis der er noget denne formandspost har vist mig, så er det det.

Jeg kommer især til at tænke på, da jeg lige var blevet valgt ind, og jeg havde stakkevis af undersøgelser og rapporter der skulle læses. Mens jeg sad og kæmpede mig igennem det her bjerg af papirer og pdf-filer, så indså jeg at det alle de store, fine undersøgelser sagde, var noget jeg havde hørt før.

Ude i skolegården, i elevrådet og her på talerstolen.

De løsninger som det tog mange konsulenter måneder at nå frem til, havde vi selv knækket koden til ud fra vores hverdag.

Det er ikke for sjov, når vi siger vi er eksperter i egen hverdag.

Derfor synes jeg også, at de voksne kan blive bedre til at lytte på os. At tage os seriøst. At se os i øjnene. Når man skaber en skole, hvor eleverne bliver inddraget, skaber vi også en skole der forbereder os til et demokratisk samfund. Men vigtigst af alt, så får vi også en skole, som vi hver dag glæder os til at møde ind i.

Men for at blive hørt, skal man også sige noget! Og man skal turde at sige noget. Det kræver mod. Det kræver et helt særligt ELEV mod at gå ind i et mødelokale fyldt med voksne, og sige sin mening om sin hverdag. Og jeg ved, at alle herinde har det inde i sig.

Ved denne Landskonference siger vi vores mening ud fra vores egen skoledag. I løbet af weekenden vil i komme på workshops, der lærer jer at bruge jeres kropssprog og taleteknik til at overbevise andre. Det er det bedste fundament at have for at få mere indflydelse.

OG så vil jeg opfordre alle til at deltage i debatten her på Landskonferencen. Fordi alle jeres holdninger og synspunkter er vigtige.

Så lad os love hinanden, at vi alle vil være elevmodige denne weekend

Side 10 af 67



Det går grundlæggende rigtig godt, men i fremtiden vil arbejde på, at det bliver endnu bedre. Fremtiden byder især på et fokus på et bedre undervisningsmiljø, hvor Danske Skoleelever kommer til at uddanne elev-undervisningsmiljørepræsentanter for at sørge for, at vi har noget skulle have sagt, når vores klasselokaler og skolelokaler skal renoveres, bygges om eller bare forbedres. Vi vil forsat arbejde på at nå ud til så mange skoler som muligt. I så mange sammenhænge som muligt. Både på vores drop-in kampagne, elevrådsbesøg og kurser, fordi vi har et mål om at nå 1000 medlemsskoler inden året er omme. Jeg ved, at hvis vi kæmper hårdt nok. Så vil vi kunne stå her igen om et halvt år fejre rundt medlemstal. Men det kan vi kun på grund af jer inde i den her sal. Hvis det ikke var for jeres engagement, drive og jeres vilje og lyst til at organisere jer, til at samle vores stemme. Så kunne vi intet.

Sammen står vi stærkere.

Der er mange dygtige mennesker, bag alt det vi har lavet og opnået dette år. Tak til de 14 Sekretariatsfrivillige, som har valgt at bruge et år efter grundskolen på den her forening. Det er dem, som står op kl. 4 om morgenen for at komme ud og holde kursus for jeres elevråd og fælleselevråd. Det er også dem, som har knoklet for at give denne Landskonference ben at gå på. Kære frivillige, i er for seje! Foreningen kunne ikke løbe rundt uden jer. Tak til mine 2 næstformænd Leonor og Nik som sørger for at alt kører som smurt hhv. hjemme på kontoret og rundt omkring i lokalafdelingerne og i bestyrelsen. Det er ikke nemt, men de yder begge 2 en kæmpe indsats. Tak for sparring, råd og korrekturlæsning. Og så skal der fra min side lyde en helt særlig tak til bestyrelsen og lokalafdelinger, som er i fuld gang med at forankre den lokale kerne i DSE endnu mere. I er nogle af de mest engagerede elever i Danmark, og det kan i godt være stolte af. Og til alle, som er her for første gang, så håber jeg inderligt, at i får blod på tanden til mere. Mere indflydelse, mere aktivitet, mere DSE. Vi har brug for flere elever, med mod på at gøre noget godt for deres skole. Vi har brug for jeres holdninger, og synspunkter til at forbedre vores skoledag. Og det ved jeg, i kan klare. Jeg glæder mig til at se jer i lokalafdelingerne, bestyrelsen og det fremtidige sekretariat.

Her kan I gøre en forskel.

Mange tak for jeres opmærksomhed. Jeg glæder mig til endnu et fantastisk halvår, hvor vi kæmper for den gode skoledag. For alle.

Tak.  
Rigtig god Landskonference.

Side 11 af 67



### 1.2.1 Debat af halvårsberetningen:

Ingen ønskede at debattere, stille spørgsmål eller kommentere halvårsberetningen.

## 1.3 Førstebehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser

Forslagene i første del af mødet blev behandlet ved at forslagene blev præsenteret, men ikke debatteret

### 1.3.1 Forslag 1

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

*Forslagsstiller(e): Danske Skoleelevers Bestyrelse.*

#### **Skolerne skal sætte de rette IT-værktøjer til rådighed**

Danske Skoleelever mener at skoler skal udlevere en pakke med alle værktøjer der skal bruges til digital undervisning til den enkelte elev. Med hele den nye verden og digitaliseringen af skolen, er det vigtigt at alle elever har noget solidt, og kun skolerelateret at arbejde på. Vi mener at alle skoler skal give en pakke med værktøjer som: Regneark, skriveprogram og lign. til hver elev. Det er vigtigt at eleven kan adskille skole, og private dokumenter. Det skal være muligt at bruge forskellige programmer på den pc, skolen har udleveret.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 8: Jeg vil gøre det konkret. Forstil jer lille Lars og han er ordblind. Han har brug for noget it-værktøj og skolen vil ikke hjælpe. Dette forslag vil hjælpe sådan en som lille Lars, da dette forslag vil gøre det muligt at få stillet alle de nødvendige it-værktøjer til rådighed fra skolen.

### 1.3.2 Forslag 2

*Forslagsstiller(e): Thea Enevoldsen (1), Nik Vistisen (2), Leonor Dall (3), Mathilde Juul Schmidt (9), Olga Smith Kuhlmann (21), Rasmus Andersen (24), Mille Mikkelsen (27) Irma Boch (33), Liva Bjerre (76), Emil Stender (232) samt DSU's bestyrelse.*

#### **Krav til lærerne**

Danske Skoleelever mener at vi i Danmark har rigtig dygtige lærere men for at sikre inddragelse og mindre stress og pres blandt eleverne, foreslår Danske Skoleelever tre ting:

Side 12 af 67



- Alle lærere i grundskolen, der underviser i en længere periode, enten som fast lærer i et bestemt fag eller længerevarende vikariater skal være læreruddannede.
- Lærerne skal have en gennemgående indsigt i uddannelsessystemet, i særlig grad ungdomsuddannelser, så lærerne i højere grad kan støtte eleverne i deres uddannelsesvalg
- Alle lærer skal have taget stilling til hvordan faget UUV, kan bruges i forlængelse af den fagfaglige undervisning, og have lagt en plan for hvordan de vil bruge UUV

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 6: Det her er et forslag, som vi stiller, fordi læreren ikke kan nok tilstrækkelige ting. Derfor mener vi, at man skal kunne stille disse 3 krav til lærerne. De skal have en læreruddannelse, vide hvad de snakker om og tage stilling til understøttende undervisning. Da alle 3 tre har en stor relevans for elevernes skolegang. Det synes vi altså er en god ide og derfor skal I stemme for.

### 1.3.3 Forslag 3

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

*Forslagsstiller(e): Danske Skoleelevers Bestyrelse.*

#### **Ja tak, til praktisk projektopgave**

I skoledebatten har der tidligere været stillet et forslag om, at vi elever skal kunne vælge at lave en mere praktiskorienteret projektopgave frem for den klassiske meget boglige projektopgave. Den praktiske projektopgave går ud på at man kan bruge nogle af sine dage, hvor man ellers skulle skrive på opgaven på en erhvervsuddannelse og derfor bruge sin praktiske intelligens også. Det synes vi i Danske Skoleelever er en rigtig god ide, da det forhåbentligt kan fremme det praktiske og kreative i skolen, som den så hårdt har brug for.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 2: Ja tak til mere praktisk projektopgave. Pointen med denne udtalelse er, at projektopgaven som er meget boglig vil kunne gøres på alternative måder. Vi vil åbne muligheden for, at den kan blive praktisk, så man kan få sløjd eller matematik ind på anderledes måde. Det her passer rigtig godt i forhold til, hvad vi mener om åben skole. Vi vil fremme eleverne og måde at lave projektopgave på.

### 1.3.4 Forslag 4

*Forslagsstiller(e): DSE Østsjællands Lokalbestyrelse, Altina Musjlia (145)*

#### **Uddannelsesparathedsvurderingen skal fjernes**

Side 13 af 67





Danske Skoleelever mener at uddannelsesparathedsvurdering (UPV) skal fjernes fra den danske folkeskole. UPV er et alt for hårdt stempel der ikke har nogen reel konsekvens. Elever skal ikke gå og være stressede over om de er gode nok til noget så banalt som at få en uddannelse. Der skal stadig være undervisning der hjælper eleverne med at leve op til de krav som en uddannelse stiller, men det skal være uden et hårdt stempel der kan give elever dårligt selvværd. Det mener vi fordi skolen skal opfordre til god opførsel med undervisning og hjælp uden at bruge UPV'en som en straf.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 59: Jeg vil gøre det kort. De her test er overflødige. Selvfølgelig er læringen bag testene vigtigt, men man skal ikke kunne komme med et hårdt stemplet, som parathedsvurderingen. Uddannelsesparathedsvurderingen skal altså fjernes men undervisningen som følger op til skal bibeholdes.

### 1.3.5 Forslag 5

*Forslagsstiller(e): Michael Wittrock (10)*

#### **Affaldssortering på de danske grundskoler**

Vi står i hele verden overfor en massiv klimakrise, som kun bliver større og større. Vi kommer i fremtiden til at leve på en mere klimavenlig måde, og krisen kommer primært til at gå udover nutidens unge. Derfor bliver vi også nød til at gøre ungdommen bevidst om krisen, og berede sig på en omstrukturering af vores levevilkår. Og et af de punkter vi allerede på nuværende tidspunkt ved vil reducere CO2 udledningen er affaldssortering. Mange kommuner er allerede begyndt at indføre affaldssortering i husstandene, men der er meget få der er begyndt på skolerne. Vi mener derfor at vi skal have affaldssortering på landets skoler for at reducere udledningen af CO2, gøre de unge bevidste om klimakrisen og for at sende et signal om at de unge vil gå forrest i den debat.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 10: Mit forslag handler om affaldssortering. Vi skal være konkrete med ideer og der skal være mere fokus på affaldssortering. Derfor er affaldssortering på de danske grundskoler en god ide. Selvfølgelig vil der ikke være en 100% CO2 reducere, men der skal mere fokus på det. Det fungerer på mange skoler og fx i Vordingborg kommune gør man det ude på skolerne. Det skal kun gøres i de kommuner hvor man også sortere normalt, så det ikke ender i samme container til sidst. Så der skal altså mere fokus på affaldssortering.

### 1.3.6 Forslag 6

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

*Forslagsstiller(e): Danske Skoleelevers Bestyrelse*

Side 14 af 67





### Sæt arbejdsmarked og privatøkonomi på skoleskemaet

Vi synes at arbejdsmarked og privatøkonomi skal være en del af vores undervisning. Da det vil forberede os på det virkelige liv, efter uddannelse. Lige nu går vi ind for at alle elever i udskolingen skal en uge i praktik. Den forberedelse er god, men ikke fyldestgørende. Derfor foreslår vi at sætter arbejdsmarked og privatøkonomi på skoleskemaet. Undervisningen skal forberede os på, hvad erhvervslivet også byder. Faget skal indeholde emner som: jobsøgning, CV, fagforeninger, A-kasser, indberetning af SKAT, investering, opsparing m.m. Da det er elementer vi alle er sikre på at møde i livet. Vi skal lære om budgetter i matematik og forbrugskultur i samfundsfag

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 18: Den her udtalelse handler om arbejdsmarkedet og økonomi på skoleskemaet. Vi lærer en masse ting som dansk og det er godt, men undervisningen skal være mere virkelighedsnært, så vi lærer om ting som cv, skat osv. Vi vil gerne have arbejdsmarked og privatøkonomi på skoleskemaet, så vi får en mere virkelighedsnær undervisning.

### 1.3.7 Forslag 7

*Forslagsstiller(e): Ditte Jensen (92), Nikolai Forslund (135), Salina Memedovska (296), Ella Rosthøj (?), Abdullah (?), Ayub (?)*

#### Valgfag er ikke et eksamensfag

Danske Skoleelever mener, at eleverne har ret til et bredt udvalg af valgfag, som inkluderer både praktiske og teoretiske fag.

Vi mener derudover, at det ikke bør være muligt at komme op i et valgfag til afgangsprøverne. Da valgfag er et frirum for elever, hvor man tilegner sig livserfaring, og IKKE har fokus på uddannelse og karakterer.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 135: Vi synes ikke at valgfag skal være et eksamensfag. Det er ikke rimeligt kun at kunne vælge imellem 4 valgfag for så at skulle op i det, når vi i forvejen er så pressede i eksamensperioden. Derfor skal I stemme for forslaget.

### 1.3.8 Forslag 8

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

*Forslagsstiller(e): Thea Enevoldsen (1), Nik Vistisen (2), Leonor Dall (3), Mathias Keimling (8), Mathilde Juul Schmidt (9), Olga Smith Kuhlmann (21), Rasmus Andersen (24), Mille Mikkelsen (27), Rasmus Olufsen (?), Jens-David Olabode (32), Irma Boch (33), Iris Flindt Hunneche (39), Liva Bjerre (76), Emil Stender (232) Rasmus Ditlefsen(6) Signe Julsgaard(31), Eya Moos(29), Dicte Hyldal(7)*

Side 15 af 67



### **Terrorøvelser skal så vidt muligt undgås på landets grundskoler**

Over de seneste år, er terror blevet en større del af vores hverdag, for voksne, såvel som elever. I kølvandet af dette, har man indført såkaldte "terrorøvelser" på enkelte danske skoler. Som elev i Danmark skal man ikke gå rundt med en frygt om, at noget så forfærdeligt som terror vil ske på ens skole. Derfor skal man heller ikke have terrorøvelser, da det kun gør os elever, og i særdeleshed elever i indskoling, bange og utrygge. Man skal selvfølgelig heller ikke vende det andet øje til, og lades som ingenting. Hvis man finder ud af at der er en trussel for terror mod landets grundskoler, skal man selvfølgelig gøre noget, realiteten er bare, at den trussel ikke er der, og den kommer forhåbentligt heller ikke.

Forslagsstillers motivation deltager nr. (31) Vi mener ikke, der skal være terrorøvelser, da det skaber frygt. Unge elever vil bare blive bange, da de vil tro at det er en farligt. Desuden er der ikke terror i Danmark, så det ville være en unødvendig øvelse. Hvis der kommer terror i Danmark, kan man selvfølgelig have det, men lige nu skaber det en unødvendig frygt.

### **1.3.9 Forslag 9**

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

*Forslagsstiller(e): Danske Skoleelevers Bestyrelse*

#### **21st Century skills**

21st Century skills, er et uddannelsespolitisk nøgleord, men hvad dækker begrebet egentlig over, og hvad kan det omsættes til? I Danske Skoleelever mener vi, at skolen til enhver tid bør uddanne eleverne i de kompetencer der er tilsvarende for tiden. Dette forudsætter, at undervisningen altid fungerer dynamisk og at man er parat til at tilpasse skolens indhold til tidens krav. Dermed ikke forstået, at man skal indrette skolen efter et "ud med det gamle, ind med det nye" princip. Derimod skal det være muligt at tilpasse skolen som den ser ud nu, så man sikrer at skolen er i udvikling, og at den danner meningsfulde og motiverende skoledage for alle elever. Vi skal dyrke den naturlige nysgerrighed, som er den der giver os lyst til at fordybe os og lære mere

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 39: Teknologi bruger vi hver dag og derfor skal vi skal kunne inkludere nye tanker omkring det. Vi vil optimere skolegangen for eleverne, så undervisningen og teknologien passer med den moderne verden.

### **1.3.10 Forslag 10**

*Forslagsstiller(e): DSE Østsjællands Lokalbestyrelse, Altina Musljia (145)*

Side 16 af 67



### Forbedring af akustik

Danske Skoleelever mener at alle elever skal kunne efterspørge en støjtest. Hvis det viser sig, at der bliver målt for meget larm over en længere periode er skolen forpligtiget til at gøre noget ved det fx opsætning af stofvægge eller andre lydabsorberende møbler. Det mener vi fordi der tit er for meget larm i klasserne og eleverne burde have ret til at få gjort noget ved det. På den måde ville de klasser hvor det er værst kunne få den hjælp, som de skal bruge uden at man skulle finde enorme økonomiske midler til at fikse alle klasser i Danmark.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 59: Det her forslag bygger på, at skoler er opført på forskellige tidspunkter og derfor er der nogle lokaler med meget larm og andre med bløde lyde. Man kan teste lyden i lokalene og måle om lyden er høj eller lav. Denne udtalelse vil gøre, at skolerne er forpligtet til at gøre noget, hvis lyden i lokalene er for høj. Dette vil altså hjælpe på undervisningsmiljøet.

### 1.3.11 Forslag 11

*Forslagsstiller(e): Danske Skoleelevers Bestyrelse*

#### Vikarer

I 2018 var 1/10 (cirka 11%) af vores undervisningstimer dækket af en vikar. Det tal er alt for højt! Danske Skoleelever mener at det her problem har to ben at gå på: planlægning og kvaliteten af vikarerne.

Danske Skoleelever mener at antallet af undervisningstimer, som bliver dækket af en vikar kan mindskes markant ved bedre planlægning og koordinering fra skoleledelsens side af bl.a hvornår lærerne skal på efteruddannelse. På den måde kan vi i højere grad få de timer dækket af en anden lærer på skolen, som vi kender og har/har haft undervisning med. Men når vi ikke kan undgå vikarer er det vigtigt at det er kvalitetsvikarer. Derfor mener Danske Skoleelever, at der bør oprettes et vikarcertifikat, som kan opnås gennem et kursus og en eksamen. Vikarcertifikatet skal kvalitetssikre vores vikarer, så alle der underviser har en grundlæggende viden indenfor de fag, som de underviser os i.

Forslagsstillers motivation 27: Der bliver i dag dækket for mange undervisningstimer af vikarer. Dette er for dårligt, da kvaliteten er for ringe. Derfor skal der bedre planlægning fra lærernes side og vikarerne skal have et vikarcertifikat. Det vil kunne optimere timerne som varetages af vikarer. Derfor synes jeg at i skal for.

### 1.3.12 Forslag 12

*Forslagsstiller(e): Michael Wittrock (10), Julius Strøbæk (26)*

Side 17 af 67



### Tilbage med klassikeren

Danske Skoleelever er negativt stemt overfor den nye skoleplatform AULA. Vi mener ikke at den er brugervenlig nok, og der er en masse funktioner, som er blevet fjernet, som normalt ville fungere på det gamle Skoleintra. Eksempelvis booking af lokaler og computere, og vi skal derfor have klassikeren tilbage!

Lærerne skal også uddannes i at bruge appen, så de kan lære eleverne det, og i det hele taget blive bedre uddannet.

*Forslagsstillere ønsker at tilbagetrække udtalelsen, men da det er indsendt til rette tid, så er det muligt for andre at opretholde udtalelsen og I dette tilfælde ville deltager nr. 128 opretholde det.*

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 128: Det er ikke nok for lærerne at bestille nye computere. Intra bliver brugt til meget og det er godt nok. Hvorfor gå væk fra det gode?

### 1.3.13 Forslag 13

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

*Forslagsstiller(e): Thea Enevoldsen (1), Nik Vistisen (2), Leonor Dall (3), Mathias Keimling (8), Mathilde Juul Schmidt (9), Ester Vyff Petersen (18), Vasikaran Kandiah (19), Olga Smith Kuhlmann (21), Rasmus Andersen (24), Mille Mikkelsen (27), Mikkeline Astman (28), Rasmus Olufsen (?), Jens-David Olabode (32), Irma Boch (33), Iris Flindt Hunneche (39), Emilie Mønsted (40), Liva Bjerre (76), Ditte Jensen (92), Emil Stender (232) Rasmus Ditlefsen(6), Dicte Hyldal(7)*

### Indlagte børn skal gøre krav på undervisning

Danske Skoleelever mener, at børn der er blevet indlagt over et længere sygeforløb, skal have sygeundervisning. Det kan ikke være rigtigt at bare fordi du er blevet syg eller andet skal du nægtes undervisning. I dag er det kun 3% der får syge undervisning selvom de har krav på det. Det er for få og det skal der gøres noget ved.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 18: Alle indlagte børn skal have undervisning. Stem for, så hvis man bliver syg, så kan man stadig få undervisning. Dette skal kun gælde i et længerevarende sygdomsforløb, da man stadig har brug for at lære.

### 1.3.14 Forslag 14

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

Side 18 af 67



*Forslagsstiller(e): Danske Skoleelevers Bestyrelse*

### **Ja tak til modtagerklasser**

Alle børn, der kommer til Danmark, skal have mulighed for undervisning ligesom alle andre. Alle grundskoler, hvor det er relevant skal have modtagerklasser, så alle børn, upåagtet baggrund, får den undervisning de har ret til. Når børn fra udlandet kommer til et fremmed land som Danmark, er det vigtigt at de får de samme muligheder som alle andre danske børn, og har mulighed for at skabe en fremtid i Danmark. Derfor opfordrer Danske Skoleelever til, at alle grundskoler skal have modtagerklasser, såfremt det er relevant.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 8: Hvis I ikke har fanget den. Så forstil jer Kyle fra USA, som kommer ind i dansk klasse. Han har brug for at lære sproget før han kan komme rigtig ind i en normal klasse og her kommer modtagerklasser ind i billedet. Der skal kun være modtagerklasse, hvis det er nødvendigt og kun på de skoler, hvor man modtager udenlandske børn. Stem for og hjælp Kyle.

### **1.3.15 Forslag 15**

*Forslagsstiller(e): Emilie Mønsted (40), Kirti Beider(?), Sara (?), Abdullah(?), Ayub(?)*

#### **Bøger til alle**

Danske Skoleelever mener, at det er en prioritet at alle elever i grundskolen, har alle de bøger der bliver brugt i den daglige undervisning.

Hvis man ikke har sine bøger, kan man ikke følge lige så godt med i skolen, som de elever der har deres bøger.

Derudover hvis lærerne giver læselektier, har de elever der ikke har fået en bog utrolig svært ved at lave lektier, og derved nedsættes indlæringsmulighederne igen.

Det er af højeste prioritet at alle 9. klasserne landet over, har deres bøger, så de kan læse ordentligt op til afgangsprøverne, så alle elever har lige mulighed for at bestå, og klare sig lige godt.

*Dette tages lørdag, da ingen ønskede at tale.*

*Forslagsstillere ønsker at tilbagetrække udtalelsen, men da det er indsendt til rette tid, så er det muligt for andre at opretholde udtalelsen*

### **1.3.16 Forslag 16**

Side 19 af 67





*Forslagsstiller(e): Thea Enevoldsen (1), Nik Vistisen (2), Leonor Dall (3), Ester Vyff Petersen (18), Vasikaran Kandiah (19), Olga Smith Kuhlmann (21), Rasmus Andersen (24), Mille Mikkelsen (27), Mikkeline Astman (28), Rasmus Olufsen (?), Irma Boch (33), Iris Flindt Hunneche (39), Emilie Mønsted (40), Liva Bjerre (76), Ditte Jensen (92), Emil Stender (232) samt DSE'S bestyrelse.*

### **Elever skal stå for bevægelse**

I 2014 fik vi elever en anderledes skoledag, hvor bevægelse f.eks. skulle blive en større del af vores hverdag. Desværre er bevægelsen stadig ikke blevet en integreret del af skoledagen, for mange udskolings elever. En af måderne hvor på man kan få mere bevægelse ind i skoledagen, er ved at lade os elever stå for noget af det. man har gode erfaringer med at fælleselevråd og elevråd, har lavet inspirationsmaterialer til bevægelse i skoledagen. Det synes vi i Danske Skoleelever er en god ide, der kan fremme bevægelsen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 28: Elever ved, hvad elever vil og have. Det er vi enige i. Vi skal opretholde udtalelsen. Man vil nemlig bedre kunne engagere sig når man er med til at bestemme, hvad man vil lave.

## **1.3.17 Forslag 17**

*Nedenstående udtalelse foreslås opretholdt*

*Forslagsstiller(e): Danske Skoleelevers Bestyrelse*

### **Virkelighedsnær undervisning**

Danske Skoleelever mener, at undervisningen skal være mere virkelighedsnær og relevant for eleverne. Virkelighed er for langt væk fra klasselokalet, og klasselokalet er for langt fra virkeligheden f.eks. skal en klasse lærer at skrive et CV, beregner SKAT, og bruger IT-værktøjer. Dette er relevante opgave, hvor eleverne kan se formålet med den undervisning de modtager. For skolen skal ikke kun skulle lære os dansk og matematik, men også forberede os til at samfundet. Eleverne skal til en hver tid kunne stille spørgsmål til den undervisning, de modtager og få et ordentligt svar fra deres lærere, om hvorfor de lærer det, de gør.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 8: Har i nogensinde oplevet at I ikke forstår hvad matematik skal bruges til? Dette forslag gør, at vi får virkelighedsnær undervisning.

## **1.3.18 Forslag 18**

*Forslagsstiller(e): DSE Østsjællands Lokalbestyrelse, Altina Musjlia (145)*

Side 20 af 67





### **Idræt som valgfrit prøvefag**

Danske Skoleelever mener at det skal være frivilligt om man vil til afgangsprøven i idræt. Vi mener at formålet med idræt er at skabe en glæde omkring motion som skal vare resten af livet og for at få bevægelse i skoletiden. Idræt giver elever en fundamental glæde for motion og undersøgelser viser at idrætsundervisning har stor påvirkning på hvor meget motion folk dyrker senere i livet. Den glæde mister man noget af når man skal til prøve i faget, da det lægger unødigt pres på eleverne især de, som har svært ved fysiske aktiviteter. Men der skal også være plads til de elever der er bedre til de praktiske fag end de boglige. For dem skal der stadig være mulighed for at gå op til eksamen i idræt og kunne trække deres gennemsnit op.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 59: Lige nu er idræt et prøvefag. Dette skal laves om, da det er anderledes end dansk. Det er ikke så vigtigt, at du ved hvordan man kaster med en bold og prøven vil bare lægge et pres. Undersøgelser viser, at et godt forhold til idræt gør, at man vil have et godt forhold til motion. Derfor skal idræt være sjovt uden pres fra en prøve, men er du glad for idræt, så skal det også være muligt at tage det som et prøvefag.

### **1.3.19 Forslag 19**

*Forslagsstillere: Danske Skoleelevers Bestyrelse, Bjørn Otto Juhl Hansen (20), Rasmus Borreskov (30), Celina Mentu (130), Tilde Pedersen Lemming (168)*

#### **Røgfri skoler – Ja tak**

Alt for mange elever begynder hver evig eneste dag på at ryge. For selvom vi bliver bombarderet med kampagner om, hvor skidt rygning er, så er der alligevel 40 unge der begynder at ryge hver dag, og hver tredje elev i en gennemsnitlig 9. klasse har prøvet at ryge. Danske Skoleelever mener, at alle danske grundskoler skal være røgfri. Det vil sige, at hverken eleverne eller de ansatte må ryge i skoletiden, ligegyldig hvor de er.

Vi synes, at grundskolen skal gå forrest i kampen mod rygning blandt unge. Derfor skal den selvfølgelig ikke tillade at unge, som ikke engang må købe tobak, ryger i skoletiden. Ved den røgfri skole sikrer vi dermed at færre børn og unge begynder at ryge. Vi tror på, at vi kan gøre det igennem bl.a. undervisningsforløb og forældreinddragelse.

Et undervisningsforløb, som f.eks. "Gå op i røg" af Kræftens Bekæmpelse kan nemt inddrages i undervisningen, og gøres til et informerende og spændende forløb, som kan integreres i flere fag. Vi tror også på, at en god måde at bekæmpe rygningen er ved at inddrage forældrene. I mange tilfælde sker det, at forældrene ikke er klar over at eleven ryger, men ofte ved lærerne det godt, så vi synes at lærerne bør gribe ind og snakke med både eleven og forældrene.

Derfor mener Danske Skoleelever, at alle danske grundskoler skal være røgfri, og forbyde rygning og brug af tobaksprodukter, vapping og vandpiber på skolerne.

Side 21 af 67



Forslagsstillers motivation, deltager nr. 6: Det er et kæmpe problem at unge ryger hver dag. De fleste 9. Klasses elever prøvet at ryge og dette er trist. Derfor skal der være en røgfri skole for alle. Det gælder altså både elever og ansatte. Vi skal være fortalere for en røgfri skole, så vi kan få en generation som ryger mindre. Vi synes der skal mere forældreinddragelse, så vi kan få færre rygere. Derfor skal I stemme for.

### 1.3.20 Forslag 20

*Forslagsstiller(e): Lokalbestyrelsen i Sydvest, Danske skoleelevers bestyrelse*

#### Nej tak til redigerede skolefotos

Vi lever i en tid hvor billedredigering og livet igennem en linse fylder rigtig meget, men Danske skoleelever mener at det ikke hører til i grundskolen. Det burde ikke være en mulighed for forældre at få redigeret sit barns skolefoto. At forældre støtter op omkring en fuldstændig uopnåelig perfektionskultur hører ingen steder hjemme.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 18: Det er rigtig relevant her for tiden og I har sikkert alle hørt om de redigerede skolefotos. Politikerne gør ikke nok, så vi vil gerne forbyde muligheden for at redigere billederne. Dette skaber nemlig en perfektionskultur blandt unge. Stem derfor for forslaget.

### 1.3.21 Forslag 21

*Forslagsstiller(e): Lokalbestyrelsen i Sydvest, Liva Bjerre (76), Emil Stender(232), Mille Mikkelsen(27), Vasikaran Kandiah (19), Emilie Mønsted (40), Ditte Jensen(92), Jens-David Olabode (32), Mathias Keimling (8), Iris Flint (39), Nik Vistesen (2), Thea Enevoldsen (1), Leanor Dall (3), Mathilde Juul (9), Olga Smith (21), Rasmus Andersen (24), Rasmus Olufsen (?), Irma Borch (33), Mikkeline Astman (28)*

#### Energidrikke

I Danske skoleelever mener vi at energidrikke burde forbydes i danske grundskoler. Flere og flere undersøgelser viser hvor skadeligt disse drikke er og de burde ikke kunne indtages i skoletiden. Hjertebanken, kvalme, forstyrret koncentrationsevne og endda angst er normale bivirkninger hvis børn indtager energidrikke. Det kan vi hverken byde eleverne eller undervisningen.

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 18: Jeg er sikker på at en masse drikker energidrik og det må I gerne gøre derhjemme. Det er ærgerligt, at man skal gøre det i skolerne, da det går ud over de  
Side 22 af 67



andre elever og lærerne. Der er en masse bivirkninger ved energidrikke og det ikke hører til i grundskolen.

## 1.4 Førstebehandling af indkomne forslag til interne udtalelser

### 1.4.1 Forslag 1

*Forslagsstiller(e): DSE's bestyrelse*

#### **Retningslinjer for sociale medier**

I Danske Skoleelever har alle lokalafdelinger en Facebook-, Instagram- og Snapchatside, som bliver administreret af formandskabet i den pågældende lokalafdeling. Disse profiler skal selvfølgelig have relevant indhold for foreningen, derfor gælder disse retningslinjer for alle DSE's sociale medier.

- Indholdet på de sociale medier skal være relevant for Danske Skoleelever.
- Indholdet på de sociale medier skal være tværpolitiske og repræsentere DSE's holdning på området.
- Når man har adgang til DSE's sociale medier, så må profilen ikke bruges som personlig konto. Det betyder bl.a. at man ikke skal kommentere eller like sine venners billeder, eller lave personlige opslag.
- Man må ikke oprette profiler på sociale medier i organisationens navn uden tilladelse og mulighed for overlevering.
- Lokalafdelingernes formandskab aftaler internt, hvem der har ansvar for de sociale medier.
- De frivillige må godt få adgang til de forskellige sider, men må kun slå noget op med accept fra formandskabet i lokalafdelingen, eller næstformanden med ansvar for bestyrelsen.
- Er man i tvivl om opslaget følger disse retningslinjer, så spørger man næstformanden med ansvar for bestyrelsen.

Forslagsstillers motivation deltager nr. 2: Sidste år på Generalforsamlingen vedtog vi, at der skulle være nogle regler for sociale medier. Her er det. Der er regler i forhold til snapchat, instagram osv. Og hvem man skal henvende sig til omkring det.

### 1.4.2 Forslag 2

*Forslagsstiller(e): Thea Enevoldsen (1), Nik Vistisen (2), Leonor Dall (3)*

Side 23 af 67



### **Tværpolitiskhed i bestyrelsen og lokalafdelingerne**

Når man repræsenterer DSE eksternt, skal man forholde sig tværpolitisk. Hvis man står i den situation, at man er i tvivl om DSE's holdning på et område, så skal man tjekke det i stedet for at fremføre sin egen holdning. Hvis man ikke har mulighed for at tjekke det først, så giver man til kende, overfor personen man taler med, at man ikke kender vores holdning på området, og derfor ikke kan udtale sig på vegne af foreningen.

Hvis man snakker politik på vegne af sig selv, eller en anden forening som ikke er DSE, så er det vigtigt at man ikke giver til udtryk at man også er i Danske Skoleelever. F.eks. hvis man deltager i en avisartikel, radiointerview eller tv-interview, så skal der ikke stå at man er fra DSE. Ens påklædning må heller ikke repræsentere DSE. Hvis man er ude til en debat, politisk møde eller lignende, så må man ikke være ikklædt en DSE-trøje, en DSE-pin eller andet synligt DSE-merchandise.

Forslagsstillers motivation: 28: Vi er tværpolitiske. Vi skal kun tale DSE's holdninger, når vi er offentlige ude som DSE. Vi skal kunne samarbejde med alle regeringer og derfor er det vigtig, at vi forholder os tværpolitiske. Bestyrelsesmedlemmer og frivillige må gerne have et standpunkt, men det skal ikke blandes sammen med DSE's holdninger.

### **1.4.3 Forslag 3**

*Forslagsstillere(e): Michael Wittrock (10), Julius Strøbæk (26), Iris Flint Hunneche (39), Mads Mikkel Dragholdt Christiansen (229)*

#### **Samværspolitik**

I Danske Skoleelever skal alle føle sig velkommen i et trygt miljø, som er for alle aldre. Således at eleven som går i 3. klasse kan komme til et arrangement i DSE-regi, og føle sig velkommen i et trygt miljø. Og så forældrene kan være trygge ved at sende deres børn langt væk med en forventning om, at der bliver taget godt hånd om deres børn. Derfor skal der fastsættes klare regler for hvad der skal være tilladt i DSE-regi, så alle kan være trygge i DSE-regi.

Derfor forbydes de nedenstående ting ved DSE-arrangementer:

- Alkohol.
- Cigaretter.
- Euforiserende stoffer.
- Seksuelt samkvem
- Forskelsbehandling på baggrund af køn, seksualitet, etnicitet, religiøs overbevisning eller lignende.
- Grænseoverskridende adfærd underforstået; brud på sund fornuft, medfører en handling der opleves grænseoverskridende eller medvirke til situationer der opleves grænseoverskridende uden at der er givet positivt samtykke.

Side 24 af 67



Alkohol, cigaretter og seksuelt samkvem er tilladt blandt de sekretariats frivillige og ansatte i deres dagligdag på sekretariatet, men ikke under arrangementer eller andre situationer der medfører kontakt med aktive/deltagere.

Bryder man reglerne i samværs politikken eller oplever man andre der gør det bedes man henvende sig til det administrative overhoved under pågældende begivenhed der kan træffe en konsekvens af overtrædelse og eventuelt hjemsende personen/personerne der har lavet en overtrædelse af reglerne. Hvis der er tale om en særlig grov overtrædelse kan bestyrelsen ved 100% flertal vælge at bandlyse personen/personerne fra fremtidige arrangementer

Forslagsstillers motivation nr. 10. Vi har en masse interne retningslinjer. Vi har dog ikke tingene på skrift. Denne udtalelse kan kun gælde et år, så den kan revurderes efterfølgende. Der skal være plads til både store og små elever i organisationen og dette forslag er lavet på baggrund af at nogle elever har været utrygge under arrangementer. Udtalelsen gælder dog ikke frivillige og ansatte i deres hverdag. Hvis der sker overtrædelser af dette forslag, så kan man henvende sig til de ansvarlige for arrangementerne og personer som overtræder reglerne kan bortvises, men selvfølgelig skal dette ikke misbruges på nogen måde.





## 2. Mødets anden og tredje del.

### 2.1 Første- og andenbehandling af indkomne forslag til eksterne udtalelser

#### 2.1.1 Forslag 1 - Skolerne skal sætte de rette IT-værktøjer til rådighed

Forslagsstillers motivation, deltager nr 8: I går præsenterede jeg for Lille Lars. Forslaget skal sikre at alle elever har de rette IT-værktøjer. Gør det for Lille Lars.

*Ingen ønskede at tale imod.*

##### 2.1.1.1 Forslaget er vedtaget

#### 2.1.2 Forslag 2 - Krav til lærerne

Forslagsstillers motivation, deltager nr 6: Det her forslag handler om, at eleverne får en bedre oplevelse i skolen. Vi mener, at der skal være 3 krav. Først og fremmest skal alle lærere have en læreruddannelse, de skal vide hvad de snakker om og de skal tage stilling til understøttende undervisning. Stem for forslaget, så vi kan få en bedre oplevelse ude i klasserne.

*Debat:*

Deltager nr 229: Jeg synes, I skal stemme imod, da en læreruddannelse ikke betyder, at man er god til at undervise. Jeg har oplevet en lærer, som var rigtig god selvom hun var uddannet journalist. Hun lærte mig glæden ved dansk og det viser, at man ikke behøver en læreruddannelse for at være en god lærer. Derfor skal I stemme imod.

Deltager nr: 133: Jeg synes, I skal stemme for. Jeg er lige startet i 9 klasse og min lærer har været syg i virkelig lang tid og derfor fik vi en vikar, som ikke vidste, hvad han lavede. Derfor skal I stemme for.

Deltager nr:368: I skal stemme for, da jeg kan mærke at uv-timerne ikke bliver brugt til noget relevant. Lærerne kan finde på at bruge dem til deres egne timer og det er ikke meningen.

Deltager nr: 18: Jeg synes I skal stemme for. En bemærkning til tidligere. Jeg har også haft en lærer, der ikke var uddannet som lærer. Dette er desværre ofte kun et særtilfælde og det er vigtigere at sikre, at lærerne har de rigtige kvaliteter.

Side 26 af 67





Forslagsstillers afsluttende bemærkning 6: Jeg vil lige svare på 229's konstatering. Der kan være lærer, som er gode, selvom de ikke har en læreruddannelse, men det er et enkelte tilfælde og alle har krav på god undervisning.

Forslaget er vedtaget

### 2.1.3 Forslag 3 - Ja tak, til praktisk projektopgave

Forslagsstillers motivation, deltager nr 2: Som jeg snakkede om i går. Danske skoleelever mener, at vi skal have en mere praktisk projektopgave, da den er meget boglig lige nu. Der er nok nogle elever som har brug for at kommer ud. Det her forslag vil styrke eleverne og styrke os i forhold til vores holdning til åben skole.

*Ingen ønskede at tale imod.*

2.1.3.1 Forslag er vedtaget

### 2.1.4 Forslag 4 - Uddannelsesparathedsvurderingen skal fjernes

Forslagsstillers motivation, deltager nr 59: Som jeg sagde i går, så er uddannelsesparathedsvurderingen et stempel, som ikke er nødvendig for os elever. Dette er et unødvendig pres, særligt for de i forvejen pressede elever. Vi skal beholde undervisningen op til vurderingerne, men man skal ikke have et stempelt, da rigtig mange bliver pressede. Gymnasierne må godt smide ud senere, men alle elever skal have en chance.

2.1.4.1 Ændringsforslag

*Forslagsstiller: DSEs formandskab, Vasikaran Kandiah, Dicte Nielsen, Emilie Mønsted, Mille Mikkelsen, Eya Moos, Signe Andersen, Rasmus Ditlefsen, Mikkeline Astman, Emil Stender*

Danske skoleelever mener at uddannelsesparathedsvurderingen (UPV), som udgangspunkt er et fint koncept. Men bliver brugt mangelfuldt.

Elever skal i langt højere grad oplyses om hvad UPVen er og hvad den bedømmer en fra. Det er tryghed, oplysning og gennemsigtighed modvirker pres, stress og utryghed.

Men vi synes det er vigtigt at vi har UPVen, da den i højere grad end karakter ser på os som hele mennesker.

Ændringsforslagstillers motivation deltager nr. 1: Jeg kan godt huske, da jeg fik min første vurdering. Det var en følelse af at blive stemplet, men det var mere fordi, at jeg ikke vidste hvad jeg

Side 27 af 67



blev vurderet på, og det var det som pressede mig. Det er vigtigt, at vi eleverne ved hvad vurdering går ud på, og hvad det er, som vi bliver vurderet på, inden hvad det er vi vurderet.

Deltager nr 8: Jeg synes I skal stemme for, da UPV er en hjælp, selvom nogle bliver ramt. Det er vigtigt, at eleverne kan få hjælp, også de ikke bliver vurderet klar til en ungdomsuddannelse.

Deltager nr 229: Som det er i dag, bliver vi elever vurderet allerede i 8. Klasse, hvilket presser mange af os. Stem imod ændringsforslaget og stem for det oprindelige forslag.

Deltager nr: 258: Jeg havde en veninde i folkeskolen. Hun blev ikke vurderet uddannelsesparat. Hvilket hun var rigtig presset over det, men i 9 klasse fik hun en masse støtte, så hun blev uddannelsesparat. Hun havde været mere presset senere hen, hvis hun ikke fik hjælp. Så det er ikke kun en dårlig ting at blive vurderet ikke uddannelsesparat.

Deltager nr: 133: Stem for ændringsforslaget. Det oprindelige forslag er falsk, da man ikke bekymre sig om stemplet, men om fremtiden.

Deltager nr: 23: Jeg synes I skal stemme for. Jeg går selv i 8 klasse og jeg skal vurderes om lidt, men vi ved ikke særlig meget omkring det og vi har fået forskellige ting at vide. Der er megen uvished omkring kravene.

Deltager nr: 277: Jeg synes man skal stemme for det oprindelige forslag. I sidste uge blev jeg erklæret ikke uddannelsesparat. Det er jeg blevet ked af og presset over, selvom jeg er blevet informeret. Derfor stem for det første forslag.

Deltager nr: 6: Fantastisk ændringsforslag som 229 har stillet. Skolen skal bedømme os som mennesker, da dette forslag bedømmer os igennem karakter og det sociale. Vi skal have vurderingen så vi kan få hjælp, og blive klædt på til ungdomsuddannelserne.

Deltager nr: 10: Jeg synes, at vi allesammen skal stemme for ændringsforslaget. UPV stresser, men jeg tror, at 8.klasserne stresser mere omkring terminsprøver. UPV skal hjælpe en til fremtiden og min bror er en af dem som har fået hjælp. Vi skal have den, så folk kan udleve sin drømme omkring gymnasiet. Hellere prøv gymnasiet og så træk dig. Folk skal have en chance.

Afsluttende bemærkning fra forslagsstiller: Se det som et sikkerhedsnet, da det giver mulighed for brobygning og mere vejledning. Vi skal allerede gøre det i 8. Klasse, så man kan få hjælp. Vi vil blive mere stressede hvis fik det at vide i 9. Klasse. UPV giver os en masse værktøjer i fremtiden, så stem for.

*Der stemmes om ændringsforslaget som vedtages*

Side **28** af **67**



Der stemmes om det samlede forslag.

#### 2.1.4.2 Forslag er vedtaget

### 2.1.5 Forslag 5 - Affaldssortering på de danske grundskoler

Forslagsstillers motivation, deltager nr 10: Jeg vil sige, at I skal stemme for ændringsforslaget, da jeg har snakket med bestyrelsen og lavet den i samarbejde med dem.

#### 2.1.5.1 Ændringsforslag

*Forslagsstillere: Forslagsstiller(e): Thea Enevoldsen (1), Nik Vistisen (2), Leanor Dall (3), Mathias Keimling (8), Mathilde Juul Schmidt (9), Olga Smith Kuhlmann (21), Rasmus Andersen (24), Mille Mikkelsen (27), Rasmus Olufsen (?), Jens-David Olabode (32), Irma Boch (33), Liva Bjerre (76), Emil Stender (232) Rasmus Ditlefsen (6) Signe Julsgaard(31), Eya Moos(29), Dicte Hyldal (7)*

Danske Skoleelever mener, at affaldssortering på de danske grundskoler som udgangspunkt er en udmærket ide, så længe det giver mening i den forstand, at kommunen også affaldssortere og kan stille skraldespande og beholdere etc. til rådighed. Danske Skoleelever mener dog, at elevrådene gennem en aktivt inddragende demokratisk process skal vurdere hvorvidt og hvordan de vil arbejde med affaldssortering på deres respektive skoler.

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr 10: Den store forskel er at det giver en stemme lokalt, da det ikke er alle kommuner, hvor det giver mening at affaldssortere på skolerne, da kommunen ikke gør det. Det giver altså stemmer lokalt. Stem for.

Deltager nr. 8: Jeg synes, I skal stemme for. Det er ikke alle kommuner som affaldssortere og derfor giver det ikke mening, at alle skoler skal gøre det.

Deltager nr. 133: Jeg kan ikke se grunden til ikke at stemme for. Jeg synes at man skal bruge 1 sekund på at tænke på klimaet, fordi så kan man gøre en forskel.

Deltager nr. 116: Jeg synes også, at I skal stemme for. Vi skal tage klimaet alvorligt fx Amazonas har lige brændt. At man smider et lille stykke skrald ud, gør altså en stor forskel og det er ikke alle skoler, som tænker over skrald.

Deltager nr. 55: På min skole har jeg talt med 3. klasserne og de ved ikke noget om at affaldssortere og det er vigtigt, at man fra barnsben af lærer at sortere. Så skal det også være muligt at gøre det offentlige steder. Stem ja til det her.

Side 29 af 67



Deltager nr. 208: På min skole har vi selv skraldesortering. Det er super vigtigt at have, så skraldet ikke kommer i samme container. Det er også vigtigt i forhold til klimaet. Så stem for.

Deltager nr. 353: Jeg synes, I skal stemme for det første forslag, så alle skoler skal sortere skrald og de yngre elever allerede lærer det fra starten af.

Deltager nr. 104: Jeg synes, I skal stemme for skraldesortering ude på skolerne, så vi ikke vokser op og får verden som ligner en skraldeplads. Stem for skraldesortering.

Deltager nr. 258: Hurtig bemærkning til udtalelsen omkring det oprindelige forslag. Jeg forstår din pointe om, at små børn skal lære om at sortere. Man bruger bare for meget energi i forhold til at det ryger i samme container til sidst.

*Der stemmes om ændringsforslaget som vedtages*

Folk skal stemme om det samlede forslag

### 2.1.5.2 Forslag er vedtaget

### 2.1.6 Forslag 6 - Sæt arbejdsmarked og privatøkonomi på skoleskemaet

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 18: Den her udtalelse handler om, at vi skal lære hvordan det er at være voksne og en del af samfundet. Vi skal lære om at skrive jobansøgninger og cv. Det er ikke alle som har forældre med kompetencerne til at hjælpe.

Deltager nr. 229: Jeg synes vi skal stemme imod, da vi allerede mener det i en resolution. Til dem som ikke ved hvad en resolution er, så kig i ordbogen.

Deltager nr. 368: Bare fordi vi allerede mener det, så kan vi godt stemme for det igen. Jeg kan huske, at jeg heller ikke vidste mange af de her ting.

Deltager nr. 116: På vores skole har vi linjefag som erhverv, så vi kan lærer om disse ting. Stem for så vi kan lære om tingene og ikke står uden kompetencerne

*Dirigenten kommer med en rettelse, og siger at det var en udtalelse.*

Deltager nr. 46: Jeg synes alle skal stemme for, da vi skal vide ting såsom at skaffe job.

Side 30 af 67



Deltager nr. 133: For ikke så lang tid siden så fortalte min lærer omkring tingene og om hvordan man kan spare igennem at kunne

Deltager nr. 74: Jeg synes I skal stemme for, så vi kan blive informeret om job, jobforeninger og det at skrive et cv. Jeg står selv i den situation og vil gerne lære om det. Så I skal stemme for.

Deltager nr. 277: På vores skole har vi noget som minder om det. Jeg mener at det gavner, da vi lærer om fremtiden. Lærerne skal have lyst til at undervise i det, hvilket ikke er i forslaget.

Deltager nr. 223: Vigtigt at lære at stemme om jobansøgning. Jeg fik hjælp fra min mors veninde, da jeg ikke vidste noget om det. Vi skal lærer om fx A-kasser. Det er vigtigt.

Deltager nr. 371: Jeg synes I skal stemme for, da jeg har en lærer som fortalte, at jeg skulle gå til mine forældre og de har ikke kompetencerne til at hjælpe. Men hvis jeg havde et fag, kunne jeg få alt den hjælp, som jeg har brug for.

Deltager nr. 421: Jeg synes vi skal have det på skoleskemaet, da min mor får min mormor til at hjælpe, da hun ikke havde lært det.

Deltager nr. 140: I skal stemme for, da jeg havde en lærer som har hjulpet, hvilket har hjulpet en del. Sådant noget som økonomi kender vi ikke og nok heller ikke vores forældre. Find en fællesvej.

Deltager nr. 104: Stem for, så vi kan lære at lave et CV, melde sig ind i en A-kasse. Det kan være svært når forældrene ikke kan hjælpe, så det skal vi lære i folkeskolen

Deltager nr. 397: Jeg synes, at vi skal stemme for at få det på skoleskemaet. Da det kan hjælpe en masse med at få job i fremtiden.

Deltager nr. 232: Jeg synes, at vi skal stemme for, da det er super vigtigt, at vi ved hvad vi skal lave, når vi kommer ud i livet.

Deltager nr. 54: Jeg synes, at vi skal stemme for, da det kan hjælpe i fremtiden med at finde et job. Stem for, da det kan hjælpe os i fremtiden, så ingen ender håbløse, fordi de ikke har lært det i skolen.

Forslagsstiller afsluttende bemærkning deltager nr. 18: Det er mega nice at mange har motiveret for. Jeg vil gøre det kort. Vi har ikke politik på det i forvejen, så det er mega vigtigt.

Side 31 af 67





### 2.1.6.1 Forslaget er vedtaget.

### 2.1.7 Forslag 7 - Valgfag er ikke et eksamensfag

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 135: Valgfag skal være et frirum, hvor man ikke skal stresse omkring at skulle op i faget, når du ikke er parat. Stem for, så vi ikke skal presse de unge med flere prøver.

Deltager nr. 368: Jeg synes, vi skal stemme for. Jeg har fx musik og jeg kan ikke forestille mig at skulle op i det. Valgfag er et frirum, hvor man kan udfolde sig kreativt.

Deltager nr. 242: Jeg synes, at I skal stemme for forslaget, da vi er en masse der har idræt og vi synes, at vi bliver meget pressede, hvis vi skal op i det. Stem for.

Deltager nr. 201: Stem for forslaget, da min skole, som er en del af et projekt med praktisk fag, hvor det er prøvfag og en masse af eleverne var ikke blevet informeret om det. Stem for forslaget, da det er urimeligt at skulle op i et valgfag.

Deltager nr. 133: Jeg var med til et skolebestyrelsesmøde, hvor valgfag var på dagsorden. Vi snakkede om at faget ikke skulle tages så alvorligt og derfor skal det ikke være et prøvfag, da det ikke er sådan noget som dansk og matematik.

Deltager nr. 321: Jeg synes, at vi skal stemme for det her, da valgfag er et frirum og det andet udleder pres.

Deltager nr. 367: Det er ikke i orden, at 7. klassere skal tænke på, at man om 2 år skal op i dit valgfag og derfor skal vælge det rigtige.

Deltager nr. 55: Vi havde ikke særlig meget at vælge imellem og jeg havde musik. Jeg valgte det da det skulle være hyggeligt, men så havde vi en mundtlig fremlæggelse og jeg blev presset over det. Hvorfor skal man have en prøve i valgfag, når det presser?

Deltager nr. 28: Der er kun 4-5 valgfag at vælge imellem. Det er et problem, at vi ikke kan vælge mellem særlig meget og vores motivation vil falde og prøverne vil stresse. Vi har brug for en pause uden pres, hvor man ikke tænker, at man ikke kan finde ud af det.

#### 2.1.7.1 Ændringsforslag

*Forslagsstiller: 59*

Side **32** af **67**





Valgfag skal være et valgfrit prøvefag, så praktiske anlagte elever stadig har nogle fag for dem, uden det bliver gjort lige så vigtigt som dansk og matematik.

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 59: Jeg har skrevet forslaget, da valgfag som udgangspunkt ikke skal være et prøvefag. Praktiske anlagte elever skal dog have mulighed for at kunne komme op i fagene. Det skal altså være valgfrit.

Deltager nr. 258: Jeg synes ideen om et praktisk fag som eksamensfag er ret fedt. Hvor man kan få hænderne i jorden, men det skal være valgfrit, så man også kan lade være med at gå til prøve. Det er et godt forslag.

Deltager nr. 1: Når vi diskuterer valgfag, skal vi tænke, hvad der er fedt ved det? Jeg synes, det var fedt med et lokalt samarbejde og alle muligheder man havde med valgfaget. Valgfriheden er vigtig, så du kan vælge den undervisning, som passer dig. Det ville være fint med en valgfriprøve, men det ville være alt for svært at finde og formidle alle prøverne hvert år. Det at kunne vælge er vigtigere end muligheden for at få en prøve.

Deltager nr. 18: Jeg synes i skal stemme imod ændringsforslaget. Det er alle eller ingen som skal til prøve. Jeg synes ikke, vi skal have eksamen, da valgfag er et frirum og det andet vil være for besværligt.

Deltager nr. 23: Jeg synes, I skal stemme for, da det netop kan ophøje elever med et snit på grænsen til deres ungdomsuddannelse og lige netop det her kan muligvis løfte det op. Prøven skal selvfølgelig være valgfri, så dem som ikke finder et valgfag som, interesserer dem kan lade være med at tage en prøve.

Deltager nr. 201: Jeg synes, vi skal stemme for, da nogen vil være glade for prøven og andre ikke vil. Hvis man ligger på grænsen i forhold til karakter, så kan det hjælpe.

Deltager nr. 368: Jeg synes, vi skal stemme imod, da det ikke skal være valgfrit, da nogle ville udnytte det. Et valgfag er nemmere end dansk, så stem for det oprindelige forslag.

Deltager nr. 49: Stem for forslaget. Der var en fejl i mit valgfag, men hvis jeg havde fået det rigtige, så ville jeg gerne have været op i det og det kunne have hjulpet mig.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, 59: Intentionen bag selv at kunne vælge om man vil have en prøve skal være begrænset af, at man kun kan vælge noget, som der allerede er en prøve i.

*Ændringsforslaget er faldet. Vi går tilbage til det oprindelige forslag.*

Side 33 af 67



Deltager nr. 186: Jeg synes, at valgfag ikke skal være et eksamensfag. Man skal kunne hygge med sine venner og ikke stresse over om man får 12 eller 02. Det skal give en pause fra de andre fag.

Deltager nr. 104: Jeg synes, vi skal stemme for, at valgfag ikke skal være et eksamensfag, da man skal kunne slappe helt af, når man har faget. Det ville ikke give mening med at have prøve i alle valgfagene fx E-sport. Man skal kunne være sig selv, da man selv har valgt faget. Så stem for at valgfag ikke skal være et eksamensfag.

Deltager nr. 25: Jeg synes, vi skal stemme for forslaget. Her det næste semester skal vi til prøve og vi er ikke blevet informeret omkring det og det er ikke særlig fedt, når vi skal op i det.

Deltager nr. 329: Vi skal stemme for forslaget, da en pige i min klasse ikke kan nyde valgfaget på grund af pres, så tænk på sådan nogen som hende.

Deltager nr. 140: Valgfag skal være et valgfrit prøviefag, og det skal kunne trække folks snit op. Der skal gøres opmærksom på, at man kan komme op i valgfagene, så eleverne ved det.

Deltager nr. 139: Stem imod forslaget, da mange elever ville bruge det til at slække. Ved du, at du ikke skal, til prøve gør at man vil lave andre ting i timerne.

Deltager nr. 203: Jeg synes, at I skal stemme for forslaget, da valgfag ikke skal have indflydelse på min fremtid. Det betyder ligegyldigt om jeg kan lave mad eller spille musik

### 2.1.7.2 Forslag vedtaget

## 2.1.8 Forslag 8 - Terrorøvelser skal så vidt muligt undgås på landets grundskoler

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 31: I hørte mig også sige det i går. Terror er ikke en reel udfordring i Danmark. Det skaber bare frygt hos de mindre elever. Man kan godt have det, hvis der er terror i Danmark, men det er der ikke.

Deltager nr. 82: Der skal ikke være terrorøvelser, da eleverne bliver utrygge.

Deltager nr. 155: Jeg synes, vi skal stemme imod, fordi hvis det sker, så er det rart at vide hvad der sker. Jeg ved godt, at nogle elever kan blive utrygge, så er det vigtigt med information til dem.

Deltager nr. 363: Jeg synes, man skal stemme for, fordi på min skole, når vi har øvelser, så er de små elever bange og det er synd for dem, når de næsten græder. Det hjælper ikke at sige, at det bare er en øvelse. Man burde ikke have dem, når de er ikke relevante.

Side 34 af 67



Deltager nr. 8: Jeg vil fortælle om lille Kristian. Han oplever en brandøvelse og bliver bange. Prøv at tænke, hvis man lavede en terrorøvelse? Stem for.

Deltager nr. 34: Jeg vidste ikke, at der foregår terrorøvelser på landets skoler. Men jeg synes, at det skal undgås, da det gør folk bange. Selvfølgelig hvis det bliver reelt skal de laves.

133: Da jeg gik i 3 klasse, lavede man en ambulance øvelse på min skole, og efter oplevelsen var jeg skræmt for vid og sans. Prøv at tænke på en fra 0.klasse.

Deltager nr. 421: Vi havde en øvelse, hvor vi blev smidt ind i pedellens skab og skulle flygte fra pedellen. Det var ikke sjovt og derfor er jeg imod sådan nogle øvelser.

Deltager nr. 222: Jeg er imod forslaget, da terror er en ting i Danmark og har været det siden 2005. Derfor er øvelserne relevante.

Deltager nr. 258: Hvis man mener at man skal stemme imod, så kommer jeg med et spørgsmål. Hvad med Alien-øvelser? Det er lige reelt. Skal små børn være bange for øvelserne, når der ikke sker terror, når det ikke sker? Lad være med at gøre små børn bange. Stem for forslaget.

Deltager nr. 171: Man burde have det fast en gang om året. Bare fordi der er en mulighed for at det sker. Derfor skal I stemme imod forslaget.

Deltager nr. 27: I skal stemme for forslaget, da det ikke giver mening med en terrorøvelse, er der kun en lille chance for at det sker. Vi skræmmer børn.

Deltager nr. 174: Stem imod forslaget, da det sker også selvom det er langt væk i lande som USA, men det kan lige pludselig komme til Danmark og vi skal være forberedte på det.

Deltager nr. 32: For 2 uger siden var der bombetrussel på min skole og jeg var mega bange. Min lillebror havde været mere bange og det skal vi undgå, derfor skal I stemme for.

Deltager nr. 21: Jeg synes, I skal stemme for da det ikke er en realitet. Hvis der kom terror, så skulle vi tage det seriøst, men der er ikke rigtig nogen trussel lige nu.

Deltager nr. 353: Stem imod, da det ville være rart at vide, hvad man skulle gøre ved terror. Man bliver rent faktisk informeret om, at det er en øvelse.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: PET siger at der er en minimal chance for at der ville komme terror. Det er også en realitet, at der ikke terror i Danmark, så stem for.

Side **35** af **67**



### 2.1.8.1 Forslag vedtaget

## 2.1.9 Forslag 9 - 21st Century skills

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 28: Som jeg sagde i går, så er det vigtigt, at vi opdaterer teknologien, så den passer på vores tidsalder. Vi kan på samme måde bevare de gamle læringsmetoder.

Deltager nr. 8: Det her er ikke ud med den gamle og ind med det nye. Det er en glidende overgang. Vi skal modernisere teknologien.

Deltager nr. 133: Stem for, så man kan lære eleverne, hvad de forskellige ting betyder, så vi ikke bliver snydt med teknologi.

Deltager nr. 104: Jeg synes, man skal stemme for, da nogle af de gamle metoder til matematik og dansk ikke længere er moderne og forståelige. Skolegangen skal være nymoderne, så vi forstår hvad vi lærer og ikke er noget vi ikke forstår.

### 2.1.9.1 Forslaget er vedtaget

## 2.1.10 Forslag 10 - Forbedring af akustik

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 59: Det her forslag taler meget for sig selv. Når vi taler om undervisningsmiljø, så taler man også om lyd. Det gør en kæmpe forskel om lyden er god eller dårlig. Det skal være muligt at måle lyden, og så er skolen forpligtet til at gøre noget, hvis det er et problem.

Deltager nr. 362: Stem for forslaget. I min egen klasse får vi ondt i hovedet, da lyden er dårlig og det gælder alle klasserne. Det er vigtigt at få styr på.

Deltager nr. 82: Stem for forslaget, fordi på min skole er akustikken også meget dårlig. Så man får hovedpine.

Deltager nr. 258: Da jeg gik i 6 klasse, havde vores lokale en god lyd. Det eneste problem var byggepladsen ved siden af og det var ikke rart og larmen fjernede motivationen. Det her er et godt forslag, da man skal kigge på elevernes trivsel og akustikken er en vigtig del af det.

Deltager nr. 46: Jeg har selv kæmpet, at min klasse ikke var rolige og et af problemerne var akustikken. Dette blev lavet og selvom det store problem stadig var klassen, så hjalp det. Stem for, da jeg ved at testene og ændringen af lydniveauet gør en forskel.

Side 36 af 67



Deltager nr. 8: En af vores mærkesager er undervisningsmiljø, hvis I stemmer for, giver I alle i organisationen en hånd, da det kæmper for et bedre undervisningsmiljø.

Deltager nr. 55: Stem ja, da vi hjælper organisationen og det er nederen at få ondt i hovedet på grund af akustikken. Det er nederen, da grundskolen betyder meget videre. Jeg synes i skal stemme meget for.

Deltager nr. 104: Jeg synes, at vi skal stemme for forslaget. Jeg ved selv, hvordan det er at være i et lokale med dårlig lyd, da man ikke kan koncentrere sig og alle de små ting folk laver kan høres og forstyrrer meget. Stem for så andre børn bedre kan koncentrere sig i fremtiden.

#### 2.1.10.1 Forslaget vedtaget.

### 2.1.11 Forslag 11 - Vikarer

Forslagsstillers motivation, deltager nr. 27: Der bliver i dag dækket for mange timer af vikarer. Det er ringe med kvaliteten, og derfor burde man have et vikarcertifikat og kræve bedre planlægelse fra læreren.

Deltager nr. 116: Jeg synes, at det er fint, at vikaren tager over, men det er ikke godt nok. Vi får ikke den læring, som vi skal have og især for 9.klasser er det et problem, da de skal til prøve. Eleverne lytter ikke når der er vikarer, men det gør de ved læreren. Derfor stem for forslaget.

Deltager nr. 351: Jeg synes det er vigtig og et af de vigtigste. Vi har mange vikarer og de ved ikke hvad det skal. Hos os har vi mange tværfaglige fag som vikarerne ikke kender til. Det her vil gå ud over vores karakterer og meget mere.

Deltager nr. 171: Igennem hele min 7. klasse havde jeg kun min lærer halvdelen af ugen. Vi havde rigtig mange vikarer og vores skema blev ændret hele tiden. Stem for da vi får for mange vikarer og vi lærer ikke noget af dem.

Deltager nr. 368: Jeg synes også, vi skal stemme for da vikarerne ikke lever op til vores standarder og halvdelen af tiden laver man ting, som fx. at hente pizza. Det hjælper ikke, at vikaren ikke kan undervise.

Deltager nr. 318: Jeg synes, I skal stemme for da det er vigtig at få den berettigede undervisning, men man skal ikke svine vikarerne til, de er der for vores skyld, men de skal kunne deres job.

Deltager nr. 82: Vi har for mange vikarer og eleverne mener bare, at de så kan larme i timen. Tit får vi ikke lært det vi skal, da vikarerne ikke kender lektierne osv.

Side 37 af 67





Deltager nr. 421: Stem for forslaget, da det hurtigt bare kan blive til film i stedet for undervisning.

Deltager nr. 214: Jeg mener, at vi har krav til rigtige vikarer, som ved hvad de skal undervise i, så vi ikke får en vikar i matematik, som fik 00 i det før i tiden. Vi skal hjælpe ledelsen og lærerne for, at det kan lade sig gøre

Deltager nr. 340: Stem for forslaget, så timerne ikke bliver spildt. Jeg har oplevet mange dårlige vikarer og derfor lærer vi ikke det rigtige. Det er muligt med en god vikar, men det kræver meget koordinering.

Deltager nr. 74: Jeg synes, vi skal have mindre vikarer. Jeg går i 9 klasse og med vikarer hele tiden lærer vi ikke noget. De vikarer som vi skal have i fremtiden, skal være uddannede eller under uddannelse, så vi kan få rigtig hjælp.

Deltager nr. 104: Jeg synes, vi skal stemme for, fordi jeg har oplevet i 4 klasse, at min ene lærer gik ned med stress og kunne ikke være der. Vi havde i den tid den samme vikar og han kunne ikke lide os, da vi larmede rigtig meget. Det gik dårligt for klassen i alle 3 måneder. Stem for, så vikarerne også får respekt og vi får et godt klassemiljø.

Deltager nr. 203: Jeg synes, vi skal stemme for, da det ikke giver mening med en vikar som ikke kan faget. Det er helt blæst og derfor skal I stemme for.

Deltager nr. 333: Vi har haft en lærer, som var væk i lang tid og med mange forskellige vikarer sker det, at man bare ser film og de ved ikke, hvad de skal lærer eleverne, derfor stem for.

Deltager nr. 118: Engang havde min dansklærer været væk og det hele blev en hurtig løsning. Vi fik en vikar, som skulle være ved 2 klasser på samme tid og det fungerede ikke.

Deltager nr. 6: Nu har vi snart haft mange historier om vikarerne, som ikke kunne finde ud af det. Vi skal sætte fokus på de enkelte timer, hvor vi mener at vikarerne skal have et vikarcertifikat.

Deltager nr. 133: For et år siden havde jeg mange aflyste timer, da vi ikke havde nok vikarer. Det er ikke okay at skolerne ikke kan have nok undervisere.

Deltager nr. 10: Jeg har et par punkter, som er problematiske. Vikarerne lokalt er svært at finde og det bliver endnu sværere, når de skal have et certifikat. Derudover må det blive dyrere at ansætte vikarerne og det vil altså trække på budgettet.

Side **38** af **67**



Deltager nr. 54: Lærerne ved ofte ikke nok om fagene og tit ser vi bare film i stedet for reel undervisning. Vikarerne skal lære eleverne noget og hvis de ikke ved tingene, hvordan skal eleverne så lære det?

Deltager nr. 232: Stem for. Da man som elever har ret til god undervisning selv med vikarer.

Deltager nr. 379: Det kan være sværere at lave lektier, når man har vikarer. Det er et problem når 9.klasserne altid har vikarer i de ting, som de skal lære. Det er for dårligt med vikarer i længere perioder, når det ikke er den samme vikar og ingen af dem ved, hvad de skal.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 1: Jeg tror, vi allesammen har hørt om historierne om dårlige vikarer. Så blev der snakket omkring yderområderne og at det ville blive svært at finde vikarer og om man kan tillade sig at stille krav? Man kan stille krav på vikarcertifikat, da vi har krav på kvalificeret undervisning. Det vil desuden ikke koste ekstra, fordi certifikatet skal være en basal ting, som viser, at man får kvalitets undervisning. Det kræver, at lærerne og ledelsen skal planlægge sammen, så man kan få den bedste undervisning.

#### 2.1.11.1 Forslag vedtaget.

### 2.1.12 Forslag 12 - Tilbage med klassikeren

Opretholders motivation, deltager nr 128: De færreste har hørt om AULA, men vi skal enten have klassikeren tilbage eller stille flere krav til AULA. Derfor stem for.

#### 2.1.12.1 Ændringsforslag

*Forslagsstillere: Mikkeline Astman(28), Rasmus Rosenlund(6), Liva Bjerre(76), Dicte Hylda(7)l, Emil Stender(232), Mille Mikkelsen(27), Olga Kuhlmann(21), Mathilde Schmidt(9), Irma Borch(33), Signe Juelsgaard(31), Jens-David Olabode(32), Emilie Mønsted(40), Eya Moos(29), Vasikaren Kandiah(19), Mathias Keimling(8), Esther Vyff(18), Rasmus Olufsen(22), Nik Vistesen(2), Thea Enevoldsen(1), Leanor Dall(3), Michael Wittrock(10)*

Danske Skoleelever er positivt stemt overfor den nye skole platform AULA, da vi mener at det er et skridt i den rigtige retning. Vi mener dog, at den ikke er brugervenlig nok, uden undervisning i, hvordan platformen fungerer. Lærerne skal uddannes i, at bruge platformen så de kan lære eleverne det, og i det hele taget blive bedre uddannet. Eleverne skal have et AULA introkursus af en lærer, der er blevet uddannet i at bruge platformen. Aula er ikke fejlfri, så derfor skal vi fortsat udvikle på Aula, men bestemt ikke tilbage til Skoleintra.

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr 28: Den her bliver lang. En bedre udvikling af AULA. Det er meget nyt og er blevet skabt da skoleintra var stressende og fungerede ikke. AULA er

Side 39 af 67



splinternyt og derfor skal vi videreudvikle. Vi skal uddanne lærerne og lærer eleverne omkring det. Vi kan ikke bare forkaste AULA. Aula er ikke fejlfri. Aula er et step i den rigtige retning for at optimere.

Deltager nr. 229: Jeg synes vi skal stemme imod forslaget, da nogle af lærerne allerede får undervisning i AULA. Jeg har selv hørt en masse om det i min kommune og man snakkede om lærernes undervisning i det. Vi skal også stemme imod det oprindelige forslag, da Intra er ulovligt da det går imod persondataloven.

Deltager nr. 368: Stem imod forslag, da AULA ikke fungerer. Man siger hele tiden at AULA snart er klar, men den fungerer altså bare ikke.

Deltager nr. 8: AULA er splinternyt og mange har ikke fået det endnu. Vi kan ikke bare dømme AULA allerede, så stem for.

Deltager nr. 392: Jeg synes I skal stemme for da AULA er noget lort, hvis man ikke forstår det, men kender man det så er det faktisk okay. Den er jo også stadig under udvikling

Deltager nr. 258: Den reaktion mange havde da de skulle ind på intra var at det var noget rod. AULA er mere brugervenligt, selvom der stadig er nogle problemer. Vi bliver nødt til at teste produktet og AULA udvikler sig stadig. Stem for og giv Aula en chance.

Deltager nr. 23: Nu lyder jeg måske lidt som de andre. AULA er nyt og der er fordele. Mange bruge minUddannelse og Aula og den samarbejder, hvilket er mega fedt. Jeg er positiv stemt og det skal bare optimeres.

Deltager nr. 116: I starten var man meget usikker på AULA, men inden vi begyndte på det, så spurgte jeg min mor og hun synes det var godt, da det andet var delt op og besværligt. Jeg synes man skal spørge forældrene da de bruger det. AULA og MinUddannelse samarbejde og man fx se sit skema.

Deltager nr. 82: Vi har lige fået det helt nye AULA. Man skal give det en chance og der kan komme nye ting som man ikke helt har opdaget. Det komme hen ad vejen så stem for.

Deltager nr. 203: Jeg synes vi skal stemme for det originale forslag, da det ikke virker. Intra var nemmere at forstå.

Deltager nr. 25: Nogle af jer har sagt at Intra er ulovligt. AULA har sådan noget som vores CPR-nummer OG DET ER JEG IKKE SÅ TRYK VED

Side 40 af 67



Deltager nr. 74: AULA er noget lort og kan ikke finde rundt. Intra er nemmere at finde rundt i det når man har haft det i 9 år. Man skal undervises i hvordan det skal bruges ellers er det svært. AULA er under udvikling, men det er dumt at man ikke kan booke lokaler igennem der.

Deltager nr. 214: AULA er ikke perfekt og det er lidt ligesom intra. AULA kan noget andet og bliver stadig under udvikling og kan se anderledes ud om et år. Hvorfor tester man det på alle skoler nationalt og ikke kun nogle få skoler?

Deltager nr. 412: Jeg kan godt se problemet med AULA. Min skole har kun haft det i få uger. Det er ærgerligt at man ikke kan finde ud af det endnu. Jeg tror på AULA og man skal bare lærer at bruge det

Deltager nr. 347: Jeg vil sige at vi skal stemme for, da AULA fx kan få sådan noget som læsekontrakten men det kan komme.

Deltager nr. 104: Jeg synes vi skal stemme for, da man ikke ved hvad AULA kan finde på at lave det er kun en beta og det er ikke færdigt. Man skal være åben overfor det også selvom det kan fejle. Vær åben og se hvad det ender med om et par år.

Deltager nr. 2: Vi hører mange snakke om at AULA er svært at finde rundt i. Skoleintra er ikke særlig nemt at finde rundt i og alle var forvirret over det. Jeg har ikke selv brugt AULA endnu men vær åben for det. Vi er i opstartsfasen. Vi ser nok om et par år noget der er optimeret.

Deltager nr. 39: Data fra AULA bliver gemt i udlandet af Amazon og vi ved ikke om folk fra udlandet kan læse om os. Kig på datasikkerhed.

Deltager nr. 259: Som alle siger prøv Aula selvom det er sikkert.

Deltager nr. 1: Alle der har brugt skoleintra siger at det er fedt. Er det det samme som vi snakker om? Fordi det var skrald og en masse af funktionerne bruger vi ikke. Systemet pressede alle og AULA er ikke perfekt, men det er et skridt fremad. Man skal uddanne elever og lærere, så vi sammen kan gå ind i det nye system.

Deltager nr. 292: På min skole har vi haft en smule undervisning om AULA, men ikke nog. Måske skulle vi have nogle udefra?

Deltager nr. 118: Der er mange der synes AULA er dårligt, men brug lige 20 min på det, så lærer man det nok meget bedre.

Side 41 af 67



Forslagsstilleres afsluttende bemærkning 6: Jeg synes at mange har været oppe og sige en masse gode ting. Det er trist t eleverne ikke har fået undervisning i det og det skal man da have. AULA er ikke testet på alle skoler og det er vurderet at det skal være på alle skoler. Jeg tror grundlæggende at vi skal stemme ændringsforslaget ind, så vi kan komme fremad.

*Der stemmes om ændringsforslaget og det er blevet vedtaget.*

Vi stemmer om det samlede forslag

### 2.1.12.2 Forslag vedtaget.

## 2.1.13 Forslag 13 - Indlagte børn skal gøre krav på undervisning

Forslagsstillers motivation, deltager nr 18: Jeg snakkede om det i går end at man skal stemme for, så man kan få sin undervisning selvom man bliver syg. Kom med nogle argumenter til det.

*Der bliver stillet to ændringsforslag.*

### 2.1.13.1 Ændringsforslag

*Forslagsstiller: 368*

Børn der har været indlagt over en længere periode, skal kunne modtage undervisning. Dog er undervisningen forældet og burde opdateres. Ydermere skal børn ikke tvinges til undervisning, hvis deres sygdom forhindrer det. Der skal også informeres om at denne sygdomsundervisning eksisterer.

*Første ændringsforslag, som er det mest vidtgående bliver taget først.*

Ændringsforslagsstiller motiverer for 368.: Jeg har lavet forslag, da jeg selv har været i et længere sygeforløb. Vi er ikke informeret nok omkring undervisning og på samme tid var undervisningen forældet. Det er ikke godt nok, så stem for forslaget.

Deltager nr. 8: Jeg har 1 spørgsmål. Der står undervisningen er forældet handler det om sygdomsundervisningen?

Deltager nr. 374: Jeg synes det er vigtig at få undervisning når man er syg og man skal være informeret

Deltager nr. 109: Sidste år blev jeg indlagt og først efter 2 måneder fik jeg at vide at der var undervisning, og min undervisning var god undervisning og hjalp meget

Side 42 af 67





Deltager nr. 133: Som jeg læser ændringsforslaget, så kender sygdomsbørnene ikke til undervisningen og man kan blive for syg. Stem imod det her og for det oprindelige forslag.

Deltager nr. 314: Jeg går i en klasse, hvor en af drengene har fået kræft og han har i alt mistede 1 ½ års undervisning. I starten var han for syg og da han fik den så var den ikke nyttig og han er derfor bagud

Deltager nr. 259: Er jeg den eneste som syg ville blive glad for undervisning, hvis man alligevel ligger og laver ingenting, så kan man jo regne et regnestykke eller ting i den retning

Deltager nr. 241: Stem for fordi når man er syg, så skal man da have undervisning.

Deltager nr. 140: Jeg synes man skal stemme for og mange af dem ønsker at være en del af hvad der skete derhjemme. Der er mange som ikke kender muligheden for undervisningen og derfor kommer man bagud, dog skal man kunne overskue det.

Deltager nr. 35: Jeg har en søster som fik konstateret diabetes og modtog ikke ikke undervisning, men børnekonventionen siger, at man har krav på det

Deltager nr. 82: Alle skal have muligheden for undervisning, dog er det okay hvis man ikke kan overskue det og er man lille skal forældrene tage beslutningen

Deltager nr. 116: Jeg synes man skal stemme for da det er vigtigt at man får viden, der er forskel på 3 måneders sygdom eller en uge. Det er vigtigt at man får sin viden når man er væk i længere tid stem for

Afsluttende bemærkning: Jeg kan høre at man der har oplevet eller kender nogen som kender det, og derfor lavede jeg forslaget, så stem for.

*Der stemmes om ændringsforslaget og det bliver vedtaget.*

### 2.1.13.2 Ændringsforslag

*Forslagsstiller: 277*

Danske Skoleelever mener, at børn der er blevet indlagt over et længere sygeforløb, skal have sygeundervisning, hvis barnet har kræfter og overskud til dette. Det kan ikke være rigtigt at bare fordi du er blevet syg eller andet skal du nægtes undervisning. I dag er det kun 3% der får syge undervisning selvom de har krav på det. Det er for få og det skal der gøres noget ved.

*Det andet ændringsforslag bliver ikke taget længere, da det første ændringsforslag blev vedtaget.*

Side **43** af **67**



Der stemmes om det samlede forslag.

### 2.1.13.3 Forslag vedtaget.

### 2.1.14 Forslag 14 - Ja tak til modtagerklasser

Forslagsstillers motivation, deltager nr 8: Jeg elsker mine eksempler, og det tror jeg også I gør. Lav os tage en dreng, Alexandro, som flytter fra Spanien til Danmark og starter en normal folkeskoleklasse, så rammes denne dreng af en sproglig barriere som har konsekvenser for hans sociale og faglige kunden. Med dette forslag, så kan vi inkludere alle elever.

#### *Debat:*

Deltager nr. 140: Jeg synes vi skal stemme for af den grund at politikere snakker om at man skal inkludere flere folk i klasserne og det er svært hvis man ikke forstår sproget. Man skal altså have mulighed for at lære sproget og være en del af fællesskabet.

Deltager nr. 291: Jeg kan også lide eksempler, og jeg er et eksempel. Jeg flyttede til Danmark for fem år siden, og jeg startede selv i en modtageklasse, og det har jeg været rigtig glad for. Derfor synes jeg, at I alle skal stemme for, så flere elever kan få en god start.

Deltager nr. 82: Jeg tror der er mange herinde som har prøvet at flytte. Tænk hvis man flytter til et land og derfor skal man have muligheden for at lære sproget

Deltager nr. 116: Jeg vil gerne lige tale om min veninde. Hun kom ind i klassen og var flygtning. Hun lærte hurtigt sproget gennem vores hjælp og de voksnes. Det her gør at vi kan hjælpe endnu flere.

Deltager nr. 104: Jeg synes, at vi skal stemme for. Jeg går selv på en skole, hvor der er startet en dreng fra England, og at han ikke kan dansk er en barriere for ham. En modtageklasse ville gavne ham, og jeg tror også det ville gavne andre elever. Så ja, stem for.

Deltager nr. 376: Jeg har en veninde fra Vietnam og hun gik i modtageklasse. Den blev fjernet og hun skulle hen på en anden skole hvor hun blev mobbet. Modtageklassen hjalp med hendes dansk, men det blev sværere da modtageklassen blev fjernet, så nu tager jeg hen og øver dansk med hende en gang imellem.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Den danske grundskole er for alle, uanset hvilket land man kommer fra. Så stem for, så vi kan sikre at børn fra hele verden kan lære noget. Vi er for alle. Stem for.

Side 44 af 67



#### 2.1.14.1 Forslag vedtaget.

### 2.1.15 Forslag 15 - Bøger til alle

Forslagsstiller ønsker at trække forslaget, men det er muligt at opretholde forslaget, men ingen i salen ønsker at opretholde den, så den frafalder.

#### 2.1.15.1 Forslag er trukket.

### 2.1.16 Forslag 16 - Elever skal stå for bevægelse

Forslagsstillers motivation, deltager nr 28: Som jeg sagde i går, så ved elever hvad vi gerne vil lave og hvad der motiverer os. Hvis vi får medbestemmelse, så får vi mere ud af undervisningen. Det er et fantastisk forslag, med elevinddragelse, og jeg synes at alle skal stemme for.

*Debat:*

Deltager nr. 8: Bag mig her der står der elevinddragelse og det er noget vi har kæmpet længe for i DSE og den her udtalelse gør at vi får elevinddragelse. Vi elever er kreative og har en anderledes tankegang, så hvorfor ikke give ansvaret til eleverne.

Deltager nr. 201: Jeg synes, at det her er et virkelig godt forslag, for jeg glæder mig altid, når lærerne siger vi skal bevæge os i timen, men jeg har tit oplevet, at lærerne ikke ved hvad vi elever vil have. Men det gør vi jo selv. Stem for.

Deltager nr. 259: Jeg synes I skal stemme for, hvem elsker ikke bevægelse. Hvis vi selv kunne bestemme, kunne det blive mega fede. Tænk hvis vi kunne på nye kreative. Jeg synes virkelig, at I alle skal stemme for det her.

Deltager nr. 297: Jeg synes, at vi elever skal inddrages da det øger deres motivation. Unges inaktivitet er historisk lav, og det skal vi selvfølgelig gøre noget ved. Det kan vi bl.a gennem dette forslag.

Deltager nr. 360: Der skal mere bevægelse ind i vores skema, da det er meget vigtig fysisk og mentalt. Undersøgelser viser at vi bliver bedre i timen, så derfor skal vi have det. En måde at få det ind i undervisningen er at lade eleverne bestemme det og stå for det

Deltager nr. 74: Jeg synes helt klart, at vi skal have medbestemmelse. Jeg kender det selv, for jeg brød mig ikke om tvungen leg i det mindre klasser. Mere elevinddragelse.

Side 45 af 67



### 2.1.16.1 Forslag vedtaget.

## 2.1.17 Forslag 17 - Virkelighedsnær undervisning

Forslagsstillers motivation, deltager nr 18: Jeg har tidligere argumenteret for virkelighedsnær undervisning, og jeg mener det samme. For det er så uhyre vigtigt. Stem for.

### *Debat:*

Deltager nr. 198: Jeg synes, at virkelighedsnær undervisning er noget af det vigtigste. Det skal uddanne, så vi bliver parate til arbejdsmarkedet. Vi kan ikke komme ud uden, at kunne skrive et cv og finde ud af økonomi. Vi skal lære det her på lige fod med matematik. Jeg synes I skal stemme for det her da det er vigtigt for fremtiden.

Deltager nr. 73: Jeg synes helt klart, at vi skal stemme for. Jeg mener at det er vigtigt og essentielt at lære om ting, som at skrive et cv eller betale skat. Stem for

Deltager nr. 340: Stem for, det er noget af det vigtigste, som vi kan lære i skolen. Så kan vi spørge vores lærere, da det ikke er alle som kan spørge forældre eller venner.

Deltager nr. 196: Jeg synes det er vigtig, at det er fint at vi lærer om romantikken og brøker, men vi skal altså også lære om skat og økonomi, da vi får brug for det senere hen. Det er altså mere relevant at lære om cv.

Deltager nr. 214: Selvfølgelig skal vi have virkelighedsnær undervisning, men måske skal vi også spørge os selv, hvor vigtigt det er og om alle elever gider have det?

Deltager nr. 133: Jeg vil bare gerne sige, at vi allerede har forslag 6 som lægger ret meget op til virkelighedsnær undervisning det samme gælder forslag 9. Så når vi allerede har stemt dem ind, hvorfor skal vi så ikke også stemme det her ind.

Deltager nr. 34: Jeg kan se, at vi har flere forslag som siger det samme, men det understreger bare hvor vigtigt det er. I grundskolen lærer vi alt det basale, som ligger grund for resten af vores liv, og netop derfor er det her forslag vigtigt. Stem for.

Deltager nr. 20: Jeg synes I skal stemme for. Lige inden jeg kom herhen og jeg havde om budget. Ikke kun omkring hvordan man lægger det, men også hvordan man har det sjovt med brøker vi alle kommer til at bruge igen. Stem ikke kun for fordi det er vigtigt, men også fordi det er sjovt.

Side 46 af 67



Deltager nr. 8: Jeg ved godt, at det er sent på dagen, så jeg vil gøre det kort. Synes I ikke også at undervisningen skal være sjov? Hvis I er enige, så stem for.

Deltager nr. 199: Jeg synes I skal stemme for da det er vigtigt at lære at lægge et budget. Jeg er så glad for at have fået det lært i skolen pga. Min matematik lærer. Jeg ved ikke, hvad jeg skulle gøre uden at have lært det her.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning, 28: Fine argumenter, dog vil jeg lige sige til Alberte, at dette forslag gælder over alle fag, hvor de andre forslag er mere specifikke. Der er altså en forskel, og derfor er det vigtigt, at stemme for.

### 2.1.17.1 Forslag vedtaget.

## 2.1.18 Forslag 18 - Idræt som valgfrit prøfefag

Forslagsstillers motivation, deltager nr 59: Det er ikke første gang, at jeg snakker om prøfefag, og det er fordi, at jeg mener det er rigtig vigtigt. Idræt er ikke som andre fag, jeg mener at idræt skal være sjovt, og ligger til grund for elevers lyst til motivation fremover. Derfor skal der være plads til, at nogle elever skal kunne komme op, hvis de har lyst til at gå i dybden med faget.

### *Debat:*

Deltager nr. 128: Jeg kan kun tale for, da jeg ved personligt fra min idrætsundervisning. Jeg får skudt bolde efter og jeg flygter, da jeg ikke kan holde det ud. Det ville være svært at komme op i et fag når man ikke har været der særlig meget. Man skal selvfølgelig også have mulighed for at komme til prøve. Derfor skal I altså stemme for.

Deltager nr. 8: Måske er man ikke den bedste til idræt, men sådan er det med alle fag. Idræt har også et fagligt indhold.

Deltager nr. 258: På min skole har der været elitegymnaster som var sikre på 12-tal, men de fik 7. Hvorfor fik de ikke 12? Eksamen handler meget mere end idræt såsom teknik, teori og sammenhold. Især sammenhold er en stor del af det og hvis I stemmer for, så er I imod at lære om sammenhold. Så stem imod forslaget.

Deltager nr. 55: jeg vil ikke sige om I skal stemme imod eller for, jeg vil bare lige pointere noget. Jeg bryder mig ikke om idræt, som et prøfefag. Jeg forstår ikke faget som eksamensfag, det lærerne ikke selv har styre på det, hvilket gør mig som elev usikker. Derfor stemmer jeg imod.

Side 47 af 67





Deltager nr. 1: Jeg har hadet idræt så længe jeg kan huske og havde du spurgt mig for 2 år siden så havde jeg sagt at den ikke skal være obligatorisk. Idrætsprøven er dog noget som tager hånd om alle, da man også teori og en masse forberedelse. Vi får mere ud af idrætsfaget, hvis det er obligatorisk, da man ved at man skal have prøve så vi ikke bare spiller fodbold, men lærer noget. Derfor opfordrer jeg til at stemme imod.

Deltager nr. 116: Jeg har en veninde, som har en sygdom, der gør at hun ikke have sport. Hvilket er synd for hende, for så kan det jo påvirke hendes eksamen. Derfor stemmer jeg imod.

Deltager nr. 74: Jeg synes det skal være valgfrit om man vil have prøven. Jeg har en masse veninder som ikke kan være med eller hader idræt og de vil få en lav karakter. Meningen med idræt er jo at have det sjovt og få motion, så kan man godt gå til prøve, men har man det ikke sjovt med idræt, så gør det til noget meget langtrukket. Så stem for forslaget.

Deltager nr. 351: Jeg synes, at vi skal stemme imod, da idræt ikke kun handler om fysisk form, men også om teori og faglighed. Derfor skal idræt være obligatorisk.

Deltager nr. 46: Jeg har det på den måde at jeg elsker idræt. Jeg kan godt lide teorien bag det, sammenholdet og det bag kroppen, men alt det fysiske kan jeg virkelig ikke. Vi havde en prøveprøve i idræt, hvor jeg fik 02 da jeg ikke kunne fysiske og det skal ikke være det som bestemmer om man skal have en god eller dårlig karakter.

Deltager nr. 176: Jeg er enig med de andre, idræt skal være et valgfriprøvefag. Så kan vi tilgodese alle elever.

Deltager nr. 104: Jeg synes at vi skal stemme for at det skal være et valgfrit prøvefag, da det ikke er alle som interessere sig for idræt. Jeg har to veninder som ville gøre meget for at undgå idræt. Derfor skal det være valgfrit, så dem der gerne vil kunne komme til prøve og dem som ikke vil have det som et prøvefag kan lade være

Forslagsstillers afsluttende bemærkning 59: Jeg vil gerne svare på nogle af jeres spørgsmål. Jo man lærere om sammenhold i idræt, men det gør man også i alle andre fag. Generelt så er jeg uenig med jeres argumenter, derfor synes jeg, at I skal stemme for.

### 2.1.18.1 Forslag faldet.

## 2.1.19 Forslag 19 - Røgfri skoler – Ja tak

Side 48 af 67



Forslagsstillers motivation, deltager nr 6: Det er et kæmpe problem at mange unge er begyndt at ryge. Den næst bedste måde er at få det mindsket rygning, er en røgfri skole både for lærer og elever. Vi synes at man skal lave et undervisningsforløb omkring rygning og man skal have forældrene ind over, så de kan tage snakken med eleverne inden de begynder at ryge. Derfor skal I stemme for.

### 2.1.19.1 Ændringsforslag

*Forslagsstiller: 368*

Alt for mange elever begynder hver evig eneste dag på at ryge og tage snus. For selvom vi bliver bombarderet med kampagner om, hvor skidt rygning og snus er, så er der alligevel mange unge der begynder at ryge og tage snus hver dag. Danske Skoleelever mener, at alle danske grundskoler skal være røg- og snusfri. Det vil sige, at hverken eleverne eller de ansatte må ryge eller tage snus i skoletiden, ligegyldig hvor de er.

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr. 368: Det er selvfølgelig vigtig, at man gør noget mod rygning, men rygning er ikke vores eneste problem, for snus er også skadeligt og derfor har jeg tilføjet det. Jeg håber, at I vil stemme for mit ændringsforslag. Tak.

Deltager nr. 6: Jeg synes i skal stemme imod forslaget, da snus allerede er inkluderet sammen med tobak og andre midler. Det er altså allerede en stor del af det, så stem imod.

Deltager nr. 229: Jeg vil gerne tale imod både det oprindelige forslag og ændringsforslaget, jeg snakker på vegne af mit elevråd. Der er flere elever på min skole som ryger og har gjort det længe, og hvis de ikke har muligheden for at ryge, så vil det forringe deres skoledag. Og det kan vi ikke tillade. Derfor, stem imod.

Deltager nr. 407: Jeg synes, at det er helt forkert. Stem for, da vi ser en masse reklamer med at man skal stoppe med at ryge og vi burde sætte prisen op på cigaretpakker. Rygning er ikke godt for jer og min farfar døde desværre af rygning, så stem imod.

Deltager nr. 361: Jeg synes, at vi skal stemme for ændringsforslaget. Brug af snus er et problem blandt elever på min skole, det er skadeligt og kræftfremkaldende, og koster liv, derfor hører det ikke til på vores skoler. Stem for.

Deltager nr. 82: At ryge eller andet burde ikke være en mulighed i skolen, det er skadeligt og vi skal hjælpe elever med ikke at tage dårlige valg.

Side 49 af 67



Deltager nr. 277: Jeg synes at man stemme for lige meget hvilket et af dem det er. Det er skadeligt og på min skole er det meget slemt. Det er skadelig for lærerne og for os

Deltager nr. 241: Det er vigtigt at vi stopper rygning i skoletiden. Det vil give en bedre skoledag uden røg.

Deltager nr. 140: Jeg går ind for, at vi skal stoppe at børn og unge ikke ryger. Men jeg mener ikke, at det er rimeligt, at folk bare skal stoppe uden varsel.

Deltager nr. 116: Rygning er et kæmpe problem på alle skoler eller jeg gætter på alle skoler. Politikerne har taget fat i det, men folk ryger stadig og det ses mest i 9.klasse. Man skal ikke ryge, da det ikke er sundt, så stem for begge ting da det handler om det samme.

Deltager nr. 54: Jeg synes, at vi skal stemme for en røgfri skole. Det er ulækkert at være i rum med lærere der ryger og lugter af røg. Også er det usundt og dårligt for alle, man skal heller ikke tage stoffer. Stem imod.

Deltager nr. 224: Jeg synes at man skal stemme for begge forslag, da rygning er sundt for en og det vil det aldrig blive. Lærerne kommer til at opfordre til rygning, når de selv gør det, da børn ser op til voksne og det er ikke godt.

Deltager nr. 203: På min skole er det en større udfordring med lærere der ryger, end elever der ryger. Derfor synes jeg, at vi skal vedtage det samlede forslag.

Deltager nr. 104: Jeg synes, at vi skal stoppe rygning og det er fordi det ikke sundt for en og det gælder også stoffer. Det skal vi have stoppet. Min gamle lærer røg meget og han lugtede rigtig meget af det og det var ikke rart.

*Der er indkommet et ændringsforslag til ændringsforslaget. Ingen ønsker at slette de sidste 4 afsnit, så vi debatterer nu det nye ændringsforslag. Dog er begge forslagsstillere enige om det nye ændringsforslag.*

### 2.1.19.2 Ændringsforslag

*Forslagsstiller: 368, 6*

Alt for mange elever begynder hver evig eneste dag på at ryge og tage snus. For selvom vi bliver bombarderet med kampagner om, hvor skidt rygning og snus er, så er der alligevel mange unge der begynder at ryge og tage snus hver dag. Danske Skoleelever mener, at alle danske grundskoler skal

Side 50 af 67



være røg- og snusfri. Det vil sige, at hverken eleverne eller de ansatte må ryge eller tage snus i skoletiden, ligegyldig hvor de er.

Vi synes, at grundskolen skal gå forrest i kampen mod rygning blandt unge. Derfor skal den selvfølgelig ikke tillade at unge, som ikke engang må købe tobak, ryger i skoletiden. Ved den røgfri skole sikrer vi dermed at færre børn og unge begynder at ryge. Vi tror på, at vi kan gøre det igennem bl.a. undervisningsforløb og forældreinddragelse.

Et undervisningsforløb, som f.eks. "Gå op i røg" af Kræftens Bekæmpelse kan nemt inddrages i undervisningen, og gøres til et informerende og spændende forløb, som kan integreres i flere fag.

Vi tror også på, at en god måde at bekæmpe rygningen er ved at inddrage forældrene. I mange tilfælde sker det, at forældrene ikke er klar over at eleven ryger, men ofte ved lærerne det godt, så vi synes at lærerne bør gribe ind og snakke med både eleven og forældrene.

Derfor mener Danske Skoleelever, at alle danske grundskoler skal være røgfri, og forbyde rygning og brug af tobaksprodukter, vapes og vandpiber på skolerne.

*Debatten forsætter, da dette er et samlet forslag mellem foreslagstillere og ændringsforslagstillere.*

Deltager nr. 259: Min lillesøster elsker at lege på skolen, men da hun har astma kan hun ikke lege alle steder på skolen, for de steder for lærerne ryger kan hun ikke være uden at få det dårligt. Og lærerne er ligeglade. Det kan vi ikke acceptere. Derfor er det vigtigt, at vi stemmer for.

Deltager nr. 55: Jeg ved det er super nederen, at en lærer stinker af røg, kaffe og lugt af mint tyggummi. Derfor skal det ikke være lovligt at lærer og elever ryger på skoler og det vil hjælpe.

Deltager nr. 6: jeg vil gerne lige sige endnu engang, at det er vigtigt at stemme for. Og det er noget sludder, at vi kan lade elever ryge i skoletiden. Det er for galt, og det burde vi alle være enige om.

Afsluttende bemærkning fra ændringsforslag stiller: Jeg synes, at vi skal det her er en god ide, da vi har fjernet at det kun omhandler 9.klasse, da det skal gælde alle elever, så stem for ændringsforslaget.

Der stemmes om den nye samlede udtalelse.

*Afstemning til ændringsforslaget er vedtaget.*

*Debat:*

Side 51 af 67



Deltager nr. 6: Jeg vil gerne lige pointere, at dette forslag ikke kun gælder 9.klasser, det omhandler alle elever. Og det er vigtigt, at vi stemmer for.

Deltager nr. 258: Nu ved jeg godt, at vi har diskuteret det her. Jeg vil lige sige min holdning. Jeg ryger og jeg er en af de folk som har fucket mine lunger op. Det er svært at koncentrere sig når man er nikotinafhængig. Stem for forslaget, fordi det er super vigtigt at folk ikke går ud og ryge med de seje folk.

Deltager nr. 20: Det her er et forslag, som er ekstremt vigtigt, da det er et kæmpe problem i min kommune, og vi har kæmpet meget med det i fælleselevrådet, og jeg mener, at der behov for, at vi stemmer for.

### 2.1.19.3 Forslag vedtaget.

## 2.1.20 Forslag 20 - Nej tak til redigerede skolefotos

Forslagsstillers motivation, deltager nr 18: Jeg snakkede også lidt om det i går, og jeg mener stadigvæk, at I skal stemme for. For vi skal ikke bakke op omkring den perfektion kultur, som der findes i dagens samfund.

#### *Debat:*

Deltager nr. 140: Jeg vil gøre det kort. Jeg forstår ikke hvorfor forældre kan det her. Det er så plat. Vi har en hel generation som kæmper for at vi er perfekte som vi er, så det er plat.

Deltager nr. 241: Jeg vil ikke sige så meget mere, end at alle er smukke som de er, og derfor er der ingen grund til, at redigere billeder.

Deltager nr. 258: Det er super nederen, når en idiot på nettet skriver at man ikke ser godt ud, men det gør ondt når ens egen mor ikke synes, at man ser fin ud. Vi kan ikke tillade os som organisation, at stemme for dette forslag, da man skal kunne være sig selv.

Deltager nr. 368: Det er vigtigt, at alle elever får oplevelsen af, at deres skolefoto er flot uden redigering.

Deltager nr. 219: Jeg synes ikke, at det er rimeligt, at det overhovedet er en mulighed. Stem for det her, så vi ikke alle sammen tror vi er perfekte. Det er okay at være uperfekt

Deltager nr. 116: Når et billede bliver redigeret, så er det ikke længere sandt. Og derfor er det mærkeligt, at forældre vil ændre billeder af deres børn. Det skal de ikke have lov til.

Side **52** af **67**





Deltager nr. 224: Jeg vil bare gerne sige, at på min gamle skole der sammenlignede jeg mig, med en af de rigtige flotte piger og jeg vil gerne se ud som hende. Men jeg fandt så senere ud af, at hun gerne ville have mit hår. Vi skal stoppe med at sammenligne os med hinanden. Vi er flotte, lige som vi er.

Deltager nr. 371: Kig jer selv i spejlet, I er alle smukke men ikke perfekt, for det er ingen. Men alle skal elske sig selv, og forældre skal elske deres børn som de ser ud.

Deltager nr. 104: Jeg synes, at det er mega dumt at ens forældre skal kunne redigere ens fotos, hvorfor kan de bare ikke acceptere vores uperfekthed. Jeg er ikke perfekt, men vi skal elske det uperfekte.

Deltager nr. 138: Jeg synes, at det er urimeligt, at forældre vil redigere deres børns billeder. Og derfor synes jeg, at I skal stemme for.

Deltager nr. 74: Jeg synes ikke at vi skal have redigeret skolefotos. Det skal ikke være muligt for forældre at kunne gøre det, da vi ikke kan ændre på hvordan vi ser ud. Man er som man er. Så stem for forslaget.

Deltager nr. 259: Jeg synes det er dumt, at forældre redigere billeder og jeg kan ikke forstå hvorfor man gør det. Vores særtegn gør os specielle, og det skal vi sætte pris på og hylde. Skud ud til alle jer der er særlige.

Deltager nr. 82: Selvfølgelig skal det ikke være en mulighed, man skal elske et barn som det er. Det giver ikke mening at man ville have muligheden og det ville være trist hvis vi alle ligner hinanden.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning: Ingen ønsket.

### 2.1.20.1 Forslag vedtaget

### 2.1.21 Forslag 21 - Energidrikke

Forslagsstillers motivation, deltager nr 18: Energidrikke er et middel man bliver afhængig af. Det giver bivirkninger som hjertebanken, angst osv. Det er ikke noget man skal have i grundskolen. Det kan godt være at der er koffein i kaffe og som udgangspunkt ikke afskaffe det, da det ikke indeholder så meget sukker, men bliver det et problem, så ja. Men energidrikke hører ikke til i grundskolen, så stem for forslaget.

*Debat:*

Side 53 af 67



Deltager nr. 138: Jeg synes, at I skal stemme for forslaget her. For det er skadeligt og usundt. Derfor synes jeg at I skal stemme for.

Deltager nr. 258: Da jeg gik i de mindre klasser var jeg en rebel. Fyld 2 energidrikke på mig og skolen havde ikke stået der i dag. Forbyd energidrikke i grundskolen, da de indeholder en masse usunde ting.

Deltager nr. 171: Hvis I vidste for mange penge Netto i Horsens tjener på energidrikke, så ville I blive forbavsede. Og jeg synes det er synd for Netto, at de mister en indtægt, men det er vigtigere at vi elever har det godt. Derfor synes jeg, at I skal stemme for.

Deltager nr. 368: Jeg har selv prøvet at drikke energidrikke i skolen. Jeg får i sidste ende ondt i hovedet og bliver irriterende så stem for forslaget da det ikke burde være tilladt i grundskolen.

Deltager nr. 104: Jeg mener, at energidrikke skal forbydes, det er usundt og jeg håber I er enige med mig.

Deltager nr. 277: Jeg synes man skal stemme for, fordi jeg tidligere og har klassekammerater som har indtaget energidrikke og det er et problem i forhold til koncentrationen og indlæringsevnen.

Deltager nr. 203: Verden ville bedre uden energidrikke, og det er også forbudt på min skole, hvilket er blevet meget bedre.

Deltager nr. 116: Der er forskel på voksne og børn, men i hvert fald skaber det stor ukoncentration i skolen. Du får kun en kort falsk energi. Så stem for forslaget

Deltager nr. 259: Da jeg var yngre oplevede jeg, at mine jævnaldrende drak energidrik og det var jo skadeligt for dem. Det kan vi ikke tilladt i skolen. Stem imod.

Deltager nr. 376: Jeg vil gerne fortælle om min bror på 16 og han fik dårlige karakter på grund af energidrikke. Han fik for meget falsk energi og var ukoncentreret på grund af energidrikken. Jeg har selv prøvet at drikke det og jeg fik det rigtig dårlig.

Deltager nr. 157: En energidrik svarer til fem kopper kaffe, hvilket jo giver meget energi, alt for meget energi så elever ikke kan koncentrere sig

Deltager nr. 54: Jeg synes I skal stemme for forslaget og det er ikke særlig godt. Det vil ikke hjælpe til fx til eksamen da du ikke vil koncentrere dig til eksamen. Elever skal ikke drikke det, særligt ikke i skole, da det måske virker opkvikkende men det er kun falsk energi.

Side 54 af 67



Deltager nr. 379: Nogle drikker energidrikke uden de må, også oplever de bivirkningerne. Det kan vi ikke tillade i skolen.

#### 2.1.21.1 Forslag vedtaget.

## 2.2. Første- og andenbehandling af indkomne forslag til interne udtalelser

### 2.2.1 Forslag 1 - Retningslinjer for sociale medier

Forslagsstillers motivation, deltager nr 2: Retningslinjer handler om brugen for lokalafdelingerne, og det er vigtige i vores daglige virke.

#### 2.2.1.1 Forslag vedtaget.

### 2.2.2 Forslag 2 - Tværpolitiskhed i bestyrelsen og lokalafdelingerne

Forslagsstillers motivation, deltager nr 28: I Danske Skoleelever er vi tværpolitiske, og det er derfor også vigtigt at folk der besidder poster også er det, især når da det repræsenterer foreningen.

#### 2.2.2.1 Forslag vedtaget.

### 2.2.3 Forslag 3 - Samværspolitik

Forslagsstillers motivation, deltager nr 10: Denne samværspolitik handler om at samle og sammenfatte vores interne politik på området. Vi forslagsstillere vil gerne have nogle konkrete retningslinjer, og det skyldes, at vi gerne vil være en forening for alle, en forening som huser alle. Jeg vil gerne bede jer om, ikke at stemme for jer selv, men for de yngre elever så alle kan være med. For alle skal kunne være med.

#### *Debat:*

Deltager nr. 8: Jeg vil starte med at sige at I skal stemme imod. Jeg synes ideen bag det er god, men mange at tingene står allerede i reglerne. Den eneste forskel er den seksuelle samkvem. Sagen omkring en 3. klasseelev er meget ærgerligt, men vi kan ikke tage hensyn til alle enkelte sager. Plus vi bestyrelsesmedlemmer bruger meget energi på DSE og vi skal have lov til at gøre hvad vi vil.

Deltager nr. 258: Jeg synes, at det er en rigtig god ide, men jeg mener ikke den er ordentligt udført. En frivillig må ikke være guld til daglig, og en ansat og en frivillig må ikke have seksuelt samkvem.  
Side **55** af **67**



Deltager nr. 18: Igen nr. 10. Interessant forslag, men det kommer til at blive fremstillet som et problem når det ikke er der. Stil dem som vedtægter til GF, men pas på med at opfinde problemer.

Deltager nr. 3: Jeg ved ikke hvor meget mere der er og sige til det her forslag, jeg synes, at en samværspolitik er rigtig fint, men helt praktisk, så er det da svært at håndhæve.

Deltager nr. 28: Jeg vil sige alt andet end seksuelle samkvem står allerede i reglerne. Hvis vi vedtager det, så skal vi ændre ret mange regler og vi snakker også samkvem mellem ansat og frivillig det er misforstået.

Deltager nr. 19: Vi har politik på området, så jeg mener ikke, at det er relevant.

Deltager nr. 25: Jeg synes, at hele sagen med 3. klasse eleven kunne have været håndteret anderledes. Han kunne have bede andre om at sige at de skulle være stoppet. Vi skal ikke bestemme omkring samkvem mellem to.

Deltager nr. 224: De yngre elever som oplever krænkende ting, kan have svært ved at sige det. Derfor mener jeg, at det er nogle gode regler.

Deltager nr. 10: Jeg vil gerne besvare nogle spørgsmål. Der blev nævnt noget om enkeltsager, men det her er en principiel sag og handler altså ikke kun om enkeltsager. Man kunne desuden lave et ændringsforslag, og man ville kunne fortælle i pressen om at vi ikke er fornuftige eller at vi er fornuftige.

Deltager nr. 39: Det er vigtigt, det er alvorligt når mindreårige føler sig krænkede. Jeg kan ikke se hvorfor, at man vil stemme imod. For denne organisation skal være for alle elever.

Deltager nr. 8: Jeg har måske været grov. Der står også noget med konsekvenser og hvad skulle det være. Vi havde en ubehagelig situation til LK sidste år, men det blev håndteret. Vi er i 2019 seksuelt samkvem er naturligt.

Forslagsstillers afsluttende bemærkning:.. Det her forslag handler om, om hvorvidt vi skal være en forening for de mange eller en for de få. Vi skal sikre at alle elever føler sig trygge. Derfor er det vigtigt, at I stemmer for.



### 2.2.3.1 Forslag faldet.

## 3. Mødets fjerde del

### 3.1 Suppleringsvalg til lokalbestyrelser

#### 3.1.1 DSE Fyn - Tillidsvalg

Christian Emil Falk-Hansen, 386. Vedkommende valgte at trække sig.  
Mikkel Kaa Hovvang Olsen, 258 Tillid: 9 Mistillid:1  
Mikkel Storm Hansen, 311 Tillid: 9 Mistillid:1

3.1.1.1 Deltager nummer 258 og 311 er valgt.

#### 3.1.2 DSE Himmerland - Tillidsvalg

Esther Marie Thorsen Trebbien, 259. Tillid: 11 Mistillid: 2  
Kristine Haven, 277. Tillid: 13 Mistillid: 0  
Mie Solveig Bilgaard, 241. Tillid: 10 Mistillid: 3  
Nikolai Dumale Shiraghai, 201. Tillid: 11 Mistillid: 2

3.1.2.1 Deltager nummer 259, 277, 241 og 201 er valgt ved tillid.

#### 3.1.3 DSE København - Tillidsvalg

Albert, 183. Tillid: 9 Mistillid: 5  
Ayoub Essabar, 297. Tillid: 11 Mistillid: 3  
Bertram Sass-Petersen Heise, 182 Tillid: 11 Mistillid: 3

3.1.3.1 Deltager nummer 183, 297 og 182 er valgt ved tillid.

#### 3.1.4 DSE Københavns omegn - Kampvalg

August Karoli Nørby Hansen, 214. Antal stemmer: 10  
Daniel Jonathan Hein Østrup, 397. Antal stemmer:6  
Hieu Stefansen, 353. Antal stemmer: 14  
Tobias Elias Johannes Svankjær, 363. Antal stemmer: 6

Side **57** af **67**





Der er omvalg mellem deltager nr. 397 og 363

Daniel Jonathan Hein Østrup, 397. Antal stemmer: 9

Tobias Elias Johannes Svankjær, 363. Antal stemmer: 10

**3.1.4.1** Deltager nummer 214, 353 og 363 er valgt.

### **3.1.5 DSE Midtjylland- Tillidsvalg**

Maria Schmidt Rasmussen, 34 Tillid: 11 Mistillid: 1

May Kyaw, 74 Tillid: 10 Mistillid: 2

Michela Brussow Jensen, 171 Tillid: 10 Mistillid: 2

**3.1.5.1** Deltager nummer 34, 74 og 171 er valgt ved tillid.

### **3.1.6 DSE Nordsjælland- Tillidsvalg**

Alexander Dubas, 371. Tillid: 20 Mistillid: 3

Philip staffeldt, 239. Tillid: 20 Mistillid: 4

Sofus, 273. Vedkommende valgte at trække sig.

**3.1.6.1** Deltager nummer 371 og 239 er valgt ved tillid.

### **3.1.7 DSE Vendsyssel- Tillidsvalg**

Amalie, 390. Tillid: 11 Mistillid: 3

Annelouise Grundtvig Larsen , 391. Tillid: 11 Mistillid: 3

eva bach jeppesen, 126. Tillid: 10 Mistillid: 4

Kristian Bak Forslund, 342. Tillid: 10 Mistillid: 4

Sebastian Uth, 367. Tillid: 11 Mistillid: 3

Sigrud Marie Krogsgård , 49. Tillid: 11 Mistillid: 3

**3.1.7.1** Deltager nummer 390, 391, 126, 342, 367 og 49 er valgt ved tillid.

### **3.1.8 DSE Østsjælland- Tillidsvalg**

Altina Muslija, 145 Tillid: 12 Mistillid: 0

Elisabeth, 103 Tillid: 9 Mistillid: 3

Senia Milling Kragestein, 143 Tillid: 9 Mistillid: 3

Villads Krag Villadsen, 25 Tillid: 11 Mistillid: 1

Side **58** af **67**



Deltager nummer 145, 103, 143 og 25 er valgt ved

### 3.1.9 DSE Sønderjylland - Tillidsvalg

Freya Bjørklid Petersen, 91. Tillid: 14 Mistillid: 0

Jonas Flinker Nielsen, 150. Tillid: Mistillid: vedkommende valgte og trække sig.

3.1.9.1 Deltager nummer 91 er valgt.

### 3.1.10 DSE Lolland-Falster - Tillidsvalg

Johanne Wojcik, 125. Tillid: 7 Mistillid: 0

Kanyaporn Ngernrian, 362. Tillid: 7 Mistillid: 0

Matilde Rogert, 124. Tillid: 7 Mistillid: 0

Silas Huusum Larsen, 343 Tillid: 7 Mistillid: 0

3.1.10.1 Deltager nummer 125, 362, 124 og 343 er valgt ved tillid.

### 3.1.11 DSE Sydsjælland - Tillidsvalg

Linnea Smietana, 115. Tillid: 19 Mistillid: 4

Liva, 208. Tillid: 17 Mistillid: 6

3.1.11.1 Deltager nummer 115 og 17 er valgt ved tillid.

### 3.1.12 DSE Trekanten - Tillidsvalg

Laura Christensen, 242 Tillid: 11 Mistillid: 1

3.1.12.1 Deltager nummer 242 er valgt ved tillid.

## 3.2 Suppleringsvalg til bestyrelsen

### 3.2.1 DSE Vendsyssel - Valg til lokalnæstformand - Tillidsvalg

Nikolaj Bak Forslund, 135. Tillid: 8 Mistillid: 0

Side 59 af 67



3.2.1.1 Deltager nummer 135 er valgt ved tillid.

### 3.2.2 DSE Midtjylland - valg til lokalformand - Kampvalg

Michela Brussow Jensen, 171. Antal stemmer: 3.

Sigurd Høi Jørgensen, 421. Antal stemmer: 6.

3.2.2.1 Deltager nummer 421 er valgt.

### 3.2.3 DSE Fyn - valg til lokalformand - Kampvalg

Eren dönmez, 35. Antal stemmer 1

Mikkel Kaa Hovvang Olsen, 258. Antal stemmer 9

3.2.3.1 Deltager nummer 258 er valgt.

### 3.2.4 DSE Sydsjælland - Valg til Lokalnæstformand - Tillidsvalg

Julius Strøbæk, 26. Tillid: 19 Mistillid: 0

3.2.4.1 Deltager nummer 26 er valgt ved tillid.

### 3.2.5 DSE Lolland- Falster - valg til Lokalformand - Tillidsvalg

Ramus Borreskov., 30. Tillid: 7 Mistillid: 0

3.2.5.1 Deltager nummer 30 er valgt ved tillid.

### 3.2.6 DSE Lolland- Falster - valg til Lokalnæstformand - Tillidsvalg

Frederik Straszak Ubbesen, 96. Tillid: 7 Mistillid: 0



3.2.6.1 Deltager nummer 96 er valgt ved tillid.

## 3.3 1. og 2. Behandling af nye indkomne eksterne udtalelser

### 3.3.1 Forslag 22 - DSE støtter HUMrådet

#### DSE støtter HUMrådet

*Forslagsstillere: Mads Dragholt (229), Bjørn Juhl Hansen (20), Iris (39), Menja (385), Caisa Wille (244), Anna Fredfeldt (314), Alexander (371), Sif Fredskov (228), Goncalo (291), Laura (242), Hannah (262), Philips (239), Dagmar (55), Laura (338), Freja (339), Anna-Sofie (155)*

Lige nu har det lokale studenterråd (HUMrådet) barrikaderet ledelsesgangen på Københavns Universitet (Dekanatet), grundet store besparelser og fagsammenlægninger, uden at de studerende er blevet hørt i processen. Flere fagforbund og studenterbevægelser har allerede støttet op. Derfor skal Danske Skoleelever nu også støtte op om HUMrådets barrikade af Dekanatet på Københavns Universitet.

Forslagsstillers motivation, deltager nr 229: Lige nu er de i gang på 14 døgn. De har blokeret ledelsesgangen på Københavns universitet. Vi skal støtte op om dem. Vi skal vise, at vi støtter op om andre organisationer og foreninger, så når vi har brug for deres støtte, så får vi den også.

#### Debat

Deltager nr. 1: Hvor mange ved hvad et HUMråd er? Hvor mange ved hvad hvad humaniora er? Præcis, dette omhandler ikke os. Det handler heller ikke Københavns Universitet, men om enkelte fag og sprog områder. Dette forslag falder ikke ind under vores formål, og forslaget handler ikke om elever men om studerende.

Deltager nr. 28: Jeg synes ligesom deltager nummer 1, at I skal stemme imod, da det ikke har noget med os at gøre. Det her er for studerende, at vi er for grundskolen. Det virker lidt som et samarbejde, hvor man kræver at skulle have noget fra hinanden. Stem imod.

Deltager nr. 258: Jeg vil også mene, at I skal stemme imod. Dette forslag ville være gældende i et år også selvom barrikaden stopper om en uge. Det giver ikke nogen mening for mig. Stem imod.

Afsluttende bemærkning fra forslagsstiller 229: Danske Skoleelever har I for lang tid stået alene. Alle andre studenterråd og elevbevægelser kan ikke lide DSE, fordi vi ikke vil støtte dem i deres kamp. Det er ikke kun universiteter som har støttet sagen. DGS har også støttet op om barrikaden  
Side 61 af 67



og vi skal gøre det samme, så vi viser, at vi gerne vil støtte op om dem, så kan de også senere støtte os, når vi har brug for dem.

### 3.3.1.1 Forslag faldet.

## 3.3.2 Forslag 23 - Vi anerkender elevers ret til at klimastrejke

*Forslagsstiller(e): Iris Hunneche (39), Mads Dragholt (229), Menja Persson (385), Rosa-Marie (205), Rose Marie Stensberg (206), Caisa Wille (244), Emma Sofia (57), Dyvene Thomas (54), Mie Raben (104), Hannah Koschel (262), Phillip (239), Anna Fredsfeldt (314), Gry Bramsen (240), Dagmar (55), Astrid (157), Emilie Helle (187), Nicolaj Choe (417), Sofus Sørensen (273), Merle Madsen (295), Colin Lillholm (400), Oliver Kronholm (79), Oda Munch (366), Kanyaporn (362), Mathilde Rogert (124), Tilde Blume (301), Rasmus Brandt (286), Goncalo Marine (291), Matias Andersen (293), Sif Fredskov (228), Alexander Dubas (371), Selma Jensen (175), Celina Mentu (130)*

### Vi anerkender elevers ret til at klimastrejke

Skoleelever fra hele Danmark strejker i disse tider for klimaet, fordi de er bekymret for deres fremtid og hvad der vil ske med jorden hvis ikke der handles. Danske Skoleelever mener ikke at det bare er en flok unge der pjækker fra undervisningen, men tværtimod elever, som tager ansvar for den verden vi lever i. En af de grunde der er til at eleverne strejker er fordi mange føler at undervisningen er spild af tid hvis ikke de går en sikker fremtid i møde.

Derfor bakker Danske Skoleelever op om elevers demokratiske ret til at lave skolestrejker for klimaet.

Forslagsstillers motivation, deltager nr 229: Jeg vil gerne starte med en håndsoprækning, hvor mange har klimastrejket? Ja lige præcis, det har mange af jer. For det er vigtigt, og det omhandler os og vores skoledag. Derfor synes jeg, at I skal stemme for.

### 3.3.2.1 Ændringsforslag:

*Forslagsstiller(e): Danske Skoleelevers Bestyrelse*

Skoleelever fra hele Danmark strejker i disse tider for klimaet, fordi de er bekymret for deres fremtid og hvad der vil ske med jorden hvis ikke der handles. Danske Skoleelever mener at elever som gennem en demokratisk og inddragende proces har valgt at strejke for klimaet eller på anden måde arbejde for at fremme en bæredygtig dagsorden er i deres gode ret til det. Elevråd der efter grundige overvejelser har dannet miljøudvalg, opstillet pantspande og arrangeret skraldeindsamlinger er pragt eksempler på, at elever tager klimadagsordenen i egne hænder gennem elevdemokratiet.

Side 62 af 67





Derfor bakker Danske Skoleelever op om elevers demokratiske ret til at lave skolestrejker for klimaet.

Ændringsforslagsstillers motivation, deltager nr 1: Jeg synes, I skal stemme for af flere grunde. Jeg stemmer også om vores demokratiske ret omkring Klima. Jeg ved, hvor meget det fylder og vi skal forholde os til det. Det skal dog sættes i kontekst og vi kan ikke sætte klima før alt andet, da det er eleverne som skal være det, men vi kan stadig støtte op om klimaet. Det er vigtigt, at eleverne laver ændringer ude på skolen, fordi de føler at de gør en forskel. Man skal have de rigtige grunde for at gøre det.

### *Debat*

Deltager nr. 229: Jeg synes, at det er et godt ændringsforslag. Grundessensen fra det oprindelige forslag er bevaret, og derfor synes jeg, at I skal stemme for.

Deltager nr. 28: Vi støtter altså stadig op om, at eleverne kan tage til klimastrejke. Det her konkretisere det, men vi er en skolebevægelse, så vi kan ikke mene, at man skal strejke i skoletiden og vi skal ikke gøre alt til klima. Skolen er for os som forening er det vigtigste.

Deltager nr. 214: Jeg vil gerne give deltager nummer 28 ret. Og så vil jeg lige spørge, hvad gør man når elever vil strejke for at slippe for skole? Det kan vi ikke acceptere.

Deltager nr. 116: Jeg vil gøre det kort. Jeg synes, at det er en god ide, at vi støtter op om det her, så vi kan få en grønnere fremtid.

Deltager nr. 224: Jeg er lidt neutralt. For de der gerne vil strejke skal have lov til det, men de der gerne vil bruge det som en undskyldning for at pjække skal ikke kunne have lov.

Deltager nr 258: Jeg vil bare gerne lige svare på nogle ting. Hvordan kan vi som organisation støtte om at strejke i hverdagen? Det kan vi, fordi vi støtter ting som at forbedre skoledagen og det er vigtigt, at vi også støtter elevernes demokratiske ret.

Deltager nr 55: Jeg synes, at I skal stemme for. Vi elever er fremtiden, og vi brug for en verden inden vi kan have en skole. Jeg har selv strejket og der har jeg lært, hvor vigtigt bæredygtighed er.

Deltager nr 277: Jeg mener ikke, at man skal stemme for, da vi er en skolebevægelse. Vi står for skolen, hvis man vil noget med klima, så gå i en klimabevægelse.

Side **63** af **67**



Afsluttende bemærkning fra ændringsforslagstiller 1: Jeg er enig med deltager nummer 277, for hvis man gerne vil løse klimakrisen, så skal man andet sted hen. Dog synes jeg vi kan gøre meget igennem forslaget, så stem for.

*Ændringsforslaget er blevet vedtaget*

Der stemmes om det samlede forslag

### 3.3.2.2 Forslag er vedtaget.

## 3.4 1. og 2. Behandling af nye indkommende interne udtalelser.

### 3.4.1 Forslag 4 - Et CO2 neutralt DSE

#### **Et CO2 neutralt DSE**

*Forslagstill(er): Iris (39), Mads Dragholt (229), Villads (25), Ida (276), Laura (242), Mai (164), Rasmus (286), Ea Viola (204), Caisa Wille (244), Laura Rosendal (338), Anna-Sofie (155), Anna Fredfeldt (314), Sofie Meelby (376), Sif Fredskov (228), Marie (336), Majbritt (368), Maja (196), Alexandra (116), Mathilde (124), Tilde (301), Selma Sundberg (177), Menja (385).*

Danske Skoleelever skal tage ansvar når det gælder den globale opvarmning. Derfor skal Danske Skoleelever så vidt muligt være CO2 neutral inden 2023. Dette indbefatter alt lige fra flyrejser, biler, materialer til maden der bliver serveret i DSE regi og den bygning sekretariatet har bosat sig i. For at vi kan nå i mål, med et CO2 neutralt DSE, skal bestyrelsen udarbejde en handlingsplan som skal fremsættes til Generalforsamlingen 2020.

Forslagsstillers motivation, deltager nr: 228: DSE skal tage ansvar, når det gælder global opvarmning. Derfor forslår vi, at DSE så vidt muligt skal være CO2 neutrale i 2023. For vi elever har et ansvar. Stem for.

Deltager nr. 32: Hvis Danske Skoleelever bliver CO2 neutrale skal der ske en masse ændringer. Det kræver en masse ting såsom, at vi alle skal være veganere og droppe drop-in. Hvordan skal vi kunne nå det hele og være CO2 neutrale? Stem imod forslaget.

Deltager nr. 3: Jeg er næstformand med ansvar for sekretariatet, så personligt vil jeg selv mene, at jeg har ret godt styr på det her. Derfor ved jeg også, at vi følger med tiden på sekretariatet, og for at

Side **64** af **67**



rette forslagsstillere, så er vi ikke en organisation, der arbejder for eleverne men for skolelivet. OG det kan vi ikke gøre, hvis vi skal stoppe vores forbrug.

Deltager nr. 116: Jeg synes personligt, at det er en god ide. Den globale opvarmning er et problem. Der er så mange ting, som vi kan gøre udover at blive veganer

Deltager nr. 368: Hvis man skal kæmpe for elevernes hverdag, så har vi også brug for en fremtid, så stem for.

Deltager nr. 8: Jeg synes, at I skal stemme imod. For kampen forudsætter, at vi bl.a flyver og har andre former for forbrug, som er nødvendigt. Og så ville bestyrelsen ikke kunne nå, at lave denne handlingsplan.

Deltager nr. 258: Klimaet er super vigtig og det er vi alle enige om. Hvis det er klimaet, som vi gerne vil redde, så må vi gøre det ved at støtte op om det igennem andre foreninger. Ingenting må gå ind og forhindre vores hovedformål. Intet. Så stem imod.

Deltager nr. 104: Jeg synes, ikke at I skal stemme på det. Andre organisationer kæmper for klimakampen, og vi skal sørge for en bedre skoledag for elever. Derfor stem imod.

Deltager nr. 203: Jeg vil lige pointere, at dette forslag gælder et år, og derfor forstår jeg ikke at det er en 4 års plan. Det virker mærkeligt. Stem imod.

Deltager nr. 18: Det er ambitiøst og det er drømmen og ja det er bedre for klimaet og ja det er ønsketænkning. Der står at vi skal have en plan inden GF. Det er umuligt at beregne og lave en handleplan inden GF. Det tager lang tid, så stem imod.

Deltager nr. 238: Det er et problem, at folk vil være veganere OG vi kan heller ikke skille os af med drop-in.

Deltager nr. 6: Vi har ikke kompetencerne til at lave en handleplan og løse problemerne. Det skal vi lade forskerne om.

Deltager nr. 1: Vi kan alle blive enige om at klimakrisen er en kæmpe udfordring, som skal tage seriøst. Men hvad vil denne handleplan føre til. For hvis vi skal følge denne plan, så bliver det halvhjertet. Vi har ikke kompetencerne til det. Og vi er ikke store nok til at omstille os 100 procent. Vi kan gøre mere og vi gør meget, men det her er urealistisk.

Side 65 af 67



Deltager nr. 133: Ved I hvad der sviner klimaet mest. Det er når vi bestiller ting hjem fra Amazon. DSE er ikke en trussel og det er ikke vigtigt, at vi tager som det første klimakampen. Stem imod forslaget.

Deltager nr. 192: Jeg synes det er en god ide, men den er også meget ambitiøs. Vi skal selvfølgelig gøre noget, men at blive CO2 neutrale er svært, så måske vi kan finde en anden løsning?

Deltager nr. 32: Som hende pigen lige sagde, så kan vi gøre ting, men vi bliver nok ikke CO2 neutrale foreløbigt.

Deltager nr. 353: Jeg synes, at I skal stemme for. Men jeg tror heller ikke på, at vi kan nå i mål, men jeg mener, at vi skal gøre et forsøg.

Afsluttende bemærkning fra forslagsstiller 229: Jeg vil gerne svare på lidt kritik. Blandt andet omkring Drop-in. Vi kan stadig køre det, så kan vi købe noget som elbiler til det. Noget andet man kunne gøre var at tage noget af alt vores plastik og fjerne det. Vi skal gøre, det vi kan for at blive neutrale. Vi skal tage ansvar, så vi kan blive mere CO2 neutrale. Stem for et CO2 neutral DSE.

#### 3.4.1.1 Forslag faldet

## 3.5 Valg af tillægsmandater til bestyrelsen

### 3.5.1 DSE region Nordjylland tillidsvalg

Bit Bak, 47 Tillid: 19 Mistillid: 2

3.5.1.1 Deltager nummer 47 er valgt med tillid.

### 3.5.2 DSE region Syddanmark Kampvalg

Esben Christensen, 236. Antal stemmer: 27

Eren Dönmez, 35. Antal stemmer: 12

3.5.2.1 Deltager nummer 236 er valgt

### 3.5.3 DSE region Sjælland - Østsjælland Tillidsvalg

Andreas Fribo, 59 Tillid: 31 Mistillid: 1

Side 66 af 67



3.5.3.1 Deltager nummer 59 er valgt med tillid.

### 3.5.4 DSE region Sjælland - Sydsjælland kampvalg

Theodor Riegles Gudbergsen, 264 Tillid: 25 Mistillid: 0

Elisabeth Froholdt, 23 Tillid: 9 Mistillid: 0

3.5.4.1 Deltager nummer 264 er valgt.

### 3.5.5 DSE region Midtjylland tillidsvalg

Sigurd Høi Jørgensen, 421 Tillid: 5 Mistillid: 1

3.5.5.1 Deltager nummer 421 er valgt med tillid.

## 3.6 Eventuelt

Deltagerne sagde tak for en god landskonference og tak til deres venner, der blev desuden sunget et par sange. Der blev sagt velkommen til de nye aktive og tak for en god fest. De frivillige reklamerede for kommende arrangementer. Derudover blev aktivisterne, bestyrelsen og dirigentbordet rost. Formand Thea lukkede mødet og takkede bestyrelsen, lokalbestyrelserne, dirigentbordet, aktivisterne. Hun sagde tillykke til de nyvalgte og takkede deltagerne for en god debat.

Således opfattet af de tilstedeværende dirigenter og referenter

Tobias Ameland Malthesen  
Dirigent

Mathias Green  
Dirigent

Chili Stengaard Bjerg Preisler-Andersen  
Referent

Emilia Sevgi Bøge Caliskan  
Referent

Side **67** af **67**





# Penneo

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

## Emilia Sevgi Bøge Caliskan (Ung under 18) (CPR

valideret)

**Underskriver**

Serienummer: PID:9208-2002-2-196097035244

IP: 93.176.xxx.xxx

2019-11-12 09:00:59Z

NEM ID 

## Mathias Green Jakobsen (CPR valideret)

**Underskriver**

Serienummer: PID:9208-2002-2-418169464763

IP: 95.166.xxx.xxx

2019-11-12 10:56:08Z

NEM ID 

## Chili Stengaard Bjerg Preisler-Andersen (Ung under 18) (CPR valideret)

**Underskriver**

Serienummer: PID:9208-2002-2-821136477586

IP: 93.163.xxx.xxx

2019-11-12 22:16:23Z

NEM ID 

## Tobias Ameland Maltesen (CPR valideret)

**Underskriver**

Serienummer: PID:9208-2002-2-904947445533

IP: 128.76.xxx.xxx

2019-11-16 11:07:32Z

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: GD03C-BX4WB-YMWE8-4CXQY-EQ5YV-CP43M

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

### Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <[penneo@penneo.com](mailto:penneo@penneo.com)>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>